

Nota secretarial.

Montería. – 29 de mayo de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sirvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2022.00024.00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**

**APODERADA: ANA MARIA RAMIREZ OSPINA**

**DEMANDADO: KELLY SOTO MARTINEZ y EUGENIA ESCUDERO LOPEZ**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. Ana María Ramírez Ospina, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha veintisiete (27) de abril de 2023 que antecede, presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$62.703.814,00** correspondiente a capital más intereses moratorios contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6ade84dc4cfeb5f3ccb4fa6d744c9d73d3638df019e5803970ee2fdd5ac22f**

Documento generado en 29/05/2023 11:47:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 29 de mayo de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Mayo veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
APODERADA: ANA MARIA RAMIREZ OSPINA  
DEMANDADO: JORGE ARNALDO ALVAREZ URIBE  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2017-00073-00**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación del crédito allegada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

Aflora con fecha de 20 de octubre de 2021, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada **JORGE ARNALDO ALVAREZ URIBE**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente el apoderado judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación del crédito en el que estipula como **CAPITAL** la suma de CINCUENTA Y OCHO MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE PESOS (\$58.799.720) más **INTERESES MORATORIOS** por valor de CIENTO CUATRO MILLONES CUATRO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS (\$104.004.480).

Liquidación que no se ajusta a la realidad en lo que respecta a los intereses moratorios, toda vez que estos están muy por encima de lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia, por ello será modificada la multicitada liquidación solo en ese sentido, la cual quedará así:

<b>CAPITAL</b> .....	\$58.799.720,00
• Más intereses ordenados en mandamiento de pago.....	\$8.853.475,00
• Más intereses moratorios desde el 12 de enero de 2017 hasta el 22 de febrero de 2023.....	\$94.951.859,00

GRAN  
TOTAL:.....\$162.605.054,00



## LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL

### JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Fecha de Calculo: 2017-01-12 - 2023-02-22

Capital: 58,699,720.00

Radicado 00730-2017

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		Calculo en Tiempo	
Capital	58,699,720.00	Número de Años	6.12
Intereses Moratorios	94,951,869.95	Número de Meses	73.41
<b>Total</b>	<b>153,651,589.95</b>	Número de Días	2,233

Res. Superfina	Fecha Desde	Fecha Hasta	Días	Tasa Interes Corriente	Tasa Interes Moratorio Mensual	Vr. Interes Moratorio	Total Intereses
1612	2017-01-12	2017-01-31	20	22.340	2.438	936,965.46	936,965.46
1612	2017-02-01	2017-02-28	28	22.340	2.438	1,315,926.00	1,315,926.00
1612	2017-03-01	2017-03-31	31	22.340	2.438	1,458,656.22	1,458,656.22
0488	2017-04-01	2017-04-30	30	22.330	2.437	1,410,486.69	1,410,486.69
0488	2017-05-01	2017-05-31	31	22.330	2.437	1,458,082.15	1,458,082.15
0488	2017-06-01	2017-06-30	30	22.330	2.437	1,410,486.69	1,410,486.69
0907	2017-07-01	2017-07-31	31	21.980	2.403	1,437,952.43	1,437,952.43
0907	2017-08-01	2017-08-31	31	21.980	2.403	1,437,952.43	1,437,952.43
0907	2017-09-01	2017-09-30	30	21.980	2.403	1,391,021.62	1,391,021.62
1298	2017-10-01	2017-10-31	31	21.150	2.323	1,389,923.95	1,389,923.95
1447	2017-11-01	2017-11-30	30	20.960	2.304	1,333,889.83	1,333,889.83
1619	2017-12-01	2017-12-31	31	20.770	2.286	1,367,796.24	1,367,796.24
1890	2018-01-01	2018-01-31	31	20.690	2.278	1,363,126.57	1,363,126.57
0131	2018-02-01	2018-02-28	28	21.010	2.309	1,246,651.54	1,246,651.54
0259	2018-03-01	2018-03-31	31	20.680	2.277	1,362,542.58	1,362,542.58
0398	2018-04-01	2018-04-30	30	20.480	2.257	1,306,792.79	1,306,792.79
0527	2018-05-01	2018-05-31	31	20.440	2.254	1,348,508.57	1,348,508.57
0687	2018-06-01	2018-06-30	30	20.280	2.238	1,295,461.90	1,295,461.90
0820	2018-07-01	2018-07-31	31	20.030	2.213	1,324,451.73	1,324,451.73
0954	2018-08-01	2018-08-31	31	19.940	2.205	1,319,157.02	1,319,157.02
1112	2018-09-01	2018-09-30	30	19.810	2.192	1,268,739.87	1,268,739.87
1294	2018-10-01	2018-10-31	31	19.630	2.174	1,300,881.10	1,300,881.10
1521	2018-11-01	2018-11-30	30	19.490	2.160	1,250,469.77	1,250,469.77
1708	2018-12-01	2018-12-31	31	19.400	2.151	1,287,282.68	1,287,282.68
1872	2019-01-01	2019-01-31	31	19.160	2.128	1,273,057.53	1,273,057.53
0111	2019-02-01	2019-02-28	28	19.700	2.181	1,177,463.76	1,177,463.76
0263	2019-03-01	2019-03-31	31	19.370	2.148	1,285,506.52	1,285,506.52
0389	2019-04-01	2019-04-30	30	19.320	2.143	1,240,738.44	1,240,738.44
0574	2019-05-01	2019-05-31	31	19.340	2.145	1,283,729.80	1,283,729.80
0697	2019-06-01	2019-06-30	30	19.300	2.141	1,239,592.41	1,239,592.41
0829	2019-07-01	2019-07-31	31	19.280	2.139	1,280,174.65	1,280,174.65

1018	2019-08-01	2019-08-31	31	19.320	2.143	1,282,545.00	1,282,545.00
1145	2019-09-01	2019-09-30	30	19.320	2.143	1,240,738.44	1,240,738.44
1293	2019-10-01	2019-10-31	31	19.100	2.122	1,269,495.55	1,269,495.55
1474	2019-11-01	2019-11-30	30	19.030	2.115	1,224,097.09	1,224,097.09
1603	2019-12-01	2019-12-31	31	18.910	2.103	1,258,200.90	1,258,200.90
1768	2020-01-01	2020-01-31	31	18.770	2.089	1,249,863.83	1,249,863.83
0094	2020-02-01	2020-02-29	29	19.060	2.118	1,184,550.82	1,184,550.82
0205	2020-03-01	2020-03-31	31	18.950	2.107	1,260,580.63	1,260,580.63
0351	2020-04-01	2020-04-30	30	18.690	2.081	1,204,520.60	1,204,520.60
0437	2020-05-01	2020-05-31	31	18.190	2.031	1,215,190.83	1,215,190.83
0505	2020-06-01	2020-06-30	30	18.120	2.024	1,171,540.05	1,171,540.05
0605	2020-07-01	2020-07-31	31	18.120	2.024	1,210,991.51	1,210,991.51
0685	2020-08-01	2020-08-31	31	18.290	2.041	1,221,184.38	1,221,184.38
0769	2020-09-01	2020-09-30	30	18.350	2.047	1,184,872.41	1,184,872.41
0869	2020-10-01	2020-10-31	31	18.090	2.021	1,209,190.82	1,209,190.82
0947	2020-11-01	2020-11-30	30	17.840	1.996	1,155,264.47	1,155,264.47
1034	2020-12-01	2020-12-31	31	17.460	1.957	1,171,241.12	1,171,241.12
1215	2021-01-01	2021-01-31	31	17.320	1.943	1,162,772.54	1,162,772.54
0064	2021-02-01	2021-02-28	28	17.540	1.965	1,061,238.50	1,061,238.50
0161	2021-03-01	2021-03-31	31	17.410	1.952	1,168,218.11	1,168,218.11
0305	2021-04-01	2021-04-30	30	17.310	1.942	1,124,321.16	1,124,321.16
0407	2021-05-01	2021-05-31	31	17.220	1.933	1,156,715.65	1,156,715.65
0509	2021-06-01	2021-06-30	30	17.210	1.932	1,118,462.71	1,118,462.71
0622	2021-07-01	2021-07-31	31	17.180	1.929	1,154,291.04	1,154,291.04
0804	2021-08-01	2021-08-31	31	17.240	1.935	1,157,927.55	1,157,927.55
0931	2021-09-01	2021-09-30	30	17.190	1.930	1,117,290.25	1,117,290.25
1095	2021-10-01	2021-10-31	31	17.080	1.919	1,148,224.89	1,148,224.89
1259	2021-11-01	2021-11-30	30	17.270	1.938	1,121,978.55	1,121,978.55
1405	2021-12-01	2021-12-31	31	17.460	1.957	1,171,241.12	1,171,241.12
1597	2022-01-01	2022-01-31	31	17.660	1.978	1,183,316.73	1,183,316.73
0143	2022-02-01	2022-02-28	28	18.300	2.042	1,102,443.22	1,102,443.22
0256	2022-03-01	2022-03-31	31	18.470	2.059	1,231,956.51	1,231,956.51
0382	2022-04-01	2022-04-30	30	19.050	2.117	1,225,246.43	1,225,246.43
0498	2022-05-01	2022-05-31	31	19.710	2.182	1,305,603.21	1,305,603.21
0617	2022-06-01	2022-06-30	30	20.400	2.250	1,302,263.30	1,302,263.30
0801	2022-07-01	2022-07-31	31	21.280	2.335	1,397,473.85	1,397,473.85
0973	2022-08-01	2022-08-31	31	22.210	2.425	1,451,188.70	1,451,188.70
1126	2022-09-01	2022-09-30	30	23.500	2.548	1,475,049.53	1,475,049.53
1327	2022-10-01	2022-10-31	31	24.610	2.653	1,587,467.14	1,587,467.14



### LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Fecha de Calculo: 2017-01-12 - 2023-02-22

Capital: 58,699,720.00

Radicado 00730-2017

1537	2022-11-01	2022-11-30	30	25.780	2.762	1,598,685.13	1,598,685.13
1715	2022-12-01	2022-12-31	31	27.640	2.933	1,754,910.73	1,754,910.73
1968	2023-01-01	2023-01-31	31	28.840	3.041	1,819,867.12	1,819,867.12
0100	2023-02-01	2023-02-22	22	30.180	3.161	1,336,178.89	1,336,178.89
<b>Totales</b>			<b>2,233</b>			<b>94,951,869.95</b>	<b>94,951,869.95</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Modificar la liquidación del crédito, presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

<b>CAPITAL</b> .....	\$58.799.720,00
• Más intereses ordenados en mandamiento de pago.....	\$8.853.475,00
• Más intereses moratorios desde el 12 de enero de 2017 hasta el 22 de febrero de 2023.....	\$94.951.859,00
<b>GRAN TOTAL:</b> .....	<b>\$162.605.054,00</b>

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e43933f72a4c136f49f5bbf683e902f64713a50ed505ed19060ca8b2bb8eaea**

Documento generado en 29/05/2023 11:46:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. - 29 de mayo de 2023.

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra presente memorial contentivo de reconocimiento de personería y heredera, lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** LIQUIDACIÓN – SUCESIÓN INTSTADA  
**DEMANDANTE:** LUIS CARLOS BERRIO PEREZ C.C.78.744.439  
HAROLD WILSON BERRIO PEREZ C.C.78.749.507  
LEON ANGEL BERRIO PEREZ C.C.10.930.637  
JAIR ALFONSO BERRIO PEREZ C.C.78.715.538  
NELLY DEL CARMEN PEREZ CARMONA C.C.34.960.198  
**CAUSANTE:** LEON ANGEL BERRIO HOYOS C.C.6.857.483 y OTROS  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2022-00133-00

El Dr. ELIAS DAVID NIEVES BERROCAL, allega al Despacho memorial contentivo de poder conferido por la señora KRIS YOJANA BERRIO HERRERA, y escrito aportando documentación, a través del cual solicita que se tenga a la mencionada como heredera, en su calidad de hija del causante LEON ANGEL BERRIO HOYOS, en el presente asunto.

La anterior solicitud, cuenta con el lleno de los requisitos legales establecidos en el Artículo 491- numeral 3 y 4 del Código General del Proceso, por haber anexado la prueba de su respectiva calidad, por lo que se accederá a la misma.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - RECONOCER personería al Dr. ELIAS DAVID NIEVES BERROCAL, identificado con T.P.140.599, como apoderado judicial de la señora KRIS YOJANA BERRIO HERRERA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO.** - RECONOCER a la señora KRIS YOJANA BERRIO HERRERA C.C.1.039.451.693, como heredera en el presente asunto, en su calidad de hija del señor LEON ANGEL BERRIO HOYOS, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **840c406fee6558d408c3ab5a66ae5e9dfaa4e99d22458cbec99105b9b9c4c76**

Documento generado en 29/05/2023 02:31:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, veintinueve (29) de mayo de 2023.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente de notificación a la parte demandada, informándole que revisado el correo electrónico del juzgado y TYBA, no se encontró memorial que cumpliera con tal finalidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO REQUIERE DESISTIMIENTO TACITO**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2021-00471-00
<b>Demandante</b>	MARCO ANTONIO RICARDO GUERRA
<b>Demandado</b>	ALVARO GONZALEZ VILLAREAL

Se encuentra a Despacho el expediente en referencia, en la que se advierte que la parte demandante no ha cumplido en la carga procesal que le correspondía, consistente en integrar el contradictorio, circunstancia que ha estancado el trámite del mismo, en atención a ello, esta agencia judicial en aras de dinamizar la gestión de éste, dará aplicación lo regulado en el Código General del Proceso que en su artículo 317 expresamente dispone “ *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

1. *Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una **carga procesal** o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad a lo establecido en la norma precitada, el Juzgado, así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice los actos necesarios destinados a cumplir la carga procesal que le corresponde, a fin de impulsar el trámite procesal, de conformidad a lo establecido en el art 317 del C. G. del P.

**SEGUNDO: OTORGAR** el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia la parte actora, para que cumpla con el acto procesal mencionado so pena de desistimiento tácito.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

JDF

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36d9faa9c222b27d83a8796f596f8b8b3c6ed9d8d9fff30aa57d2d6aad373053**

Documento generado en 29/05/2023 11:50:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo Singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2010-00703-00

**Demandante.** Alirio De Jesús Uribe Vélez

**Acreedores.** Argemiro Amaya Buelvas

**Asunto.** Abstiene de pronunciamiento

Se avizora en el expediente memorial poder allegado por parte del demandante, sobre el cual el Despacho se abstendrá de pronunciamiento alguno, habida cuenta que al interior de este asunto se profirió auto de fecha 19 de junio de 2018 mediante el cual se terminó el presente proceso por desistimiento tácito.

Así las cosas, al no encontrarse vigente el presente proceso, el Despacho se abstiene de emitir pronunciamiento alguno sobre el memorial poder allegado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**LA JUEZ**

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **367204f6d3fc89296457ebc38f9da6b1ba47aa2bda5ee82de44580c15ee3fc86**

Documento generado en 29/05/2023 11:49:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial, Montería. – 29 de mayo de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentran reunidos los presupuestos procesales para dar aplicación del desistimiento tácito, toda vez que revisado el correo electrónico del juzgado y Tyba, se tiene que no se ha presentado solicitud alguna en este proceso, siendo la última actuación el 9 de abril de 2018. Sirvase proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaría

DESISTIMIENTO TACITO C -S



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	230014022704 <b>20140024300</b>
<b>Demandante</b>	JUAN MIGUEL FIGUEROA ANGULO
<b>Demandado</b>	LUDWIN EDIMER MARQUEZ BARON

Al Despacho el expediente de la referencia, en el que se advierte que una vez revisado, se observa que su última actuación corresponde a un auto dictado el 9 de abril de 2018, fecha desde la cual se mantuvo en la secretaría en inactividad total, pues claramente ninguna de las partes realizó actuación alguna que demostrará interés en el trámite de este.

Lo anterior resulta de interés, en cumplimiento a lo consagrado en el literal b) del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso que regula las eventualidades en las que se aplica la figura del Desistimiento Tácito; que nos enseña “*Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*”; y su literal “b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*” traído a colación, toda vez que el de marras corresponde a un proceso que cuenta con auto de seguir adelante la ejecución, y en el que el término de dos años previsto para decretarlo se encuentra superado en exceso.

La aplicación de esta figura obedece a la inactividad del proceso, debido a la falta de diligencia en el trámite del mismo, confirmado por la omisión de las partes intervinientes,

quienes no adelantaron actuación o petición alguna; los fines del legislador obedecen a evitar la paralización del aparato jurisdiccional, logrando con este método de descongestión obtener la garantía de los derechos y promover la certeza jurídica sobre ellos, puesto que el desistimiento tácito establece una forma anormal de terminación de los procesos que simplemente condena el desinterés de las partes de continuar con un trámite, que significa una carga para los despachos judiciales.

Con todo; encuentra esta operadora judicial que, dentro del presente trámite, se cumplen los supuestos normativos para la aplicación del desistimiento tácito.

En consecuencia, a lo relatado y de conformidad a lo dispuesto en la norma citada el Juzgado así;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso, por desistimiento tácito, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión, y la norma citada.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares practicadas dentro del proceso. En caso que exista embargo de remanente por secretaría dese aplicación a lo dispuesto en el Artículo 466 del C. General del Proceso. Oficiese por Secretaría.

**TERCERO: DESGLOSAR** el título valor a favor de la parte demandante.

**CUARTO: SIN COSTAS** o perjuicios a las partes por disposición expresa de la precitada norma.

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias previas de anotación del radicador.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

msibaja

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **158ac9f021323eb0c44fe184dea008c8f2cdb6b2fdd7cd58cf2c72f61ffe249b**

Documento generado en 29/05/2023 11:42:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial, Montería. – 29 de mayo de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentran reunidos los presupuestos procesales para dar aplicación del desistimiento tácito, toda vez que revisado el correo electrónico del juzgado y Tyba, se tiene que no se ha presentado solicitud alguna en este proceso, siendo la última actuación el 14 de marzo de 2019. Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

DESISTIMIENTO TACITO C -S



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2013-01453-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
DEMANDADA: UBALDO ENRIQUE SALAZAR TORRES**

Al Despacho el expediente de la referencia, en el que se advierte que una vez revisado, se observa que su última actuación corresponde a un auto dictado el 14 de marzo de 2019, fecha desde la cual se mantuvo en la Secretaria en inactividad total, pues claramente ninguna de las partes realizó actuación alguna que demostrará interés en el trámite de este.

Lo anterior resulta de interés, en cumplimiento a lo consagrado en el literal b) del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso que regula las eventualidades en las que se aplica la figura del Desistimiento Tácito; que nos enseña “*Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*”; y su literal “b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*” traída a colación, toda vez que el de marras corresponde a un proceso que cuenta con auto de seguir adelante la ejecución, y en el que el término de dos años previsto para decretarlo se encuentra superado en exceso.

La aplicación de esta figura obedece a la inactividad del proceso, debido a la falta de diligencia en el trámite del mismo, confirmado por la omisión de las partes intervinientes, quienes no adelantaron actuación o petición alguna; los fines del legislador obedecen a evitar la paralización del aparato jurisdiccional, logrando con este método de descongestión obtener la garantía de los derechos y promover la certeza jurídica sobre ellos, puesto que el desistimiento tácito establece una forma anormal de terminación de los procesos que simplemente condena el desinterés de las partes de continuar con un trámite, que significa una carga para los despachos judiciales.

Con todo; encuentra esta operadora judicial que, dentro del presente trámite, se cumplen los supuestos normativos para la aplicación del desistimiento tácito.

En consecuencia, a lo relatado y de conformidad a lo dispuesto en la norma citada el Juzgado así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso, por desistimiento tácito, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión, y la norma citada.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares practicadas dentro del proceso. En caso que exista embargo de remanente por secretaria dese aplicación a lo dispuesto en el Artículo 466 del C. General del Proceso. Oficiese por Secretaría

**TERCERO: DESGLOSAR** el título valor a favor de la parte demandante

**CUARTO: SIN COSTAS** o perjuicios a las partes por disposición expresa de la precitada norma

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

JDF

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **961f77767ecb602925f4d3791ab9606706a19df3719f855ecb70740fdd4d5a9e**

Documento generado en 29/05/2023 11:55:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 29 de mayo de 2023

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023).**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** MARIA FANNY HOYOS ARISTIZABAL

**DEMANDADO:** JOSE VASQUEZ APARICIO

**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2011-00088-00

En el proceso de referencia, la apoderada judicial de la parte ejecutante **Dra. DINA LUZ VEGA RODRIGUEZ**, presenta memorial solicitando REQUERIR al **PAGADOR DE VISE LTDA**, con fin de que explique los motivos por los cuales no ha realizado el cumplimiento de la orden de embargo, toda vez que mediante oficio N° 0107 de fecha 03 de febrero de 2011 le fue comunicada la medida de embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal vigente devengado por el demandado JOSE VASQUEZ APARICIO C.C.10.900.461, solicitud que se torna procedente, por lo tanto el despacho accederá a ella.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REQUERIR** al pagador de VISE LTDA, con el fin de que explique los motivos por los cuales no se ha dado cumplimiento de la medida cautelar de embargo y retención de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal vigente percibido por el demandado JOSE VASQUEZ APARICIO C.C.10.900.461 comunicada a través de oficio N° 0107 de fecha 03 de febrero de 2011. Ofíciase en tal sentido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

YMS

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e71df694f5ce3bb45d28ebf3adb933193def08addb8fb6d7feeb89abc941987**

Documento generado en 29/05/2023 04:49:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 29 de mayo de 2023**

Al Despacho el presente proceso informándole que está pendiente por fijar las agencias en derecho a fin de liquidar las costas respectivas. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.  
SECRETARIA.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Mayo veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: CESAR DURANGO BUELVAS  
DEMANDADO: FREDY MILANES MORALES  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2013-01163-00**

Al Despacho el presente proceso a fin de proceder a fijar las agencias en derecho en este asunto.

Inclúyase en la liquidación de costas por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$355.000.-** teniendo en cuenta la naturaleza, calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado demandante. – (5%). (Art. 5º. Inciso 4º. Del Acuerdo No. PSAA16-10554. Agosto 5 de 2016. C.S.J.)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2793a9d5f38152633963dacb977fecc581e36f4e4551a1fe7ad25f0117578936**

Documento generado en 29/05/2023 02:25:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería. – mayo 29 de 2023.**

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de inscripción de remanente - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE**

**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

**MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Mayo veintinueve (29) de dos mil veintitres (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.**  
**DEMANDADO: JULIO ALBERTO GALINDO CORCHO**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2013-01560-00**

Al Despacho oficio procedente del Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, mediante el cual solicita el embargo del remanente de los bienes de propiedad del demandado JULIO ALBERTO GALINDO CORCHO, con destino al PROCESO Ejecutivo Singular adelantado por COOPERATIVA LEGAL contra JULIO ALBERTO GALINDO CORCHO. RAD. – 23.001.41.89.002-2023-00195-00.

Por ser procedente dicha solicitud y de acuerdo con los postulados del Artículo 466 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - INSCRIBIR el embargo del remanente de los bienes de propiedad del demandado JULIO ALBERTO GALINDO CORCHO, con destino al PROCESO Ejecutivo Singular adelantado por COOPERATIVA LEGAL contra JULIO ALBERTO GALINDO CORCHO. RAD. – 23.001.41.89.002-2023-00195-00, que se tramita en el Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad,

Comuníquese a la oficina respectiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**Juez**

mm

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a39f8f70d3c70071a96a9337b9e948c086b38f331e6cec0a2a10fb66db47a88f**

Documento generado en 29/05/2023 02:29:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, 29 de Mayo de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentran reunidos los presupuestos procesales para dar aplicación del desistimiento tácito, toda vez que revisado el correo electrónico del juzgado y Tyba, se tiene que no se ha presentado solicitud alguna en este proceso.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** FINANCIA YA S.A.S.  
**DEMANDADO:** KENIA NARVÁEZ POLO Y OTROS  
**RADICADO:** 23.001.40.22.704.2014.00005.00

Al Despacho el expediente de la referencia, en el que se advierte que una vez revisado, se observa que su última actuación corresponde a un auto dictado el 07 de junio de 2018, fecha desde la cual se mantuvo en la secretaria en inactividad total, pues claramente ninguna de las partes realizó actuación alguna que demostrará interés en el trámite de este.

Lo anterior resulta de interés, en cumplimiento a lo consagrado en el literal b) del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso que regula las eventualidades en las que se aplica la figura del Desistimiento Tácito; que nos enseña *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.”*; y su literal *“b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;”* traído a colación, toda vez que el de marras corresponde a un proceso que cuenta con auto de seguir adelante la ejecución, y en el que el término de dos años previsto para decretarlo se encuentra superado en exceso.

La aplicación de esta figura obedece a la inactividad del proceso, debido a la falta de diligencia en el trámite del mismo, confirmado por la omisión de las partes intervinientes, quienes no adelantaron actuación o petición alguna; los fines del legislador obedecen a evitar la paralización del aparato jurisdiccional, logrando con este método de descongestión obtener la garantía de los derechos y promover la certeza jurídica sobre ellos, puesto que el desistimiento tácito establece una forma anormal de terminación de los procesos que simplemente condena el desinterés de las partes de continuar con un trámite, que significa una carga para los despachos judiciales.

Con todo; encuentra esta operadora judicial que, dentro del presente trámite, se cumplen los supuestos normativos para la aplicación del desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso, por desistimiento tácito, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión, y la norma citada.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares practicadas dentro del proceso. En caso que exista embargo de remanente por secretaría dese aplicación a lo dispuesto en el Artículo 466 del C. General del Proceso. Oficiéese por Secretaría

**TERCERO: DESGLOSAR** el título valor a favor de la parte demandante

**CUARTO: SIN COSTAS** o perjuicios a las partes por disposición expresa de la precitada norma

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicador.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**JUEZ**

XIPO

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74791e99df535d4a3f375d51b9692e177e2d3c2b642a383b58f593ab139857be**

Documento generado en 29/05/2023 11:44:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA.- Montería. Mayo 29 de 2023.**

Al Despacho el proceso de la referencia a fin de resolver acerca de solicitud de medidas cautelares solicitadas por el apoderado de la parte ejecutante en este asunto.- Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Mayo veintinueve (29) de dos mil veintitres (2023)**

**RADICACION 23.001.40.03.002-2016-00249-00**

**PROCESO. EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE. DARLYS CORREA CARDOZO**  
**DEMANDADOS. CARLOS ADOLFO FLOREZ HERNANDEZ**

Una vez revisado el expediente se advierte que la parte ejecutante solicita el decreto de la siguiente medida cautelar:

*“El embargo del crédito que tenga o llegare a tener el señor CARLOS ADOLFO FLOREZ HERNANDEZ, dentro del proceso ejecutivo laboral radicado N° 23.162.31.030.01-2021-00085-00, proceso que cursa ante el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cerete - Córdoba; promovido por el ejecutado y otros en contra del MUNICIPIO DE SAN CARLOS – CONCEJO MUNICIPAL DE SAN CARLOS...”*

Por ser legal lo solicitado, se accederá a ello, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR** el embargo y retención del crédito que tenga o llegare a tener a su favor el señor CARLOS ADOLFO FLOREZ HERNANDEZ, dentro del proceso ejecutivo laboral radicado N° 23.162.31.030.01-2021-00085-00, que cursa ante el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cerete - Córdoba; promovido por el ejecutado FLOREZ HERNANDEZ y otros en contra del MUNICIPIO DE SAN CARLOS – CONCEJO MUNICIPAL DE SAN CARLOS.

Limitar la medida de embargo hasta la suma de \$160.000.000, de conformidad a lo establecido en el artículo 599 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Mm

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26af5ee0b3e4aeeb7bd4b276f9b21a708afa04f30848f85e3fd1396470aa827**

Documento generado en 29/05/2023 02:28:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Montería, 29 de mayo de 2023

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por fijar fecha para practicar diligencia de inspección judicial sobre el vehículo materia de prescripción en el presente asunto, debido a que el curador ad litem de las personas indeterminadas contesto la demanda. Lo anterior para su conocimiento.



**MARY MARTINEZ SAGRE**

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO FIJA FECHA INSPECCIÓN JUDICIAL**

<b>Verbal Especial de Pertinencia</b>	
<b>Radicación</b>	<b>23001400300220160045100</b>
<b>Demandante</b>	<b>Dolly Zuleta Espitia</b>
<b>Demandado</b>	<b>Herederos Determinados e Indeterminados de Bernardo Vega Sánchez- Personas Indeterminadas</b>

Revisado el proceso verbal de pertinencia de la referencia, se percata el despacho que las partes se encuentran notificadas, esto es, la parte demandada se encuentra representada por curador ad litem, y presentó escrito de contestación de demanda sin presentar excepciones.

Así las cosas, en cumplimiento del deber de impulso oficioso del proceso (artículo 8 del C.G.P.) procede el Despacho a fijar fecha para practicar inspección judicial en el bien inmueble objeto de usucapión.

Con el fin de practicar la diligencia de inspección judicial señalada en la norma citada, se hace necesario la presencia de un perito topógrafo para efectos de la debida identificación del inmueble a inspeccionar, por sus linderos y cabidas y demás circunstancias pertinentes. Con tal fin se designa al señor JOSE LUIS GANEM, quien figura en la lista de auxiliares de la justicia que reposa en este Despacho judicial. Comuníquesele esta designación y désele debida posesión, quien ya había sido designado como topógrafo dentro del presente proceso.

En el evento que el perito designado no tome posesión del cargo de manera oportuna, será relevado por el topógrafo que le siga en turno en la lista de auxiliares de la justicia y así sucesivamente. Ello, con el propósito de que el experto se encuentre efectivamente presente para la práctica de la diligencia de inspección judicial, garantizándose de tal manera que la prueba pueda llevarse a cabo con los requerimientos de ley y en la fecha que viene señalada.

Es de señalarse que, de ser pertinente, en la misma diligencia se adelantaran las actuaciones previstas en el artículo 15 de la Ley 1561 de 2012, y de ser posible, se dictará sentencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día 9 de agosto de 2023 a las 09:30 A.M., para la práctica de la diligencia de inspección judicial en el **BIEN INMUEBLE** objeto de usucapión en este asunto.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que en la audiencia deberán absolver personalmente y bajo juramento el interrogatorio de parte que les formulará la titular del juzgado.

**TERCERO: ADVERTIR** que la inasistencia injustificada de la parte demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones, siempre que sean susceptibles de confesión; y la del demandado, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda (Art. 372 numeral 4° del C. General del Proceso)

**CUARTO: PREVENIR** a las partes, curador ad litem o a los apoderados que no concurran a la Audiencia, que se les impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv). -Art. 372 numeral 4 inciso final-.

**QUINTO: DESIGNAR** al señor JOSE LUIS GANEM, como perito topógrafo de la inspección judicial, de conformidad a lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído. Comuníquesele esta designación y désele debida posesión

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

MSIBAJA

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f191fd222f4fb85c3f2cd9dc70e89cd3cda4933a43974cc7e13cecb3d252e94**

Documento generado en 29/05/2023 02:37:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 29 de mayo de 2023.**

Señora Juez, Al Despacho el presente proceso a fin de resolver acerca de la solicitud de terminación del mismo presentado por la parte demandante en este asunto. - Provea.

**La Secretaria,  
MARY MARTINEZ SAGRE.**

**CON SENTENCIA. -**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA - CORDOBA.**

**Mayo veintinueve (29) de dos mil veintitres (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA  
DEMANDADA: WUILSON FAYVER SANCHEZ OSPINO  
RADICACIÓN: 23.001.40.03.002-2017-00752-00**

Se encuentra a Despacho el proceso de la referencia, pendiente de resolver solicitud presentada por LUIS EDUARDO RUA MEJIA en su calidad de representante legal de la parte demandante BANCO DE BOGOTA, mediante el cual solicita se decrete la terminación del proceso de la referencia por pago total de la obligación y levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el mismo, dicho escrito se encuentra coadyuvado por la apoderada judicial de la parte ejecutante.

Por lo anterior, el Juzgado de conformidad con lo establecido en el Artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo de BANCO DE BOGOTA, contra WUILSON FAYVER SANCHEZ OSPINO, por pago total de la obligación, conforme al memorial allegado y al tenor de lo indicado en la citada norma.

**SEGUNDO. - LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, siempre y cuando en el proceso no existe embargo de remanente. En caso de que lo haya, por secretaria dese aplicación a lo establecido en el Artículo 466 del Código General del Proceso. - Oficiése a quien corresponda

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicador.

**CUARTO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **772f1b5dd36b13d9493619f1449ee616e27dbd9466fa3170ad84b0c1de7ed4d4**

Documento generado en 29/05/2023 02:29:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. Montería. Mayo 29 de 2023

Señora Juez, le doy cuenta a Ud. que se hace necesario fijar fecha para la práctica de la audiencia en el presente asunto, una vez vencido el termino de traslado respectivo. - Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE

SECRETARIA



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Marzo nueve (09) de dos mil veintitres (2023)**

<b>Clase</b>	Ejecutivo Singular
<b>Radicación</b>	23-01-40-03-002-2021-00588-00
<b>Demandante</b>	COOFAM
<b>Demandado</b>	ROSA BANDA MERCADO Y OTRO
<b>Normas aplicables</b>	Artículo 372 Código General del Proceso

Concluido el término de traslado de las excepciones de mérito a la parte demandante, se procede a fijar fecha para la audiencia de instrucción y juzgamiento de que tratan los Artículos 372 y 373 del C.G.P.

De conformidad con lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, se están realizando las actuaciones procesales a través de medios tecnológicos, para el efecto, se **requiere** a las partes que informen a este Despacho y a los demás sujetos procesales los canales digitales dispuestos para fines procesales y notificación judicial, así como también la de los testigos mencionados por las partes como prueba. En desarrollo de lo previsto en el Artículo 78 numeral 5° del Código General del Proceso, deberán comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Se le hace saber a las partes que esta audiencia se realizara de manera virtual y a través de la plataforma **LIFESIZE**. Antes del inicio de ésta, se procederá a enviar el Links respectivo a las partes intervinientes, a fin de que puedan ingresar a la misma.

De conformidad a lo antes expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal,

**RESUELVE:**

**1. SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA**

Fijar el día **19 del mes de julio del 2023 a las 9.30. a.m.**, a fin de llevar a cabo la audiencia prevista en el Artículo 372 del C. G. P., en la cual se surtirán las etapas descritas en la parte considerativa de este proveído.

Se previene a las partes y sus apoderados para que en la audiencia presenten los documentos que no hubiesen sido aportados con la demanda y su contestación, y se recepcionará las declaraciones de los testigos presentes en la audiencia, reservándose el Despacho la facultad de aplicar eventualmente el contenido del Artículo 212 del C.G.P.

## **2. PRUEBAS.**

### **DE LA PARTE DEMANDANTE**

#### **DOCUMENTALES.**

- Téngase como prueba los documentos aportados con la demanda y contestación de excepciones, dándole el valor probatorio hasta donde la ley lo permita.

### **DE LA PARTE DEMANDADA.**

#### **DOCUMENTALES**

- Téngase como prueba los documentos aportados con la demanda y contestación de excepciones, dándole el valor probatorio hasta donde la ley lo permita.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE.**

- Se decreta el interrogatorio de la parte demandada, a fin de que absuelvan el interrogatorio que le será formulado por el extremo demandante.

### **DE LA PARTE DEMANDADA**

#### **DOCUMENTALES**

- Téngase como prueba los documentos aportados contestación de la demanda y presentación de excepciones, dándole el valor probatorio hasta donde la ley lo permita.
- **Prueba solicitada:** se oficie a la parte demandante para que presente la relación detallada de las cuotas canceladas por la demandada, donde se demuestren los abonos a capital e intereses, también para que declare sobre la idoneidad de las pruebas plasmadas, y de las personas que recibían dinero a nombre de la parte ejecutante.

No se decreta esta prueba por cuanto el artículo 173 del CGP, dispone que el juez deberá abstenerse de "ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite", solicitud que no fue acreditada por la entidad demandada aun cuando también es un deber de su parte tramitar la consecución de documentos que pretende hacer valer.

#### **DE OFICIO**

## **INTERROGATORIO DE PARTE**

- Se decreta el interrogatorio de la parte demandante y demandada, a fin de que absuelvan el interrogatorio que le será formulado por el Despacho. Prueba que se recepcionará una vez termine la etapa de conciliación.

## **ADVERTENCIAS, REQUERIMIENTOS Y OTROS**

Se advierte a las partes que la inasistencia injustificada del demandante a la audiencia cuya fecha se fija en esta decisión, hará presumir cierto los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado, siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

## **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

*MSIBAJA*

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b82b5fdb2a241543d76fd3e22cc60c58c06dc0d0daf621d5b4f43dbd4689a37e**

Documento generado en 29/05/2023 11:42:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 29 mayo de 2023

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobre solicitud de secuestro. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veintinueve (29) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>	
<b>RADICACIÓN</b>	23-001-40-03-002-2021-00017-00
<b>DEMANDANTE</b>	CORPORACIÓN INTERACTUAR
<b>DEMANDADO</b>	EDER ALFONSO CAVADIA ROMERO Y OTRO

La apoderada judicial de la parte demandante en memorial que antecede, solicita el secuestro del bien inmueble No. **140-53822** de propiedad del demandado; sin embargo, advierte el despacho la necesidad de requerir a la parte demandante para que aporte un certificado de instrumentos públicos actualizados en el que se pueda constatar la inscripción de la medida.

Lo anterior, atendiendo lo resuelto en proveído 23 de junio de 2022 que dispuso abstenerse de citar al acreedor hipotecario, por cuanto, se había presentado la demanda, en consideración a ello, es necesario constatar que la medida aún este inscrita.

Por lo anteriormente expuesto, se,

**RESUELVE**

**UNICO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte demandante para que aporte el certificado de instrumentos públicos actualizados del folio de matrícula No. 140-53822 en el que se pueda constatar la inscripción de la medida, conforme a lo expuesto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Msibaja

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2b5fe375983a0125f852087c0607608a65f9940de4f7dbd3956afd67b806d42**

Documento generado en 29/05/2023 02:38:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. Montería. – 29 de mayo de 2023

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por parte de la apoderada judicial demandante. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

sentencia



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO TERMINACION POR PAGO**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	230014003002 <b>20220068300</b>
<b>Demandante</b>	Banco Pichincha S.A.
<b>Demandado</b>	José Patricio Petro Rodríguez

El apoderado judicial de la entidad bancaria **Dr. Leopoldo Martínez Lora**, quien cuenta con la facultad para recibir coadyuvado por el ejecutado José Petro R, en escrito presentado al correo electrónico del juzgado, solicita la terminación del proceso por cancelación de las cuotas en mora.

Por lo anterior el Juzgado, al ser procedente, procederá a decretar la terminación por cancelación de cuotas en mora y así;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso incoado por **BANCO PICHINCHA S.A.** contra **JOSE PATRICIO PETRO RODRIGUEZ**, por cancelación de las cuotas en mora contenidas en el pagare No. 9739936 y No. 9819832.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, en caso de existir remanente, désele aplicación. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO: DESGLOSAR**, los documentos contentivos de la presente acción, para ser entregado a la parte demandante con las constancias del caso.

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicador.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a496120f9c0494d45726dd5f32301c76e3bf35bb3dd536304c93ebfa7164b8b0**

Documento generado en 29/05/2023 11:41:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, 29 de mayo de 2023**

Al Despacho el presente proceso informándole que está pendiente por fijar las agencias en derecho a fin de liquidar las costas respectivas. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.  
SECRETARIA.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Mayo veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: COOPERATIVA COOPENSIONADOS  
DEMANDADO: ALFREDINA PEREZ MENDOZA  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00930-00**

Al Despacho el presente proceso a fin de proceder a fijar las agencias en derecho en este asunto.

Inclúyase en la liquidación de costas por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$2.634.000.-** teniendo en cuenta la naturaleza, calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado demandante. – (5%). (Art. 5º. Inciso 4º. Del Acuerdo No. PSAA16-10554. Agosto 5 de 2016. C.S.J.)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b80ed022cdf690747f42364596df6baa48ba6ade490bb674ac4fa511a762bd03**

Documento generado en 29/05/2023 02:24:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería. Mayo 29 de 2023.**

Al despacho el presente proceso, proveer en torno a terminación por captura del vehículo. -Sírvase proveer de conformidad.



**MARY MARTÍNEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Mayo veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHICULO-GARANTIA  
MOBILIARIA**  
**DEMANDANTE: CHEVIPLAN S.A.**  
**DEMANDADO: LUIS FERNANDO VELEZ BERROCAL**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00152-00**

El apoderado judicial de la parte actora, mediante memorial que antecede, solicita la terminación del presente proceso debido a que materializó la orden de captura, entrega del mismo y oficiar al parqueadero para que entregue el vehículo sobre el cual recae la garantía mobiliaria y se disponga el archivo del proceso.

Por ser procedente, en los términos de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1074 de 2015, el Juzgado accederá a ello.

De conformidad a lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso y el levantamiento de la orden de aprehensión sobre el vehículo automotor de placas HCS-454.

**SEGUNDO: OFICIAR** electrónicamente al parqueadero S.I.A. Servicios Integrados Automotriz S.A.S., para que proceda a realizar la entrega del vehículo de placas HCS-454, al representante legal de la entidad demandante CHEVIPLAN S.A. y/o a quien este autorice. Anéxese copia del acta de inventario del Vehículo mencionado. - Ofíciase.

**TERCERO: COMUNICAR** la anterior decisión electrónicamente a la POLICÍA METROPOLITANA de la ciudad de Montería, para que proceda de conformidad. OFÍCIESE por Secretaría.

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicador.

**QUINTO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a58ae9bdc735c43be41489d2ff725ac850ff3555c50fa901ee2942873f1852a9**

Documento generado en 29/05/2023 02:26:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, veintinueve (29) de marzo de 2023

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno a seguir adelante con la ejecución, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE.  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

Veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2023-00188-00
<b>Demandante</b>	<b>BANCOLOMBIA S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>CARLOS DE JESUS MARTINEZ MANGONEZ</b>

**OBJETO A DECIDIR**

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

**ANTECEDENTES FÁCTICOS**

Mediante auto de fecha 07 de marzo de 2023, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **CARLOS DE JESUS MARTINEZ MANGONEZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada señor **CARLOS DE JESUS MARTINEZ MANGONEZ**, se notificó vía correo electrónico conforme lo dispone el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, el 26 de abril de 2023, tal como consta en la documentación

anexada al proceso, y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2, del Artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la presente ejecución contra del ejecutado **CARLOS DE JESUS MARTINEZ MANGONEZ**.

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO:** CONCÉDER a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1 y 2 del C.G.P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍCAR la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

MSIBAJA

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae4a5c1404ec4d5878f7712a81f1b701c07dcc45642741fb863446e770a35fd**

Documento generado en 29/05/2023 11:40:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**