

**SECRETARIA. - Montería, ocho (08) de mayo de 2024.**

*Al Despacho el presente proceso a fin de resolver acerca de la solicitud de requerimiento a pagador, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante en este asunto. - Provea.*



**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Ocho (08) de mayo dos mil veinticuatro (2024)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00190-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**APODERADO: DIOGENES DE LA ESPRIELLA ARENAS**

**DEMANDADO: EVER SANDRO GUERRA MENDEZ**

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte ejecutante, solicita al despacho requerir al pagador del MUNICIPIO DE MONTERÍA a fin de que brinde contestación sobre el oficio N° 0923 del 15 de mayo de 2023 de la medida cautelar que recae sobre el salario del demandado EVER SANDRO GUERRA MENDEZ C.C.10.767.168, como empleado de la entidad antes mencionada, solicitud que por ser procedente se accederá a ella.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Requerir al pagador del MUNICIPIO DE MONTERÍA, con el fin de que explique los motivos por los cuales no se realizan los descuentos al demandado EVER SANDRO GUERRA MENDEZ C.C.10.767.168, medida comunicada mediante oficio N° 0923 del 15 de mayo de 2023. Ofíciase en tal sentido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c74140bffda3803615124a7d7eadfa9a3667948e590d162fb8dc6dda42c9b2fc**

Documento generado en 08/05/2024 04:22:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – Ocho (08) de mayo de 2024.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sirvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Mayo ocho (08) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA  
DEMANDADO: EDWIN DAVID PEREZ HOYOS  
RADICADO: 230014003002-2024-00195-00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante Dr. Remberto Hernández Niño, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso que dispone:

*“Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva”*

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha veintidós (22) de abril de 2024 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a la ley y al mandamiento de pago, por valor de **\$92.752.157,00** correspondiente a capital más intereses moratorios contenidos en la obligación liquidados hasta el 19 de abril hogaño.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc99ecb81eb6c9fc27e6d032b21bee5a0e230c7ba5e23b34685a4c4cf9bfdca1**

Documento generado en 08/05/2024 05:28:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 08 de mayo de 2024.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Mayo ocho (08) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: MANUEL ANTONIO MACÍAS TOLENTINO  
APODERADO: JAIRO ENRIQUE ALVAREZ CAZES  
DEMANDADO: ELKIN ARRIETA POSADA  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2022.00286.00**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación adicional del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

Aflora con fecha de 18 de enero de 2023, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada **ELKIN ARRIETA POSADA**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente el apoderado judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación adicional del crédito, veamos:

**RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**

- CAPITAL ORDENADO \$ 40.000.000
- INTERESES MORATORIOS \$ 29.293.556 LIQUIDADOS HASTA EL 28-02-2023
- TOTAL, CAPITAL E INTERESES \$69.293.566
- NUMERO DE DIAS DE MORA **1.025**

SON: DIECINUEVE MILLONES OCHO MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CUTRO PESOS M.L. (COP \$19.008.464)

Liquidación que no se ajusta a la realidad en lo que respecta a los intereses moratorios actualizados, toda vez que estos están muy por encima de lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia, por ello será modificada la multicitada liquidación solo en ese sentido, la cual quedará así:

**CAPITAL**.....\$40.000.000,00

- Más intereses moratorios aprobados por el despacho liquidados desde el 10 de mayo de 2020 hasta el 28 de febrero de 2023.....\$29.293.566,00
- Más intereses moratorios actualizados liquidados desde el 01 de marzo de 2023 hasta el 18 de abril de 2024.....\$15.677.837,00

**GRAN TOTAL:**.....**\$84.971.403,00**



## LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Fecha de Calculo: 2023-03-01 - 2024-04-18

Capital: 40,000,000.00

Radicado

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		Calculo en Tiempo	
Capital	40,000,000.00	Número de Años	1.14
Intereses Moratorios	15,677,837.67	Número de Meses	13.64
<b>Total</b>	<b>55,677,837.67</b>	Número de Días	415

Res. Superfina	Fecha Desde	Fecha Hasta	Dias	Tasa Interes Corriente	Tasa Interes Moratorio Mensual	Vr. Interes Moratorio	Total Intereses
0236	2023-03-01	2023-03-31	31	30.840	3.219	1,312,773.75	1,312,773.75
0472	2023-04-01	2023-04-30	30	31.390	3.268	1,288,845.09	1,288,845.09
0606	2023-05-01	2023-05-31	31	30.270	3.169	1,292,207.36	1,292,207.36
0766	2023-06-01	2023-06-30	30	29.760	3.123	1,231,998.11	1,231,998.11
0945	2023-07-01	2023-07-31	31	29.360	3.088	1,259,142.79	1,259,142.79
1090	2023-08-01	2023-08-31	31	28.750	3.033	1,236,817.74	1,236,817.74
1328	2023-09-01	2023-09-30	30	28.030	2.968	1,170,690.56	1,170,690.56
1520	2023-10-01	2023-10-31	31	26.530	2.831	1,154,451.26	1,154,451.26
1801	2023-11-01	2023-11-30	30	25.520	2.738	1,079,888.35	1,079,888.35
2074	2023-12-01	2023-12-31	31	25.040	2.693	1,098,156.32	1,098,156.32
2331	2024-01-01	2024-01-31	31	23.320	2.531	1,032,121.28	1,032,121.28
0150	2024-02-01	2024-02-29	29	23.310	2.530	964,374.69	964,374.69
0400	2024-03-01	2024-03-31	31	22.200	2.424	988,497.98	988,497.98
0598	2024-04-01	2024-04-18	18	22.060	2.411	567,872.39	567,872.39
<b>Totales</b>			<b>415</b>			<b>15,677,837.67</b>	<b>15,677,837.67</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

### RESUELVE

**PRIMERO.** Modificar la liquidación adicional del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

<b>CAPITAL</b> .....	\$40.000.000,00
• Más intereses moratorios aprobados por el despacho liquidados desde el 10 de mayo de 2020 hasta el 28 de febrero de 2023.....	\$29.293.566,00
• Más intereses moratorios actualizados liquidados desde el 01 de marzo de 2023 hasta el 18 de abril de 2024.....	\$15.677.837,00
<b>GRAN TOTAL:</b> .....	<b>\$84.971.403,00</b>

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Montería - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43f86818f30421b139a33c5cfc9a11fde4b8db31e913d66ad3c16c33697206d9**

Documento generado en 08/05/2024 05:27:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – Ocho (08) de mayo de 2024.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de cesión del crédito. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2020-00367-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: FRANCISCO JULIO LADEUX**

A través de memorial contentivo, se vislumbra memorial contentivo de cesión del crédito celebrada por la Dra. LAURA GARCIA POSADA, quien funge como apoderada especial de BANCOLOMBIA S.A., y la Dra. MARIA LEONOR ROMERO CASTEBLANCO, representante legal para asuntos judiciales de SERLEFIN S.A.S., tal y como se puede observar en los certificados de existencia y representación legal y poderes de ambas entidades.

Considerando que fue aportada la documentación necesaria, se aceptará la cesión celebrada entre SERLEFIN S.A.S., teniendo a esta última como acreedor cesionario de la obligación que le corresponde a la entidad BANCOLOMBIA S.A. y en simultaneo como parte demandante dentro del presente asunto.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ACEPTAR la cesión del crédito celebrada entre la entidad BANCOLOMBIA S.A. y SERLEFIN S.A.S., por lo expuesto brevemente en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO:** TENER a SERLEFIN S.A.S., como acreedor cesionario y parte demandante dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **689c1c41ab137ebd4cd3f2360ab4ed43595ce95509c51199c63e0b1d4f517a57**

Documento generado en 08/05/2024 04:24:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – Ocho (08) de mayo de 2024.

Al despacho el presente proceso, proveer en torno a su admisibilidad. Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2024-00382-00**

**PROCESO: JURISDICCION VOLUNTARIA**

**DEMANDANTE: BELSY DEL SOCORRO NOBLE GONZALEZ**

**APODERADO: JOSE ANTONIO BLANQUICET CUADRADO**

Correspondería en esta oportunidad, proveer en torno a la admisión del presente proceso, presentado por el Dr. JOSE ANTONIO BLANQUICET CUADRADO, quien funge como apoderado judicial de la señora BELSY DEL SOCORRO NOBLE GONZALEZ, sino fuera porque una vez revisada minuciosamente se observa que esta adolece defectos que impide se abra paso a su admisibilidad así:

- En el poder anexado, a pesar de aportar la dirección de correo electrónico del apoderado, éste no indica si es la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, conforme a los términos señalados en el inciso 2 del artículo 5 de la ley 2213 de 2022 en concordancia con el numeral 11 del artículo 82 del Código General del Proceso.
- No cumple con lo dispuesto en el numeral 11 del artículo 82 del C.G.P., en concordancia con el artículo 176 ibídem, como quiera que, revisados los anexos de la demanda, correspondiente al folio 07 y 10 la letra menuda es ilegible y difícil de apreciar completamente.

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia, y, en consecuencia, señálese al ejecutante el término de cinco (05) días a efectos que subsane los defectos anotados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazo.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab337a19a8dc039dd3f7caac4b782f8d7feec2c4e39cb1a38da624b275834584**

Documento generado en 08/05/2024 05:26:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería, 08 de mayo de 2024.**

Señora Juez, al despacho el presente proceso, en el cual se advierte que la parte demandante no ha atendido el requerimiento realizado mediante auto calendarado 08 de marzo de 2024.

Se deja constancia que en este asunto no se encuentran pendiente la consumación de medidas cautelares, como quiera que las mismas fueron comunicadas mediante oficio #337 del 26 de febrero de 2024; comunicaciones que a su vez se encuentran adjuntas al expediente digital.



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: KARLA FERNANDA MEJIA RAMIREZ  
APODERADO: CARLOS ANTONIO OJEDA VALENCIA  
DEMANDADO: YAMID ALFONSO ALVAREZ ALARCON  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00645-00**

Ingresa al Despacho el presente proceso, en el cual, mediante providencia de fecha 08 de marzo de 2024, se requirió a la parte demandante para que cumpliera con la carga procesal de notificar a la ejecutada **YAMID ALFONSO ALVAREZ ALARCON**, so pena de darle aplicación al desistimiento tácito de la acción, de conformidad a lo establecido por el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso.

Es menester resaltar la procedencia del requerimiento realizado, en el sentido que las medidas cautelares decretadas en el mandamiento ejecutivo, fueron comunicadas a través de la Secretaría a través de oficio N° 337 del 26 de febrero de 2024 (anexos al expediente digital), tal y como lo dispone el artículo 11 de la ley 2213 de 2022, dejando por sentado que no existían medidas previas pendientes por consumarse, cumpliendo así lo dispuesto por el inciso final del numeral 1º del artículo 317 procesal.

En virtud de lo requerido por esta dependencia judicial, el apoderado del ejecutante disponía de treinta (30) días para notificar al extremo pasivo; término que precluyó el día lunes 29 de abril de 2024 sin que el actor haya cumplido con la carga procesal que le correspondía, configurando así los presupuestos para declarar por terminado este proceso, bajo la figura que consagró el legislador en el artículo 317 del CGP.

La figura del Desistimiento Tácito es una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales.

En ese orden de ideas, en el presente asunto se cumplen con los presupuestos fácticos para aplicar la sanción procesal contemplada en la norma transcrita; motivo por el cual, se decretará el desistimiento tácito de la acción y se condenará en costas a la parte demandante; las cuales, se liquidarán por la Secretaría del Despacho en su debida oportunidad procesal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo, por desistimiento tácito, de conformidad a lo establecido en el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en este asunto. En caso que exista embargo de remanente, por Secretaría dese aplicación a lo dispuesto en el artículo 466 del Código General del Proceso.

**TERCERO. CONDENAR** en costas a la parte demandante. Tásense por Secretaría.

**CUARTO. ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

JDF



**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db5a6d351dba6b472c92b466e2ffee3391e1abb629754fbadd7478c2d1426429**

Documento generado en 17/03/2023 04:14:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97437398170e4302ba7ede5b6ba8971f3438a65dc886b4539385ca054167f7cb**

Documento generado en 08/05/2024 04:23:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – Ocho (08) de mayo de 2024.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de cesión del crédito. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: YALILE ESTHER GOMEZ LUNA e INES LEONOR GALVAN FLORES  
RADICADO: 23.001.40.03.002.2020.00717.0**

A través de memorial contentivo, se vislumbra memorial contentivo de cesión del crédito celebrada por la Dra. LAURA GARCIA POSADA, quien funge como apoderada especial de BANCOLOMBIA S.A., y la Dra. MARIA LEONOR ROMERO CASTEBLANCO, representante legal para asuntos judiciales de SERLEFIN S.A.S., tal y como se puede observar en los certificados de existencia y representación legal y poderes de ambas entidades.

Considerando que fue aportada la documentación necesaria, se aceptará la cesión celebrada entre SERLEFIN S.A.S., teniendo a esta última como acreedor cesionario de la obligación que le corresponde a la entidad BANCOLOMBIA S.A. y en simultaneo como parte demandante dentro del presente asunto, haciendo la salvedad que no cuenta con la parte que le corresponde a la entidad subrogadora Fondo Nacional de Garantías S.A.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ACEPTAR la cesión del crédito celebrada entre la entidad BANCOLOMBIA S.A. y SERLEFIN S.A.S., por lo expuesto brevemente en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO:** TENER a SERLEFIN S.A.S., como acreedor cesionario y parte demandante dentro del presente asunto, excluyendo el monto subrogado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29260cc88b25c82ac596998741b6d97d1d8aefd8ff2c3f8cfc5ab1df09698a9**

Documento generado en 08/05/2024 03:21:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo Singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2021-00778-00

**Demandante.** B. BRAUN MEDICAL S.A.

**Demandado.** OSTEONHEALTH SUMINISTROS HOSPITALARIOS IPS S.A.S

**Asunto.** Abstiene de pronunciamiento

Se avizora en el expediente memorial contentivo notificación personal, presentado por la parte demandante, sobre el cual el Despacho se abstendrá de pronunciamiento alguno, habida cuenta que al interior de este asunto se profirió auto de fecha 08 de mayo de 2023 mediante el cual decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Así las cosas, al no encontrarse vigente el presente proceso, el Despacho se abstiene de emitir pronunciamiento alguno sobre el memorial poder allegado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f59d74b6e9246b997d06cd6f0450214a105978299c7305a2d5ffd9dfadcad344**

Documento generado en 08/05/2024 04:25:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Ejecutivo para la efectividad de la garantía real

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2015-00609-00

**Demandante:** Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo

**Demandado.** Ligia Leandra Tirado Peña

**Asunto.** niega terminación

En memorial que antecede, el Dr. Misol Yepes, quien es el apoderado de la parte ejecutante solicita la terminación del proceso por pago total, igualmente allega memorial poder conferido por Frank Wilson García Castellanos en el que se avizora facultades para recibir y terminar el presente proceso.

Sería del caso acceder a la petición del togado, si no se advirtiera antes que no es posible determinar la calidad del señor García Castellanos respecto de la entidad Fondo Nacional del Ahorro, pues no se aportó un certificado en el que se pueda constatar la representación legal o en su lugar poder especial o general que tenga el mencionado señor respecto del Fondo.

Además, el poder allegado carece de nota de presentación (art 74 del CGP) o en su lugar, se omitió aportar la constancia de trazabilidad de que aquel fuera conferido a través de mensajes de datos como lo exige la Ley 2213 de 2022.

Por los anteriores motivos, el Despacho no podrá acceder a la terminación del proceso, máxime cuando en auto anterior se indicó que el Dr. Misol Yepes **NO** tiene facultades para recibir en el poder que le confirió Wilson Alexander Pomar Barón, apoderado general del Fondo según la Escritura Publica 4781 de 2023.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. NEGAR** la terminación del proceso por los motivos expuestos en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fadec3e9fe39b511f569f1e018829022f8c5bd807411247977e00e40d1795729**

Documento generado en 08/05/2024 04:46:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Ejecutivo singular

**(con sentencia)**

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2017-00230-00

**Demandante:** Banco BBVA Colombia

**Demandado.** Sadys del Carmen Moreno Mestra

**Asunto.** Seguir adelante la ejecución y otras decisiones

**Demanda acumulada:**

**Clase de proceso.** Ejecutivo para la efectividad de la Garantía Real

**Demandante.** Fondo Nacional del Ahorro “Carlos Lleras Restrepo”

**Demandado.** Sadys del Carmen Moreno Mestra

Procede el despacho a resolver sendos memoriales allegados al proceso, dentro de los cuales se observan solicitudes de terminación del proceso por parte del Banco BBVA Colombia<sup>1</sup> y el Fondo Nacional de Garantías SA<sup>2</sup> por pago total respecto de la obligación contenida en el pagaré N° 00130521009600194498, a lo que el despacho accederá como quiera que los profesionales del derecho que elevan dichas peticiones tienen facultades para recibir<sup>3</sup> y es legalmente procedente terminar el proceso por pago total de la obligación a la luz del artículo 461 del CGP.

Recuérdese que el Fondo Nacional de Garantías es acreedor subrogado, tal como fue aceptado mediante auto de fecha 22 de octubre de 2018<sup>4</sup> y por ello esta legitimado para pedir la terminación del proceso por la acreencia que en su proporción legal le corresponde por la subrogación.

De otra parte, se dirá que se podrán levantar las medidas cautelares aquí decretadas **EXCEPTO** la que corresponde o sobre cae en el inmueble **140-35513**, teniendo en cuenta que la demanda acumulada promovida por el Fondo Nacional del Ahorro “Caros Lleras Restrepo” contra la ejecutada Sadys del Carmen Moreno Mestra, se mantiene incólume y esta ejecución es para la

---

<sup>1</sup> Ver archivo “43AgregarMemorial” en la carpeta de Onedrive

<sup>2</sup> Ver archivo “45AgregarMemorial” en la carpeta de Onedrive

<sup>3</sup> Ver archivo “47AgregarMemorial” y folio 194 y 195 del expediente digitalizado

<sup>4</sup> Ver folio 182 del expediente digitalizado

efectividad de la garantía real contenida en la Escritura Publica 346 del 06 de marzo de 2013, en caso de existir embargo de remanente, se ajustará a lo prescrito en el artículo 466 del CGP.

Ahora bien, habiendo precluido el término del emplazamiento a los acreedores que tengan créditos con títulos de ejecución contra el deudor, sin que alguno haya concurrido al proceso tal como dispone el numeral 3, 4 y 5 del artículo 463 del CGP en consonancia con el art 440 *ibidem*, entonces, el despacho ordenará seguir adelante con la ejecución en este asunto frente a las pretensiones enrostradas en la demanda acumulada que tiene como título de recaudo el pagaré N° 34989579<sup>5</sup> e hipoteca contenida en la Escritura Publica 346 del 06 de marzo de 2013 sobre el inmueble 140-35513, pues mediante auto de fecha **08 de octubre de 2021**, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **Fondo Nacional del Ahorro “Carlos Lleras Restrepo”** contra la ejecutada **Sadys del Carmen Moreno Mestra** identificada con CC 34989579<sup>6</sup>.

Adicionalmente, se observa en el plenario, memorial poder allegado por **Fondo Nacional del Ahorro “Carlos Lleras Restrepo”** otorgado a través de escritura pública a **HEVARAN S.A.S** NIT 830.085.513-2 representada legalmente por Helen Astrid Olaya Melo en calidad de Gerente y Edwin José Olaya Melo en calidad de Subgerente y este último, le confiere poder especial a la Dra. Paula Andrea Zambrano Susatana<sup>7</sup> para llevar este asunto, a quien se le reconocerá personería jurídica para actuar en representación de los intereses del Fondo Nacional del Ahorro “Carlos Lleras Restrepo”

Por último, se incorporará al expediente tal como lo dispone el artículo 309 del CGP el despacho comisorio N° 089 debidamente diligenciado por la Inspección Tercera Urbana de Policía Municipal de Montería, tal como lo comunicó así<sup>8</sup>

Por medio de la presente, estoy enviando a usted, el Despacho Comisorio # 89, procedente de ese Despacho Judicial debidamente diligenciado, consta lo actuado de siete (07) folios útiles y escritos. Lo anterior, dentro del **PROCESO DE MENOR CUANTIA**, adelantado por. **BANCO BBVA DE COLOMBIA**. Contra el señor **SADYS DEL CARMEN MORENO MESTRA**. Radicado bajo el No. **2017-00230-00**.

Revisado el contenido de la diligencia, se observa que aquel funcionario designó como secuestre a **Guillermo Nieto Carvajal**, quien concurrió a la diligencia, se posesionó en dicho cargo y recibió en tal calidad el inmueble **140-35513** de propiedad de **Sadys del Carmen Moreno Mestra** identificada con CC 34989579, razón por la cual se considera pertinente requerirle para que rinda a este Despacho un informe detallado de lo recibido en la diligencia de secuestro, atendiendo que éste es un deber o funciones que acarrea dicho cargo.

Así pues, en virtud de todo lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería**,

---

<sup>5</sup> Ver folio 221 del expediente digitalizado

<sup>6</sup> Ver folio 300 del expediente digitalizado

<sup>7</sup> Ver archivo “40AgregaMemorial” en la carpeta de Onedrive

<sup>8</sup> Ver archivo “41AgregaMemorial” y “42AgregaMemorial” en la carpeta de Onedrive

## RESUELVE

**PRIMERO. DECRETAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación contenida en el pagaré N° **00130521009600194498**, demanda presentada por Banco BBVA Colombia y como garante subrogado el Fondo Nacional de Garantías SA contra Sadys del Carmen Moreno Mestra identificada con CC 34989579.

**SEGUNDO. LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto **EXCEPTO** la relacionada con el inmueble **140-35513**, siempre y cuando en el proceso no existe embargo de remanente. En caso de que lo haya, por secretaria dese aplicación a lo establecido en el artículo 466 del Código General del Proceso. *Ofíciase a quien corresponda*.

**TERCERO. MANTENER** las medidas cautelares que recaen sobre el inmueble **140-35513** de propiedad de **Sadys del Carmen Moreno Mestra** identificada con CC 34989579, por los motivos expuestos en precedencia.

**CUARTO. ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución atendiendo las disposiciones contenidas en el Auto que libró orden de pago a favor de **Fondo Nacional del Ahorro “Carlos Lleras Restrepo”** contra la ejecutada **Sadys del Carmen Moreno Mestra** identificada con CC 34989579<sup>9</sup>.

**QUINTO. DECRETAR** la venta en pública subasta de los bienes que están o se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso.

**SEXTO. CONCÉDASELE** a las partes el término establecido en el artículo 444 del Código General del Proceso, para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**SEPTIMO. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, se fijan como agencias en derecho el 6% de las pretensiones de la demanda, por secretaria *liquídense*.

**OCTAVO.** Respecto a la liquidación del crédito, téngase lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 446 de la obra en comentario.

**NOVENO. RECONOCER** personería jurídica a **HEVARAN S.A.S** NIT 830.085.513-2 representada legalmente por Helen Astrid Olaya Melo en calidad de Gerente y Edwin José Olaya Melo en calidad de subgerente para que represente los intereses del **Fondo Nacional del Ahorro “Carlos Lleras Restrepo”** a través de la Dra. **Paula Andrea Zambrano Susatama** C.C. No. 1.026.292.154 de Bogotá D.C. T.P. No. 315.046 del C. S. de la J. correo electrónico [notificaciones@verpyconsultores.com](mailto:notificaciones@verpyconsultores.com) a quien HEVARAN SAS le otorgó poder especial.

---

<sup>9</sup> Ver folio 300 del expediente digitalizado

**DECIMO. AGREGAR** al expediente el despacho comisorio N° 089 debidamente diligenciado por la Inspección Tercera Urbana de Policía Municipal de Montería sobre el inmueble **140-35513** de propiedad de **Sadys del Carmen Moreno Mestra** identificada con CC 34989579.

**DECIMO PRIMERO. REQUERIR** al secuestre **Guillermo Nieto Carvajal** ([gnietocarvajal15@hotmail.com](mailto:gnietocarvajal15@hotmail.com)) para que rinda a este Despacho en el término de **cinco (05) días**, un informe detallado de lo recibido en la diligencia de secuestro del inmueble **140-35513** de propiedad de **Sadys del Carmen Moreno Mestra** identificada con CC 34989579. *comuníquesele.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73d08addcab2890cbee1c1efb8b94f94fef404fbc08938a16ea4d514e1715**

Documento generado en 08/05/2024 04:48:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2017-00323-00

**Demandante.** Coasmedas

**Demandado.** Cesar Augusto Obeid Negrete

**Asunto.** Decreta medida cautelar

En memorial que antecede, se avizora solicitud de medida cautelar así:

El embargo de las cuentas de ahorro y/o corrientes, CDT, que existan o llegaren a existir en la entidad bancaria de esta ciudad a nombre del señor(a) Cesar Augusto Obeid Negrete , identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 78751883 en sumas equivalente al capital, intereses, costas y agencias en derecho, para lo cual le solicito se libren los oficios correspondientes a la siguiente entidad bancaria: Banco SUDAMERIS, ITAU, BANCOMEVA, DAVIPLATA Y NEQUI

Embargo de los dineros de que se encuentren o llegaren a encontrar en las cuentas bancarias de ahorro o corrientes o en CDT, que existan en la entidad BANCO SUDAMERIS Y BANCO CAJA SOCIAL a nombre del señor CESAR AUGUSTO OBEID NEGRETE identificado con la cédula de ciudadanía número 78'751.883.

Medidas cautelares a las que el despacho accederá por ser legalmente procedentes a la luz del artículo 593 del CGP.

Por lo antes expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que posea el demandado **Cesar Augusto Obeid Negrete C.C. N° 78'751.883** en las cuentas corrientes y de ahorro en el **Banco Sudameris, Banco Caja Social, Itau, Bancoomeva, Daviplata y Nequi. Limítese** el embargo en **\$60.000.000.oo. Oficiese.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c79f6c241f0353b583b03e88446ebdc29196bf99f19831bdd2422182c105cb4**

Documento generado en 08/05/2024 03:26:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de Proceso**

**Clase de Proceso:** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2017-00865-00

**Demandante:** Bancolombia S.A.

**Demandado.** Fredi Rafael Marabi Osorio

**Asunto.** Ordena Inmovilización de vehículo

En memorial presentado por la parte actora, se pretende la inmovilización del vehículo de placas **IUQ 905**, lo cual se torna procedente, habida cuenta que aquel se encuentra debidamente embargado así:

En atención a su oficio Nro.0727 del 15 de Febrero de 2018 que hace referencia al expediente 2300140030022017-00865-00, radicado en este despacho el 10 de Septiembre de 2018, me permito comunicarle que, revisada la documentación del vehículo de placas: IUQ905 se acató la medida judicial consistente en: Embargo - Ejecutivo con Título Prendario y se inscribió en el Registro magnético automotor de la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Montería - Córdoba.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo establecido en el *parágrafo* del artículo 595 del código general del proceso, el cual cita:

*“PARÁGRAFO. Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien.”*

Entonces, se comisionará al Inspector de tránsito para que proceda a realizar la aprehensión y secuestro del vehículo aquí mencionado.

Por lo antes expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. ORDÉNESE** la aprehensión y secuestro del vehículo identificado con placas **IUQ 905** de propiedad de **FREDI RAFAEL MARABI OSORIO** identificado con CC 15.700.542.

**SEGUNDO: COMISIONAR** al Inspector de Tránsito y Transporte de la ciudad de Montería para que realice la inmovilización y el secuestro del vehículo identificado con placas **IUQ 905** de propiedad de **FREDI RAFAEL MARABI OSORIO** identificado con CC 15.700.542, de conformidad a lo preceptuado en el parágrafo del artículo 595 del código general del proceso, con las facultades de nombrar secuestre. *Por secretaría elabórese el despacho comisorio a que haya lugar con los anexos del caso.*

**TERCERO.** Por secretaría, **CORRASE** traslado a la liquidación del crédito aportada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Juez**

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78317bc52448f92cf2aeea71e854d1b9287e718d7567d9bb7530f9da540636fb**

Documento generado en 08/05/2024 03:27:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2023-00823-00

**Demandante.** Banco Popular

**Demandado.** Dauri Macias Bello

**Asunto.** Ordena seguir adelante con la ejecución

**I. OBJETO A DECIDIR**

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

**II. ANTECEDENTES FÁCTICOS**

Mediante auto de fecha **18 de enero de 2024**, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **Banco Popular SA** identificado con NIT 860.007.738-9 contra **Dauri Macias Bello** identificada con CC 11.171.853, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

**III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda. El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada **Dauri Macias Bello** identificada con CC 11.171.853, se encuentra debidamente notificado<sup>1</sup> y, transcurrido el termino de traslado no propuso excepciones de ninguna índole, entonces se procederá a darle aplicación al inciso 2 del Artículo 440 del CGP, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución atendiendo las disposiciones contenidas en el Auto que libró orden de pago.

**SEGUNDO. DECRETAR** la venta en pública subasta de los bienes que están o se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso.

**TERCERO. CONCÉDASELE** a las partes el término establecido en el artículo 444 del Código General del Proceso, para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, se fijan como agencias en derecho el 6% de las pretensiones de la demanda, por secretaría *liquídense*.

**QUINTO.** Respecto a la liquidación del crédito, téngase lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 446 de la obra en comento.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Ver archivo "08AgregarMemorial" y "11AgregarMemorial" incorporado en el expediente digital o el archivo cargado en TYBA

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **001296b03baeb21286dc7b0e822a9b34c5524efc21a4d91b6977aab49e5c4ef1**

Documento generado en 08/05/2024 04:47:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2024-00058-00

**Demandante.** Bancolombia SA

**Demandado.** Tatiana Arinda Suarez Burgos

**Asunto.** Ordena seguir adelante con la ejecución

**I. OBJETO A DECIDIR**

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

**II. ANTECEDENTES FÁCTICOS**

Mediante auto de fecha **07 de febrero de 2024**, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **Bancolombia SA** identificado con NIT 890.903.938-8 contra **Tatiana Arinda Suarez Burgos** identificado con CC 1067837823, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

**III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda. El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada **Tatiana Arinda Suarez Burgos**, se encuentra debidamente notificado<sup>1</sup> y, transcurrido el termino de traslado no propuso excepciones de ninguna índole, entonces se procederá a darle aplicación al inciso 2 del Artículo 440 del CGP, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución atendiendo las disposiciones contenidas en el Auto que libró orden de pago.

**SEGUNDO. DECRETAR** la venta en pública subasta de los bienes que están o se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso.

**TERCERO. CONCÉDASELE** a las partes el término establecido en el artículo 444 del Código General del Proceso, para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, se fijan como agencias en derecho el 6% de las pretensiones de la demanda, por secretaría *liquídense*.

**QUINTO.** Respecto a la liquidación del crédito, téngase lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 446 de la obra en comento.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Ver archivo "15AgregarMemorial" y "16AgregarMemorial" incorporado en el expediente digital o el archivo cargado en TYBA en fecha 12 de abril de 2024

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **073abda15c3b7fa2aa888a9b11bb6bf060d03901f613e6ee348d23320def699**

Documento generado en 08/05/2024 03:25:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 08 de mayo de 2024

Al despacho el presente proceso, procedente de la Oficina Judicial fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad.-Sírvese proveer de conformidad.

MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA  
Ocho (08) de mayo del dos mil veinticuatro (2024).**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE  
DEMANDADO: GERMAN GARCIA PERNET  
RADICADO: 23001400300220240036300**

Al despacho la demanda ejecutivo singular de la referencia, a fin de estudiar la misma.

En primer lugar, se advierte, la apoderada judicial de la parte demandante, de conformidad a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, omitió indicar de manera expresa el correo electrónico en el memorial poder aportado, que debe coincidir con la registrada en el Registro Nacional de Abogados.

Así mismo se advierte, que la parte ejecutante no especifica en la demanda en donde se encuentra el original del título valor y en el caso concreto deberá, bajo la gravedad de juramento afirmar que estos se encuentran en su poder, fuera de circulación comercial y que así permanecerá durante el trámite del proceso hasta su culminación o terminación, so pena de incurrir en desacato, conforme lo establece el Art. 245 del C.G.P.

De otra parte, llama la atención del despacho la existencia de un solo titulo valor pagare N. 3S325809, sin embargo, eleva solicitud de mandamiento de pago por dos sumas de dinero diferentes \$53.096.258.46, \$49.339.092.60, así como también las sumas y fechas señaladas en los intereses, razón por la que no es dable librarlo en estas circunstancias.

Por las razones expuestas, en observancia a lo consagrado en los numerales 4, del art 82 del Código General del Proceso, esta agencia judicial inadmitirá la demanda en estudio otorgando el término legal de cinco (05) días para que el actor subsane la misma.

En atención a lo brevemente expuesto en concordancia con la norma en cita así se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones argumentadas en la parte motiva de esta decisión y de conformidad a las normas precitadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días a fin de que subsane los defectos señalados.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6385a040424751bc6b8e85ea26ebc3df281f2f3181185a407e31d880ef9d3a27**

Documento generado en 08/05/2024 04:11:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Montería, 08 de mayo de 2024**

Al despacho de la señora juez la presente demanda a fin de que realice el estudio de admisión de la presente demanda. Provea.

**Mary Martínez Sagre**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
**Ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO. 23-001-40-03-002-2024-00384-00**  
**DEMANDANTE: SUMINISTROS Y DOTACIONES COLOMBIA**  
**DEMANDADO. CLÍNICA LA ESPERANZA DE MONTERÍA**

Incumbe en esta oportunidad al despacho, decidir en torno a la posibilidad de librar mandamiento de pago en el asunto de la referencia, sino se advirtiera que no ha lugar a ello, por las razones que a continuación de esbozan.

El título que preste mérito ejecutivo es un presupuesto de la acción ejecutiva, la plena prueba del documento que lo contenga es una verdadera condición de procedibilidad ejecutiva y sin ella no podrá darse marcha al proceso que se pretende iniciar.

Se avizora en este asunto que los títulos aportados obedecen a una FACTURA ELECTRONICA cuyos requisitos están estipulados en el artículo 621 del Código de Comercio, el artículo 617 del Estatuto Tributario y la Resolución 042 de 2020 de la DIAN, para el caso de la facturación electrónica.

Al proceder a realizar un análisis de los requisitos generales de las facturas electrónicas, se encuentra que el artículo 621 del Código de Comercio consagra que los títulos valores deben contener la firma de quien lo crea y la factura electrónica no es la excepción. La Resolución 042 de 2020 en su numeral 14 indica que la factura debe tener la firma digital del facturador electrónico para garantizar autenticidad, integridad y no repudio de la factura electrónica de venta.

Se tiene entonces que la DIAN con el fin de garantizar la seguridad de la factura electrónica, adoptó la firma digital como el mecanismo idóneo para la suscripción de facturas electrónicas por parte del emisor. Es importante tener en cuenta que la firma en la factura de venta es un requisito imprescindible, por lo tanto, si la factura electrónica carece de firma perdería su condición de título valor. La firma digital de las facturas electrónicas estará contenida en el archivo XML, el cual deberá estar incluido en el contenedor electrónico que se le remite al comprador.

Dentro del correo electrónico que se dirige al comprador, en el archivo ZIP adjunto, el comprador normalmente encontrará dos archivos: uno en formato PDF que será la representación gráfica de la factura y se asemejará a la factura física tradicional, y otro archivo en formato XML (Extensible Markup Language). El archivo en formato PDF contiene un código QR y el Código Único de Facturación Electrónica, a través de los cuales se podrá verificar la validez de la factura en la página de la Dian. Por su parte, el archivo XML es el que se enviará a la Dian donde está contenida la información de la factura y es el documento que se encuentra firmado digitalmente.

Por lo anterior, lo que dota de autenticidad y seguridad jurídica a la factura electrónica es la firma digital señalada en el archivo XML, mientras que la representación gráfica en formato PDF brinda la información de datos relevantes de la factura.

El numeral 7 de la Resolución 042 de 2020 consagra que las facturas electrónicas deben entregarse al adquirente junto con el documento electrónico de validación que contiene el valor: «Documento validado por la DIAN», pero al revisar los anexos de la demanda, no se evidencia el archivo XML ni que se haya allegado con la factura electrónica un documento electrónico de validación donde se indique que fue validado por la DIAN.

En virtud a las características particulares de la facturación electrónica de venta, claramente el título ejecutivo que nos ocupa es sin dudar un título complejo, pues este, a parte de la factura electrónica como tal, debe venir acompañado del archivo XML donde consta la firma digital y el certificado de validación de la DIAN, que para el presente **no fue posible validar la firma digital** de las facturas, pues no tuvo el despacho acceso a la lectura del QR que pernota en las facturas ni en el archivo que se denomina “representación gráfica”.

En tales circunstancias, es evidente que los documentos aportados con la demanda, no contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, a favor del demandante y en contra del demandado, de conformidad con lo establecido en el Artículo 422 del C.G.P, pues cabe precisar que en ciertos eventos es menester allegar diversos instrumentos que corroboren la existencia de una obligación con las señaladas características.

Expuesto todo lo anterior, ante la falta de los presupuestos de fondo establecidos en el artículo 422 del C. General del Proceso, requisitos éstos para librar la orden de apremio, el despacho denegará el mandamiento de pago.

Por lo expuesto el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por la parte ejecutante, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVASE** este asunto y absténgase el despacho de ordenar devolución de la demanda como quiera que fue presentada en medios digitales.

**TERCERO:** Téngase al abogado **JORGE MARIO FONSECA DE LUQUE**, con tarjeta profesional No. 83065 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de parte demandante.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**  
**La JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Apfm

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4c0cf77954d6ba959a458d215be61b7d3b631374c979f8e8a1ccf8ed38317b1**

Documento generado en 08/05/2024 04:41:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA. Montería, 08 de mayo de 2024

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, dentro del cual se surtió la notificación a la ejecutada sin que presentara ningún tipo de oposición o reparo al mandamiento de pago, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERÍA – CÓRDOBA

Ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR  
**DEMANDADO:** ASTELIO VILLAREAL AGAMEZ  
**RADICADO:** 23001400300220230060100

### OBJETO A DECIDIR

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

### ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante auto de fecha 13 de octubre de 2023, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **BANCO POPULAR** contra **ASTELIO VILLAREAL AGAMEZ** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, **ASTELIO VILLAREAL AGAMEZ**, se notificó de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del C G del P (F19, F25 ED) tal como consta en la documentación anexada al proceso, y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2o, del Artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra la parte ejecutada **ASTELIO VILLAREAL AGAMEZ**

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1° y 2° del C. G. P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Apfm/

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97c266edfd87140db4460605d2a6580a4656df229d7d0c339ebdd591428d71c1**

Documento generado en 08/05/2024 04:12:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 08 de mayo 2024.

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, proveer en torno a la solicitud sustitución de poder, evidenciándose un recurso de reposición, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA  
Ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE SA  
DEMANDADO: RAUL DARIO PEREIRA JIMENEZ  
RADICADO: 23001400300220230070000**

En escrito que antecede (F-25ED), el abogado demandante KARINA BERMUDEZ ALVAREZ, manifiesta que sustituye el poder que lo faculta para actuar dentro del proceso a la abogada NATALIA CAMPO HERRERA con T.P N. 302798 del C.S de la J., solicitud a la que se accederá en cumplimiento a lo reglado en el artículo 78 del Código General del Proceso.

De igual modo, se advierte el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra el auto de fecha 26 de abril de la presente anualidad, razón por la cual se dispondrá que por secretaria se dé el traslado correspondiente

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución del poder que le fuera conferido a la abogada KARINA BERMUDEZ ALVAREZ con las mismas facultades otorgadas, a NATALIA CAMPO HERRERA con T.P N. 302798 del C S de la J

**SEGUNDO: POR SECERTARIA**, dese el traslado del recurso de reposición de conformidad con lo establecido en el articulo 319 del C G del P y por lo expuesto en la parte motiva de esta decisión

**TERCERO: COMPARTIR** el expediente digital [23001400300220230070000](https://23001400300220230070000.gesecar.com.co), al correo electrónico autorizado p.echeverri@gesecar.com.co

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2be8d29c28d48388a78a1a2bdf4c701dfe67096b1de4241186df6bd504fc031**

Documento generado en 08/05/2024 04:14:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. - 08 de mayo de 2024

Al despacho el presente proceso, escrito en el que la parte demandante eleva distintas peticiones en el escrito presentado. -Sírvasse proveer de conformidad.

  
MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: ANGELICA NEGRETE URZOLA  
DEMANDADO: OSCAR HOYOS SALGADO  
RADICADO: 230014003002-2024-018800**

Se halla a despacho el proceso referenciado en el que la apoderada judicial en F-7EDC hace la siguiente solicitud:

**REF:**

Ejecutivo singular de **ANGELICA MARIA NEGRETE URZOLA** contra **OSCAR ALBERTO HOYOS SALGADO**.

**RAD:** 23001400300220240018800.

**VIVIANA LUCIA DELGADO MORENO**, Abogada inscrita, conocida dentro del proceso de la referencia, actuando como apoderada de la parte demandante de manera respetuosa solicito se me envíe a mi correo electrónico el auto de fecha 06 de marzo del 2024, el cual libra mandamiento de pago.

De igual forma solicito se libren los oficios dirigidos al pagador de Dirección de Asuntos Financieros Universidad de Córdoba – Sección Tesorería, con el fin se cumpla la medida cautelar ordenada por su despacho mediante auto del 06 de marzo del 2024.

Espero ser escuchada en los términos solicitados y se libren los oficios solicitados.

Respetuosamente,

  
**VIVIANA LUCIA DELGADO MORENO.**  
C.C. N° 26.201.737 DE MONTERÍA.  
T.P. N° 406985 DEL C.S. DE LAJ.

Así las cosas y para los fines pertinentes se dispondrá la remisión de la carpeta digital del proceso y se;

**RESUELVE.**

**PRIMERO: COMPARTIR** expediente digitalizado [23001400300220240018800](https://expediente.ramajudicial.gov.co/23001400300220240018800) al correo electrónico [viviludel@hotmail.com](mailto:viviludel@hotmail.com), a fin que sean revisadas las actuaciones.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Apfm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **860237df6519233c6a004e79c074742873f4e381d2c9226463b948dcb5d94e4b**

Documento generado en 08/05/2024 04:40:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 08 de mayo de 2024

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, dentro del cual se surtió la notificación a la ejecutada sin que presentara ningún tipo de oposición o reparo al mandamiento de pago, la cual se encuentra pendiente por resolver. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERÍA – CÓRDOBA

Ocho (08) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCOOMEVA SA  
**APODERADA:** LUZ MILA PEREZ  
**DEMANDADO:** JAIRO CARMELO HURTADO MARTINEZ  
**RADICADO:** 230014003002202400262-00

### OBJETO A DECIDIR

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

### ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante auto de fecha 03 de abril de 2024, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **BANCOOMEVA SA** contra **JAIRO CARMELO HURTADO MARTINEZ** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, **JAIRO CARMELO HURTADO MARTINEZ**, se notificó de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 [ED 16AGREGAR MEMORIAL.pdf](#) tal como consta en la documentación anexada al proceso, y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2o, del Artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

De otra parte y como quiera que el apoderado solicita tener acceso a la información respecto de la respuesta de las medidas cautelares, se le compartirá el link de expediente digital para tales fines y así se dirá en la parte resolutive de esta decisión.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra la parte ejecutada **JAIRO CARMELO HURTADO MARTINEZ**

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1° y 2° del C. G. P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Apm/

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **815e575083cd275561d72ea6d87fbcef1a0e8c0a92c92059de0d947fae82628e**

Documento generado en 08/05/2024 04:14:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>