

**SECRETARÍA.** Montería, cinco (05) de marzo de 2024.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente de notificación a la parte demandada, informándole que revisado el correo electrónico del juzgado y TYBA, no se encontró memorial que cumpliera con tal finalidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**AUTO REQUIERE DESISTIMIENTO TACITO**

Verbal	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2024-00122-00
<b>Demandante</b>	BANCO POPULAR S.A.
<b>Apoderada</b>	LUISA MARINA LORA JIMENEZ
<b>Demandado</b>	ADAN EMIRO BARON DURANGO

Se encuentra a Despacho el expediente en referencia, en la que se advierte que la parte demandante no ha cumplido en la carga procesal que le correspondía, consistente en integrar el contradictorio, circunstancia que ha estancado el trámite del mismo, en atención a ello, esta agencia judicial en aras de dinamizar la gestión de esté, dará aplicación lo regulado en el Código General del Proceso que en su artículo 317 expresamente dispone “*El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

1. *Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una **carga procesal** o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad a lo establecido en la norma precitada, el Juzgado, así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice los actos necesarios destinados a cumplir la carga procesal que le corresponde, a fin de impulsar el trámite procesal, de conformidad a lo establecido en el art 317 del C. G. del P.

**SEGUNDO: OTORGAR** el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia la parte actora, para que cumpla con el acto procesal mencionado so pena de desistimiento tácito.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

JDF

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **581776cb621e850108158395ed0967fcb31848582ebcbf6a4770677a0f741cc**

Documento generado en 05/03/2024 10:13:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Nota secretarial.

Montería. – Cinco (05) de marzo de 2024.

Al despacho el presente proceso, para resolver rechazo de la demanda, informándole que revisado el correo electrónico del juzgado y Tyba no hay evidencias que la parte demandante haya presentado memorial con el propósito de subsanar la demanda-Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: WILLIAM JOSE SANCHEZ DAJIL**

**DEMANDADO: DIBLAIN JOMER CASARRUBIA CHANTAK**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2024-00157-00**

Se encuentra al despacho la presente demanda ejecutivo singular, la cual fue inadmitida según auto de fecha 22 de febrero de 2024, como la parte demandante no subsanó los defectos señalados por el Juzgado, y encontrándose vencido, con demasía el término legal para hacerlo, se procederá a rechazarla de plano de conformidad a lo establecido en el Artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando la entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose y el archivo de lo actuado, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva singular, presentada por el señor **WILLIAM JOSE SANCHEZ DAJIL**, quien actúa a nombre propio, por las razones expresadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: HAGASE** entrega de la demanda y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Hecho lo anterior, archívese lo actuado, previa desanotación del libro respectivo y en la plataforma TYBA.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42f21274ecc4bbb01d2ded29684e377601f98c58588e02f35e0f6823df373e4f**

Documento generado en 05/03/2024 10:12:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – Cinco (05) de marzo de 2024.

Al despacho el presente proceso, donde se vislumbra respuesta dada por la Alcaldía de Montería – Secretaria de Planeación Municipal, haciéndose necesario ponerla en conocimiento de la parte actora. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO CON ACCION REAL - HIPOTECA**

**DEMANDANTE: JJ CAPITAL BUSINESS S.A.S.**

**DEMANDADO: DIONISIO JOSE GUZMAN RODRIGUEZ**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2021.00246.00**

Vista la nota de secretaría que antecede, observa el Despacho que mediante oficio N° GCM-0052-2024 de la Alcaldía de Montería – Secretaria de Planeación Municipal, respondió el oficio de requerimiento informando lo siguiente, Veamos:

**Referencia de Proceso Ejecutivo**

**Demandante:** JJ CAPITAL BUSINESS S.A.S.NIT 901288195

**Demandado:** DIONISIO JOSE GUZMAN RODRIGUEZ CC6580674

**Radicado:** 23-001-40-03-.002-2021-00246-00

Respetado Sr(a). Juez Segundo Civil, reciba un cordial saludo.

En atención a la solicitud recibida en las oficinas del operador de la Gestión catastral del Municipio de Montería - Córdoba, radicada con el numero **2024-595**, por medio del cual solicita ...” se sirva remitir ante este Despacho a costa de la parte actora, el avalúo catastral del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 140-171268, de propiedad del demandado DIONISIO JOSE GUZMAN RODRIGUEZ...” me permito suministrar el Certificado No. 865-2024 de fecha 22/02/2024.

<b>CERTIFICADO No.</b>	<b>865-2024</b>	<b>FECHA:</b>	<b>22</b>	<b>febrero</b>	<b>2024</b>
------------------------	-----------------	---------------	-----------	----------------	-------------

La Alcaldía de Montería, en su condición de Gestor Catastral en su jurisdicción, de conformidad con la Resolución IGAC 853 del 27 de julio de 2023, certifica que el siguiente predio se encuentra inscrito en la base de datos catastral del municipio

**INFORMACIÓN FÍSICA**

<b>DEPARTAMENTO:</b>	23-CORDOBA	<b>MATRÍCULA:</b>	140 -171268
<b>MUNICIPIO:</b>	1-MONTERIA	<b>ÁREA TERRENO</b>	0 Ha 1328.01 m2
<b>NUMERO PREDIAL:</b>	00-01-00-00-0059-2133-0-00-00-0000	<b>ÁREA CONSTRUIDA:</b>	0.00 m2
<b>DIRECCIÓN:</b>	PREDIO 2		

**INFORMACIÓN ECONÓMICA**

**AVALÚO** \$ 6.519.000

**DEST ECONÓMICO** Habitacional

**INFORMACIÓN JURÍDICA**

<b>Nombre Titular (Base Catastral)</b>	<b>Tipo de Documento</b>	<b>Número de Documento</b>
GUZMAN RODRIGUEZ DIONISIO JOSE	Cedula_Ciudadania	6580674

Total titulares inscritos (según base catastral) 1

Atendiendo a lo anteriormente descrito, esta operadora judicial, encuentra necesario ponerla en conocimiento la parte interesada y así se dirá en la parte resolutive de esta decisión.

En consideración de lo anterior así se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PÓNGASE** en conocimiento a la parte interesada oficio N° GCM-0052-2024 de la Alcaldía de Montería – Secretaria de Planeación Municipal, informando sobre el requerimiento deprecado por el despacho.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

Proyecto: JDF

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13340699b7a34c14b17bee1fd118d3a1e2629d4fee4947fe5286917393bbc75c**

Documento generado en 05/03/2024 10:11:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 05 de marzo de 2024.

Señora Juez, doy cuenta a Usted del Despacho Comisorio, el cual se encuentra pendiente por resolver sobre su admisibilidad. A su despacho.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: DESPACHO COMISORIO N° 003 del 23 de febrero de 2024**

**JUZGADO C.: JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE ENVIGADO -  
ANTIOQUIA**

**RAD. ORIGEN: 05-266-31-10-001-2023-00369-00**

**DEMANDANTE: ALBA LUCIA USME CEBALLOS y LAURA VANESSA GIL USME**

**DEMANDADO: LUIS HORACIO GIL GOMEZ**

Correspondió por reparto a esta oficina la comisión de la referencia, mediante la cual se comisiona a este Despacho para la práctica de diligencia de Secuestro de los bienes inmuebles identificados con M.I. 140-50278, 140-100425 y 140-58073, de propiedad de la parte demandada, inscritos en la ORIP de esta ciudad.

Se observa al revisar minuciosamente la documentación aportada al Despacho Comisorio, por parte del Juzgado Primero de Familia de Oralidad de Envigado – Antioquia, que no fue aportado el auto que ordena el secuestro de los bienes inmuebles y junto con este la dirección exacta de estos, lo anterior de conformidad con lo estipulado en el artículo 37 y s.s. del C.G.P; circunstancia que impide la debida identificación del bien objeto de la medida.

En vista de lo anterior, el Juzgado se abstendrá de acoger la comisión y enviará a su oficina de origen el Despacho Comisorio mencionado.

De otra parte, se solicitará al comitente Juzgado Primero de Familia de Oralidad de Envigado – Antioquia, que considere otorgar la facultad de subcomisionar en el momento de expedir nuevamente la comisión, habida consideración de la alta carga laboral que manejan los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad, lo que redundaría en una eficaz y pronta administración de Justicia.

En mérito de lo expuesto, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de acoger la comisión conferida a este estrado judicial por el **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE ENVIGADO - ANTIOQUIA**, en su Despacho Comisorio No. 003 del 23 de febrero de 2024, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO:** Enviar a su oficina de origen el Despacho comisorio en mención, previa desanotación del radicador respectivo.

**TERCERO: SOLICITAR** al comitente **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE ENVIGADO – ANTIOQUIA**, que considere otorgar la facultad de subcomisionar en el momento de expedir nuevamente la comisión, habida consideración de la alta carga laboral que manejan los Juzgados Civiles Municipales de esta ciudad, lo que redundaría en una eficaz y pronta administración de Justicia.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb06175e0e70f593652636fc97f92da828ffb6ab2b25300722cf552d0497d9ef**

Documento generado en 05/03/2024 10:14:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería. Marzo 05 de 2024.**

Al Despacho el proceso de la referencia informandose que se encuentra pendiente proveer en torno a Incidente de Nulidad Procesal deprecado por el apoderado de la parte ejecutada señora NORMA DEL SOCORRO ANAYA LANG. Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Marzo cinco (05) de dos mil veinticuatro (2024)**

**Referencia De Proceso**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>EJECUTANTE</b>	<b>MIGUEL CONEO MENDOZA</b>
<b>EJECUTADOS</b>	<b>NORMA DEL SOCORRO ANAYA LANG ANTONIO MOVILLA HERNANDEZ</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>23-001-40-03-002-2017-00136-00</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>AUTO RESUELVE INCIDENTE DE NULIDAD</b>

**ASUNTO A DECIDIR**

Procede el Despacho resolver lo que en derecho corresponde acerca de la solicitud de Nulidad Procesal promovido por el apoderado judicial de la ejecutada señora NORMA DEL SOCORRO ANAYA LANG. Dr. LUIS GABRIEL SOLANO FLOREZ.

**NULIDAD PLANTEADA**

El apoderado judicial Dr. Solano Flórez, solicita se declare la nulidad procesal de todo lo actuado a partir del auto que libró mandamiento de pago, así mismo que se ordene la suspensión de la audiencia de remate, y se solicita además la publicación de todas las actuaciones a la plataforma TYBA.

En primer lugar, indica el mandatario judicial que ha habido omisión en velar por el debido proceso y que se han adelantado actuaciones a sabiendas de que existe nulidad, continuándose el proceso hasta el remate, y se afirma que es en esta etapa en donde el juez debe velar aun mas por el debido proceso.

De otra parte, sostiene el vocero judicial que en la solicitud de ilegalidad de todo lo actuado a partir del mandamiento de pago, no se respetó el cumplimiento del debido proceso, y se le dio prevalencia al derecho procesal. Y se afirma que en esta oportunidad se intenta por la vía del incidente en virtud del artículo 133 causales 5, 6 y 8 en concordancia con el artículo 455 del C.G.P; en esa medida, insiste el apoderado judicial en el error de la parte demandante en la confección del titulo ejecutivo, que no era otro que la letra de cambio, y que el valor de \$2.000.000 de la escritura publica corresponde al cupo de endeudamiento y solo se cifra para gastos notariales.

De otro lado, señala el apoderado que se profirió el mandamiento como ejecutivo singular, se siguió ejecutando como hipotecario, cuando afirma corresponde a un asunto mixto. Expone el incidentista que lo anterior configura la causal de nulidad consagrada en el numeral 8 del artículo 133 del C.G.P, por la omisión de subsanarse el yerro, y que ello fue puesto de presente a través de la solicitud de ilegalidad; se sostiene que el error en el

mandamiento de pago va en detrimento económico de los ejecutados, al obligarlos a pagar una suma no debida.

Así mismo indica, que la citación al acreedor hipotecario se hizo en auto posterior, cuando ello aparecía en el certificado de libertad y tradición, siendo este un litisconsorte necesario. De otra parte, el vocero judicial manifiesta que en la plataforma TYBA no aparece el expediente virtual completo.

### **REPLICA DE LA PARTE EJECUTANTE**

A través de auto de fecha 06 de febrero de 2024 entre otra, se corrió traslado de la Nulidad a la parte ejecutante, por el término de 03 días, quien a través de su apoderado judicial Dr. YESID MEDINA LAGAREJO, se manifestó de la siguiente manera que se sintetiza así:

El apoderado judicial de la parte ejecutante luego señalar las causales de nulidad establecidas en el artículo 133 del C.G.P, la oportunidad y tramite de estas según el artículo 134, los requisitos para alegarlas según el artículo 135, el saneamiento de estas según el artículo 136, solicitó se le de aplicación al artículo 135 del Código General del Proceso en el sentido de rechazar de plano el presente incidente de nulidad, porque los ejecutados convalidaron con su actuar todas las actuaciones realizadas.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Revisado el expediente se advierte que la solicitud de Nulidad Procesal invocada en el presente proceso de ejecución es la causal consagrada en el numeral 8 del artículo 133 del C.G.P, que establece el no haberse practicado en legal forma la notificación del auto que admite la demanda, siendo en este caso particular el auto que libró mandamiento de pago, en concordancia con lo establecido en el artículo 455, aunque se enlistan las causales de los numerales 5 y 6 de la misma obra, sin exponer la aplicación de estas al caso concreto.

Esgrimió en lo fundamental el solicitante de Nulidad que no se ha velado por el respeto al debido proceso y que se han adelantado actuaciones a sabiendas de la existencia de nulidad, continuándose el proceso hasta el remate; de otro lado se duele el apoderado judicial en que existe error de la parte demandante en la confección del título ejecutivo, así mismo está inconforme en cuanto a la clase de proceso tramitado, pues afirma que se profirió el mandamiento como ejecutivo singular, se siguió ejecutando como hipotecario, cuando afirma corresponde a un asunto mixto.

De entrada, el Despacho debe advertir que la Nulidad planteada no tiene vocación de prosperidad y por tanto debe ser rechazada, por las siguientes razones que pasan a exponerse.

En primer lugar, debe señalarse que el despacho a través de auto de fecha 24 de mayo de 2017 libró mandamiento de pago, mismo que fue notificado de forma personal a los ejecutados señores NORMA DEL SOCORRO ANAYA LANG ANTONIO MOVILLA HERNANDEZ en fecha 09 de junio de 2017, como se advierte la constancia al reverso de la citada providencia, así:

09 JUN 2017  
de \_\_\_\_\_ de mil novecientos \_\_\_\_\_  
notifica personalmente  
al apdo anterior: Norma Anaya  
Jano.  
quien lo leyó íntegramente y contestado  
Firma: Norma Anaya Lang 21972794  
EL SECRETARIO: Recibi traslado

09 JUN 2017  
de \_\_\_\_\_ de mil novecientos \_\_\_\_\_  
notifica personalmente  
al apdo anterior: Antonio Movilla  
Hernandez.  
quien lo leyó íntegramente y contestado  
Firma: Antonio Movilla 6835282  
EL SECRETARIO: Recibi traslado

En ese sentido, como quiera que el extremo demandado guardó completo silencio no proponiendo excepción alguna, el despacho procedió seguidamente a proferir auto de fecha 06 de septiembre de 2017 a través del cual se ordenó llevar adelante la ejecución, con las consecuencias jurídicas del caso, continuándose con el trámite de rigor del asunto hasta la diligencia de remate, misma que no se ha llevado a cabo.

Ahora bien, no le asiste razón alguna al apoderado judicial en el sentido de que no se ha respetado el debido proceso en el presente asunto, u otra garantía fundamental de las partes, pues las diferentes actuaciones se han llevado a cabo con apego de las normas constitucionales y legales aplicables al asunto. Y, frente a las inconformidades del incidentista en primer lugar sobre el error en la confección del título ejecutivo, no son de recibo en esta oportunidad procesal tales argumentos, por cuanto una vez notificados los ejecutados estos debieron atacar ello a través de los medios de defensa dispuestos para tal fin, sin embargo, guardaron completo silencio; de tal manera que luego de haberse tramitado el asunto e incluso emitirse sentencia ejecutiva no es oportuno poner de presente dicha inconformidad.

En ese orden, a pesar de que no es la oportunidad procesal para ello el despacho advierte que el auto de mandamiento de pago fue bien librado, pues se ordenó el pago de la suma de \$26.000.000 como capital, tal y como fue solicitado así:

Por lo anteriormente expuesto se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Librese mandamiento de pago, por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía, a favor de **MIGUEL CONEJO MENDOZA**, y en contra de los Señores **ANTONIO MOVILLA HERNANDEZ y NORMA DEL SOCORRO ANAYA LANG**, por la siguiente suma:

- VEINTISEIS MILLONES DE PESOS (\$26.000.000.00) como capital, más los intereses moratorios desde el día 19 de Septiembre de 2016, hasta que se verifique el pago total de la misma, liquidados según lo estipulado por la Súper Intendencia Financiera.

Y cualquiera otra irregularidad a juicio de la parte ejecutada, frente al mérito ejecutivo se reitera debió ser puesta de presente a través de los medios exceptivos, y/o a través de los recursos procedentes en contra de los autos proferidos al interior del proceso de ejecución.

Tampoco es de recibo el argumento de que la citación al acreedor hipotecario al efectuarse en auto posterior, cuando ello aparecía en el certificado de libertad y tradición, siendo este un litisconsorte necesario configura la causal No 8 del artículo 133 del C.G.P, puesto que a lo largo del trámite del proceso se han notificado y vinculado a las partes que deben comparecer al proceso en este caso como acreedores hipotecarios.

De otro lado, valga precisarse el contenido del artículo 135 del C.G.P: Véase:

**“ARTÍCULO 135. REQUISITOS PARA ALEGAR LA NULIDAD.** La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.

**No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.**

(...)

**El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación.**

Y el artículo 136 del C.G.P establece que:

**“ARTÍCULO 136. SANEAMIENTO DE LA NULIDAD.** La nulidad se considerará saneada en los siguientes casos:

**1. Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla.**

**2. Cuando la parte que podía alegarla la convalidó en forma expresa antes de haber sido renovada la actuación anulada.”**

Conforme a lo anterior, es dable señalar que la parte ejecutada fue notificada en debida forma y guardaron completo silencio, teniendo la oportunidad procesal de interponer las excepciones previas (Artículo 100 C.G.P) o de mérito, o en su defecto los recursos procedentes en contra del auto que libró mandamiento de pago, se reitera, poniendo de presente lo hoy argumentado por el apoderado judicial incidentista.

Igualmente, es de advertirse por el despacho que el apoderado judicial que interpone el incidente de nulidad que ocupa la atención, en varias oportunidades ha presentado memoriales encaminados a lograr la nulidad o ilegalidad de todo lo actuado en este proceso, utilizando los mismos argumentos, siendo ello negado en varias ocasiones a través de sendos autos.

Finalmente, es de destacar que no es de recibo el argumento del vocero judicial que promueve el incidente en el sentido de que el expediente no se encuentra publicado en TYBA de forma completa, pues revisada la plataforma por parte del despacho se avizoran cada una de las actuaciones surtidas al interior del proceso, e incluso esta cargado el expediente digitalizado.

Por todo lo anterior, la Nulidad Procesal invocada será rechazada, sin más argumentos.

Por otro lado, el apoderado de la parte demandante Dr. YESID MEDINA LAGAREJO solicita en uno de sus escritos se decrete la prescripción de la hipoteca constituida por medio de la escritura Pública No. 2.421 del 14/9/1994 de la Notaría 2 de Montería, y que grava el bien inmueble de MI No.140-27638.

En este sentido el Despacho negara tal solicitud teniendo en cuenta que esta no es la vía autorizada por la ley para tramitar dicha solicitud.

También se observa en el expediente que el apoderado demandante procedió a notificar a la COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS CGA de conformidad con lo ordenado en el auto de fecha febrero 06 del año en curso.

La COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS CGA al dar contestación a la notificación hecha por el Despacho indico que transfirió un paquete de obligaciones a favor

de la sociedad CREAR PAIS S.A. dentro del cual se incluyó los créditos a cargo de la señora NORMA DEL SOCORRO ANAYA LANG, parte demandada en este asunto.

En vista de lo anterior, se procederá a notificar al nuevo acreedor hipotecario CREAR PAIS S.A. la existencia de este proceso, el cual puede ser notificado en la Carrera 7 No 33 – 42, teléfono 7485000 Ext. 6500, 6503, Bogotá, correo electrónico: [operaciones@crearpais.com.co](mailto:operaciones@crearpais.com.co).

En mérito de lo anterior, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - RECHAZAR la Nulidad Procesal invocada por el apoderado judicial de la ejecutada señora NORMA DEL SOCORRO ANAYA LANG, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.** - NEGAR la solicitud de prescripción de hipoteca presentada por el apoderado de la parte demandante Dr. YESID MEDINA LAGAREJO, por lo antes expuesto.

**TERCERO.** - CITAR personalmente a CREAR PAIS S.A., para que en el término de veinte (20) días hábiles haga valer sus derechos conforme lo establecido en el Art. 462 C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df9ed686d41b7222485fca3e8726ea0f11a39d4ffe83cdde23f2ba939ee22ec6**

Documento generado en 05/03/2024 03:10:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARIA. - Montería, marzo 05 de 2024.**

Señora Juez, le doy cuenta a Ud. de la solicitud de nuevas medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante en este asunto. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE**  
**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA-CORDOBA**

**Marzo cinco (05) de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO DE BOGOTA</b>
<b>APODERADO</b>	<b>REMBERTO HERNANDEZ NIÑO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>RAMIRO ANTONIO SIMANCA LOPEZ</b>
<b>RADICADO</b>	<b>23.001.40.03.002-2017-00367-00</b>

El apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, Dr. REMBERTO HERNANDEZ NIÑO, solicita se decrete nueva medida cautelar en contra de la parte demandada en este asunto como es el embargo de dineros que tenga la parte demandada RAMIRO ANTONIO SIMANCA LOPEZ en cuenta corriente y de ahorro en el BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL DE BARRANQUILLA y cumplidos como se encuentran los requisitos establecidos en el Art. 599 del C G. P., el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** - Decrétese el embargo y retención de los dineros que posea la parte demandada RAMIRO ANTONIO SIMANCA LOPEZ en el Banco COOPERATIVO COOPCENTRAL DE BARRANQUILLA.

Manténgase el límite de la medida hasta la suma de \$53.935.483.-

Comuníquese al Gerente de la entidad mencionada a fin de que procedan a consignar el dinero en el Banco Agrario de esta ciudad a órdenes de este Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**  
**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

mm

Adriana Silvia Otero Garcia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1929670788550debac269a5cac2d23784e5af83aa7ce0e287cd9fe38601d794e**

Documento generado en 05/03/2024 09:28:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 05 marzo de 2024

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobre solicitud de pago de títulos. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Cinco (5) de marzo dos mil veinticuatro (2024)**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
Radicación	23-001400300520180085600
<b>Demandante</b>	BANCO PICHINCHA
Demandado	EDER PASTRANA MUÑOZ

En escrito que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante, solicita la entrega de los depósitos judiciales pendientes de pago en el asunto. No obstante, advierte el despacho que la solicitud no es procedente porque revisado el portal de depósitos judiciales **NO** existen títulos a favor del proceso. En consecuencia, se negará la entrega solicitada.

En lo que respecta a la expedición de oficios para materializar las medidas cautelares decretadas, se dispondrá que por secretaria se expidan los oficios.

Por lo anteriormente expuesto, se,

**RESUELVE**

**Primero: NEGAR** la entrega de los depósitos judiciales a favor de la demandante, por no existir títulos judiciales a favor del proceso, conforme lo expuesto.

**Segundo:** por secretaria expídanse los oficios pendientes con el fin de materializar las medidas cautelares decretadas en el asunto.

**NOTIFIQUESE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1992d713fcb28a283d8690a417196f189445c3e26d35a73013f5a5d69038b897**

Documento generado en 05/03/2024 10:41:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 05 marzo de 2024

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobre solicitud de pago de títulos. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Cinco (5) de marzo dos mil veinticuatro (2024)

**AUTO NIEGA ENTREGA TITULOS**

<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>	
<b>RADICACIÓN</b>	23001400300220190063800
<b>DEMANDANTE</b>	<b>Cooperativa Cooenprende</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>Lourdes Del Carmen Guerra Torreglosa, Gustavo Francisco Fernández Guerra Y Fredy Guillermo Baron Cogollo</b>

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte ejecutante solicita la entrega de depósitos judiciales; sin embargo, advierte el despacho que la solicitud no es procedente porque revisado el portal de depósitos judiciales **no** existen títulos a favor del proceso. En consecuencia, se negará la entrega solicitada.

Por lo anteriormente expuesto, se,

**RESUELVE**

**NEGAR** la entrega de los depósitos judiciales a favor de la parte demandante, conforme lo expuesto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**JUEZ**

Proyectó: Msibaja

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5794373b083b5e101e1a8b0a2a97f01930397f40f145d79364cfefb047809c68**

Documento generado en 05/03/2024 10:42:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 05 de marzo de 2024

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte solicitud de corrección por parte de la apoderada demandante. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**  
Cinco de marzo de dos mil veinticuatro

**PROCESO: GARANTIAS MOBILIARIAS**  
**DEMANDANTE: MOVIAVAL SA**  
**DEMANDADO: FREDYS MANUEL ARROYO MOLINA**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2020-00372-00**

Se halla a despacho el proceso referenciado en el que la apoderada judicial de la parte demandante realiza su petición así:

**PRIMERO:** Corrójase el auto proferido el 15 de octubre de 2020, notificado en estado No. 108 del día 16 del mismo mes y año, mediante el cual fue admitida la solicitud y se ordenó a la Policía Nacional – Sijin Automotores aprehender el vehículo marca AUTEKO - BAJAJ BOXER CT 100 MT 100CC - Modelo 2015 de placas TDX85D.

Avenida Juan B Gutiérrez Calle 9 No 19-80 Oficina 601  
Barrio Pinares de San Martín – Pereira, Risaralda  
(1)7444729 – (6) 3489192 – 322 543 9489  
[Juridica.monteria@moviaval.com](mailto:Juridica.monteria@moviaval.com)



**SEGUNDO:** Oficiése a la Policía Nacional - Sijin Automotores para que en la mayor brevedad posible proceda a cancelar la orden de aprehensión sobre la motocicleta marca AUTEKO - BAJAJ BOXER CT 100 MT 100CC - Modelo 2015 de placas **TDX85D**.

**CUARTO:** Oficiése a la Policía Nacional – Sijin Automotores para que proceda a realizar la aprehensión de la motocicleta marca AUTEKO - BAJAJ BOXER CT 100 MT 100CC - Modelo 2015 de placas **TXD85D**.

**SEXTO:** En atención a los parámetros normativos contenidos en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, me permito requerir al despacho que realice el envío del oficio a la dirección de correo electrónico [memot.sijin@policia.gov.co](mailto:memot.sijin@policia.gov.co) y [juridica.monteria@moviaval.com](mailto:juridica.monteria@moviaval.com).

Agradezco la atención y agilidad que se sirvan dar a este requerimiento.

De usted señor(a) Juez.

Con el debido respeto,



LILY JOHANA ESPITIA FLÓREZ

Así las cosas y percatándose del error; en concordancia a lo dispuesto en el Art. 286 del C G del P, el Juzgado se corregirá el yerro y así se dirá en la parte resolutive de esta decisión,

De otra parte y como quiera que se advierte que por el mencionado error fue aprehendida la moto antes descrita, se dispondrá el levantamiento de la orden de aprehensión del vehículo de placas TDX85D, disponiéndose que por secretaria se remitan los oficios correspondientes.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto de fecha 15 de octubre de 2019, en el sentido que la orden de aprehensión va dirigida al vehículo motor tipo motocicleta con placas TXD85D, marca BAJAJ línea BOXER, cilindraje 99, color negro nebulosa, numero de motor DUZWEG86812 modelo

2015, número de serie 9FLA18AZXFDB83052 de conformidad a lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

Por secretaria remítanse los oficios de aprehensión correspondiente

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de la orden de aprehensión del vehículo motocicleta de placas TDX85D, marca YAMAHA - FZN 150D (DZ-S) - Modelo 2018 de placa TDX85D al propietario Omar Castro Mahacha.

Por secretaria expídase los oficios informativos

**NOTIFIQUESE**  
**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Proyecto Apfm/

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **238627d96b71dc30f4d2629bafa143187433f2bf5961ebf531cfa82bdf535d**

Documento generado en 05/03/2024 05:07:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, marzo 05 de 2024.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso de la referencia, memorial de la parte demandante. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Marzo cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)

**AUTO CITACION A ACREEDOR HIPOTECARIO**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2021-00309-00
<b>Demandante</b>	SAMY RAMOS ROMERO
<b>Demandado</b>	EDUARDO GHISAYS VITOLA

Mediante providencia del 29 de junio de 2023 el despacho ordeno la citación y notificación del acreedor hipotecario señora **Claudia Cecilia Anaya Hoyos**, identificada con CC 43.729.956.

En consideración a ello, el apoderado judicial mediante memorial manifiesta que realizo la notificación personal de dicho acreedor, no obstante, al revisarla denota el despacho que el apoderado realizo la citación para notificación personal de conformidad con el artículo 291 del CGP, encontrándose pendiente el trámite de la notificación por aviso, establecida en el artículo 292 CGP.

Así las cosas, por ser legal y procedente conforme lo dispone el artículo 462 del Código General del Proceso, se dispondrá su notificación por aviso del acreedor.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte demandante para que realice la notificación por aviso al acreedor hipotecario, de conformidad a lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
JUEZ**

Proyectó: Msibaja

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da7be39936a88596074644cd70f3c1b7102220e0f125377101f3b7e9150c69ff**

Documento generado en 05/03/2024 04:24:55 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 05 marzo de 2024.

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente por decretar medida cautelar, lo anterior para su conocimiento.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2021-00646-00
<b>Demandante</b>	<b>BANCO DE BOGOTA</b>
<b>Demandado</b>	JHON ALEXANDER GUTIERREZ MUÑOZ
<b>Normas aplicables</b>	Artículo 593 Código General del Proceso

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte ejecutante, solicita al despacho lo siguiente:

1. Sírvase decretar embargo y retención de los dineros que tenga la parte demandada **JHON ALEXANDER GUTIERREZ MUÑOZ** en cuentas corrientes y de ahorro en BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL DE BARRANQUILLA Nit. 890203088-9, Oficiese conforme al artículo 11 de la Ley 2213 de 2022 directamente a la entidad a su correo electrónico: [coopcentral@coopcentral.com.co](mailto:coopcentral@coopcentral.com.co)

En vista de lo anterior, por ser legal y procedente conforme a lo previsto en el artículo 593 y 599 del Código General del Proceso, se decretará la medida cautelar solicitada en la entidad bancaria referenciada en el memorial allegado, siempre y cuando tales dineros sean susceptibles de esta medida.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros, siempre y cuando sean susceptibles de estas medidas, que en cuentas corrientes y de ahorro que posea el demandado **JHON ALEXANDER GUTIERREZ MUÑOZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1098679536, en el BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL DE BARRANQUILLA Nit. 890203088-9. Oficiese.

Limítese la medida cautelar a la suma de **\$90.000.000=**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a79d293f5d8c8ebcbcc38e11686c7b99460e808bb909fa85fbb757e56dbe7cd6**

Documento generado en 05/03/2024 04:24:05 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, marzo 5 de 2024

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobre solicitud de pago de títulos. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Marzo cinco (5) de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2022-00294-00
<b>Demandante</b>	Juriscoop
<b>Demandado</b>	Rubén Alfredo Eljach López

En escrito que antecede, el ejecutado **Rubén Alfredo Eljach López**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.888.949 de Montería, confiere poder conforme al art. 75 CGP; al Dr. KEVIN JOE DELGADO RICARDO, mayor de edad domiciliado en la ciudad de Montería, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.066.517.138 de Ayapel, y tarjeta profesional No. 271220 del C.S de la J, abogada en ejercicio. Por lo tanto, se reconocerá personería conforme al art. 75 CGP y

Asimismo, dicho apoderado solicita la entrega de los depósitos judiciales que resultaron a su nombre de su prohijador, en atención a la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En consecuencia, después de revisado el portal de depósitos judiciales se advierte la existencia de depósitos judiciales, a favor del presente asunto y, en consideración de que no existe embargo de remanente, resulta procedente su entrega tal como lo solicita.

Por lo anteriormente expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Dra. KEVIN JOE DELGADO RICARDO, mayor de edad domiciliado en la ciudad de Montería, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.066.517.138 de Ayapel, y tarjeta profesional No. 271220 del C.S de la J, en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales existentes a nombre del ejecutado **Rubén Alfredo Eljach López**, a su apoderado judicial a la Dra. KEVIN JOE DELGADO RICARDO, mayor de edad domiciliado en la ciudad de Montería, identificado

con cédula de ciudadanía No. 1.066.517.138 de Ayapel, y tarjeta profesional No. 271220 del C.S de la J, con la **modalidad abono a cuenta**.

**TERCERO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte interesada Dra. KEVIN JOE DELGADO RICARDO, mayor de edad domiciliado en la ciudad de Montería, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.066.517.138 de Ayapel, y tarjeta profesional No. 271220 del C.S de la J, para allegue al despacho certificación bancaria con el fin de realizar el pago a través de la funcionalidad de **pago con abono a cuenta**.

## NOTIFIQUESE

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

: MSIBAJA

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c5c24269593632d3a1c45806e3a53a9e078809f8edf308f2e8952870c82f33f**

Documento generado en 05/03/2024 10:44:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 05 marzo de 2024

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo singular de la referencia, el cual se encuentra pendiente resolver memorial de entrega de títulos a favor de la parte ejecutante. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Marzo cinco (05) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002- <b>2022-00629-00</b>
<b>Demandante</b>	BANCO GNB SUDAMERIS S.A.
<b>Demandado</b>	JOSE ARIEL RIOS MONTES CC 3715285
<b>Normas aplicables</b>	Artículo 447 Código General del Proceso

El apoderado judicial de la parte ejecutante en memorial que antecede, solicita la entrega de títulos; petición que resulta procedente porque verificado el portal del Banco Agrario existen dineros consignados a favor de este, por tanto, se efectuara la orden de pago a favor de la parte demandante hasta la concurrencia del crédito aprobado en el expediente, de conformidad a lo establecido en el artículo 447 del Código General del Proceso, a favor de la parte ejecutante.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: HACER** entrega a favor de la entidad ejecutante los títulos existentes en el plenario hasta la concurrencia del crédito aprobado, en la modalidad abono a cuenta, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REALIZAR** el pago de los depósitos judiciales a través de la funcionalidad de **pago con abono a cuenta**, a la siguiente cuenta corriente:

Que GNB - MESA AYUDA OPER.ACH, identificada con el NIT No. **860.050.750**, mantienen un vínculo comercial a través de la Cuenta Corriente No. 1999895, con fecha de apertura 12 de marzo de 2015, la cual se encuentra vigente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Juez**

MSIBAJA

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d069ebf7c71a0de36f500d65ed60b0660b2eab8b9dbb2e4f1443334b9805d4d**

Documento generado en 05/03/2024 10:45:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. Montería. Marzo 05 de 2024.-**

Señora Juez, en la fecha le doy cuenta que la parte demandante LUZ DARY SALAZAR ROJAS, otorga poder para que la represente en este asunto al Dr. DANIEL DIAZ FERNANDEZ, quien haciendo uso del poder conferido solicita se aplase la audiencia fijada para el día de hoy, a las 9, 30.a.m, por tener fijada con anterioridad otra diligencia, de lo cual anexa prueba. - Provea.

**La secretaria,**

**MARY MARTINEZ SAGRE.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Marzo cinco (05) de dos mil veinticuatro (2024).**

**Referencia de Proceso**

<b>RADICADO</b>	<b>23-001-40-03-002-2023-00115-00</b> Alu
<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO EGR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUZ DARY SALAZAR ROJAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NURYS FUENTES BERROCAL</b>

En escrito que antecede la señora LUZ DARY SALAZAR ROJAS, actuando en calidad de demandante dentro del proceso de la referencia, otorgó Poder Especial Amplio y Suficiente al Abogado DANIEL DAVID DIAZ FERNANDEZ, identificado con C.C. N°1.0627.936.059, con T.P. N° 323.817 del C. S. de la J, para que la representara en el presente trámite hasta su culminación, solicitud frente a la cual se advierte su procedencia como quiera que se acompasa a los lineamientos del artículo 75 del C.G. del Proceso.

Así mismo, el Dr. DIAZ FERNANDEZ haciendo uso del poder conferido solicita el aplazamiento de la audiencia fijada para el día de hoy a las 9.30.A.M. toda vez que para dicha fecha ya tenía programada otra audiencia en el Juzgado Primero Civil Municipal de esta ciudad, de lo cual anexa prueba.

En vista de lo anterior, y teniendo en cuenta que el apoderado mencionado no ha tenido tiempo de conocer a fondo el proceso, según lo manifestado por el mismo, a fin de poder ejercer su defensa y en aras de no violar los derechos de defensa de la parte demandante, el Despacho se abstendrá de realizar la audiencia y procederá a fijar nueva fecha para la práctica de la misma

En mérito de lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - RECONOCER personería al Abogado DANIEL DAVID DIAZ FERNANDEZ, identificado con C.C. N°1.0627.936.059, con T.P. N° 323.817 del C. S. de la J, como apoderado judicial de la parte demandante LUZ DARY SALAZAR ROJAS, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**PRIMERO:** ABSTENERSE el Despacho de realizar la audiencia fijada para el día de hoy 05 de marzo del año en curso, a las 9.30.a.m. por lo antes expuesto.

**SEGUNDO.** - FIJAR el día 26 de abril del 2024, a la hora de las 9.30. A.M., como nueva fecha para para llevar a cabo la Audiencia respectiva en el presente asunto.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

*Mm*

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21edf6010e58008f9457c432d05fb4cf632c70aa42cdc4c1d7f7a14a219eaece**

Documento generado en 05/03/2024 08:56:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. -05 de marzo de 2024

Al despacho el presente proceso, en la que se advierte que no se ha efectuado la aprehensión del vehículo por parte de la autoridad destinataria de la orden. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO DE TRAMITE



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA  
Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro 2024**

**PROCESO: GARANTIAS MOBILIARIAS  
DEMANDANTE: BANCO FINADINA S.A. BIC  
APODERADO: JUAN DIEGO COSSIO JARAMILLO  
DEMANDADO: ARQUIMEDES JOSE VARELA CARMARGO.  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00826-00**

En el proceso de la referencia, se observa que a la fecha la autoridad de Transito de Montería, no ha efectuado actuación alguna, respecto a la orden emitida por este despacho dirigida a la aprehensión del vehículo automotor de placas JGN690, ordenada en auto signado 03 de diciembre de 2023.

Como consecuencia de lo anteriormente señalado y en aras de impulsar el proceso y evitar la inactividad, esta agencia judicial dispondrá oficiar a la destinataria de la orden, para que dé cumplimiento con lo ordenado en la actuación antes indicada y así se dirá en la parte motiva de esta decisión.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al Inspector de Transito del Municipio de Montería, para que dé cumplimiento con lo ordenado por auto de fecha 03 de diciembre de 2023, por lo brevemente expuesto en la parte motiva de este proveído.

Por secretaria líbrese el oficio de aprehensión del vehículo JGN690, a fin para que proceda aprehensión de este automotor y ponerlo a disposición en el parqueadero SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S, cuya sede principal se encuentra ubicado Calle 38 No.1-297W, en la margen izquierda de la ciudad de Montería

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE  
La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d8ca5a4a90a32d8ebff9e09213d32ddb0645c49a2f562e9fc6fd13d87dac851**

Documento generado en 05/03/2024 09:48:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. -05 de marzo de 2024

Al despacho el presente proceso, en la que se advierte que no se ha efectuado la aprehensión del vehículo por parte de la autoridad destinataria de la orden. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO DE TRAMITE



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA  
Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro 2024**

**PROCESO: APREHENSION Y ENTREGA  
DEMANDANTE: OLX FIN COLOMBIA S  
APODERADO: RAMIRO PACANCHIQUE MORENO  
DEMANDADO: LILIAN ROCIO TELLEZ DUARTE.  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00846-00**

En el proceso de la referencia, se observa que a la fecha la autoridad de Transito de Montería, no ha efectuado actuación alguna, respecto a la orden emitida por este despacho dirigida a la aprehensión del vehículo automotor de placas HWL405, ordenada en auto signado 24 de enero de 2024.

Como consecuencia de lo anteriormente señalado y en aras de impulsar el proceso y evitar la inactividad, esta agencia judicial dispondrá oficiar a la destinataria de la orden, para que dé cumplimiento con lo ordenado en la actuación antes indicada y así se dirá en la parte motiva de esta decisión.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al Inspector de Transito del Municipio de Montería, para que dé cumplimiento con lo ordenado por auto de fecha 24 de enero de 2024, por lo brevemente expuesto en la parte motiva de este proveído.

Por secretaria líbrese el oficio de aprehensión del vehículo HWL405, a fin para que proceda aprehensión de este automotor y ponerlo a disposición en el parqueadero SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S, cuya sede principal se encuentra ubicado Calle 38 No.1-297W, en la margen izquierda de la ciudad de Montería

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE  
La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **511a4b0856ae39c6e673a8f20fd59da900a671b1a7c3cee55437ad27fd58442f**

Documento generado en 05/03/2024 09:48:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 05 de marzo de 2024.

Al despacho el presente proceso, procedente de la Oficina Judicial fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad.-Sírvese proveer de conformidad.

MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Cinco (05) de noviembre del dos mil veinticuatro (2024).**

**PROCESO: EJECUIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**  
**DEMANDADO: EDWIN DAVID PEREZ HOYOS**  
**RADICADO: 23001400300220240019500**

Al despacho la demanda ejecutivo singular de la referencia, a fin de estudiar la misma.

Una vez revisada la demanda se advierte, que de conformidad a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, omitió indicar de manera expresa el correo electrónico en el memorial poder aportado, que debe coincidir con la registrada en el Registro Nacional de Abogados.

De igual modo, la parte demandante, pretensiones solicita la ejecución por los intereses corrientes, sin embargo, no especifica las fechas en que estos se hacen exigibles, circunstancia que no puede dejar de advertir el despacho de conformidad con lo consagrado en el numeral 4 del artículo 82 del C G del P.

Por las razones expuestas, en observancia a lo consagrado en los numerales 4, del art 82 del Código General del Proceso, esta agencia judicial inadmitirá la demanda en estudio otorgando el término legal de cinco (05) días para que el actor subsane la misma.

En atención a lo brevemente expuesto en concordancia con la norma en cita así se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones argumentadas en la parte motiva de esta decisión y de conformidad a las normas precitadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días a fin de que subsane los defectos señalados.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **729be77403a251ee49ece96fad28fd4985c9e1ea7599b2fad3882ed2c0b5ccc3**

Documento generado en 05/03/2024 04:20:56 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 05 de marzo de 2024

Al despacho el presente proceso, solicitud del Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de la Dorada Caldas. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO DE TRAMITE



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA

Cinco (05) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2022-00504-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA SA  
**APODERADO:** REMBERTO HERNANDEZ NIÑO  
**DEMANDADO:** JOSEPH MANUEL PICO MONTERROSA

El apoderado judicial solicita:

**SEÑOR**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA - CORDOBA**  
**E. S. D.**

**REFERENCIA:** Proceso ejecutivo de **BANCO DAVIVIENDA** contra **JOESPH MANUEL PICO MONTERROSA**

**Radicado:** 23001400300220220050400

**REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO**, mayor de edad, vecino de Montería, identificado con la cedula de ciudadanía No. 72.126.339 de Barranquilla, abogado en ejercicio con tarjeta profesional No. 56448 del consejo superior de la judicatura, por medio del presente escrito a usted cordialmente le solicito:

1. Remitir oficio de embargo y retención de los dineros que tenga la parte demandada **JOESPH MANUEL PICO MONTERROSA** en cuentas corrientes y de ahorro en BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL DE BARRANQUILLA Nit. 890203088-9, Oficiese conforme al artículo 11 de la Ley 2213 de 2022 directamente a la entidad a su correo electrónico: [coopcentral@coopcentral.com.co](mailto:coopcentral@coopcentral.com.co) . Medida decretada mediante auto de fecha 05/02/2024.

El Artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 consagra lo siguiente:

“Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso. Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.”

Así mismo se me haga copia cuando sea enviado dicho oficio a mi correo electrónico [rembertofernandez64@gmail.com](mailto:rembertofernandez64@gmail.com)

Cordialmente



**REMBERTO HERNANDEZ NIÑO**  
**CC. No. 72.126.339 de Barranquilla**  
**T.P No. 56448 del C. S. J**

Atendiendo a lo anteriormente descrito, esta operadora judicial, dispondrá que por secretaria se remita el oficio en informativo de esta medida cautelar, y así se dirá en la parte resolutive de esta decisión.

En consideración de lo anterior así se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por **Secretaria** remítase el oficio informativo tal como se dispuso 05 de febrero de 2024

**SEGUNDO:** **REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Proyecto/Apfm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3108ffaa4bb659d35f9605d47ec4fa24eebf125253c734d2c4ed1542ce789fd5**

Documento generado en 05/03/2024 09:46:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería.- 05 de marzo de 2024

Al despacho el presente proceso, escrito en el que el apoderado judicial de la parte ejecutante solicita corrección de auto que ordena la aprehensión -Sírvasse proveer de conformidad.

  
MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro 2024**

**PROCESO: GARANTIAS MOBILIARIAS**  
**DEMANDANTE: CHEVYPLAN SA**  
**DEMANDADO: ANGY CAROLINA MENDOZA MENDOZA**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00044-00**

Se halla a despacho el proceso referenciado en el que el apoderado judicial de la parte actora solicita “

**JUEZ 02 CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**

**RAD 2024-0044**  
**DEMANDANTE: CHEVYPLAN S.A.**  
**DEMANDADO: ANGY CAROLINA MENDOZA MENDOZA**  
**PROCESO: PAGO DIRECTO**  
**ASUNTO: SOLICITUD CORRECCION ORDEN DE APREHENSION**

**EDGAR LUIS ALFONSO ACOSTA**, mayor de edad, identificado en la forma como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderado especial de la parte actora, comedidamente solicito, se corrija las providencias del 31 de enero de 2024 en el sentido que el radicado del proceso es 2024 y no como quedo consignado allí, además solicito que la orden de inmovilización del vehículo de placas **FUV-962**, sea dirigida a la SIJIN para que pueda quedar registrada la orden a nivel nacional la petición se hace porque es un vehículo el cual se puede mover por el territorio nacional, y con el oficio que ordeno y tramito el juzgado la orden solo quedo en montería lo cual va hacer difícil que puedan inmovilizar el vehículo en otra ciudad o municipio.

Sírvasse señor Juez acceder a lo solicitado.

Atentamente,



**EDGAR LUIS ALFONSO ACOSTA**  
**C.C. 19.348.853 DE BOGOTÁ**  
**T.P. 43.040 DEL C.S DE LA J.**

Conforme a la Ley 2213 de 2022, el correo electrónico registrado en el Registro Nacional de abogados del apoderado es [asaher.notificaciones@gmail.com](mailto:asaher.notificaciones@gmail.com)

Así las cosas y atendiendo lo dispuesto de conformidad a lo preceptuado en el parágrafo del artículo 595 del Código General del Proceso, se negará como quiera que el destinatario de la orden de aprehensión es el inspector de policía.

**RESUELVE.**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud elevada por el apoderado judicial demandante, de conformidad con lo dispuesto en la parte considerativa de esta decisión.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE**  
**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Apfm

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **677310130f581ee06954448dd2a1bd4e902a41c8ffc4dd7f33e0ad9c396808d8**

Documento generado en 05/03/2024 09:47:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería.- 05 de marzo de 2024.

Al despacho el presente proceso, En que vencido el término para subsanar los yerros de la demanda la parte demandante guardo silencio.-Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Cinco (05) de marzo del dos mil veinticuatro (2024).**

**PROCESO: GARANTIAS MOBILIARIAS  
DEMANDANTE: CARROFACIL DE COLOMBIA SAS  
DEMANDADO: DIANA MARCELA MORALES NARVAEZ  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2024-00158-00**

Se encuentra halla a Despacho el proceso de la referencia, en el que se observa que transcurrido el término para subsanar los yerros señalados en el artículo 90 del Código General del Proceso, la parte actora guardo silencio respecto de ellos.

Por lo anteriormente expuesto se rechazará la demanda y consecucionalmente sé;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente la demanda en referencia, instaurada por **CARROFACIL DE COLOMBIA SAS**, y contra **DIANA MARCELA MORALES NARVAEZ**, por los motivos expuestos en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** la descarga de la demanda y sus anexos en la Plataforma TYBA JUSTICIA XXI

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Apfm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a96ac24e2fe425a0c8031dc269e5059f61436f10de96322a0c877f32e6e9d1b**

Documento generado en 05/03/2024 04:18:15 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**