

**SECRETARIA. - Montería, 10 de julio de 2023.**

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, y en escrito que antecede, proveer en torno a solicitud de renuncia de poder, reconocimiento de personería y oficiar al IGAC, las cuales se encuentran pendiente por resolver. Provea.



**MARY MARTÍNEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Julio diez (10) de dos mil veintitres (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: AGROSOMENA-CESIONARIA-**  
**MERCEDES RODRIGUEZ JIMENEZ**  
**DEMANDADO: LUIS MERCADO BUELVAS**  
**RADICADO: 23-001-40-22-703-2015-00158-00**

En el proceso de referencia, la apoderada judicial de la parte cesionaria Dra. MIRNA OVIEDO DIAZ, presenta memorial contentivo de renuncia de poder que le fuera conferido por MERCEDES RODRIGUEZ JIMENEZ, solicitud que por ser procedente se accederá a ella de conformidad a lo estipulado en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Así mismo, la parte cesionaria MERCEDES RODRIGUEZ JIMENEZ, a través de memorial contentivo confiere poder especial, amplio y suficiente a favor del Dr. DAVID RICARDO BURGOS VERGARA, identificado con T.P. 142360 del C.S de la J., solicitud frente a la cual el Despacho advierte su procedencia como quiera que se acompasa a los lineamientos del art 75 del C.G. del Proceso.

Así mismo, en memorial allegado al proceso el Dr. BURGOS VERGARA, apoderado de la parte demandante, solicita al Despacho se oficie al Instituto Agustín Codazzi de esta ciudad para lo pertinente en relación con el avalúo del bien inmueble que se persigue para el pago en este asunto, identificado con la M.I. No.- 140-63164.

En vista de lo anterior, el Despacho oficiara al Instituto Geográfico Agustín Codazzi de la ciudad, a fin de que expida el certificado catastral del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 140-63164, de propiedad de la parte demandada LUIS MERCADO BUELVAS.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por la apoderada judicial de la parte cesionaria Dra. MIRNA OVIEDO DIAZ, dentro del presente proceso por lo brevemente expuesto.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Doctor DAVID RICARDO BURGOS VERGARA, Identificado con T.P. 142360 del C.S de la J., como apoderado judicial de MERCEDES RODRIGUEZ JIMENEZ, en los términos y para los fines del poder conferido.

**PRIMERO.** - Oficiar al Instituto Geográfico Agustín Codazzi de la ciudad, con el fin de que se sirva remitir ante este Despacho a costa de la parte actora, el avalúo catastral del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 140-63164, de propiedad de la parte demandada LUIS MERCADO BUELVAS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **598deb626cef4485fbb020cd1ac43a876a9ad3cc40b1b6abb4f3d48f05e4e38a**

Documento generado en 10/07/2023 02:24:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, diez (10) de julio de 2023.**

*Al Despacho el presente proceso a fin de resolver acerca de la solicitud de elaboración y envío de oficios del auto de fecha 07 de octubre de 2022, mediante el cual se dispuso requerir a las distintas entidades bancarias, petición incoada por la apoderada judicial de la parte demandante. - Provea.*



**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaria.



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2022.00012.00  
PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO GNB SUDAMERIS  
APODERADA: CAROLINA ABELLO OTALORA  
DEMANDADO: ALBERTO ZAMUDIO TORRES**

En memorial que antecede la Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA, apoderada judicial de la parte ejecutante, presenta memorial contentivo solicitando la elaboración y envío de oficios ordenados en providencia de fecha 07 de octubre de 2022, mediante el cual se dispuso requerir a las distintas entidades bancarias, así:

**CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, mayor de edad, vecina y residente en la ciudad de Bogotá D.C., identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderada judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia; comedida y respetuosamente acudo a su Despacho con el fin de solicitarle lo siguiente, conforme a que no existen respuestas en el expediente digital respecto a las medidas cautelares decretas:

1. Sírvase al despacho, en elaborar y remitir los oficios que obedecen al auto que **REQUIERE A LAS DISTINTAS ENTIDADES FINANCIERAS** de fecha 10 de octubre de 2022, a efectos de avanzar en la radicación de estos, o en su defecto informar si dichos oficios fueron tramitados por la secretaria de su despacho.
2. En caso de haber sido efectiva la radicación de estos, solicitó señor juez, remitir copia de las respuestas aportadas por las entidades. A mi correo electrónico [carolina.abello911@aecsac.co](mailto:carolina.abello911@aecsac.co) con copia a [notificaciones.sudameris@aecsac.co](mailto:notificaciones.sudameris@aecsac.co).

Frente a esta solicitud, advierte el despacho su improcedencia atendiendo que una vez revisado el expediente se vislumbra que los oficios aludidos fueron elaborados y/o enviados tal y como se dispuso en la providencia de fecha 07 de octubre de 2022, prueba a ello se anexa pantallazo:

**RAD.00012-2022 - OFICIO#0590**

Juzgado 02 Civil Municipal - Cordoba - Monteria <j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 24/03/2023 3:41 PM

Para: carolina.abello911@aecsac.co <carolina.abello911@aecsac.co>;notificacionesjudiciales@bancoagrario.gov.co <notificacionesjudiciales@bancoagrario.gov.co>;requerinf@bancolombia.com.co <requerinf@bancolombia.com.co>;rjudicial@bancodebogota.com.co <rjudicial@bancodebogota.com.co>;notificbancolpatria@colpatria.com <notificbancolpatria@colpatria.com>;notificacionesjudiciales@davienda.com <notificacionesjudiciales@davienda.com>;Internet División Jurídica Bogotá <djuridica@bancodeoccidente.com.co>;notificacionesjudicialesjuridica@bancopopular.com.co <notificacionesjudicialesjuridica@bancopopular.com.co>

Buenas Tardes

Cordial Saludo

Se remite el presente oficio para los fines pertinentes.

Cordialmente,

**Mary Martínez Sagre**  
Secretaria Juzgado 2 Civil Municipal de Montería.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Negar lo solicitado por la Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA, atendiendo lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

JDF

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37f73e89ec113166678e88ecc40d470d735df4d1397dcf1ddd05e29bbc272d58**

Documento generado en 10/07/2023 02:36:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 10 de julio de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Julio diez (10) de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00024-00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: IVAN DE JESUS CARDENAS CHIMA C.C.73.091.297**

**APODERADO: PEDRO NEL QUINTERO VILLAREAL**

**DEMANDADO: RAFAEL JACOB RIVERA HOYOS**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

Aflora con fecha de 14 de junio de 2023, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada **RAFAEL JACOB RIVERA HOYOS**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente el apoderado judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación del crédito, así:

<b>CAPITAL</b>	<b>\$40.000.000,00</b>
INTERESES MORATORIOS 2.5% DESDE 21 DE FEBRERO DE 2020 HASTA JUNIO 20 DE 2023 (40 MESES)	\$40.000.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$80.000.000,00</b>

Liquidación que no se ajusta a la realidad en lo que respecta a los intereses moratorios, toda vez que estos están muy por encima de lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia, por ello será modificada la multicitada liquidación solo en ese sentido, la cual quedará así:

**CAPITAL**.....\$40.000.000,00

- Más intereses moratorios desde el 21 de febrero de 2020 hasta el 20 de junio de 2023.....\$36.175.313,00

**GRAN TOTAL:**.....\$76.175.313,00



### LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Fecha de Cálculo: 2020-02-21 - 2023-06-20

Capital: 40,000,000.00

Radicado

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		Calculo en Tiempo	
Capital	40,000,000.00	Número de Años	3.33
Intereses Moratorios	36,175,313.44	Número de Meses	39.98
<b>Total</b>	<b>76,175,313.44</b>	Número de Días	1,216

Res. Superfina	Fecha Desde	Fecha Hasta	Días	Tasa Interes Corriente	Tasa Interes Moratorio Mensual	Vr. Interes Moratorio	Total Intereses
0094	2020-02-21	2020-02-29	9	19.060	2.118	248,784.70	248,784.70
0205	2020-03-01	2020-03-31	31	18.950	2.107	859,002.82	859,002.82
0351	2020-04-01	2020-04-30	30	18.690	2.081	820,801.60	820,801.60
0437	2020-05-01	2020-05-31	31	18.190	2.031	828,072.66	828,072.66
0505	2020-06-01	2020-06-30	30	18.120	2.024	798,327.52	798,327.52
0605	2020-07-01	2020-07-31	31	18.120	2.024	825,211.09	825,211.09
0685	2020-08-01	2020-08-31	31	18.290	2.041	832,156.87	832,156.87
0769	2020-09-01	2020-09-30	30	18.350	2.047	807,412.65	807,412.65
0869	2020-10-01	2020-10-31	31	18.090	2.021	823,984.05	823,984.05
0947	2020-11-01	2020-11-30	30	17.840	1.996	787,236.79	787,236.79
1034	2020-12-01	2020-12-31	31	17.460	1.957	798,123.82	798,123.82
1215	2021-01-01	2021-01-31	31	17.320	1.943	792,353.04	792,353.04
0064	2021-02-01	2021-02-28	28	17.540	1.965	723,164.27	723,164.27
0161	2021-03-01	2021-03-31	31	17.410	1.952	796,063.84	796,063.84
0305	2021-04-01	2021-04-30	30	17.310	1.942	766,150.95	766,150.95
0407	2021-05-01	2021-05-31	31	17.220	1.933	788,225.67	788,225.67
0509	2021-06-01	2021-06-30	30	17.210	1.932	762,158.80	762,158.80
0622	2021-07-01	2021-07-31	31	17.180	1.929	786,573.45	786,573.45
0804	2021-08-01	2021-08-31	31	17.240	1.935	789,051.50	789,051.50
0931	2021-09-01	2021-09-30	30	17.190	1.930	761,359.85	761,359.85
1095	2021-10-01	2021-10-31	31	17.080	1.919	782,439.77	782,439.77
1259	2021-11-01	2021-11-30	30	17.270	1.938	764,554.62	764,554.62
1405	2021-12-01	2021-12-31	31	17.460	1.957	798,123.82	798,123.82
1597	2022-01-01	2022-01-31	31	17.660	1.978	806,352.56	806,352.56
0143	2022-02-01	2022-02-28	28	18.300	2.042	751,242.58	751,242.58
0256	2022-03-01	2022-03-31	31	18.470	2.059	839,497.37	839,497.37
0382	2022-04-01	2022-04-30	30	19.050	2.117	834,924.89	834,924.89
0498	2022-05-01	2022-05-31	31	19.710	2.182	889,682.75	889,682.75
0617	2022-06-01	2022-06-30	30	20.400	2.250	887,406.82	887,406.82
0801	2022-07-01	2022-07-31	31	21.280	2.335	952,286.55	952,286.55
0973	2022-08-01	2022-08-31	31	22.210	2.425	988,889.69	988,889.69



**LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Fecha de Calculo: 2020-02-21 - 2023-06-20

Capital: 40,000,000.00

Radicado

1126	2022-09-01	2022-09-30	30	23.500	2.548	1,005,149.28	1,005,149.28
1327	2022-10-01	2022-10-31	31	24.610	2.653	1,081,754.49	1,081,754.49
1537	2022-11-01	2022-11-30	30	25.780	2.762	1,089,398.81	1,089,398.81
1715	2022-12-01	2022-12-31	31	27.640	2.933	1,195,856.28	1,195,856.28
1968	2023-01-01	2023-01-31	31	28.840	3.041	1,240,119.80	1,240,119.80
0100	2023-02-01	2023-02-28	28	30.180	3.161	1,162,418.61	1,162,418.61
0236	2023-03-01	2023-03-31	31	30.840	3.219	1,312,773.75	1,312,773.75
0472	2023-04-01	2023-04-30	30	31.390	3.268	1,288,845.09	1,288,845.09
0606	2023-05-01	2023-05-31	31	30.270	3.189	1,292,207.36	1,292,207.36
0766	2023-06-01	2023-06-20	20	29.760	3.123	817,172.61	817,172.61
<b>Totales</b>			<b>1,216</b>			<b>36,175,313.44</b>	<b>36,175,313.44</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Modificar la liquidación del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

**CAPITAL**.....\$40.000.000,00

- Más intereses moratorios desde el 21 de febrero de 2020 hasta el 20 de junio de 2023.....\$36.175.313,00

**GRAN TOTAL:**.....**\$76.175.313,00**

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ab9af6d3251ee7537440d2824d41fa76ec601ec2bc6c7ae668b92d5646c2b92**

Documento generado en 10/07/2023 02:32:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, diez (10) de julio de 2023.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente de notificación a la parte demandada XENIA ESTEBANA LOZANO DURANGO, ya que la otra parte demandada fue notificada a través de curador ad litem, de igual manera se le informa que revisado el correo electrónico del juzgado y TYBA, no se encontró memorial que cumpliera con tal finalidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO REQUIERE DESISTIMIENTO TACITO**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2022-00365-00
<b>Demandante</b>	CARLOS JESUS ARRIETA ARDILA
<b>Demandado</b>	XENIA ESTEBANA LOZANO DURANGO y ASCLEPIADES DEL CRISTO RUBIO MEDRANO

Se encuentra a Despacho el expediente en referencia, en la que se advierte que la parte demandante no ha cumplido en la carga procesal que le correspondía, consistente en integrar el contradictorio (Notificar a la parte demandada Xenia Estebana Lozano Durango), circunstancia que ha estancado el trámite del mismo, en atención a ello, esta agencia judicial en aras de dinamizar la gestión de esté, dará aplicación lo regulado en el Código General del Proceso que en su artículo 317 expresamente dispone “ *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

1. *Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una **carga procesal** o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad a lo establecido en la norma precitada, el Juzgado, así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice los actos necesarios destinados a cumplir la carga procesal que le corresponde, a fin de impulsar el trámite procesal, de conformidad a lo establecido en el art 317 del C. G. del P.

**SEGUNDO: OTORGAR** el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia la parte actora, para que cumpla con el acto procesal mencionado so pena de desistimiento tácito.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

JDF

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2463fda98753a9a9ba45a7812b7351159515e5db5501646cf3148a1611c20098**

Documento generado en 10/07/2023 02:35:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Montería, diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Señora Juez, le doy cuenta a usted del presente proceso, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a nombrar curador ad litem, toda vez que el término en el registro único de emplazados en la plataforma TYBA venció el día 30 de junio de la presente anualidad, provea.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: INVER PLUS S.A.S**

**APODERADO: EDGARDO ROBERTO LONDOÑO ÁLVAREZ**

**DEMANDADO: INVERSIONES VISIÓN CONSORCIA S.A.S y otros**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2021.00636.00**

Ingresa al Despacho el proceso de la referencia una vez cumplidos los requisitos del emplazamiento en debida forma y vencido el término de quince (15) días establecido en el artículo 108 del C.G.P., se procederá a nombrar curador ad litem quien representará en este asunto a la parte demandada **INVERSIONES VISION CONSORCIA S.A.S. y MÓNICA IVON PERNA MONTES.**

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** - Designar como CURADOR AD-LITEM de la parte demandada INVERSIONES VISION CONSORCIA S.A.S. y MÓNICA IVON PERNA MONTES, en el presente proceso, y de acuerdo a lo establecido en las normas legales, al abogado ANWAR ELIAS JALILIE LOPEZ, C.C. No. 1.067.935.828 de Montería, T.P No. 305.147 del C.S.J., Correo electrónico: [civis.jalilie@gmail.com](mailto:civis.jalilie@gmail.com), Celular con WhatsApp: 3502158498, para que lo represente en el trámite de este proceso hasta su terminación. Comuníquesele la designación para la notificación pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1bd25b07e8d620887958f274de590b66272b2556fc2553ee12db27c7548a7b8**

Documento generado en 10/07/2023 02:35:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 10 de julio de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que una vez revisado la plataforma TYBA y el canal institucional del despacho, la parte ejecutante no ha cumplido la carga procesal de materialización de medidas cautelares. -Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría

REQUIERE DT MEDIDAS C



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023).**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00699-00**

**PROCESO: EJECUTIVO CON ACCIÓN REAL - HIPOTECA**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**

**APODERADA: ANDREA MARCELA AYAZO COGOLLO**

**DEMANDADO: ANA MARIA ALVAREZ DOMINGUEZ y FRANKY ALBERTO GUZMAN LONDONO**

Se encuentra a Despacho el expediente en referencia, en la que se advierte que la parte demandante no ha cumplido en la carga procesal que le correspondía, consistente en materializar las medidas cautelares decretadas, circunstancia que ha estancado el trámite del mismo, en atención a ello, esta agencia judicial en aras de dinamizar la gestión de éste, dará aplicación lo regulado en el Código General del Proceso que en su artículo 317 expresamente dispone “ *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.”*

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad a lo establecido en la norma precitada, el Juzgado, así;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice los actos necesarios destinados a cumplir la carga procesal que le corresponde, a fin de impulsar el trámite procesal, de conformidad a lo establecido en el art 317 del C. G. del P.

**SEGUNDO: OTORGAR** el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia la parte actora, para que cumpla con el acto procesal mencionado.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35887a0c422de740636a3c82a267dd8c09ba46b51f30bd3a330317b1339e93e0**

Documento generado en 10/07/2023 02:34:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. - Montería, diez (10) de julio de 2023.

Señora Juez, al Despacho el presente proceso informándole del escrito presentado por el apoderado demandante Dr. RALVIS MANUEL ARROYO MACEA, coadyuvado por la parte demandada LUIS EDUARDO BERROCAL HOYOS, mediante el cual solicitan se ordene el levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el bien inmueble identificado con la M.I. No.140-173256. Provea.



MARY MARTINEZ SAGRE.

Secretaria.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA

Diez (10) de julio dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 23.001.40.03.002.2021.00927.00

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE: MIRYAM CATALINA BECHARA DE LEON

APODERADO: RALVIS MANUEL ARROYO MACEA

DEMANDADO: LUIS EDUARDO BERROCAL HOYOS

En escrito allegado y suscrito por el apoderado de la parte actora DR. RALVIS MANUEL ARROYO MACEA y por el demandad LUIS EDUARDO BERROCAL HOYOS, solicitan al Despacho el levantamiento de la medida cautelar que recae sobre el bien inmueble identificado con la M.I.140-173256, de propiedad del aquí ejecutado, informando que entre las partes existe un acuerdo, renunciando a términos de ejecutoria.

REF. DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR  
DTE. MIRYAM CATALINA BECHARA DE LEON  
DDO. LUIS EDUARDO BERROCAL HOYOS  
RAD. 23-001-40-03-002-2021-00927-00

**RALVIS MANUEL ARROYO MACEA**, mayor de edad, domiciliado y residente en el municipio de Montería Córdoba, identificado con cedula de ciudadanía número 78.763.420 de Sahagún, abogado titulado, inscrito y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional numero160.943 del C. S. de la J. actuando como apoderado del demandante, y **LUIS EDUARDO BERROCAL HOYOS**, mayor de edad, con domicilio en Montería, identificado con cedula de ciudadanía número 10.782.840. actuando como parte demandada, solicitamos lo siguiente:

1.- Que, por existir acuerdo entre las partes, solicitamos que se levante la medida cautelar de embargo decretada en el proceso sobre el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria numero 140-173256 de la Oficina de Registro de Instrumentos públicos de Montería.

Es de anotar que el embargo del inmueble antes mencionado se comunicó mediante oficio numero 3041 del 09 de diciembre de 2021.

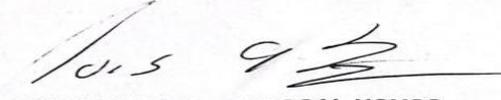
2.- Que no se haga condenada en costas a las partes por la presente solicitud de levantamiento.

3.- Que renunciemos a términos de ejecutoria del auto que ordene favorablemente lo aquí solicitado

Atentamente



RALVIS ARROYO MACEA  
CC 78.763.420 de Sahagún  
T.P. 160.743 del C.S. de la J.



LUIS EDUARDO BERROCAL HOYOS  
CC 10.782.840

Por estar ajustado a derecho la solicitud de levantamiento de medida presentada por las partes en litigio y reunirse los requisitos establecidos en los Arts. 597 – 1, del Código General del Proceso, se accederá a ello.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

## **RESUELVE**

**PRIMERO.** - ORDENESE el levantamiento de la medida cautelar que fue decretada en el presente proceso sobre el bien inmueble identificado con la M. I.140-173256 de propiedad del demandado LUIS EDUARDO BERROCAL HOYOS, lo anterior de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de este proveído. - Oficiese en tal sentido a la oficina respectiva.

## **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

JDF

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcf4042b4a9cbc56637c6d97de2dc240b6c5669e65dad5beaa0c25a9f4905c71**

Documento generado en 10/07/2023 02:33:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 10 de julio de 2023

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobre solicitud de pago de títulos. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Julio diez (10) de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO ORDENA PAGO TITULOS**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2008-01122-00
<b>Demandante</b>	<b>Cooagrocar</b>
<b>Demandado</b>	<b>Argemiro Cordero Calderín</b>

En escrito que antecede, el señor **Argemiro Cordero Calderín**, quien actúa como demandado en el asunto, solicita la entrega de los depósitos judiciales que resultaron a su nombre después de la terminación del proceso por pago total de la obligación. No obstante, el despacho se abstendrá como quiera que existe embargo de remanente comunicado mediante oficio No. 230014003004-00212-2009-0656 del 12 de marzo de 2009 por parte del Juzgado 004 Civil Municipal de Montería.

Por lo anteriormente expuesto, se,

**RESUELVE**

**NEGAR** la **ENTREGA** solicitada por el señor **Argemiro Cordero Calderín**, los títulos judiciales que se encuentren a su nombre en el presente asunto, por existir embargo de remanente comunicado mediante oficio No. 230014003004-00212-2009-0656 del 12 de marzo de 2009 por parte del Juzgado 004 Civil Municipal de Montería

**NOTIFIQUESE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

: Msibaja

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **801f2a73d499d976465dbd80799ec08ff9fd61f2b51933ccfce370db2b02bb00**

Documento generado en 10/07/2023 12:34:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 10 de julio de 2023

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo singular de la referencia, contestación por la oficina judicial del oficio de conversión de títulos. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Julio diez (10) de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO REQUIERE**

Ejecutivo Singular	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2013-00780-00
<b>Demandante</b>	Cooagrodescor
<b>Demandado</b>	Eduvar Oviedo Acosta Y Otros

En auto anterior este despacho judicial resolvió oficiar a la Oficina Judicial de Montería, para que realizará la conversión de los títulos judiciales que se encuentran a nombre del demandado BIENVENIDA ALVARZ BELLO CC 34986199. No obstante, la citada oficina se abstiene de remitir los depósitos porque los títulos no tienen asociado radicado, solicitando oficiar al pagador de Colpensiones para aclarar la inconsistencia.

Doctora  
Mary Martínez Sagre  
Secretaria Juzgado Segundo Civil Municipal  
Montería - Córdoba

Ejecutivo Singular	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2013-00780-00
<b>Demandante</b>	Cooagrodescor
<b>Demandado</b>	Eduvar Oviedo Acosta Y Otros

Cordial saludo,

En atención al correo que precede, se le informa que revisada la Cuenta Judicial Seccional Montería (230012052001), se encontraron (11) títulos con las partes señaladas (señora BIENVENIDA ALVARZ BELLO, C.C. No. [34986199](#)), para convertir.

Es de anotar que, revisadas las cuentas de Oficina Judicial, de la Extinta Oficina de Ejecución Civil Municipal, en ninguna aparece el radicado.

Por lo anterior, se agradece confirmar con el pagador (COLPENSIONES), el número de Radicado e informar para continuar con el trámite de la conversión.

Se adjunta listados de las cuentas de Oficina Judicial, para su revisión.

En consecuencia, ante lo comunicado por este despacho judicial, se requerirá al pagador consignante para que certifique si los depósitos pertenecen al proceso de la referencia, información que debe brindar so pena de hacerse acreedores de la sanción dispuesta en el numeral 3 del artículo 44 del C. G del P.

Por lo expuesto, se,

## **R E S U E L V E**

**Primero. REQUERIR** al **PAGADOR de COLPENSIONES** para que indique a que proceso judicial pertenecen los descuentos realizados al demandado BIENVENIDA ALVARZ BELLO, identificado con **CC 34986199**, y que se encuentra consignando en la cuenta judicial de la Oficina Judicial de Montería.

**Segundo.** Remitir con el oficio la contestación enviada por la Oficina Judicial de Montería.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**Juez**

msibaja

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42cc88097ba126c7b3b69df3c53745f06312d4f47c14d044c92ccc9cb5bba2b0**

Documento generado en 10/07/2023 12:33:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, julio 10 de 2023

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo singular de la referencia, memorial contentivo de solicitud de traslado de proceso. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Julio diez (10) de dos mil veintitrés (2023)

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	<b>23-001-40-22-704-2014-00122-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>Cooagrodescor</b>
<b>Apoderado</b>	<b>Pompilio Diaz Ricardo</b>
<b>Demandado</b>	<b>Urbano Salgado Cordero</b>

En memorial que antecede el apoderado judicial de la parte demandante Dr. Pompilio Díaz Ricardo, solicita oficiar al Juzgado Segundo Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Montería, para que traslade el proceso de la referencia a la cuenta de este despacho.

Lo anterior, porque en atención a lo ordenado en auto anterior esta agencia judicial escalo el incidente de traslado de proceso al Banco Agrario de Colombia, quien devolvió con la novedad de que el proceso se encuentra en la cuenta judicial del Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Montería.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** que por secretaria se OFICIE al Juzgado Segundo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Montería, para que, a través del portal del Banco Agrario de Colombia **TRASLADÉ** el proceso 23-001-40-22-704-2014-00122-00, a la cuenta de este despacho.

**SEGUNDO: TRASLADADO** el proceso **OFICIAR** al Juzgado Tercero Civil Municipal De Montería, para que proceda con la conversión los depósitos judiciales que se encuentran a nombre de los ejecutados URBANO SALGADO CORDERO Y ALVARO AUGUSTO

GONZALES POLO, en atención a la orden de embargo de remanente decretada a favor del asunto dentro del proceso radicado 23-001-40-22-708-2015-00295-00 que se tramita en esa instancia judicial, conforme lo expuesto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Juez**

msibaja

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f43899ced0bdb6bf251ace158491291566848e4d8599d646260f2f05fa79ef7b**

Documento generado en 10/07/2023 12:37:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, julio 10 de 2023

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente resolver sobre solicitud de pago de títulos. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO ORDENA PAGO TITULOS**

<b>Ejecutivo Singular</b>	
<b>Radicación</b>	<b>23-001-40-22-701-2014-00271-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>Coodecor</b>
<b>Apoderado</b>	<b>Luis Gabriel Solano</b>
<b>Demandado</b>	<b>Yaneth Sofia Blandón Y Otros</b>

Teniendo en cuenta que, mediante auto calendarado 28 de marzo de 2022, el despacho aceptó el desistimiento de las pretensiones contra la ejecutada **Pabla Isabel Treco**, además del acuerdo voluntario suscrito por las partes de entrega de títulos. En consecuencia, encuentra procedente esta judicatura disponer la entrega de los depósitos judiciales enviados por conversión por el Juzgado Primero Civil Municipal de Montería, comunicado por oficio Oficio – Circular 2699 del 30 de junio de 2023.

Por lo anteriormente expuesto, se,

**RESUELVE**

**ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales convertidos por el Juzgado Primero Civil Municipal de Montería a la ejecutada PABLA ISABEL TRECO, a través de su apoderado judicial Dr. **Leonel David Marrugo Espinosa**, quien cuenta con facultad para recibir, conforme lo expuesto.

**NOTIFIQUESE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Msibaja

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae519a90b660408a89ce8169fa39af8e7b63881518130bde94c6540665bdd88c**

Documento generado en 10/07/2023 12:36:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, julio 10 de 2023.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, contestación de la Fiduprevisora. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

Julio diez (10) de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO ORDENA ENTREGA TITULOS**

Ejecutivo Singular	
<b>Radicación</b>	<b>23-001-40-03-002-2015-00529-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>Coodecor</b>
<b>Demandado</b>	<b>Osvairo Lopez Martínez</b>

Incumbe en esta oportunidad disponer el pago de los depósitos judiciales, dada la contestación por parte del pagador de la Fiduprevisora mediante oficio No. 20231083001636831 del 05 de julio de 2023, que manifestó:

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA JUZGADO SEGUNDO CIVIL  
MUNICIPAL DE MONTERIA  
JUEZ  
j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Asunto:**

Respuesta al escrito de tutela presentado ante el JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO – ORALIDAD  
interpuesta por el docente OSVAIRO ARNET LOPEZ MARTINEZ

Cordial saludo.

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA COODECOR NIT: 900484443-0  
**DEMANDADO:** OSVAIRO ARNET LOPEZ MARTINEZ C.C. 78.693.518  
**PROCESO:** 2015-00529

REF: Respuesta al escrito de tutela presentado ante el JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO – ORALIDAD  
interpuesta por el docente OSVAIRO ARNET LOPEZ MARTINEZ

Respetado(a) señor(a) Juez(a)

De manera comedida nos permitimos dirigirnos a su honorable despacho, con el fin de informar que el docente OSVAIRO ARNET LOPEZ MARTINEZ con C.C. 78.693.518 interpuso acción de tutela ante el JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO – ORALIDAD en la que solicita; "(Solicito muy respetuosamente el pago de los tres títulos faltantes 427030000852092, 427030000854834 Y 427030000859161...)"

Revisada la base de datos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio se evidencia que mediante oficio No. 03945 de fecha 25 de septiembre del año 2020 proferido por el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

DE MONTERIA se comunicó a esta Entidad sobre el embargo del 20% de la mesada pensional que devenga la docente OSVAIRO ARNET LOPEZ MARTINEZ con C.C. 78.693.518 a favor del proceso ejecutivo No. 2015-00529 incoado por la Cooperativa COODECOR. Dicho embargo se ingresó para ejecución en la nómina del mes de agosto del año 2022.

Mediante oficio No. 2873 de fecha 03 de noviembre del año 2022 emanado por el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA se comunicó a esta Entidad sobre el desembargo del proceso ejecutivo No. 2015-00529, es así como para la nómina del mes de diciembre del año 2022 se aplicó el desembargo ordenado, es decir que el ultimo descuento aplicado se efectuó en la nómina del mes de noviembre del año 2022.

De otra parte, vale la pena precisar que, al examinar el aplicativo de comunicaciones oficiales de Fidupervisora S.A., se evidencia que el señor OSVAIRO ARNET LOPEZ MARTINEZ interpuso derecho de petición bajo el radicado No. 20231010029172 en que solicitó "(Certificación individualizada del Juzgado Segundo Civil Municipal destinadas al proceso ejecutivo singular radicado No. 23001400300220150052900)", la solicitud anterior se atendió bajo el radicado de salida No. 20230160484031 oficio en el que se envió la información solicitada.

Señor juez, en virtud de la tutela que cursa en contra de esta Entidad y de la cual se adjunta copia, de manera respetuosa se informa que revisado los archivos planos de pago de depósitos judiciales se evidencia que, en efecto el código de los 23 dígitos para los meses de agosto a octubre del año 2022 se constituyeron de manera errada bajo el número de proceso 23001400300220200110600, siendo el correcto 23001400300220150052900

**Agosto** del año **2022** número de proceso según archivo plano 23001400300220200110600

valor girado **\$4.665.097** cuanta judicial No. 230012041002, fecha de giro por portal web transaccionan del banco Agrario de Colombia 24 de agosto del 2022

**Septiembre** del **2022** número de proceso según archivo plano 23001400300220200110600 valor girado **\$556.780** cuanta judicial No. 23001204100, fecha de giro por portal web transaccionan del banco Agrario de Colombia 22 de septiembre del 2022

**Octubre** del año **2022** número de proceso según archivo plano 23001400300220200110600 valor girado **\$556.780** cuanta judicial No. 230012041002, fecha de giro por portal web transaccionan del banco Agrario de Colombia 31 de octubre del 2022

**Noviembre** del año **2022** número de proceso según archivos plano 23001400300220150052900 valor girado **\$556.780** cuanta judicial No. 230012041002, fecha de giro por portal web transaccionan del banco

Agrario de Colombia 28 de noviembre del 2022

Sin embargo, señor juez es importante mencionar que, se desconocen las razones tecnológicas por las cuales los depósitos judiciales que se constituyeron en los meses de agosto a octubre del año 2022 se hayan constituido bajo el número de proceso No.2020-00116 y no al proceso No. 2015-00529, lo anterior toda vez los archivos planos los genera el sistema de manera automática al finalizar los trámites correspondientes a cada nómina de pension, y al validar la información con la que se registró el embargo se evidencia que este se encuentra debidamente registrado bajo el proceso No.2015-00529

En línea con lo expuesto se informa que los dineros que se descontaron al docente OSVAIRO ARNET LOPEZ MARTINEZ con C.C. 78.693.518 durante el periodo comprendido entre los meses de agosto y noviembre del año 2022 se giraron a la cuenta judicial No. 230012041002 perteneciente al JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA y corresponden al proceso ejecutivo No. **2015-00529** en el que fungía como demandante la cooperativa COODECOR.

Así las cosas y teniendo en cuenta que los dineros objeto de tutela ya no reposan en las arcas del Fondo del Magisterio, de manera respetuosa se considera que el despacho con base en la información antes relacionada es quien toma la decisión de hacer la respectiva devolución de los descuentos efectuados a la mesada pensional del señor OSVAIRO ARNET LOPEZ MARTINEZ con C.C. 78.693.518.

Para su conocimiento se adjunta copia de la tutela, copia del oficio que decreto el embargo, copia del oficio que decreto el desembargo y copia del derecho de petición incoado por el señor OSVAIRO ARNET LOPEZ MARTINEZ con C.C. 78.693.518 con su respectiva respuesta. Y para conocimiento del accionante se informa que el presente escrito y sus anexos se enviarán en copia al correo [hortuabravo1995@gmail.com](mailto:hortuabravo1995@gmail.com)

La presente comunicación la emite Fidupervisora S.A., actuando en calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en virtud del Contrato de Fiducia Mercantil Publica celebrado entre esta y la Nación, de conformidad con lo establecido en el Artículo 1º del Decreto 1409 de 2006. Esta comunicación no tiene el carácter de acto administrativo.

Frente a las anteriores respuestas, advierte el despacho procedente ordenar la entrega de los depósitos 427030000852092, 427030000854834 Y 427030000859161, que se encuentran a nombre del señor **Osvairo López Martínez, descontados de su pensión**, por estar levantada la medida cautelar.

Por lo anteriormente expuesto, se,

### **RESUELVE**

**PAGAR** a nombre del señor **Osvairo López Martínez**, los depósitos **427030000852092, 427030000854834 y 427030000859161**, en atención a que la medida cautelar decretada sobre su pensión se encuentra levantada y por lo expuesto en la parte motiva.

### **NOTIFIQUESE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

Proyectó: Msibaja

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0c69608d1aeeaf5148d0fbe32c43dc2947367955baa62ec900d4008593a8599**

Documento generado en 10/07/2023 12:35:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 10 de julio de 2023

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, informándole que el Comité de Atención a las personas desplazada dio contestación al requerimiento del despacho.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Diez (10) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Verbal Especial de Pertenencia</b>	
<b>Radicación</b>	<b>23-001-40-03-002-2018-00248-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>Luz Elena Mina Bula y Jose Ángel Ruíz López</b>
<b>Demandado</b>	<b>Nubia Ibáñez de Mina y Personas Indeterminadas</b>

Allegada la contestación por parte del Comité Territorial de Justicia Transicional y/o Comité Local de Atención a la Población Desplazada – Alcaldía de Montería, por oficio CRAV 041-2023, corresponde al despacho fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia con el fin de dictar sentencia en el proceso verbal de pertenencia de la referencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**ÚNICO:** FIJAR el día jueves 21 de septiembre de 2023 a las 9:30 A.M., para realizar la audiencia con el fin de dictar sentencia en el proceso verbal de pertenencia de la referencia.

**NOTIFIQUESE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

MSIBAJA

Adriana Silvia Otero Garcia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41a2a22557270817c8f07221921a0d5b643f8d6569bf02b401b08e655047b045**

Documento generado en 10/07/2023 12:35:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería. Julio 10 de 2023.**

Al Despacho el proceso de la referencia informando que se encuentra pendiente proveer en torno a recurso de reposición presentado por el apoderado judicial de la parte ejecutante en contra del auto de fecha 09 de junio de 2023.

Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Julio diez (10) de dos mil veintitres (2023)**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO EGR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>NORA MONTES DE PERNA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>GIOVANNA POLO BEDOYA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>23.001.40.03.002-2019-00949-00</b>

**I. ASUNTO A DECIDIR**

Procede el Despacho resolver lo que en derecho corresponde acerca del recurso de Reposición y en subsidio apelación interpuesto por parte del apoderado judicial de la parte ejecutante en contra del auto de fecha 09 de junio de 2023, emitido dentro del trámite de este asunto.

**II. RECURSO DE REPOSICIÓN**

El apoderado judicial de la parte ejecutante solicita la revocatoria del auto de fecha 09 de junio de 2023. Por las razones que se pasan a sintetizar:

Indicó el mandatario judicial que: *“ No es cierto, que caprichosamente o como lo dice el Despacho, “se haya cambiado el avalúo comercial, a sabiendas y a favor de sus intereses”, pues es de aclarar que la presentación de un nuevo avalúo, se realizó de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 19 del Decreto 1420 de 1998 (Compilado DECRETO 1170 de 2015), según el cual, “ Los avalúos tendrán una vigencia de un (1) año, contados desde la fecha de su expedición o desde aquella en que se decidió la revisión o impugnación”. En el caso concreto, el avalúo comercial presentado inicialmente por la suma de \$190.740.000, tenía fecha del 19 de marzo de 2021, por lo tanto, y conforme a lo dispuesto por la norma citada, para la fecha del 29 de mayo de 2022, estaba vencido, es más, en las dos últimas audiencias de remate, con ese avalúo comercial, no se presentaron postores, y por tanto por el principio de celeridad, favorabilidad y economía procesal, era menester que el Despacho aplicara la norma favorable, como en efecto lo hizo, decisión que quedó en firme y ejecutoriada, sin recursos ni objeciones por las partes.”*

De otra parte, sostiene el recurrente que: *“El avalúo catastral por la suma de \$97.777.500, no es caprichoso, sino que el mismo está determinado conforme a lo dispuesto en el numeral 4a del artículo 444 C.G.P. Ahora bien, dicho avalúo no fue objetado por ninguna de las partes, y en ese caso, de conformidad con los numerales 2° y 3° del artículo 446 del C.G.P. quedó en firme.*

*Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 467 del Código General del Proceso, a efecto de darle celeridad y economía procesal, y teniendo en cuenta que el bien inmueble en mención, se encontraba, debidamente embargado, secuestrado y avaluado en la suma de \$ 97.777.500.00., el Despacho llevó a cabo la audiencia de remate y adjudicación el día 30 de mayo de 2023, y dicho inmueble se remató y adjudicó a mi representada, y por tanto, al no aprobar el remate del bien inmueble, es clara la vulneración de los derechos fundamentales de mi poderdante, como el debido proceso, seguridad jurídica, acceso a la justicia, la imparcialidad objetiva entre otros, pues el auto recurrido, carece de fundamentos jurídicos que justifiquen debidamente la decisión adoptada.*

*Entonces, por carecer el auto recurrido de argumentación suficiente, resulta necesario que el superior resuelva con fundamento en la normatividad y jurisprudencias citadas, a efecto de garantizar a mi poderdante, los derechos fundamentales vulnerados por el Despacho, tales como debido proceso, seguridad jurídica, acceso a la administración de justicia, imparcialidad objetiva.*

*Es de advertir, que el Despacho en todas las actuaciones llevadas a cabo, realizó el control de legalidad, y por tanto, en este momento si bien tal y como lo afirma en el auto de fecha 9 de junio de 2023, según el cual manifiesta que “hubo un error”, no es menos cierto que no puede trasladar esa falla a mi poderdante, toda vez que, insisto, son actuaciones respecto de las cuales se efectuó el debido control de legalidad, y que las mismas quedaron debidamente en firme y ejecutoriadas, sin que quedaran recursos por resolver.*

*Al respecto, del auto recurrido, vale la pena aclarar que el Despacho está negando una orden que en otra diligencia había consentido, argumentando un error, omitiendo que la decisión adoptada en la audiencia de remate se encontraba en firme, porque no fue objeto de recursos.”*

### **III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Pues bien, el recurso de reposición es un medio de defensa por el cual el recurrente manifiesta ante el mismo funcionario judicial que tomó la decisión, su desacuerdo con la providencia, permitiéndole a éste, ante la falibilidad humana, que adopte otra posición respecto a determinado asunto, enmendando la falencia.

En ese orden, y en atención al recurso impetrado, se reexaminará el caso en cuestión, con la finalidad de establecer si existen méritos para reponer el auto adiado 09 de junio de 2023 proferido por esta Judicatura o si por el contrario se mantiene incólume.

Revisado el recurso impetrado se tiene que el recurrente esgrimió en lo fundamental que la presentación de un nuevo avalúo, se realizó de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 19 del Decreto 1420 de 1998 y que en el caso concreto, el avalúo comercial presentado inicialmente por la suma de \$190.740.000, tenía fecha del 19 de marzo de 2021, por lo tanto, y conforme a lo dispuesto por la norma citada, para la fecha del 29 de mayo de 2022, estaba vencido; sostuvo que por el principio de celeridad, favorabilidad y economía procesal, era menester que el Despacho aplicara la norma favorable.

Sostuvo el recurrente igualmente, que el avalúo catastral por la suma de \$97.777.500, no es caprichoso, sino que el mismo está determinado conforme a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 444 C.G.P y que, además, dicho avalúo no fue objetado por ninguna de las partes, quedó en firme.

Una vez revisadas las actuaciones, los argumentos del recurrente y la normatividad aplicable el Despacho advierte que el recurso planteado no tiene vocación de prosperidad

y por tanto debe ser mantenida la decisión atacada, por las siguientes razones que pasan a exponerse.

En primer lugar, debe señalarse que si bien el Despacho llevó a cabo la audiencia de remate y adjudicación el día 30 de mayo de 2023, teniendo como avalúo del bien inmueble la suma de \$ 97.777.500.00, el cual corresponde al avalúo catastral, siendo rematado el bien y adjudicado con base en esa suma, no es menos que tal y como lo sostuvo el Despacho en el cuerpo del auto recurrido, se incurrió en error al tener como base para el remate el valor del avalúo catastral del bien inmueble, puesto que tal avalúo no es el idóneo, razón por la cual el Despacho en ejercicio de sus deberes (Art. 37 C.G.P y 9 Ley 270 de 1996) procedió a realizar un control de legalidad decidiendo en última instancia no aprobar la diligencia de remate a través del auto que hoy se ataca.

Lo anterior, encuentra sustento en que el operador judicial como director del proceso debe lograr la igualdad real entre las partes procesales (Art. 4 C.G.P), es decir, propender un equilibrio entre las partes en contienda, sin que ninguna (demandante - demandado) resulten lesionadas en sus derechos, teniendo en cuenta que al interpretarse las normas procesales su objeto está destinado es a la efectividad de los derechos reconocidos por Ley sustancial (Art. 11 C.G.P).

En ese sentido, el Despacho precisa que si bien la parte demandada guardó completo silencio no objetando el avalúo catastral, no es menos que este estrado judicial al advertir el yerro en que se había incurrido decidió no aprobar la diligencia de remate, ello con la finalidad de encauzar el asunto por el sendero que legalmente corresponde, sin lesionar garantías de ninguna de las partes, y por el contrario propendiendo por el respeto del debido proceso para ambas partes; disponiéndose así la práctica de un nuevo avalúo comercial del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria M.I. No.- 140-38948 que se persigue para el pago en este asunto, a fin de que con este se determine su valor real.

En casos de similares, en cuanto al valor real del bien inmueble a rematar la Corte Constitucional en sentencia T-531 de 2010 estableció que:

**“La fijación del precio real como parámetro legalmente establecido también tiene la finalidad de proteger los derechos del deudor, cualesquiera sean los supuestos en que se halle, ya que bien puede suceder que el valor del bien rematado no alcance para cubrir el monto de lo debido, caso en el cual al deudor le asiste la tranquilidad de pagar en la mayor medida posible y aún de poner a salvo otros bienes y recursos o de no comprometerlos en demasía. Pero también puede acontecer que el valor del inmueble rematado satisfaga lo adeudado, incluso de manera amplia, en cuyo caso el deudor tiene el derecho a liberarse de su obligación y a conservar el remanente que, sin lugar a dudas, le pertenece.**

**Como consecuencia de lo anterior, cabe señalar que, sin perjuicio de los derechos e intereses del acreedor y de la obligación de adelantar el proceso y lograr el pago de la deuda, al juez también le corresponde asegurar la protección de los derechos del deudor y, en el caso que ahora ocupa la atención de la Sala, tenía razones adicionales a las expuestas para proceder oficiosamente a garantizar los correspondientes a la demandante.”**

En consecuencia, reexaminada la determinación adoptada, considera el Despacho que no existen méritos para su revocatoria y por el contrario ha de mantenerse incólume, razón por la que ha de NEGARSE el recurso impetrado.

Finalmente, se observa que el recurso de reposición fue interpuesto en subsidio del de apelación, sin embargo, este último será negada su concesión por cuanto la decisión adoptada no se encuentra enlistada como apelable en el artículo 321 del C.G.P.

Por otro lado, el Dr. JORGE LUIS ESTRELLA TIRADO, en su calidad de apoderado de la parte demandada en este asunto, presenta escrito mediante el cual manifiesta que renuncia al poder que le fuera conferido por la misma.

El Art. 76 del C.G.P. en su inciso 4º. dice textualmente: "... *La renuncia no pone termino al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido...*".

En este caso se observa que a la renuncia presentada por el Dr. ESTRELLA TIRADO no le fue anexada la comunicación de que habla la norma en cita, por tanto, el Despacho se abstendrá de resolver acerca de la misma.

En mérito de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** NO REPONER el auto de fecha 09 de junio de 2023, a través del cual se negó aprobar la diligencia de remate llevada a cabo en el presente proceso y en su lugar se ordenó la práctica de un nuevo avalúo comercial por las partes, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.** NEGAR la concesión del recurso de apelación que subsidiariamente se interpuso, por cuanto la decisión adoptada no se encuentra enlistada como apelable en el artículo 321 del C.G.P.

**TERCERO.** - ABSTENERSE el Despacho de resolver acerca el escrito presentado por el Dr. JORGE LUIS ESTRELLA TIRADO, por las razones antes expuestas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fc4140ae15a32e4c8352e9872439e3f0a5cb2f09ed330791ba1bb66b4366af3**

Documento generado en 10/07/2023 02:27:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARIA. - Montería, 10 de julio de 2023**

Al Despacho el presente proceso informándole que está pendiente por fijar las agencias en derecho a fin de liquidar las costas respectivas. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.  
SECRETARIA.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Julio seis (06) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: EDY DEL SOCORRO AGAMEZ  
DEMANDADO: JOSE MARIA ORTIZ AGAMEZ  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2020-00033-00**

Al Despacho el presente proceso a fin de proceder a fijar las agencias en derecho en este asunto.

Inclúyase en la liquidación de costas por concepto de agencias en derecho, la suma de **\$8.814.155.-** teniendo en cuenta la naturaleza, calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado demandante. – (5%). (Art. 5º. Inciso 4º. Del Acuerdo No. PSAA16-10554. Agosto 5 de 2016. C.S.J.)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43867f36beb16d09f734645dca33683e7b956bae1e72eb7be354ac70d98935e1**

Documento generado en 10/07/2023 02:22:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, julio 10 del 2023**

Señora Juez, le doy cuenta que en el presente proceso se procedió al registro de las personas aquí emplazadas en la plataforma que para el efecto tiene habilitado este Despacho judicial y el termino de ello se encuentra vencido. Provea.



**MARY MARTÍNEZ SAGRE**  
**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**MONTERIA CORDOBA**

**Julio diez (10) de Dos mil veintitres (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2021-01007-00**

**PROCESO. EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE. BANCO POPULAR**  
**DEMANDADO FERNELIS TIRADO VERTEL**

Al Despacho el proceso de la referencia una vez cumplidos los requisitos del emplazamiento y vencido el término del mismo, de la parte demandada FERNELIS TIRADO VERTEL, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Designar como CURADOR AD-LITEM de la parte demandada FERNELIS TIRADO VERTEL en el presente proceso, y de acuerdo a lo establecido en las normas legales, al abogado Dr. JORGE LUIS ESTRELLA TIRADO identificado con C.C. 6.877.568 y T.P. 84.018 del C.S. de la J., Celular: 3107048707, Correo: [jorgeluisestrella@hotmail.com](mailto:jorgeluisestrella@hotmail.com), para que lo represente en el trámite de este proceso hasta su terminación. Comuníquesele la designación para la notificación pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**LA JUEZ**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53741a65fabff1e16e38c7d47202cad593d475c99eca69d716a8beb36ad9a0e2**

Documento generado en 10/07/2023 02:25:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería. 10 de julio de 2023.**

Al Despacho el presente proceso a fin se resolver acerca del memorial presentado por el apoderado de la parte demandante mediante el cual solicita se proceda a ordenar el secuestro de los bienes inmuebles que se persiguen para el pago en este asunto. Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Julio diez (10) de dos mil veintitres (2023)**

**Radicado N° 23.001.40.03.002-2023-00123-00**

**PROCESO. - EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE. ERNESTO SAENZ CORREA**  
**DEMANDADO. ALEXANDER VILLADIEGO**

En escrito que antecede el Dr. JUAN DAVID GUZMAN SAENZ, apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, solicita se proceda a ordenar el secuestro de los bienes inmuebles identificados con la M.I. No.- 143-35624 y 143-39255 que se persiguen para el pago en este asunto, por encontrarse inscrita la medida.

En esta oportunidad se le indica al profesional del derecho mencionado que, en el expediente hasta la presente, no existe oficio procedente de la oficina de II. PP. De Cerete, en el que informen que se ha hecho efectivo el embargo de los bienes inmuebles arriba mencionados, por lo que no es posible proceder a ordenar el secuestro de los mismos, ya que se hace necesaria la prueba que la medida se encuentra debidamente registrada, según lo establecido en el Art. 593 No. 1°. Del C.G.P.-

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ABSTENERSE** el Despacho de resolver acerca de la solicitud presentada por el Dr. JUAN DAVID GUZMAN SAENZ, por las razones antes expuestas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**  
**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Mm

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dd1d367123e0708bb65d0c8c0484899bd1f2735e071ad5fbb887ec8aeaf587b**

Documento generado en 10/07/2023 02:23:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, julio 10 del 2023**

Señora Juez, le doy cuenta que en el presente proceso se procedió al registro de las personas aquí emplazadas en la plataforma que para el efecto tiene habilitado este Despacho judicial y el termino de ello se encuentra vencido. Provea.



**MARY MARTÍNEZ SAGRE**  
**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Julio diez (10) de Dos mil veintitres (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00193-00**

**PROCESO. EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE. BANCO POPULAR S.A.**  
**DEMANDADO HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA FINADA MARIA RODRIGUEZ**  
**DE BELTRAN**

Al Despacho el proceso de la referencia una vez cumplidos los requisitos del emplazamiento y vencido el término del mismo, de la parte demandada HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora MARIA RODRIGUEZ DE BELTRAN, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Designar como CURADOR AD-LITEM de la parte demandada HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora MARIA RODRIGUEZ DE BELTRAN en el presente proceso, y de acuerdo a lo establecido en las normas legales, al abogado Dr. JHONY BALLESTA VERGARA, Email: [jobave10@hotmail.com](mailto:jobave10@hotmail.com), Cel.: 3103625281 para que los represente en el trámite de este proceso hasta su terminación. Comuníquesele la designación para la notificación pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**LA JUEZ**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74f16805c244982c1021852b71996c612e6a31a1d70b0387a82195a3a11ffb09**

Documento generado en 10/07/2023 02:24:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**