

**SECRETARIA. - Montería, 02 abril de 2024**

Al Despacho de la señora Juez, la cesión de crédito presentada por la parte cesionaria la cual está pendiente resolver lo que en derecho corresponda. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE**

**Secretaria**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Abril dos (02) de dos mil veinticuatro (2024)  
RADICADO: 23-001-40-03-005-2018-00907-00**

**PROCESO. - LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE**

**DEUDORA: YAMILE SOFIA GONZALEZ DIAZ**

**ACREEDORES: MUNICIPIO DE MONTERIA Y OTROS**

Incumbe en esta oportunidad al Despacho pronunciarse, en torno al escrito contentivo de contrato de cesión del crédito que le corresponde a BANCO COLPÁTRIA S.A. a favor de RF JCAP S.A.S.

Del mismo modo, el acreedor cesionario ratifica al DR. HUBER SANTANA RUEDA para que continúe representando sus intereses hasta la terminación del proceso, para lo cual le confiere poder al mismo.

Por ser viable la petición y reunir los requisitos que exige la ley, se ordenará tener a RF JCAP S.A.S., como titular de la obligación, las garantías y privilegios que le correspondía a BANCO COLPATRIA S.A. dentro de este proceso.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Civil del Municipal Aplicación Sistema Procesal Oral de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Acéptese la cesión del crédito realizada por BANCO COLPATRIA S.A. a favor de RF JCAP S.A.S., conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO.** - Téngase al Dr. HUBER SANTANA RUEDA como apoderado judicial de la cesionaria RF JCAP S.A.S. en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
Juez**

Mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d50add7cfdbea7dc173907c693064c589274330023e90d446c12e7aad53366**

Documento generado en 02/04/2024 04:01:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, dos (02) de abril de 2024.**

*Al Despacho el presente proceso a fin de resolver acerca de la solicitud de reconocimiento de personería, presentada por la entidad COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C SIGLA COOPENSIONADOS S C. - Provea.*



**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: COOPERATIVA COOPENSIONADOS SC  
DEMANDADO: YHISON HAIR FUENTES RIVAS  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00103-00**

En memorial que antecede el Dr. Carlos Alberto Gutiérrez Llanos, quien manifiesta fungir como representante legal de la COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C SIGLA COOPENSIONADOS S C., solicita al despacho que se le reconozca personería al Dr. GUSTAVO SOLANO FERNANDEZ, frente a esta solicitud, advierte el despacho su improcedencia como quiera que dentro del memorial adjunto no se vislumbra el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante **ACTUALIZADO**, y es que el aportado en el escrito de demanda data del 05 de enero de 2023.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Negar la solicitud de reconocimiento de personería deprecada por la entidad COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C SIGLA COOPENSIONADOS S.C., atendiendo lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e31645006a9c3ce06f1c5632e3f51bb3551e643779353a4f5dbe315ee8b5f11c**

Documento generado en 02/04/2024 10:39:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 02 de abril de 2024.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver en torno a objeción de liquidación del crédito. -  
Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE

Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Abril dos (02) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ**

**APODERADO: DIOGENES DE LA ESPRIELLA ARENAS**

**DEMANDADA: ELIANA PATRICIA PEREZ SANCHEZ**

**RADICACIÓN: 23-001-40-03-002-2021-00199-00**

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Se decide en esta oportunidad decidir sobre la objeción de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutada Dra. Eliana Patricia Pérez Sánchez.

**II. FUNDAMENTOS DE LA OBJECCIÓN**

En escrito que antecede, el Dr. Diógenes De la Espriella Arenas, quien funge como apoderado judicial de la parte ejecutante, presentó liquidación del crédito de fecha 12 de febrero de 2024, la cual fue objetada por la parte ejecutada, dentro del término legal establecido.

Alude en lo fundamental la objetante los siguientes puntos:

Yo eliana Patricia Pérez Sanchez , identificada con cc 1067887642 , Por medio de la presente **OBJETO ROTUNDAMENTE**, esta liquidación del crédito por considerarla ilegal y no acorde a los intereses legales y reales conforme a la sentencia T-753 de 2014;  
Según se observa en la liquidación presentada por la parte ejecutante no tubo en cuenta el interés bancario corriente , sino la tasa de usura , que es 1.5 veces el interés permitiéndome presentr una liquidación alternativa en los siguientes términos

Alegando en síntesis la parte ejecutada Dra. Pérez Sánchez, que los intereses moratorios establecidos por la parte actora están muy por encima de lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia y la sentencia T-753 de 2014.

### III. CONSIDERACIONES

Sin duda alguna frente a los argumentos sustentatorios de tipo legal y doctrinarios esbozados por las partes, procederá el despacho a realizar el estudio de rigor respectivo, Veamos:

A través de auto de fecha tres (03) de mayo de 2021, el despacho procedió a librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva en contra de los demandados ELIANA PATRICIA PEREZ SANCHEZ y RAUL FERNANDO PEREZ (Sobre el cual se levantaron las medidas cautelares) y a favor de la sociedad BANCO DE BOGOTÁ, por la suma de SETENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$ 75.000.000) **obligación terminada.**

Del mismo modo, se libró orden apremio por la suma de ONCE MILLONES CUATROCIENTOS CUATRO MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$11.404.862) contenidos en el pagaré #1067887642, más los respectivos intereses moratorios causados desde el 01 de diciembre de 2020 según la SIF, veamos:

- ONCE MILLONES CUATROCIENTOS CUATRO MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$11.404.862.00), por concepto de saldo de capital respecto al pagaré Nro. 1067887642, más los intereses moratorios desde el día 01 de diciembre de 2020 hasta el pago total de la obligación, según la certificación de la S.I.F.

Posteriormente a ello el 24 de enero de la presente anualidad se ordenó seguir adelante la ejecución solamente contra la demandada Eliana Patricia Pérez Sánchez conforme se libró mandamiento de pago, excluyendo la obligación #454898987. Acto seguido, la parte ejecutante presenta escrito de liquidación del crédito (12-02-2024), discriminada de la siguiente manera:

	<b>CAPITAL</b>	<b>11.404.862,00</b>
	<b>INTERESES</b>	<b>8.807.230,56</b>
	<b>TOTAL: CAPITAL+INTERESES</b>	<b>20.212.092,56</b>

Del mismo modo, dentro del término legal establecido, la parte ejecutada, allega memorial contentivo describiendo el traslado de la liquidación del crédito (01-03-2024), en los siguientes términos:

<b>Intereses corrientes</b>	
Capital	11.404.862
Fecha de creación del título	1-diciembre de 2020
Fecha estimada de vencimiento	14 de enero de 2024
<b>Total interesada corrientes</b>	<b>605.048</b>

Ahondando en el caso concreto, sendas solicitudes de liquidación del crédito no son de recibo para esta togada del derecho, toda vez que no se ajustan a la realidad, veamos:

Inicialmente, la liquidación inicial aportada al plenario por el apoderado judicial de la parte ejecutante, no se acompasa a la realidad, como quiera que pretende liquidar los intereses moratorios hasta el 29 de febrero de 2024, fecha que difiere de la presentación del memorial contentivo, esto es, 12 de febrero 2024, razón por la cual no es dable acceder a ella como quiera que no es legal liquidar vigencias futuras.

Seguidamente de entrada, se advierte que la liquidación del crédito aportada por la parte demandada, no se acompasa a la ley, es decir, ésta pretende el cobro de **intereses corrientes** dentro de la obligación multicitada, y dentro del auto que libró mandamiento de pago no se ordenaron estos, ilustremos:

<b>Total interesada corrientes</b>	<b>605.048</b>
------------------------------------	----------------

Y es que, en el aludido proveído se ordenaron intereses moratorios desde el día 01 de diciembre de 2020 hasta el pago total de la obligación, según la certificación de la S.I.F.

De esta manera se procederá a modificar las referidas liquidaciones del crédito, por las razones anteriormente anotadas, por lo que se procederá a aprobar la realizada por el despacho, así:

CAPITAL PAGARÉ #1067887642.....\$11.404.862,00

- Más intereses moratorios desde el 01 de diciembre de 2020 hasta el 12 de febrero de 2012.....\$10.659.749,00

**GRAN TOTAL.....\$22.064.611,00**



**LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL**  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Fecha de Cálculo: 2020-12-01 - 2024-02-12  
Capital: 11,404,862.00  
Radicado 00199-2021

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		Calculo en Tiempo	
Capital	11,404,862.00	Número de Años	3.20
Intereses Moratorios	10,659,749.19	Número de Meses	38.43
<b>Total</b>	<b>22,064,611.19</b>	Número de Días	1,169

Res. Superfina	Fecha Desde	Fecha Hasta	Días	Tasa Interes Corriente	Tasa Interes Moratorio Mensual	Vr. Interes Moratorio	Total Intereses
1034	2020-12-01	2020-12-31	31	17.460	1.957	227,562.30	227,562.30
1215	2021-01-01	2021-01-31	31	17.320	1.943	225,916.93	225,916.93
0064	2021-02-01	2021-02-28	28	17.540	1.965	206,189.72	206,189.72
0161	2021-03-01	2021-03-31	31	17.410	1.952	226,974.95	226,974.95
0305	2021-04-01	2021-04-30	30	17.310	1.942	218,446.15	218,446.15
0407	2021-05-01	2021-05-31	31	17.220	1.933	224,740.12	224,740.12
0509	2021-06-01	2021-06-30	30	17.210	1.932	217,307.90	217,307.90
0622	2021-07-01	2021-07-31	31	17.180	1.929	224,269.04	224,269.04
0804	2021-08-01	2021-08-31	31	17.240	1.935	224,975.59	224,975.59
0931	2021-09-01	2021-09-30	30	17.190	1.930	217,080.10	217,080.10
1095	2021-10-01	2021-10-31	31	17.080	1.919	223,090.44	223,090.44
1259	2021-11-01	2021-11-30	30	17.270	1.938	217,991.00	217,991.00
1405	2021-12-01	2021-12-31	31	17.460	1.957	227,562.30	227,562.30
1597	2022-01-01	2022-01-31	31	17.660	1.978	229,908.49	229,908.49
0143	2022-02-01	2022-02-28	28	18.300	2.042	214,195.45	214,195.45
0256	2022-03-01	2022-03-31	31	18.470	2.059	239,358.79	239,358.79
0382	2022-04-01	2022-04-30	30	19.050	2.117	238,055.08	238,055.08
0498	2022-05-01	2022-05-31	31	19.710	2.182	253,667.73	253,667.73
0617	2022-06-01	2022-06-30	30	20.400	2.250	253,018.81	253,018.81
0801	2022-07-01	2022-07-31	31	21.280	2.335	271,517.42	271,517.42
0973	2022-08-01	2022-08-31	31	22.210	2.425	281,953.76	281,953.76
1126	2022-09-01	2022-09-30	30	23.500	2.548	286,589.72	286,589.72
1327	2022-10-01	2022-10-31	31	24.610	2.653	308,431.52	308,431.52
1537	2022-11-01	2022-11-30	30	25.780	2.762	310,611.08	310,611.08
1715	2022-12-01	2022-12-31	31	27.640	2.933	340,964.40	340,964.40
1968	2023-01-01	2023-01-31	31	28.840	3.041	353,584.88	353,584.88
0100	2023-02-01	2023-02-28	28	30.180	3.161	331,430.60	331,430.60
0236	2023-03-01	2023-03-31	31	30.840	3.219	374,300.09	374,300.09
0472	2023-04-01	2023-04-30	30	31.390	3.268	367,477.51	367,477.51
0606	2023-05-01	2023-05-31	31	30.270	3.169	368,436.16	368,436.16
0766	2023-06-01	2023-06-30	30	29.760	3.123	351,269.21	351,269.21



**LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL**  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Fecha de Cálculo: 2020-12-01 - 2024-02-12  
Capital: 11,404,862.00  
Radicado 00199-2021

0945	2023-07-01	2023-07-31	31	29.360	3.088	359,008.75	359,008.75
1090	2023-08-01	2023-08-31	31	28.750	3.033	352,643.39	352,643.39
1328	2023-09-01	2023-09-30	30	28.030	2.968	333,789.11	333,789.11
1520	2023-10-01	2023-10-31	31	26.530	2.831	329,158.93	329,158.93
1801	2023-11-01	2023-11-30	30	25.520	2.738	307,899.44	307,899.44
2074	2023-12-01	2023-12-31	31	25.040	2.693	313,108.03	313,108.03
2331	2024-01-01	2024-01-31	31	23.320	2.531	294,280.02	294,280.02
0150	2024-02-01	2024-02-12	12	23.310	2.530	112,984.28	112,984.28
<b>Totales</b>			<b>1,169</b>			<b>10,659,749.19</b>	<b>10,659,749.19</b>

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### RESUELVE

**PRIMERO.** Modificar la liquidación del crédito, presentada por la parte ejecutante y objetada por la parte ejecutada, y apruébese la elaborada por esta judicatura, así:

CAPITAL PAGARÉ #1067887642.....\$11.404.862,00

- Más intereses moratorios desde el 01 de diciembre de 2020 hasta el 12 de febrero de 2012.....\$10.659.749,00

**GRAN TOTAL.....\$22.064.611,00**

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10faa28e1e71b4b3709b98fce5105fa322b37bf5a1260b1adcd48d3630d0ae31**

Documento generado en 02/04/2024 10:40:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a cesión del crédito presentada por la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
APODERADO: REMBERTO HERNANDEZ NIÑO  
DEMANDADO: ANA ELENA SOTO DIAZ  
RADICADO: 23.001.40.22.703.2015.00587.00**

Se avizora en el plenario memorial contentivo de cesión del crédito suscrito entre BANCO DE BOGOTÁ S.A. y PATRIMONIO AUTONOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTA IV – QNT, con destino a este asunto, sin embargo, ésta no será aceptada por el despacho toda vez que no avizora el certificado de existencia y representación legal de la entidad BANCO DE BOGOTÁ, y a su vez este acredite la calidad de apoderada especial del Dr. Raúl René Roa Montes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. NEGAR** la cesión de crédito solicitada, de conformidad a los motivos expuestos en precedencia.

**SEGUNDO: REGISTRAR** la actuación correspondiente en la plataforma TYBA.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

JDF

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e0396c18085025c715e358b89d0a4f75dd615b2a2d3db7dbab59e2aa18bba58**

Documento generado en 02/04/2024 10:39:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería, 02 de abril de 2024.**

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por ordenar secuestro, según lo solicitado por el apoderado de la parte demandante en este asunto. Provea.



**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaría.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Abril dos (02) de dos mil veinticuatro (2024)**

**RADICADO: 23.001.40.03.002.2023.00810.00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BBVA COLOMBIA  
APODERADO: REMBERTO HERNANDEZ NIÑO  
DEMANDADO: DAYANNA MARCELA GUTIERREZ ACOSTA  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00810-00**

Vista la nota secretarial que antecede, incumbe en esta oportunidad al Despacho según lo solicitado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, ordenar el secuestro del bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No.- 140-100219 de propiedad de la demandada DAYANNA MARCELA GUTIERREZ ACOSTA, embargado en el asunto, para lo cual se comisionará a la Alcaldía de Montería, a través del señor Alcalde doctor HUGO KERGUELEN GARCIA, a fin que practique la diligencia de secuestro de los inmuebles embargados, y se designará como secuestrea BOHIO CONSULTORES INMOBILIARIOS S.A.S, Dirección: Calle 30 No. 6 - 44, Local 101, Edificio Santa María, Montería, Tel: 7917070 - 3217403356, correo electrónico:[contabilidad@bohioconsultores.com](mailto:contabilidad@bohioconsultores.com).

Comuníquese tal designación y si acepta désele la posesión del cargo. Líbrese el respectivo Despacho comisorio con los insertos del caso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ORDÉNESE el secuestro del bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. - 140-100219 de propiedad de la demandada DAYANNA MARCELA GUTIERREZ ACOSTA, el cual se encuentra debidamente embargado. Líbrese el respectivo Despacho Comisorio con los insertos del caso.

**SEGUNDO:** COMISIONÉSE a la Alcaldía de Montería, a través del señor alcalde doctor HUGO KERGUELEN GARCIA, a fin de que practique la diligencia de secuestro del bien inmueble antes identificado. Designese como secuestre a BOHIO CONSULTORES INMOBILIARIOS S.A.S, Dirección: Calle 30 No. 6 - 44, Local 101, Edificio Santa María, Montería, Tel: 7917070 - 3217403356, correo electrónico: [contabilidad@bohioconsultores.com](mailto:contabilidad@bohioconsultores.com).

Comuníquese tal designación y si acepta désele la posesión del cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3c7646a30394049efb384c97874138a1a59a0b35d43476d5613d235fef3ff70**

Documento generado en 02/04/2024 10:38:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, dos (02) de abril de 2024.**

*Al Despacho el presente proceso a fin de resolver acerca de la solicitud de reconocimiento de personería, presentada por la entidad COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C SIGLA COOPENSIONADOS S C. - Provea.*



**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: COOPERATIVA COOPENSIONADOS SC  
DEMANDADO: ALFREDINA PEREZ MENDOZA  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00930-00**

En memorial que antecede el Dr. Carlos Alberto Gutiérrez Llanos, quien manifiesta fungir como representante legal de la COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C SIGLA COOPENSIONADOS S C., solicita al despacho que se le reconozca personería al Dr. GUSTAVO SOLANO FERNANDEZ, frente a esta solicitud, advierte el despacho su improcedencia como quiera que dentro del memorial adjunto no se vislumbra el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante **ACTUALIZADO**, y es que el aportado en el escrito de demanda data del 16 de noviembre de 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Negar la solicitud de reconocimiento de personería deprecada por la entidad COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C SIGLA COOPENSIONADOS S.C., atendiendo lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **daa5763a6bf478277a8b94838451c1954e9cf66f0169ad63c8b750afcee60e58**

Documento generado en 02/04/2024 10:37:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 02-ABRIL. Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo singular de la referencia, oficio remitido por el pagador de la universidad de Córdoba, quien aclara la radicación de los títulos en el proceso del asunto, por consiguiente, se encuentra pendiente entrega de títulos a favor del demandado Taima. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Abril dos (02) del dos mil veinticuatro (2024)**

Ejecutivo singular	
<b>Radicación</b>	23001400300220110059000
<b>Demandante</b>	<b>COOPERATIVA COOAGROCOSTA</b>
<b>Demandado</b>	<b>TAIMA MIRANDA PADILLA</b>

La demandada señora Taima Miranda Padilla, solicitó al despacho mediante memorial, la entrega de títulos que se encontraban pendiente de pago, los cuales presentan inconsistencias en la radicación en el portal de depósitos judiciales, para lo cual anexa como prueba oficio del pagador de la Universidad de Córdoba, consignante, informando que los depósitos fueron consignados en obediencia a lo comunicado por el despacho mediante oficio de reducción de embargo. Veamos.



**UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA**  
DIRECCIÓN DE ASUNTOS FINANCIEROS  
SUBDIRECCIÓN DE TESORERÍA



DAFST: 128

Montería, 15 de agosto de 2023

**COMUNICACIÓN INTERNA**

**PARA:** Señora TAIMA MIRANDA PADILLA, Funcionaria

**DE:** Subdirección de Tesorería

**Asunto:** Respuesta sobre Embargo

Cordial Saludo.

De manera atenta le informamos, que revisado los archivos enviados al Banco Agrario de los pagos a terceros, no se encontró inconsistencia en los títulos judiciales enviados al Banco, así lo podemos evidenciar en el Oficio No. 02570 de fecha 26 de septiembre del 2022 con el No. Radicado 23001-4003-002/2022-00129-00, demandante COAGROCOSTA Nit 900.387.878-5.

Cordialmente,

*Andrés Mendoza V.*  
ANDRÉS MENDOZA VERGARA

OFICIO # 02570. RADICADO 2011-00590 (al contestar citar este número)

SEÑOR(ES):  
PAGADOR UNIVERSIDAD DE CORDOBA  
CIUDAD

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: COAGROCOSTA - NIT. 9003878785  
DEMANDADO: TAIMA MIRANDA PADILLA  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00129-00

Cordial saludo.

Comedidamente le comunico que como en la actualidad se le vienen haciendo descuentos a la demandada TAIMA MIRANDA PADILLA con C.C. No.- 33.195.028, a favor del proceso de la referencia, por auto dictado dentro del mismo, este juzgado ORDENO la reducción de embargo correspondiente al salario devengado por la demandada mencionada, el cual continuara materializándose, pero en lo que corresponde a la quinta parte (1/5) del excedente del salario mínimo, legal, mensual, vigente.

Sírvase proceder de conformidad a lo antes ordenado.

CORDIALMENTE,



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

En consecuencia, constatado que los títulos descontados a la señora **Taima Miranda**, pertenecen al proceso de la referencia, se efectuara la orden de pago a su favor, atendiendo que el proceso está terminado por pago total de la obligación y no existe embargo de remanente.

Por lo expuesto, el Juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO: HACER** entrega a favor de la ejecutada señora TAIMA MIRANDA PADILLA, los títulos existentes en el plenario que se encuentran con el radicado 23001400300220220012900, consignados por el pagador de la universidad de Córdoba, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Por secretaria disponer la corrección de radicado en el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia.

## NOTIFIQUESE

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
Juez

Msibaja

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **067a437092d0f097b4c2d85b779c001efe864db249a052b0cbe372eba9716221**

Documento generado en 02/04/2024 09:20:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a cesión del crédito presentada por la parte demandante. Lo anterior para su conocimiento.



MARY MARTINEZ SAGRE  
secretaría



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
APODERADO: REMBERTO HERNANDEZ NIÑO  
DEMANDADO: RAMIRO SIMANCA LOPEZ  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2017-00367-00**

Se avizora en el plenario memorial contentivo de cesión del crédito suscrito entre BANCO DE BOGOTÁ S.A. y PATRIMONIO AUTONOMO FC – CARTERA BANCO DE BOGOTA IV – QNT, con destino a este asunto, sin embargo, ésta no será aceptada por el despacho toda vez que no avizora el certificado de existencia y representación legal de la entidad BANCO DE BOGOTÁ, y a su vez este acredite la calidad de apoderada especial del Dr. Raúl René Roa Montes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. NEGAR** la cesión de crédito solicitada, de conformidad a los motivos expuestos en precedencia.

**SEGUNDO: REGISTRAR** la actuación correspondiente en la plataforma TYBA.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

JDF

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f302ecb8044283d0cdf38e97fc401fa50a1404312d902c8421d6ea76fe05f7a2**

Documento generado en 02/04/2024 10:37:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Abril dos (02) de dos mil veinticuatro (2024)**

**AUTO ACOGE COMISION**

<b>DESPACHO COMISORIO</b>	
<b>Radicación</b>	<b>052663110001-2023-00369-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>ALBA LUCIA USME CEBALLOS Y LAURA VANESSA GIL USME</b>
<b>Demandado</b>	<b>LUIS HORACIO GIL GOMEZ</b>
<b>Clase Proceso</b>	<b>DESPACHO COMISORIO</b>
<b>Juzgado</b>	<b>JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE ENVIGADO - ANTIOQUIA</b>

Correspondió por reparto a esta oficina la comisión de la referencia, mediante la cual se comisiona a la suscrita para la práctica de diligencia de **secuestro** del del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **140-50278, 140-100425 y 140-58073** de propiedad del demandad **LUIS HORACIO GIL GÓMEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía número 70.952.506, con las facultades para subcomisionar y nombrar secuestre para llevar a cabo la diligencia y fijar honorarios.

En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACOGER** la comisión conferida a este Despacho judicial por el **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA ORAL DEL CIRCUITO DE ENVIGADO - ANTIOQUIA**, en su Despacho Comisorio, dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: SUBCOMISIONAR** al **ALCALDE MUNICIPAL DE MONTERÍA**, para que practique la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **140-50278, 140-100425 y 140-58073** de propiedad del

demandado **LUIS HORACIO GIL GÓMEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía número 70.952.506, predios ubicados en el municipio de Montería, se le conceden al subcomisionado las mismas facultades que para el caso está revestido este comitente, entre las que se encuentran, las de nombrar y posesionar al secuestre, siempre y cuando se encuentre en la lista de auxiliares de la justicia vigente, igualmente tendrá facultades para fijarle honorarios provisionales por la asistencia a la diligencia y en caso de ser necesario, valerse de la fuerza pública

**TERCERO:** DESIGNAR como secuestre a ADMINISTRAMOS JURIDICOS SOLUCIONES, identificada con NIT. No. 9004798798, ubicado en la calle 60 No. 11 A – 26, Barrio la castellana – Monteria y Tel. 3053723291 - 3044826946. Comuníquesele la designación y désele posesión del cargo.

**CUARTO:** Por Secretaria, líbrese el respectivo Comisorio con los insertos del caso, adjuntar copia del presente auto, y del DESPACHO COMISORIO librado por el **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA ORAL DEL CIRCUITO DE ENVIGADO - ANTIOQUIA.**

**QUINTO:** Una vez cumplido este encargo DEVUÉLVASE el mismo al **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA ORAL DEL CIRCUITO DE ENVIGADO - ANTIOQUIA.**

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Juez**

Proyectado por: JGRC/JORO

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7edcc008bfd5749b12370dc759ead631f551200b2e5f220bc98afef684f9a4b8**

Documento generado en 02/04/2024 04:09:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería, 02 abril de 2024.**

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente Proceso ejecutivo de la referencia, el cual se encuentra pendiente poner en conocimiento de la parte actora, oficio procedente de la oficina de II.PP. de esta ciudad. -  
Provea



**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Abril dos (02) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: MAQUINAS AMARILLAS S.A.S**  
**DEMANDADO: RAFAEL ANDRES PUCHE DIAZ**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00833-00**

Ingresa al Despacho el presente proceso, en el que se avizora Oficio proveniente de la Oficina de II.PP. de esta ciudad, mediante el cual suministran información acerca de la medida cautelar solicitada dentro del presente proceso.

En consecuencia, se hace necesario poner en conocimiento de la parte demandante, el contenido de la comunicación recibida de parte de la oficina mencionada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. PONER** en conocimiento de la parte ejecutante el contenido del Oficio proveniente de la oficina de II. PP de esta ciudad, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

mm

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9a5b7da7e2dd9e2f4c796813987dbe55cb62aa373ba8a6bd5e115cc94e24be3**

Documento generado en 02/04/2024 04:00:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA. Montería. Abril 02 de 2024.**

Al Despacho el proceso de la referencia informándole que se encuentra pendiente proveer en torno a las objeciones presentadas por parte del abogado ANGEL LUIS PINEDO CALDERA como apoderado judicial de los señores ADALBERTO OVIEDO SOLAR, WADITH WATTS FERNANDEZ Y RAMIRO COGOLLO, además la objeción propuesta por el abogado NESTOR LUIS BLANCO SANCHEZ como apoderado de CREDIJAMAR S.A, y la objeción propuesta por parte de JENNY MARCELA MORALES PORRAS en calidad de apoderada judicial de BANCO BBVA DE COLOMBIA S.A. Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
**Secretaria.**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Abril dos (02) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: INSOLVENCIA**  
**ACREEDORES: ADALBERTO OVIEDO SOLAR Y OTROS**  
**DEUDOR: EDUARDO LUIS HOYOS HERNANDEZ**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00859-00**  
**ASUNTO: AUTO RESUELVE OBJECIONES**

Procede el despacho a resolver las objeciones presentadas por parte del abogado ANGEL LUIS PINEDO CALDERA como apoderado judicial de los señores ADALBERTO OVIEDO SOLAR, WADITH WATTS FERNANDEZ Y RAMIRO COGOLLO, también la objeción propuesta por el abogado NESTOR LUIS BLANCO SANCHEZ como apoderado de CREDIJAMAR S.A, y la planteada por parte de la abogada JENNY MARCELA MORALES PORRAS en calidad de apoderada judicial de BANCO BBVA DE COLOMBIA S.A, dentro del trámite de negociación de deudas del señor EDUARDO HOYOS HERNANDEZ que tramita la NOTARÍA SEGUNDA DEL CIRCULO DE MONTERÍA, entidad que remitió el expediente para lo de competencia de este Juzgado, labor a la que se ocupa el despacho como sigue:

**OBJECIONES PRESENTADAS**

**El Dr. ANGEL LUIS PINEDO CALDERA como apoderado judicial de los señores ADALBERTO OVIEDO SOLAR, WADITH WATTS FERNANDEZ Y RAMIRO COGOLLO BERRIO como acreedores.**

De la revisión del expediente remitido se advierte que ANGEL LUIS PINEDO CALDERA como apoderado judicial de los señores ADALBERTO OVIEDO SOLAR, WADITH WATTS FERNANDEZ Y RAMIRO COGOLLO BERRIO como acreedores del deudor señor EDUARDO HOYOS HERNANDEZ ante la NOTARÍA SEGUNDA DEL CIRCULO DE MONTERÍA, presentó OBJECIÓN respecto de la acreencia declarada por el deudor en el trámite de negociación de deudas, pues este manifestó que la obligación declarada por el deudor no coincide con el valor real de los créditos. Pues manifiesta que ascienden a las siguientes sumas.

Título valor	Acreedora	Valor
Letra de cambio	ADALBERTO OVIEDO SOLAR	221.000.000
Letra de cambio	WADITH WATTS FERNANDEZ	177.000.000
Letra de cambio	RAMIRO COGOLLO BERRIO	170.000.000

Acreedor	Valor relacionado	Valor real
ADALBERTO OVIEDO SOLAR	\$ 200.000.000	\$ 221.000.000
WADITH WATTS FERNANDEZ	\$ 161.000.000	\$ 177.000.000
RAMIRO COGOLLO BERRIO	\$ 152.000.000	\$ 170.000.000

Para demostrar lo anterior, el objetante aporta 03 títulos valores Letras de Cambio.

### **OBJECCIÓN DE NESTOR LUIS BLANCO SANCHEZ** como apoderado de **CREDIJAMAR S.A.**

De otra parte, se advierte que el abogado NESTOR LUIS BLANCO SANCHEZ como apoderado de CREDIJAMAR S.A, dentro del trámite de negociación de deudas del señor EDUARDO HOYOS HERNANDEZ que tramita la NOTARÍA SEGUNDA DEL CIRCULO DE MONTERÍA, presentó OBJECCIÓN respecto de la acreencia declarada por el deudor en el trámite de negociación de deudas, pues este manifestó que la obligación declarada por el deudor fue de \$5.000.000, sin embargo, indica que la obligación asciende a la suma de \$10.471.000; para demostrar lo anterior, el objetante aporta una certificación de saldo de capital, y se argumenta que por el contrario el deudor no aportó prueba siquiera sumaria que demuestre sus afirmaciones en cuanto a la cuantía relacionada en la solicitud.

Finalmente, se advierte la objeción presentada por parte de **JENNY MARCELA MORALES PORRAS** en calidad de apoderada judicial de **BANCO BBVA DE COLOMBIA S.A.** En dicha objeción se expone que:

#### **HECHOS**

1. El señor Eduardo Luis Hoyos Hernández, radicó en el centro de conciliación, una solicitud de admisión al trámite de negociación de deudas, la cual fue aceptada el 14 de agosto de 2023.
2. Instalada la audiencia por parte de la operadora de insolvencia, se indicaron por parte del apoderado del deudor las causas de su situación económica actual.
3. En la solicitud de admisión y en su posterior actualización, el deudor relacionó como créditos de quinta clase las siguientes acreencias adeudadas al banco BBVA por valor total de **\$171.450.000** (*CIENTO SETENTA Y UN MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS*).

Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S A \$51.000.000,00.  
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S A \$72.000.000,00.  
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S A \$23.000.000,00.  
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S A \$17.000.000,00.  
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S A \$4.000.000,00.  
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S A \$3.800.000,00.  
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S A \$650.000,00.

Pero, se manifiesta que las obligaciones a cargo del deudor, están por un valor superior. Las cuales son de la siguiente manera, se afirma:

Son las siguientes obligaciones del banco BBVA.

<b>QUINTA CLASE</b>	
1. Obligación 0160:	\$5.293.356.52 Interés Corriente: \$500.088 Interés Moratorio: \$52.376 Total intereses: \$552.464
2. Obligación 4233:	\$1.002.480.14 Interés Corriente: \$86.073 Interés Moratorio: \$4.665 Total intereses: \$90.738
3. Obligación 7631:	\$60.148.959.77 Interés Corriente: \$0.00 Interés Moratorio: \$0.00 Total intereses: \$0.00
4. Obligación 3805:	\$86.443.567.50 Interés Corriente: \$0.00 Interés Moratorio: \$0.00 Total intereses: \$0.00
5. Obligación 9504:	\$4.479.882.17 Interés Corriente: \$235.183 Interés Moratorio: \$7.184 Total intereses: \$242.367
6. Obligación 4356:	\$27.064.904.05 Interés Corriente: \$466.777.34 Interés Moratorio: \$78.654.69 Total intereses: \$545.432.03
7. Obligación 3597:	\$23.452.468.99 Interés Corriente: \$882.662.66 Interés Moratorio: \$77.946.41 Total intereses: \$960.609.07
<b>TOTAL CAPITAL:</b>	<b>\$207.885.619.04</b>
<b>TOTAL INTERESES:</b>	<b>\$2.391.610.1</b>

5. Conforme a lo anterior el apoderado del deudor se opone a que se concilie los valores relacionados por nosotros y la de las demás entidades financieras, toda vez que manifiesta que su cliente realizó pagos que no soportó en audiencia y que por tanto no acepta. La obligación no conciliada no fue aceptada por el deudor a pesar a lo señalado en audiencia. Lo cual no es posible aceptar esta posición en razón a que se encuentra soportada y garantizada la totalidad de la obligación por medio de **un pagaré** suscrito y reconocido por el deudor.

#### **FUNDAMENTOS DE LA OBJECCIÓN**

Conforme a los artículos 550, 551 y 552 del Código General del Proceso me permito sustentar las objeciones presentadas de la siguiente manera:

Como se indicó en los hechos del presente documento, la obligación objetada se encuentra soportado a continuación anexo copia de los estados detallados donde se evidencia las obligaciones adeudadas y 080 del documento en el que se señala la suma de dinero adeudado, se adjuntara el soporte en cuanto a la obligación aceptada y suscrita por el deudor además del pagaré suscrito por el mismo la que a nuestro juicio son suficientes para la existencia de su obligación y por ende, que se trate de tal cuantía.

Sumado a lo anterior, la Sentencia proferida por el Juzgado Veinte (20) Civil Municipal de la ciudad de Cali, quien por Auto Interlocutorio No. 1946 del 6 de agosto de 2015 resuelve que la existencia, naturaleza y cuantía de las acreencias relacionadas en un trámite de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante, sometidos a objeción, deben ser probados por su titular, aplicando el principio de la Carga Dinámica de la Prueba en concordancia con el artículo 167 del C.G.P. y el precedente expuesto por la Corte Constitucional en Sentencia C070 de 1993. Magistrado Ponente Eduardo Cifuentes Muñoz.

Ahora bien, teniendo en cuenta que al deudor se le correrá traslado de la presente objeción y que tendrá tiempo que le otorga la ley para pronunciarse sobre las mismas, reitero con total respeto mi posición, fundamentado precisamente en los principios de BUENA FE y TRANSPARENCIA que deben regir este tipo de procedimientos, que deberá tenerse en cuenta a la hora de decidir la objeción, que no sólo se trata de manifestar el monto de las acreencias, sino que deberá demostrarse, adicionalmente por otros medios.

## REPLICA DEL DEUDOR FRENTE A LAS OBJECIONES

De la revisión de las actuaciones se advierte que el deudor a través de apoderado judicial indicó en suma frente a la objeción del Banco BBVA lo siguiente:

**ASUNTO:** DESCORRER TRASLADO DE OBJECIONES

**MANUEL FERNANDO LONDOÑO PEREIRA**, identificado con cedula de ciudadanía No 1.067.916.987 y portador de la T.P No 328.027 del C.S de la Judicatura, domiciliado en la ciudad de Montería, con dirección de correo electrónico: [mlon1717@hotmail.com](mailto:mlon1717@hotmail.com), actuando en nombre y representación del deudor, EDUARDO HOYOS HERNANDEZ, llego ante ustedes, con el respeto que me caracteriza y estando dentro del término y la oportunidad legal para ello, a fin de descorrer el traslado de las objeciones presentadas por los distintos acreedores y/o sus apoderados.

Al acreedor, **BANCO BBVA**.

Manifiesto a nombre de mi representado, que si bien, es conocedor de las obligaciones que adquirió con este acreedor, no es menos cierto que el verdadero valor adeudado, fue el relacionado en la solicitud, valor que me permito relacionar a continuación:

Acreedora	Valor adeudado
BANCO BBVA	\$171.450.000

Indica mi representado, que conforme al desembolso hecho por el BANCO BBVA y a las circunstancias fácticas que soportan las obligaciones, este desconoce el por qué procedieron a incrementar de forma infundada y de mala fe el capital adeudo a cada una.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Sea lo primero indicar que este operador judicial se encuentra revestido de competencia para resolver lo planteado en virtud de lo establecido en el artículo 552 del Código General del Proceso, el cual establece al respecto que:

**“ARTÍCULO 552. DECISIÓN SOBRE OBJECIONES.** *Si no se conciliaren las objeciones en la audiencia, el conciliador la suspenderá por diez (10) días, para que dentro de los cinco (5) primeros días inmediatamente siguientes a la suspensión, los objetantes presenten ante él y por escrito la objeción, junto con las pruebas que pretendan hacer valer. Vencido este término, correrá uno igual para que el deudor o los restantes acreedores se pronuncien por escrito sobre la objeción formulada y aporten las pruebas a que hubiere lugar. Los escritos presentados serán remitidos de manera inmediata por el conciliador al juez, quien resolverá de plano sobre las objeciones planteadas, mediante auto que no admite recursos, y ordenará la devolución de las diligencias al conciliador.* Negrillas y subrayas fuera de texto original).

*Una vez recibida por el conciliador la decisión del juez, se señalará fecha y hora para la continuación de la audiencia, que se comunicará en la misma forma prevista para la aceptación de la solicitud.”*

Una vez revisadas las actuaciones surtidas al interior del trámite de negociación de deudas del señor EDUARDO HOYOS HERNANDEZ como deudor, así como las pruebas que obran en el expediente, se advierte que el problema jurídico respecto de las objeciones planteadas por parte de los apoderados judiciales de los señores ADALBERTO OVIEDO SOLAR, WADITH WATTS FERNANDEZ Y RAMIRO COGOLLO BERRIO, sociedad CREDIJAMAR S.A y BANCO BBVA DE COLOMBIA S.A como acreedores, se contrae en determinar el monto real de unas acreencias a cargo del deudor señor EDUARDO HOYOS HERNANDEZ y a favor de los acreedores objetantes antes referenciados.

En ese sentido se tiene que, al interior del trámite del proceso de negociación de deudas el deudor solicitante informó en su solicitud de negociación de deudas que como pasivo (obligaciones)

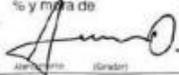
frente a los señores ADALBERTO OVIEDO SOLAR, WADITH WATTS FERNANDEZ Y RAMIRO COGOLLO BERRIO adeudaba las sumas de:

Adalberto Oviedo Solar	\$200.000.000,00	25.87%	Más de 90 días.
Wadith Watts Fernandez	\$161.000.000,00	20.82%	Más de 90 días.
Ramiro Cogollo Berrio	\$152.000.000,00	19.66%	Más de 90 días.

Por su parte los acreedores antes citados a través de su vocero judicial objetaron dichas sumas dineraria considerando que lo adeudado por el señor EDUARDO HOYOS HERNANDEZ corresponde a las sumas de:

Título valor	Acreedora	Valor
Letra de cambio	ADALBERTO OVIEDO SOLAR	221.000.000
Letra de cambio	WADITH WATTS FERNANDEZ	177.000.000
Letra de cambio	RAMIRO COGOLLO BERRIO	170.000.000

Y se vislumbra que para acreditar lo anterior el apoderado objetante allega títulos valores Letras de Cambio suscritas por el deudor de la siguiente manera:

ACEPTADA			LETRA DE CAMBIO		
Firma C.C. o NIT			No. 01	Fecha 15-01-2022	Valor \$221.000.000=
Firma C.C. o NIT			Señor (es) <u>Adalberto Oviedo Solar</u>		
Firma C.C. o NIT			El <u>15</u> de <u>Julio</u> de 20 <u>22</u> se servirá(n) Ud (s) Pagar solidariamente <u>en materia</u> por esta UNICA DE CAMBIO.		
			Sin protesto, excusado el aviso de rechazo a la orden de: <u>Adalberto Oviedo Solar</u>		
			La suma de <u>Doscientos Veintun millones de Pesos</u> pesos m/i		
			Más intereses durante el plazo del % y mora de % mensuales		
			<div style="text-align: right;">             Adalberto Oviedo Solar (Gardor)         </div>		

Ahora bien, precisa el despacho que si bien no se tiene certeza de si existen o no procesos ejecutivos en contra del deudor, por la mora en el pago de las obligaciones objetadas, en virtud del principio de la literalidad que gobierna a los títulos valores debe dárseles a los instrumentos aportados (Letras de Cambio) plena veracidad e idoneidad, títulos valores estos con los cuales el apoderado judicial objetante acredita la existencia y el monto real de las acreencias adeudadas por el deudor frente a los citados acreedores señores ADALBERTO OVIEDO SOLAR, WADITH WATTS FERNANDEZ Y RAMIRO COGOLLO BERRIO; lo anterior, en las sumas de \$221.000.000, \$177.000.000, y \$170.000.000, como se advirtió.

Pues como viene expuesto, no existen pruebas en el expediente que provengan del deudor que derrumben los principios de los títulos valores, entre estos, la literalidad de los mismos; salvo que, al interior de un proceso de ejecución, se demuestre lo contrario.

Así entonces, conforme a las pruebas obrantes en el expediente, y conforme lo anotado el despacho sin más argumentos procederá a reconocer como monto de las obligaciones a cargo del deudor y a favor de los pluricitados acreedores objetantes, las sumas de \$221.000.000, \$177.000.000, y \$170.000.000, como capital, independientemente que el deudor en la solicitud de negociación de deudas hubiere informado que esas obligaciones ascienden a un monto inferior.

De otra parte, frente a la objeción planteada por parte del apoderado judicial de CREDIJAMAR S.A se tiene que, presentó OBJECCIÓN respecto de la acreencia declarada por el deudor en el trámite de negociación de deudas, pues este indicó que la obligación declarada por el deudor fue de \$5.000.000, así:

Acreencia No. 20	
Nombre	Muebles Jamar
Tipo de Documento	Nit
No. de Documento	900061516
Dirección de notificación judicial	Calle 34 # 39-41 Barranquilla, Atlántico
País	Colombia
Departamento	Córdoba
Ciudad	Montería
Dirección de notificación electrónica	servicioweb@mueblesjamar.com
Teléfono	Se desconoce esta información
Tipo de Acreencia	Deudor
Naturaleza del crédito	Quinta clase: Quirografarios - Pagaré
Descripción del crédito	Se desconoce esta información.
Valor en capital	\$5.000.000,00
Valor en intereses	\$0
Tasa de interés	Se desconoce esta información.
Cuantía total de la obligación	\$5.000.000,00
Número de días en mora	Se encuentra al día.
Más de 90 días en mora	NO
Fecha de otorgamiento	Se desconoce esta información.
Fecha de vencimiento	Se desconoce esta información.

Sin embargo, el apoderado de la esta sociedad se opone e indica que la obligación asciende a la suma de \$10.471.000; para demostrar lo anterior, el objetante aporta una certificación de saldo de capital, de la siguiente manera:

A quien interese

Que el Señor(a) **EDUARDO LUIS HOYOS HERNANDEZ** identificado(a) con cédula de ciudadanía No. **6879635** tiene crédito en este almacén, en calidad de titular, según contrato obligación No. **4561 - 55**

**Saldo total: 23,362,638.**

Valor a cancelar para saldar la factura N° **(190951)** es de **\$4,937,000**

Valor a cancelar para saldar la factura N° **(191130)** es de **\$5,534,000**

**Valor total a pagar \$10,471,000.**

**Este valor a pagar tiene vigencia hasta el 30 de octubre del 2023.**

Si el pago lo va a realizar en **cheque**, este debe ser elaborado a nombre de **M.J S. A Nit: 900 061 516-4** y ser consignado en las oficinas de **Bancolombia** a nombre de **Muebles Jamar S.A. a la cuenta corriente No. 486248904-18**

Para hacer efectivo la aplicación del pago en cheque comunícale al **WhatsApp** al número **3222490481** opción **Estado de mi cuenta**, adjuntar el soporte de consignación por este medio, solicitando la aplicación del cheque a la obligación.

**El valor consignado debe ser igual al valor total a pagar**

Los anteriores valores están sujetos a cambios, modificaciones y adiciones por la liquidación de intereses y/o estado de cobro del crédito; y de conformidad con el Art. 880 del Código de Comercio, nos reservamos el derecho de solicitar la rectificación de errores, omisiones, partidas y otros vicios de la cuenta.

**Se expide la presente certificación a solicitud de la parte interesada en Barranquilla el día 15 del mes de octubre de 2023.**

En ese sentido, se tiene que, en la anterior certificación y en lo que tiene que ver con la objeción patentada se estableció que el deudor señor EDUARDO HOYOS HERNANDEZ, por las facturas No 190951 y 191130 adeuda la suma de \$10.471.000, de modo que conforme a la certificación citada no le asiste razón alguna al deudor en cuanto al monto de la obligación señalada a favor de CREDIJAMAR S.A en la solicitud de insolvencia, pues de la objeción y pruebas aportadas por esta sociedad, queda en evidencia que en efecto la obligación asciende a la suma de \$10.471.000, por concepto de capital, y así se determinará, pues no existe prueba alguna a instancia del deudor que demuestre lo contrario.

En consecuencia, conforme a lo anterior, se abre paso a la objeción planteada por el apoderado de la sociedad CFEDIJAMAR S.A, conforme se expuso en líneas anteriores.

Finalmente, respecto de la objeción presentada por parte de la abogada JENNY MARCELA MORALES PORRAS en calidad de apoderada judicial de BANCO BBVA DE COLOMBIA S.A, se tiene que está en lo fundamental indicó que el deudor relacionó los créditos así:

3. En la solicitud de admisión y en su posterior actualización, el deudor relacionó como créditos de quinta clase las siguientes acreencias adeudadas al banco BBVA por valor total de **\$171.450.000** (*CIENTO SETENTA Y UN MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS*).

Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S A \$51.000.000,00.  
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S A \$72.000.000,00.  
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S A \$23.000.000,00.  
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S A \$17.000.000,00.  
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S A \$4.000.000,00.  
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S A \$3.800.000,00.  
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S A \$650.000,00.

Pero, se opuso y manifiesta que las obligaciones a cargo del deudor, están por un valor superior. Las cuales indica son de la siguiente manera:

Son las siguientes obligaciones del banco BBVA.

QUINTA CLASE	
1. Obligación 0160: \$5.293.356.52 Interés Corriente: \$500.088 Interés Moratorio: \$52.376 Total intereses: \$552.464	
2. Obligación 4233: \$1.002.480.14 Interés Corriente: \$86.073 Interés Moratorio: \$4.665 Total intereses: \$90.738	
3. Obligación 7631: \$60.148.959.77 Interés Corriente: \$0.00 Interés Moratorio: \$0.00 Total intereses: \$0.00	
4. Obligación 3805: \$86.443.567.50 Interés Corriente: \$0.00 Interés Moratorio: \$0.00 Total intereses: \$0.00	
5. Obligación 9504: \$4.479.882.17 Interés Corriente: \$235.183 Interés Moratorio: \$7.184 Total intereses: \$242.367	
6. Obligación 4356: \$27.064.904.05 Interés Corriente: \$466.777.34 Interés Moratorio: \$78.654.69 Total intereses: \$545.432.03	
7. Obligación 3597: \$23.452.468.99 Interés Corriente: \$882.662.66 Interés Moratorio: \$77.946.41 Total intereses: \$960.609.07	
<b>TOTAL CAPITAL: \$207.885.619.04</b> <b>TOTAL, INTERESES: \$2.391.610.1</b>	

En ese sentido, se advierte que la sumatoria de los créditos según la apoderada judicial objetante ascienden a la suma de \$207.885.619,04 por capital, sin embargo, es de precisar que no se allega elemento de prueba alguno por parte de la objetante, que acredite que en efecto los créditos adeudados por parte del deudor señor EDUARDO HOYOS HERNANDEZ al BANCO BBVA DE COLOMBIA S.A, ascienden a la suma antes indicada, pues solo se cuenta con el solo dicho en la objeción, y si bien se aportó un pagaré el cual se encuentra suscrito por parte del aquí deudor, el mismo se encuentra en blanco en cuanto al monto de la obligación, pues de esa manera no tiene este título valor la virtualidad de demostrar el monto de lo adeudado. Véase:

29-07-2022  
Fecha de firma

Fecha de firma

PAGARÉ

Yo(nosotros) mayor(es) de edad e identificado(s) como aparece al pie de mi(nuestra) firma, pagaré(mos) incondicionalmente a la orden del BANCO SILLBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A., en su oficina de la ciudad de \_\_\_\_\_, el día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ del año \_\_\_\_\_ las siguientes sumas de dinero que reconozco(emos) solidariamente deber: a). La suma de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ moneda legal colombiana; y, b). La suma de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ moneda legal colombiana. A partir de la fecha de vencimiento reconoceré(mos) y pagaré(mos) intereses moratorios sobre la suma consignada en el literal a) a la tasa máxima legal permitida. Además, a partir de la fecha de la demanda judicial de cobro, reconoceré(mos) y pagaré(mos) intereses moratorios sobre la suma del literal b) de este pagaré, al completarse un (1) año de mora, liquidados a la tasa máxima legal permitida. Autorizo(amos) expresa e irrevocablemente al BANCO para debitar, sin aviso previo, de la(s) cuenta(s) corriente(s) y de ahorros o de cualquier depósito que posea(mos) conjunta o separadamente, en esa institución o en sus filiales o subsidiarias, el valor insóluto de este pagaré y sus intereses. Me(nos) acojo(emos) expresamente al sistema de amortización que el BANCO tiene establecido para el abono de los pagos del presente pagaré. Se hace constar que la responsabilidad solidaria y las garantías reales constituidas para respaldar el pago de este título, subsisten toda vez que el BANCO hace expresa reserva a la solidaridad prevista en el Art. 1573 del Código Civil, entre otros eventos similares, en los siguientes casos: a) prórroga o cualquier modificación a lo aquí estipulado, así éstas se pacten con uno solo de los firmantes, por cuanto desde ahora accedemos a ellas expresamente; b) si se llegare a recibir o a cobrar todo o parte del importe de este título a alguno(s) de los suscriptores, queda entendido que toda garantía real o personal constituida conjunta o separadamente por el(los) suscriptor(es) de este título emparará las obligaciones contenidas en este título así como sus prórrogas y demás modificaciones.

Firma  
Eduardo Hoyos Hernández  
Nombres y Apellidos  
6879635  
Tipo y número documento de identidad  
29-07-2022  
Fecha de firma

Firma  
Nombres y Apellidos  
Tipo y número documento de identidad  
Fecha de firma

En ese sentido, al no allegarse otras pruebas que junto al citado pagaré demuestren los supuestos facticos señalados en la objeción planteada, en relación al verdadero monto de los créditos adeudados por parte del deudor, frente al BANCO BBVA no le queda otra senda distinta al despacho sino la de proceder a NEGAR la objeción planteada, sin más argumentos.

Por lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR PRÓSPERA la objeción presentada por parte del abogado ANGEL LUIS PINEDO CALDERA como apoderado judicial de los señores ADALBERTO OVIEDO SOLAR, WADITH WATTS FERNANDEZ Y RAMIRO COGOLLO BERRIO como acreedores del deudor señor EDUARDO LUIS HOYOS HERNANDEZ, dentro del trámite de negociación de deudas del señor EDUARDO HOYOS HERNANDEZ que tramita la NOTARÍA SEGUNDA DEL CIRCULO DE MONTERÍA, por lo expuesto en la parte motiva, Y, en consecuencia.

**SEGUNDO:** DETERMINAR que el monto y la existencia de la obligación – Acreencia adeudada por parte del deudor EDUARDO LUIS HOYOS HERNANDEZ frente a sus acreedores señores ADALBERTO OVIEDO SOLAR, WADITH WATTS FERNANDEZ Y RAMIRO COGOLLO BERRIO, corresponden a las sumas de \$221.000.000, \$177.000.000, y \$170.000.000, por concepto solo de capital, por lo antes expuesto.

**TERCERO:** DECLARAR PRÓSPERA la objeción presentada por parte del abogado NESTOR LUIS BLANCO SANCHEZ como apoderado de CREDIJAMAR S.A, dentro del trámite de negociación de deudas del señor EDUARDO LUIS HOYOS HERNANDEZ que tramita la NOTARÍA SEGUNDA DEL CIRCULO DE MONTERÍA, por lo expuesto y, en consecuencia.

**CUARTO:** DETERMINAR que el monto y la existencia de la obligación – Acreencia adeudada por parte del deudor EDUARDO LUIS HOYOS HERNANDEZ frente a su acreedor señor CREDIJAMAR S.A, corresponde a la suma de \$10.471.000, por concepto solo de capital, por lo antes expresado.

**QUINTO:** NEGAR la OBJECCIÓN presentada por parte de la abogada JENNY MARCELA MORALES PORRAS en calidad de apoderada judicial de BANCO BBVA DE COLOMBIA S.A, por lo expuesto en la parte considerativa.

**SEXTO:** Ejecutoriado el presente auto, de conformidad a lo establecido en el artículo 552 del C.G.P, DEVUELVANSE de forma inmediata las actuaciones del presente tramite al conciliador NOTARÍA SEGUNDA DEL CIRCULO DE MONTERÍA, para que continúe con lo de su competencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**JUEZ**

Mm

Firmado Por:

Adriana Silvia Otero Garcia

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5ada01c8bb72b4d856cda6ac77d6c06046eb1c5a454d088c53456ffda6ec27c**

Documento generado en 02/04/2024 03:59:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, abril 02 de 2024.**

Al Despacho el presente proceso a fin de resolver acerca de la solicitud de terminación de la presente acción por pago de la mora, presentado por la apoderada de la parte demandante en este asunto. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE.**  
Secretaria.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA.**

**Abril dos (02) de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO</b>	<b>APREHENSION Y ENTREGA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>OLX FIN COLOMBIA S.A.S.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>FERNAN RAMON GONZALEZ RUIZ</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>23.001.40.03.002.2024-00132-00</b>

En escrito que antecede, el apoderado de la parte demandante, DR. RAMIRO PACANCHIQUE MORENO, con facultad para recibir, presenta escrito mediante el cual solicita al Despacho la terminación del proceso por pago de la mora por parte de la demandada y el levantamiento de la orden de aprehensión que pesa sobre el vehículo objeto de esta solicitud.

Por ser procedente, en los términos de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1074 de 2015, el Juzgado accederá a ello.

De conformidad a lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso de aprehensión y entrega de OLX FIN COLOMBIA S.A.S. contra FERNAN RAMON GONZALEZ RUIZ, por el pago de las cuotas en mora.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de PLACAS JKK 111.

**TERCERO: COMUNICAR** la anterior decisión electrónicamente al Inspector de Transito del Municipio de Montería, para que proceda de conformidad. Oficiese por Secretaría.

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias previas desanotación del radicador.

**QUINTO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

Mm

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9777b5d2fefe9ff6ad1f09e53a461edbc1b2826b439dadfb12b31d0b2d895198**

Documento generado en 02/04/2024 04:02:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. Montería. 02 abril de 2024**

*Señora Juez, le doy cuenta a Ud. que se hace necesario fijar fecha para la práctica de la audiencia en el presente asunto, por cuanto, la parte demandada contesto la demanda y corrió traslado del escrito al demandante, quien descorrió la contestación.  
- Provea.*

**MARY MARTINEZ SAGRE  
SECRETARIA**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Dos (02) de abril dos mil veinticuatro (2024)**

<b>Ejecutivo singular</b>	
<b>Radicación</b>	<b>23-001-40-03-002-2024-00146-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>COOPERATIVA MULTIACTIVA LEGAL-LEGAL-</b>
<b>Demandado</b>	<b>LUIS ALBERTO PEREZ ARRIETA y otro</b>

Dentro del proceso anteriormente referenciado, se ha surtido en debida forma el traslado a la parte demandante de las excepciones de mérito formuladas por quienes conforman la parte pasiva.

Así pues, debidamente integrado el contradictorio y, no observándose la necesidad de convocar a otro sujeto procesal como Litis consorcio necesario, procederá el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial que trata el art. 372 del CGP.

Para el efecto, se programa la misma para el próximo **JUEVES, PRIMERO DE AGOSTO DE 2024 A PARTIR DE LAS 9:30 AM**; diligencia en la cual, se intentará la conciliación; y, de no ser posible la misma, se practicarán los interrogatorios de parte, se fijará el litigio y se decretarán las pruebas a practicar en este asunto; por lo tanto, se les advierte a todos los sujetos procesales intervinientes que su asistencia a la audiencia es obligatoria, so pena de hacerse acreedores a las sanciones pecuniarias y procesales respectivas.

Ahora, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, se están realizando las actuaciones procesales a través de medios tecnológicos, para el efecto, se REQUIERE a las partes que informen a este Despacho y a los demás sujetos procesales los canales digitales dispuestos para fines procesales y notificación judicial. En desarrollo de lo previsto en el Artículo 78 numeral 5° del Código General del Proceso, deberán comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Se le hace saber a las partes que esta audiencia se realizara de manera virtual y a través de la plataforma **LIFESIZE**. Antes del inicio de ésta, se procederá a enviar el Links respectivo a las partes intervinientes, a fin de que puedan ingresar a la misma.

De conformidad a lo antes expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: FIJAR** el día **JUEVES PRIMERO DE AGOSTO DE 2024** a las 9.30. a.m., a fin de llevar a cabo la audiencia prevista en el Artículo 372 del C. G. P., en la cual se surtirán las etapas conciliación, y, de no ser posible la misma, se practicarán los interrogatorios de parte, se fijará el litigio y se decretarán las pruebas a practicar en este asunto.

**SEGUNDO:** La audiencia se realizará de manera virtual utilizando la herramienta LIFESIZE otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura para el agendamiento y desarrollo de audiencias y tal como lo autoriza el artículo 7° del Decreto 2213 de 2022. Por tanto, SE REQUIERE a los apoderados judiciales de las partes para que, en el término de 5 días, informen al despacho los correos electrónicos mediante el cual sus mandantes, los testigos citados, inclusive ellos mismos, se unirán a la audiencia virtual. Información que deben remitir al correo institucional de esta Judicatura.

**TERCERO:** SE PREVIENE a las partes que la inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. A la parte o apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Recordar a las partes que de conformidad con el artículo 78 en el numeral 11 del C.G.P. es deber comunicar a su representado el día y la hora que el juez haya fijado para interrogatorio de parte, reconocimiento de documentos, inspección judicial o exhibición, en general la de cualquier audiencia y el objeto de la misma, y darle a conocer de inmediato la renuncia del poder y citar a los testigos cuya declaración haya sido decretada a instancia suya, por cualquier medio eficaz, y allegar al expediente la prueba de la citación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d85e17b975b27fbeb4f8e7f1d96efffa563aa35c4a37adb35402a58a328c733**

Documento generado en 02/04/2024 09:14:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 02 de abril de 2024

Señora juez, a la fecha le informo a usted. Que el término para subsanar la presente demanda se encuentra vencido y revisada la plataforma Tyba y el correo electrónico se advierte que la misma no fue subsanada. Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Abril dos (02) de dos mil veinticuatro (2024)**

**AUTO RECHAZA DEMANDA**

<b>Verbal Especial De Pertenencia</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2024-00170-00
<b>Demandante</b>	ANYERIT ELOISA GONZALEZ De HOYOS
<b>Demandado</b>	CARLOS EDUARDO GARCES AGUADO y personas Indeterminados

Se encuentra a despacho el proceso de la referencia, el cual fue inadmitido mediante auto del **11-mar-2024**, como la parte demandante no subsanó los defectos señalados por el Juzgado, y encontrándose vencido, con demasía, el término legal para hacerlo, se procederá a rechazarla de conformidad a lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando la entrega de la misma y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, y el archivo de lo actuado, como así se dirá en la parteresolutiva de este proveído.

En virtud de lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de verbal de pertenencia de la referencia, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Hacer entrega de la demanda y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Hecho lo anterior, archívese lo actuado y bájese de la plataforma Tyba.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ae8a33797e7fa6bd43b91cfaf3c6225941ce230e09d7c1e8c940f3fd7f51d27**

Documento generado en 02/04/2024 09:17:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 02 de abril de 2024

Señora juez, a la fecha le informo a usted. Que el término para subsanar la presente demanda se encuentra vencido y revisada la plataforma Tyba y el correo electrónico se advierte que la misma no fue subsanada. Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Abril dos (02) de dos mil veinticuatro (2024)**

**AUTO RECHAZA DEMANDA**

<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>	
<b>Radicación</b>	<b>23-001-40-03-002-2024-00179-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>BANCO GNB SUDAMERIS</b>
<b>Demandado</b>	<b>BERNUIL MARIA VALDELAMAR DE LA HOZ</b>

Se encuentra a despacho el proceso de la referencia, el cual fue inadmitido mediante auto del **11-mar-2024**, como la parte demandante no subsanó los defectos señalados por el Juzgado, y encontrándose vencido, con demasía, el término legal para hacerlo, se procederá a rechazarla de conformidad a lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando la entrega de la misma y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, y el archivo de lo actuado, como así se dirá en la parteresolutiva de este proveído.

En virtud de lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de verbal de pertenencia de la referencia, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Hacer entrega de la demanda y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Hecho lo anterior, archívese lo actuado y bájese de la plataforma Tyba.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43c044946b2399deda34033fcd1d32bf56f93682910b01fdcc504580410afa7d**

Documento generado en 02/04/2024 09:18:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 02 de abril de 2024

Señora juez, a la fecha le informo a usted. Que el término para subsanar la presente demanda se encuentra vencido y revisada la plataforma Tyba y el correo electrónico se advierte que la misma no fue subsanada. Provea.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Abril dos (02) de dos mil veinticuatro (2024)**

**AUTO RECHAZA DEMANDA**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2024-00197-00**  
**PROCESO: SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA**  
**DEMANDANTE: R.C.I. COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
**APODERADA: CAROLINA ABELLO OTALORA**  
**DEMANDADO: LILIANA MARCELA VARGAS VALERIO**

Se encuentra a despacho el proceso de la referencia, el cual fue inadmitido mediante auto del **14-mar-2024**, como la parte demandante no subsanó los defectos señalados por el Juzgado, y encontrándose vencido, con demasía, el término legal para hacerlo, se procederá a rechazarla de conformidad a lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando la entrega de la misma y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, y el archivo de lo actuado, como así se dirá en la parteresolutiva de este proveído.

En virtud de lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: Rechazar** la demanda de aprehensión y entrega de la referencia, en atención a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Hacer entrega de la demanda y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Hecho lo anterior, archívese lo actuado y bájese de la plataforma Tyba.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64f19c07862408f6023f30f2b33d63125a6a6d7a7b31b2a0836a41c136ba380d**

Documento generado en 02/04/2024 09:19:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 02 abril de 2024.

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, el cual se encuentra pendiente proveer en torno a su admisión. Provea.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Abril dos (02) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: JURISDICCION VOLUNTARIA**  
**DEMANDANTE: LUIS MAN UEL NUÑEZ TORRENTE**  
**RADICACIÓN: 23-001-40-03-002-2024-00219-00**

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia a fin de resolver acerca de su admisión.

Tal y como se extrae el libelo introductor y los documentos anexos al mismo, lo que se pretende con la demanda es la corrección del registro civil de nacimiento del señor LUIS MANUEL NUÑEZ TORRENTE.

Ahora bien, hay que tener en cuenta que, si bien es cierto que de conformidad a lo establecido en el numeral 6° del artículo 18 del Código General del Proceso, los jueces civiles municipales conocen en primera instancia, *“de la corrección, sustitución o adición de partidas de estado civil, o de nombre o anotación de seudónimo en actas o folio del registro de aquel”*, no es menos cierto, que la misma disposición a renglón seguido prevé, ***“sin perjuicio de la competencia atribuida por ley a los notarios”***. (Negrilla fuera del texto original).

Y es que lo pretendido en este asunto comprende una corrección de tipo mecanográfico respecto del año de nacimiento del demandante; procedimiento que posee un trámite que debe ser agotado ante la respectiva Notaria en la cual fue inscrito el registro civil.

Por lo anterior, este Despacho rechazará de plazo la acción, toda vez que carece de competencia para conocer del asunto aludido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR DE PLANO la demanda de la referencia, por cuanto este Despacho no es competente para tramitar el presente asunto.

**SEGUNDO:** Hágasele entrega de la solicitud y de sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fedf1edf7d8b2c0540863d9dd0a56b8adef75e6ba400d865844c1c87902737ff**

Documento generado en 02/04/2024 04:03:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA. - Montería, Abril 02 de 2024**

Señora Juez, en la fecha le doy cuenta de la presente prueba anticipada la cual está pendiente para resolver lo pertinente. - Provea.

**MARY MARTINEZ SAGRE**  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

**Abril (02) de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO. - PRUEBA ANTICIPADA-INTERROGATORIO DE PARTE**  
**SOLICITANTE. CESAR ELIAS MERCADO CABALLERO**  
**DEMANDADO. ZULEIMA SANCHEZ CHICA Y JUAN DIAZ PABA**  
**RADICADO. 23.001.40.03.002-2024-00227-00**

Correspondió por reparto la prueba anticipada presentada por el DR. CESAR ELIAS MERCADO CABALLERO quien actúa a nombre propio, en la cual solicita se cite a los señores ZULEYMA ZUNILDA SANTIS CHICA Y JUAN FERNANDO DIAZ PABA, a fin de que absuelva el interrogatorio que aportara en sobre cerrado a esta solicitud.

El Despacho por ser legal y procedente lo solicitado y de conformidad con lo establecido en los Arts. 183 y 184 y 202 del C.G. P., admitirá la solicitud de prueba anticipada y procederá a fijar fecha para la práctica de la misma, y en consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Fíjese el día 25 del mes de julio del año 2023 a las 9.30.00. A.M., para la práctica de la diligencia de Interrogatorio de parte en cabeza de los señores ZULEYMA ZUNILDA SANTIS CHICA Y JUAN FERNANDO DIAZ PABA, según lo solicitado por la parte solicitante.

**SEGUNDO.** - Notifíquese el presente auto a los señores ZULEYMA ZUNILDA SANTIS CHICA Y JUAN FERNANDO DIAZ PABA, de conformidad con lo establecido en las normas legales.

**TERCERO.** – El Dr. CESAR ELIAS MERCADO CABALLERO actúa en este asunto en nombre propio.

**CUARTO.** - Hecho lo anterior, devuélvase los originales a la parte interesada para los fines que persigue y déjese en su lugar fotocopias de las mismas.

**NOTIFIQUESE:**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

mm

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9465e05ca8286bf893bcfe175e7cd852cee733e124929870c48404f4f482b569**

Documento generado en 02/04/2024 04:04:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 02 de abril de 2024

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de terminación del proceso por pago proveniente de la apoderada judicial demandante. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA  
Dos (02) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHICULO**  
**DEMANDANTE: MOVIAVAL SAS**  
**APODERADA LILY ESPITIA JIMENEZ**  
**DEMANDADO: NOEL DAVID CERVANTES YANCES**  
**RADICADO: 23-001-40-03-002-2021-0973-00**

La apoderada judicial de la parte demandante **LILY ESPITIA JIMENEZ**, en escrito presentado solicita la terminación del proceso por pago de la obligación.

Por lo anterior el Juzgado, procederá a decretar la terminación por pago de la obligación, teniendo en cuenta que la solicitante tiene facultades para recibir y así;

**RESUELVE**

**PRIMERO. -DECRETAR** la terminación del presente proceso incoado por **MOVIAVAL SAS**, contra **NOEL DAVID CERVANTES YANCES**, por cancelación total de la obligación.

**SEGUNDO: LEVANTAR** la ORDEN de aprehensión que pesa sobre el vehículo de placas SIY03E

Ofíciense a quien corresponda.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ,**

**ADRIANA OTERO GARCIA.**

*Apjm*

Firmado Por:

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **454bc95d17ee7571f95aa401016e47fbe9ec81d9d6ada9e976640cee385470b7**

Documento generado en 02/04/2024 04:13:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**