

Nota secretarial.

Montería. – 24 de noviembre de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
APODERADA: ANDREA MARCELA AYAZO COGOLLO  
DEMANDADO: NELSON ENRIQUE MESTRA CARDENAS  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00030-00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. Andrea Marcela Ayazo Cogollo, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha primero (01) de noviembre de 2023 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$58.230.452,00** correspondiente a capital más intereses moratorios menos abonos contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60bf2d1e70579c7db0c7eb66a25df70982306609b7536ec9573c0aecdf7cee6a**

Documento generado en 24/11/2023 04:24:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 24 de noviembre de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO GNB SUDAMERIS S.A.  
APODERADA: CAROLINA ABELLO OTÁLORA  
DEMANDADO: JOSE ARIEL RIOS MONTES  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00629-00**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. Carolina Abello Otalora, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha seis (06) de octubre de 2023 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$109.652.729,00** correspondiente a capital más intereses moratorios menos abonos contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b3a016a3fcc563763204a1e1e8c38872c498dc095591bf04a8dd88bb6a0fd78**

Documento generado en 24/11/2023 04:19:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 24 de noviembre de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvase proveer de conformidad.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2022-00632-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO CON ACCION REAÑ - HIPOTECA**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**APODERADO: CARLOS ALFREDO BARRIOS ALVAREZ**  
**DEMANDADO: ELIGIA MARIA NEGRETE CALAO**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

Aflora con fecha de 27 de septiembre de 2023, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada **ELIGIA MARIA NEGRETE CALAO**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente el apoderado judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación del crédito, así:

Deudor: ELIGIA NEGRETE CALAO									
Fecha Liquidación Credito: 10 de noviembre de 2023									
CONCEPTO	PERIODO	CAPITAL EN PESOS	EN MORA DESDE	TASA INT. MORA	DIAS MORA	INTERES DIARIO	TOTAL INTERESES MORA	INTERES CORRIENTE	LIQUIDACION CREDITO
Capital Insoluto	Capital Insoluto	46.980.582,62	3 de enero de 2022	10,20%	676	\$ 13.128,82	\$ 8.875.082,56	\$ -	\$ 55.855.665,18
Cuota Mora	3 de enero de 2022	211.961,73	4 de enero de 2022	10,20%	675	\$ 59,23	\$ 39.982,37	\$ 166.196,82	\$ 418.140,92
Cuota Mora	3 de febrero de 2022	147.438,22	4 de febrero de 2022	10,20%	644	\$ 41,20	\$ 26.534,03	\$ 165.540,39	\$ 339.512,64
Cuota Mora	3 de marzo de 2022	148.097,51	4 de marzo de 2022	10,20%	616	\$ 41,39	\$ 25.493,87	\$ 164.881,04	\$ 338.472,42
Cuota Mora	3 de abril de 2022	148.759,76	4 de abril de 2022	10,20%	585	\$ 41,57	\$ 24.319,16	\$ 164.362,01	\$ 337.440,93
Cuota Mora	3 de mayo de 2022	149.178,22	4 de mayo de 2022	10,20%	555	\$ 41,69	\$ 23.136,93	\$ 163.800,30	\$ 336.115,45
Cuota Mora	3 de junio de 2022	149.845,30	4 de junio de 2022	10,20%	524	\$ 41,87	\$ 21.942,28	\$ 163.133,31	\$ 334.920,89
Cuota Mora	3 de julio de 2022	146.140,90	4 de julio de 2022	10,20%	494	\$ 40,84	\$ 20.174,65	\$ 199.727,19	\$ 366.042,74
Cuota Mora	3 de agosto de 2022	\$ 146.944,28	4 de agosto de 2022	10,20%	463	\$ 41,06	\$ 19.012,58	\$ 198.923,94	\$ 364.880,80
<b>Subtotal</b>									<b>\$ 58.691.191,97</b>
<b>Son:</b>	<b>\$ 58.691.191,97</b>								

Liquidación que no se ajusta a la realidad, toda vez que dentro del mandamiento ejecutivo de pago no se ordenaron cuotas vencidas dejadas de cancelar e intereses moratorios de las mismas, así mismo los intereses moratorios calculados sobre el capital adeudado se acompañan a lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia, por ello será modificada la multicitada liquidación, la cual quedará así:

**CAPITAL:**..... \$46.980.582,00

- Más intereses moratorios desde 09 de agosto de 2022 hasta el 10 de noviembre de 2023.....\$8.875.082,00

**GRAN**

**TOTAL:**.....\$55.855.664,00

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Modificar la liquidación del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

**CAPITAL:**..... \$46.980.582,00

- Más intereses moratorios desde 09 de agosto de 2022 hasta el 10 de noviembre de 2023.....\$8.875.082,00

**GRAN**

**TOTAL:**.....\$55.855.664,00

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b815d76288ce51cc11617646aca1afd5df4974a2703cddffb71e285cf3e1ebf**

Documento generado en 24/11/2023 04:23:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – Veinticuatro (24) de noviembre de 2023.

Al despacho el presente proceso, proveer en torno a solicitud de aprehensión y entrega. Sírvase proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA – CORDOBA**

**Veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00765-00**  
**PROCESO: SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA**  
**DEMANDANTE: FINESA S.A. BIC**  
**APODERADO: FRANCISCO ALBERTO MEDINA FERNANDEZ**  
**DEMANDADO: HERNAN ANTONIO MENDOZA CASTELLANOS**

La entidad FINESA S.A. BIC, a través de apoderado judicial, presenta solicitud de aprehensión y entrega de vehículo de conformidad a lo establecido en la Ley 1676 de 2013 y el decreto complementario 1835 de 2015, en contra del señor HERNAN ANTONIO MENDOZA CASTELLANOS.

Incumbe en esta oportunidad a esta agencia judicial decidir en torno a la posibilidad de admitir esta solicitud, si no fuera porque una vez revisada minuciosamente la demanda se observan defectos que impide se abra paso su admisibilidad, así:

- Una vez revisada la demanda se advierte, que no expresa y/o manifiesta con claridad en que parqueadero en la ciudad de Montería se pondrá a disposición el vehículo trabado en esta litis, lo anterior en observancia a lo consagrado en el numeral 4, del art 82 del Código General del Proceso.

Las falencias observadas hacen que se configuren la causal de inadmisión contenida en el Numeral 1 del artículo 90 C.G.P, en aplicación del cual este despacho procederá a inadmitir la demanda otorgando al demandante un término de cinco (5) días para que subsane los defectos observados, como así se dirá en la parte resolutive de este proveído.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia, y, en consecuencia, señálese al ejecutante el término de cinco (05) días a efectos que subsane los defectos anotados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazo.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a64a0eae2a143dea098864507d96fb5ff89c3be55ccc35d4c1c2dad10475b43d**

Documento generado en 24/11/2023 04:19:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 24 de noviembre de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación adicional del crédito. -  
Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: COOAGRODESCOR  
APODERADO: POMPILIO DIAZ RICARDO  
DEMANDADO: MARIA DIAZ VEGA Y OTRO  
RADICADO: 23-001-40-03-002-2013-00775-00**

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se decide en esta oportunidad respecto de la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito aportada al plenario, atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**II. ANTECEDENTES FACTICOS**

En escrito que antecede, aparece liquidación adicional del crédito allegada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, liquidación de la cual se corrió traslado a la parte ejecutada, por el término de ley, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo referido.

**III. CONSIDERACIONES**

Incumbe en este momento, tal como se indicó en principio-, proveer en torno a la aprobación o modificación de la liquidación adicional del crédito presentada por la parte ejecutante, a lo cual se procederá, previo examen de aquella. Veamos.

Aflora con fecha de 09 de julio de 2013, providencia a través de la cual se ordenó seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada **MARIA DIAZ VEGA** y **JORGE MENDEZ MONTES**, dentro del presente asunto, en la que se resolvió entre otros puntos, se practique la liquidación del crédito; seguidamente el apoderado judicial de la parte ejecutante allega al proceso la liquidación adicional del crédito, así:

MARIA DIAZ VEGA					CAPITAL	\$ 8.036.678	FECHA MORA:	10/05/2012
FECHA	CONCEPTO	ABONO	DIAS	TASA	INTERESES	Saldo Interes	Saldo Cap	Saldo Total
22/09/2020	Act liquidacion	0	3057	2,4	0,0	\$ 19.426.102,0	\$ 8.036.678	\$ 27.462.780,0
10/02/2022	Act liquidacion	0	506	2,4	3.253.247	\$ 22.679.349,3	\$ 8.036.678	\$ 30.716.027,3

RESUMEN:

Nuevos Intereses producidos.....\$ 3.253.247.  
Intereses anteriores liquidados.....\$ 19.426.102.  
Saldo Capital.....\$ 8.036.678.  
Saldo total.....\$ 30.716.027,3

Liquidación que no se ajusta a la realidad en lo que respecta a los intereses moratorios actualizados, toda vez que estos están muy por encima de lo estipulado por la Superfinanciera de Colombia, por ello será modificada la multicitada liquidación solo en ese sentido, la cual quedará así:

**CAPITAL:**..... \$8.036.678,00

- Más intereses moratorios aprobados por el Juzgado Primero de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad hasta el 18 de marzo de 2015.....\$6.844.737,00
- Más intereses moratorios desde el 19 de marzo de 2015 hasta el 09 de agosto de 2018.....\$8.249.596,00
- Más intereses moratorios aprobados por el despacho desde el 10 de agosto de 2018 hasta el 18 de septiembre de 2020.....\$4.331.769,00
- Más intereses moratorios desde el 19 de septiembre de 2020 hasta el 10 de febrero de 2022.....\$2.634.753,00

**GRAN**

**TOTAL:**.....\$30.097.533,00



### LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO JUDICIAL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Fecha de Cálculo: 2020-09-19 - 2022-02-10

Capital: 8,036,678.00

Radicado

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		Calculo en Tiempo	
Capital	8,036,678.00	Número de Años	1.40
Intereses Moratorios	2,634,753.47	Número de Meses	16.77
<b>Total</b>	<b>10,671,431.47</b>	Número de Días	510

Res. Superfina	Fecha Desde	Fecha Hasta	Días	Tasa Interes Corriente	Tasa Interes Moratorio Mensual	Vr. Interes Moratorio	Total Intereses
0769	2020-09-19	2020-09-30	12	18.350	2.047	64,500.39	64,500.39
0869	2020-10-01	2020-10-31	31	18.090	2.021	165,552.36	165,552.36
0947	2020-11-01	2020-11-30	30	17.840	1.996	158,169.21	158,169.21
1034	2020-12-01	2020-12-31	31	17.460	1.957	160,356.60	160,356.60
1215	2021-01-01	2021-01-31	31	17.320	1.943	159,197.16	159,197.16
0064	2021-02-01	2021-02-28	28	17.540	1.965	145,295.96	145,295.96
0161	2021-03-01	2021-03-31	31	17.410	1.952	159,942.72	159,942.72
0305	2021-04-01	2021-04-30	30	17.310	1.942	153,932.71	153,932.71
0407	2021-05-01	2021-05-31	31	17.220	1.933	158,367.90	158,367.90
0509	2021-06-01	2021-06-30	30	17.210	1.932	153,130.62	153,130.62
0622	2021-07-01	2021-07-31	31	17.180	1.929	158,035.94	158,035.94
0804	2021-08-01	2021-08-31	31	17.240	1.935	158,533.82	158,533.82
0931	2021-09-01	2021-09-30	30	17.190	1.930	152,970.10	152,970.10
1095	2021-10-01	2021-10-31	31	17.080	1.919	157,205.41	157,205.41
1259	2021-11-01	2021-11-30	30	17.270	1.938	153,611.98	153,611.98
1405	2021-12-01	2021-12-31	31	17.460	1.957	160,356.60	160,356.60
1597	2022-01-01	2022-01-31	31	17.660	1.978	162,009.90	162,009.90
0143	2022-02-01	2022-02-10	10	18.300	2.042	53,584.09	53,584.09
<b>Totales</b>			<b>510</b>			<b>2,634,753.47</b>	<b>2,634,753.47</b>

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

### RESUELVE

**PRIMERO.** Modificar la liquidación adicional del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído, así:

<b>CAPITAL:</b> .....	\$8.036.678,00
• Más intereses moratorios aprobados por el Juzgado Primero de Ejecución Civil Municipal de esta ciudad hasta el 18 de marzo de 2015.....	\$6.844.737,00
• Más intereses moratorios desde el 19 de marzo de 2015 hasta el 09 de agosto de 2018.....	\$8.249.596,00
• Más intereses moratorios aprobados por el despacho desde el 10 de agosto de 2018 hasta el 18 de septiembre de 2020.....	\$4.331.769,00
• Más intereses moratorios desde el 19 de septiembre de 2020 hasta el 10 de febrero de 2022.....	\$2.634.753,00
<b>GRAN TOTAL:</b> .....	<b>\$30.097.533,00</b>

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

PROYECTO/JDF

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d210d1d16e597aeb50c52231be1b49c4a98ee8faa4e3611d8d352270125444e**

Documento generado en 24/11/2023 04:21:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Nota secretarial.

Montería.- 24 de noviembre de 2023

Al despacho el presente proceso, en el que se encuentra pendiente solicitud de terminación de proceso por parte de la demandada. -Sírvese proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria

AUTO DE TRAMITE E SINGULAR



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA  
Veintisiete de junio de dos mil veintitrés**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2016-0071700**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: NORIS NEGRETE BARON**  
**DEMANDADO: MARIA TERESA ESPITIA PEREZ**

Se halla a despacho el proceso referenciado en el que el parte demandada, solicita al Despacho

22/11/23, 11:53

Correo: Juzgado 02 Civil Municipal - Córdoba - Montería - Outlook

**solicitud certificado de terminacion de proceso**

maria teresa espitia <maria99\_tere@hotmail.com>

Mié 22/11/2023 10:56 AM

Para:Juzgado 02 Civil Municipal - Córdoba - Montería <j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (507 KB)

CamScanner 22-11-2023 10.42.pdf;

Cordial saludo

**SEÑOR :**  
**JUEZ 2° CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**

Cordialmente solicito a usted dar por terminado el proceso de radicado 23-001-40-03-002-2016-00717-00, anexo certificado de paz y salvo , certificado de deuda y recibo de pago .

gracias quedo muy atenta

MARIA TERESA ESPITIA PEREZ  
C.C 50.912.754

Atendiendo lo solicitado, encuentra este Despacho improcedente la petición como quiera que, el proceso fue terminado por pago con fecha 21 de septiembre de 2022.

En merito a lo brevemente expuesto así se;

**RESUELVE.**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud elevada por la apoderada judicial demandante, de conformidad a lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI Web

**NOTIFIQUESE**  
**La Juez,**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

Proyecto Apfm/

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a893125249ac3defc7149cde1ed669ca2dbc5f4170ce40ce2a3094d0091606c8**

Documento generado en 24/11/2023 12:51:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo para la efectividad de la garantía real

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2021-00754-00

**Demandante.** Ulises Frías Galofre

**Demandado.** Jorge Luis Jayk Hernández

**Asunto.** Ordena seguir adelante con la ejecución

**I. OBJETO A DECIDIR**

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 3º del Artículo 468 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

**II. ANTECEDENTES FÁCTICOS**

Mediante auto de fecha **12 de octubre de 2021**, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **Ulises Frías Galofre** en contra de **Jorge Luis Jayk Hernández**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

**III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda. El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Además de lo anterior, se observa que la medida cautelar de embargo sobre el bien inmueble hipotecado en este asunto, se encuentra debidamente materializada, tal como lo ordena el artículo 468 numeral 3 del CGP.

Señores  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**CARRERA 3 No. 30-31 – EDIF. LA CORDOBESA**  
**MONTERIA - CORDOBA**

Por medio del presente le informo que se ha registrado **EL EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION REAL**, solicitado por este despacho, mediante oficio No. 322 con radicación No. **23-001-40-03-002-2021-00754-00** de fecha 10/02/2022 y radicado en esta Oficina bajo el Turno No. 2022-140-6-2838 de fecha 16/03/2022 en el(os) folio(s) de matrícula(s) inmobiliaria(s) 140-69025.-

**CONTRA: JORGE JAIK HERNANDEZ.-**

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada **Jorge Jaik Hernández**, se notificó en debida forma y por aviso el **día 16 de agosto de 2023** en la dirección física aportada con el escrito de demanda, y dentro del término otorgado para proponer excepciones no lo hizo, entonces se procederá a darle aplicación al inciso 2 del Artículo 440 del CGP, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por último, se avizora que se arrima a este proceso referenciado oficio N° 1639 del 03 de agosto de 2023 en el que el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Montería, comunicando que se decreto embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa llegasen a desembargar o el remanente producto de los bienes embargados sobre este proceso y con destino al proceso con radicación No. 23-001-41-89-001-2023-00300-00 seguido contra JORGE LUIS JAYK HERNÁNDEZ, que cursa en esa célula judicial, razón por la cual se ordenará inscribir la medida de remanente.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución atendiendo las disposiciones contenidas en el Auto que libró orden de pago.

**SEGUNDO. DECRETAR** la venta en pública subasta de los bienes que están o se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso.

**TERCERO. CONCÉDASELE** a las partes el término establecido en el artículo 444 del Código General del Proceso, para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, se fijan como agencias en derecho el 6% de las pretensiones de la demanda.

**QUINTO.** Respecto a la liquidación del crédito, téngase lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 446 de la obra en comento.

**SEXTO. INSCRIBIR** el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa llegasen a desembargar o el remanente producto de los bienes embargados sobre este proceso y con destino al proceso con radicación No. 23-001-41-89-001-2023-00300-00 seguido contra JORGE LUIS JAYK HERNÁNDEZ, que cursa en el que el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Montería. *Comuníquese.*

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84c731894259020ad34e2920f4e697b3e7197e27ba3b576595fe8731c5ee4516**

Documento generado en 24/11/2023 12:46:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERIA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Ejecutivo singular

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2022-00294-00

**Demandante.** Juriscoop

**Demandado.** Ruben Alfredo Eljach Lopez

**Asunto.** Requiere carga procesal

Se avizora en este asunto que el demandante no ha desplegado gestiones para lograr la notificación de la parte demandante y por su parte, ya las medidas cautelares fueron debidamente comunicadas a través de los oficios N° 1307 de fecha 10 de julio de 2023 dirigido al pagador de la fiscalía general de Nación<sup>1</sup> y el oficio N° 3169 de fecha 13 de diciembre de 2022 dirigidos a las entidades bancarias<sup>2</sup>.

Respecto de la medida cautelar sobre el inmueble 140-113756 el despacho decretó el desistimiento tácito mediante auto de fecha 25 de agosto de 2023.

Razón por la cual el despacho procede a requerir a la parte actora para que, en el término de 30 días contados a partir de la ejecutoria de esta providencia, cumpla con la carga que le asiste de surtir el trámite de notificaciones a la parte ejecutada, so pena de dar aplicación al artículo 317 del CGP –*desistimiento tácito de la demanda*- que en su tenor literal consagra:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante*

<sup>1</sup> Ver archivo “25ElaboracionDeOficiosTelegramas”

<sup>2</sup> Ver archivo “14ElaboracionDeOficiosTelegramas”

*inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.”*

Por lo expuesto, **el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO. REQUERIR** a la parte demandante para que, en el término de 30 días contados a partir de la ejecutoria de esta providencia, cumpla con la carga que le asiste de surtir el trámite de notificaciones de los demandados, so pena de dar aplicación al artículo 317 del CGP *–desistimiento tácito de la demanda–.*

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a51350c55aa6c05a8dc60fdec3722ecf93c896438359d1fa01c13d4a5e5b7887**

Documento generado en 24/11/2023 12:48:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 24 de noviembre de 2023.

Al despacho el presente proceso, en el que se advierte que se encuentra pendiente de resolver solicitud de liquidación del crédito. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO: 23-001-40-03-002-2023-00120-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**  
**APODERADA: CAROLINA ABELLO OTÁLORA**  
**DEMANDADO: JOSE ARMANDO OLIVEROS RAMIREZ**

Como quiera que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por la apoderada judicial de la parte ejecutante Dra. Carolina Abello Otalora, se encuentra vencido sin que la hayan objetado, procede el despacho a aprobar la misma, por estar ajustada a derecho, de conformidad con lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal.

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la liquidación del crédito, de fecha catorce (14) de noviembre de 2023 que antecede, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, por estar ajustada a derecho, por valor de **\$18.756.299,00** correspondiente a capital más intereses moratorios menos abonos contenidos en la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1023a3152845756fef41e2bf8b6b983ad560709e861cc9f946325a266282ea11**

Documento generado en 24/11/2023 04:20:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 24 de noviembre de 2023.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, la demanda verbal, pendiente resolver sobre la admisión de la demanda. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO INADMISION**

<b>Demanda Declarativa de Acción Posesoria</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2023-00695-00
<b>Demandante</b>	HUGO FERNANDO OSORIO DIAZ
<b>Demandado</b>	JULIO ALBERTO VILLALBA ESPITIA, SANTANDER ANTONIO VILLALBA ESPITIA, HERMINO JOSE VILLALBA ESPITIA

El Dr. **JAIRO OLIER FERNANDEZ**, actuando como apoderado judicial del señor **HUGO FERNANDO OSORIO DIAZ**, presenta demanda Declarativa de Acción Posesoria contra **JULIO ALBERTO VILLALBA ESPITIA, SANTANDER ANTONIO VILLALBA ESPITIA, HERMINO JOSE VILLALBA ESPITIA**, según el acápite introductorio de la demanda, por ello, el Juzgado considera pertinente pronunciarse sobre la admisión o inadmisión de la demanda, en los siguientes términos:

- *Examinada detenidamente la presente demanda, observa el despacho que con la misma no se aportó certificado de **avalúo catastral** o documento alguno que dé cuenta del valor del inmueble objeto del presente asunto, requisito indispensable para determinar la cuantía del proceso y en consecuencia la competencia para asumir el conocimiento del proceso, de conformidad con lo establecido por en el numeral 3º del art. 26 del C.G.P.*

Si bien es preciso confirmar la competencia de la instancia, por Economía Procesal, a prevención se enunciarán las causales de inadmisibilidad que se advierten:

- I. *ADECUAR EL PODER aportado individualizando el trámite por virtud del cual se tramitará la demanda.*
- II. *Se echa de menos el anexo que acredite haber agotado el **requisito de procedibilidad** entre las partes, en los términos de la ley 2220 de 2022, así como el cumplimiento de lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 6 de la ley 2213 de 2022.*
- III. *De conformidad con el artículo 82 numeral 2 del Código General del Proceso, indicará el domicilio de la demandada*
- IV. *Las pruebas testimoniales, deberán acogerse a los lineamientos del artículo 212 del C.G.P., en el entendido de "...enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba...".*
- V. *No es posible visualizar los anexos y pruebas que fueron remitidos en la demanda de la página 5 a la 10, por estar distorsionadas las imágenes. Por lo anterior, deberán ser remitidos al canal digital del despacho nuevamente*
- VI. *No se estableció la cuantía conforme el avalúo catastral del inmueble, conforme lo indica el art.26 C.G.P., ya que no se puede evidenciar el valor del avalúo del inmueble.*
- VII. *De conformidad con el numeral 4 del artículo 82 del Código General del Proceso, precise, aclare y adecue las pretensiones de la demanda, conforme al tipo de acción que pretende instaurar*

*Con la pretensión primera se desprende un interés procesal en tramitar una acción posesoria en los términos del precepto 377 del CGP, sin embargo, no se precisa si lo que se pretende es encausar un "Interdicto de conservación o amparo" o un "Interdicto de recuperación, despojo o destitución."*
- VIII. *No existe constancia en la foliatura digital del envío de la demanda y anexos a la dirección de correo física del demandado al domicilio que conoce.*
- IX. *No existe constancia de que el correo consignado en el escrito digital de poder sea el mismo que figure en el registro nacional de abogados.*
- X. *No existe en la foliatura digital certificado de defunción del señor ESPITIA DE VILLALBA MARIA ISABEL en calidad de propietario inscrito, ni registros civiles donde conste el parentesco de los demandados con la misma.*
- XI. *Presentar nuevamente la demanda integrando en ella los aspectos que conforme al auto inadmisorio de la demanda deben ser subsanados, en un solo escrito*

*como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado.*

En merito a lo antes expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería (Córdoba),

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Declarativa de Acción Posesoria de la referencia, conforme a lo anterior expuesto.

**SEGUNDO:** Se le conceden cinco (5) días hábiles a la parte demandante para que subsane las falencias detectadas en la demanda, so pena de rechazarla.

**NOTIFIQUESE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**JUEZ**

MSIBAJA

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c3d21fba4539e8d67a7d90252a527732c2c395581a0f7f806c5eb47e6a4b595**

Documento generado en 24/11/2023 04:43:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 24 de noviembre de 2023

Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver en torno a su admisibilidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

Veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO DECLARA FALTA DE COMPETENCIA**

<b>Verbal Resolución Contrato</b>	
<b>Radicación</b>	<b>23-001-40-03-002-2023-00701-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>SOCIEDAD MÁS RÁPIDO MOTOS S.A.S</b>
<b>Demandado</b>	<b>WENDY PAOLA ESQUIVEL AVILA</b>

Correspondería en esta oportunidad, proveer en torno a la admisión de la demanda verbal de resolución de contrato, promovida por **JULIANA ANDRADE BEDOYA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.039.458.610 de Sabaneta y Tarjeta Profesional No. 363.721 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como Apoderada del señor MICHEL ABRAHAM LEWIS GONZÁLEZ mayor de edad y domiciliado en Envigado (Antioquia), identificado con cédula de ciudadanía No. 71.269.867 actuando como Representante Legal de la sociedad MÁS RÁPIDO MOTOS S.A.S., identificada con NIT 901480064 – 8, sino se advirtiera la falta de competencia de la que es titular este despacho judicial para asumir el conocimiento del presente asunto. Veamos.

Bien es sabido que los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple fueron creados por la ley Estatutaria No. 1285 de 2009 (arts. 4º, 8º y 22), atribuyéndose a éstos los asuntos relacionados en los tres (03) primeros numerales del artículo 17 del Código General del Proceso, dentro de los que se enlistan, entre otros, los procesos contenciosos de mínima cuantía.

Ahora, con la expedición del Acuerdo PSAA16-10566, por medio del cual se modifica el literal B del artículo 2º del Acuerdo No. PSAA15-10443 del 16 de diciembre

de 2015, relacionado con el grupo de reparto para los Jueces referidos en precedencia (Civiles Municipales de Pequeñas Causas), se advierte que a tales despachos judiciales se asignó el conocimiento de procesos verbales de mínima cuantía; por ello, no otra puede ser la decisión a asumir esta agencia judicial que remitir el presente asunto al Juzgado Civil Municipal de Pequeñas Causas (reparto), en razón de la **cuantía**.

Y, es que, revisada minuciosamente la demanda, se advierte que la pretensiones de la demandante asciende a la suma de capital adeudado a 24 de octubre de 2023 el valor de CINCO MILLONESQUINIENTOS DIECISEIS MIL PESOS (\$5.516.000 M/L) y por concepto sanción pecuniaria derivada del incumplimiento del CONTRATO DE COMPRAVENTA DEL VEHÍCULO suscrito entre las partes el día 24 de agosto de 2021: UN MILLÓN QUINIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS (\$1.525.000 M/L), indicando además que fija su cuantía en un proceso de MINIMA CUANTIA.

Este cálculo sin duda alguna determina que se está en presencia de un proceso de **mínima cuantía**. Recuérdese que dicha cuantía, hoy por hoy alcanza la suma de \$46.400.000.00, conforme lo dispuesto en el artículo 25 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se declarará la falta de competencia, se dispondrá su rechazó y en virtud de lo dispuesto en el artículo 27 ibídem, se ordenará la remisión de la demanda al aludido despacho (Juzgado Civil Municipal de Pequeñas Causas y competencias Múltiples de esta ciudad (reparto), previa desanotación de los libros respectivos.

Por lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería**,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECLARESE** la falta de competencia de la que es titular este despacho judicial, en razón de la **cuantía**. En consecuencia, rechácese la presente demanda verbal de mínima cuantía, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REMITASE** la demanda y sus anexos a los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y competencias múltiples de Montería (reparto), a través de la Oficina Judicial de Montería, previa desanotación de la plataforma Tyba.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
Juez

*msibaja*

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c4e009bfc501e8bad852491ef9907d4c02cba5920f47065a2f0a3e66db702ab**

Documento generado en 24/11/2023 04:42:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 24 de noviembre de 2023.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, la demanda especial de pertenencia, pendiente resolver sobre la admisión de la demanda. A su despacho

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA - CÓRDOBA**

**Noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO INADMISION**

<b>Verbal Especial De Pertenencia</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2023-00714-00
<b>Demandante</b>	JHONNY CARMELO PERNET CUITIVA
<b>Demandado</b>	TEOBALDO POLO SALGADO y personas Indeterminados

El Dr. **JORGE ENRIQUE SANDE DEREIX**, actuando como apoderado judicial del señor JHONNY CARMELO PERNET CUITIVA, presenta demanda **Verbal Especial De Pertenencia** contra TEOBALDO POLO SALGADO, KENIA POLO CASILLAS en calidad de herederos del propietario inscrito del bien señor ALFREDO RAFAEL POLO MANGONEZ y personas Indeterminados, según el acápite introductorio de la demanda, por ello, el Juzgado considera pertinente pronunciarse sobre la admisión o inadmisión de la demanda, en los siguientes términos:

- I. ADECUAR EL PODER aportado individualizando el trámite por virtud del cual se tramitará la usucapión (art. 375 CGP).*
- II. Las pruebas testimoniales, deberán acogerse a los lineamientos del artículo 212 del C.G.P., en el entendido de "...enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba...".*
- III. No se aporta el documento idóneo para establecer el avalúo catastral del inmueble a usucapir, para determinar correctamente la cuantía, conforme lo establece el numeral 3 artículo 26 CGP, se advierte que debe aportarse el certificado del **avalúo catastral** y **no el recibo del impuesto predial**, puesto que este último no es el escrito idóneo que certifica el avalúo en mención.*

- IV. *Por tratarse de un proceso de conocimiento, y como en la demanda manifiesta que la demanda se dirige contra los herederos indeterminados y herederos determinados del propietario inscrito del bien a usucapir “es indispensable que se afirme que el proceso de sucesión no se ha iniciado aún y, además, que se haga la manifestación de que se ignora el nombre de los posibles herederos; solo cumpliéndose estos requisitos puede el juez del conocimiento el auto admisorio disponer el emplazamiento de los herederos indeterminados en la forma y para los fines indicados en la ley. (Sala Casación Civil del 11 de septiembre d 1983. M.P. Dr. GERMAN Giraldo Zuluaga).*
- V. *Debe aclarar lo referente a la diferencia de nombre del titular del bien en los folios de matrícula inmobiliaria y los registros civiles de nacimiento y defunción.*
- VI. *No cumple con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, como quiera que en las notificaciones no manifiesta la manera en cómo obtuvo el correo electrónico de la parte demandada, así como tampoco allega las evidencias correspondientes.*
- VII. *No se estableció la cuantía conforme el avalúo catastral del inmueble, conforme lo indica el art.26 C.G.P., ya que no se puede evidenciar el valor del avalúo del inmueble.*
- VIII. *No son individualizados los linderos del predio de mayor extensión, por cuanto, el área en el folio de matrícula inmobiliaria es diferente al objeto de prescripción*
- IX. *No apporto el certificado especial de pertenencia del que trata el numeral 5 del artículo 375 del CGP, actualizado a la fecha de presentación de la demanda e igualmente el certificado de libertad y tradición del bien, pues, los anexos datan del año 2022.*
- X. *Presentar nuevamente la demanda integrando en ella los aspectos que conforme al auto inadmisorio de la demanda deben ser subsanados, en un solo escrito como mensaje de datos junto con sus anexos a través del correo institucional del Juzgado.*

En merito a lo antes expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería (Córdoba),

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Verbal de Pertenencia de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio, conforme a lo anterior expuesto.

**SEGUNDO:** Se le conceden cinco (5) días hábiles a la parte demandante para que subsane las falencias detectadas en la demanda, so pena de rechazarla.

#### **NOTIFIQUESE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**JUEZ**

MSIBAJA

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4305381409fd97e86492dd4f77e858411b65ecbcc6d334ee1b34c40aebb2f7a**

Documento generado en 24/11/2023 04:39:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 24 de noviembre de 2023.

Al despacho el presente proceso, Vencido el término para subsanar los yerros de la demanda la parte demandante y advirtiéndose que revisada la plataforma TYBA Justicia XXI, así como también, el correo institucional del Juzgado se constató que no existe pronunciamiento respecto de esta por parte del demandante. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria

RECHAZO GARANTIAS MOBILIARIAS



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA

Veinticuatro (24) de noviembre del dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO:** GARANTIAS MOBILIARIAS  
**DEMANDANTE:** RCI COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**DEMANDADO:** JAIVER ALEXANDER ANGULO QUINTERO  
**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2023-00717-00

Se encuentra halla a Despacho la demanda de la referencia, en el que se observa que transcurrido el término para subsanar los yerros señalados en el artículo 90 del Código General del Proceso, la parte actora guardo silencio respecto de ellos.

Por lo anteriormente expuesto se rechazará la demanda y consecencialmente sé;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente la demanda en referencia, por los motivos expuestos en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** registrar la anotación en TYBA Justicia XXI, correspondiente a la descarga del numero consecutivo radicado, a fin de dar de baja el mismo.

Por secretaria efectúese el correspondiente registro.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e83219ebb5c309dde5fbf500f02ddd481623ff81a08af552864d215440a26c5**

Documento generado en 24/11/2023 12:54:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 24 de noviembre de 2023. Señora Juez, a su Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver en torno a su admisibilidad.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

<b>APREHENSION Y ENTREGA</b>	
<b>Radicación</b>	23-001-40-03-002-2023-00729-00
<b>Demandante</b>	<b>BANCO DE BOGOTA</b>
<b>Demandado</b>	<b>DIANA CAROLINA BEJARANO PEÑA</b>

La entidad **BANCO DE BOGOTA**, actuando a través de apoderado judicial, presenta solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, en contra de la señora **DIANA CAROLINA BEJARANO PEÑA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 25799853 y de conformidad a lo establecido en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el Decreto complementario 1835 de 2015.

Por lo anteriormente expuesto, y como quiera que este despacho es competente a la luz del artículo 57 ibídem, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, incoada por La entidad **BANCO DE BOGOTA**, a través de apoderada judicial contra de **DIANA CAROLINA BEJARANO PEÑA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 25799853, en consecuencia:

Líbrese orden de aprehensión del bien con garantía prendaria del **VEHICULO:**

<b>Clase</b>	<b>CAMIONETA PASAJ</b>	<b>Carrocería</b>	<b>N/A</b>
<b>Marca</b>	<b>MAZDA</b>	<b>Modelo</b>	<b>2018</b>
<b>No Serie</b>	<b>JM8KE2W78J0424927</b>	<b>Línea</b>	<b>CX-5</b>
<b>No Chasis</b>	<b>JM8KE2W78J0424927</b>	<b>Placa</b>	<b>DXK417</b>
<b>Motor</b>	<b>PE10464176</b>	<b>Color</b>	<b>TITANIO FLASH</b>
<b>Servicio</b>	<b>PARTICULAR</b>	<b>Capacidad</b>	<b>N/A</b>

Prenda que se encuentra registrada en La secretaria De Tránsito Y Transporte De Montería – Córdoba.

**SEGUNDO:** Oficiar al **Inspector De Tránsito Y Transporte De Montería – Córdoba** -, a fin para que proceda capturar este automotor y ponerlo a disposición del acreedor garantizado el acreedor garantizado **BANCO DE BOGOTA**, a través de su apoderado judicial en la Av. Circunvalar No. 6 -91 Parqueadero CAPTUCOL en Barranquilla, Atlántico o donde la parte demandante disponga.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar a la Dr. **JUAN CARLOS CARRILLO OROZCO**, y abogado titulado portador de la tarjeta profesional número 101.835 del C.S.J, como abogado de la demandante, en los términos y efectos conferidos.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**  
**JUEZ**

MSIBAJA

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Montería - Córdoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4038daab68bb628f97f5ea16dd1018def517887b886980c02d919f1f793116bb**

Documento generado en 24/11/2023 04:39:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 24 de noviembre de 2023.

Al despacho el presente proceso, procedente de la Oficina Judicial fin que sean verificados los requisitos de admisibilidad.-Sírvese proveer de conformidad.

MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERIA CORDOBA**

**Veinticuatro (24) de noviembre del dos mil veintitrés (2023).**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: SUMINISTROS INTEGRALES MAURO SERGIO**  
**DEMANDADO: CLINICA LA ESPERANZA DE MONTERIA**  
**RADICADO: 23001400300220230076700**

Al despacho la demanda ejecutivo singular de la referencia, a fin de estudiar la misma.

Una vez revisada la demanda se advierte, la parte ejecutante especifica en la demanda en donde se encuentran los originales de los títulos valores y en el caso concreto deberá, bajo la gravedad de juramento afirmar que estos se encuentran en su poder, fuera de circulación comercial y que así permanecerá durante el trámite del proceso hasta su culminación o terminación, so pena de incurrir en desacato, conforme lo establece el Art. 245 del C.G.P.

En el acápite de notificaciones no informa la forma como obtuvo el canal electrónico de notificación del demandado, y no allego las evidencias correspondientes en los términos del inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 82 numeral 11 del Código General del Proceso.

Una vez revisada la demanda se advierte, que la parte demandante, pretensiones solicita la ejecución por los intereses moratorios, sin embargo, no especifica las fechas en que estos se hacen exigibles en cada una de las facturas electronicas, circunstancia que no puede dejar de advertir el despacho de conformidad con lo consagrado en el numeral 4 del artículo 82 del C G del P.

No cumple con lo dispuesto en el numeral 11 del artículo 82 del C.G.P., en concordancia con el artículo 176 ibídem, como quiera que, revisados los anexos de la demanda, correspondientes a los folios 830 a 331 de la demanda (ED), son de difícil lectura y difíciles de apreciar completamente.

Por las razones expuestas, en observancia a lo consagrado en los numerales 4, del art 82 del Código General del Proceso, esta agencia judicial inadmitirá la demanda en estudio otorgando el término legal de cinco (05) días para que el actor subsane la misma.

En atención a lo brevemente expuesto en concordancia con la norma en cita así se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones argumentadas en la parte motiva de esta decisión y de conformidad a las normas precitadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (05) días a fin de que subsane los defectos señalados.

**TERCERO: REGISTRAR** las actuaciones correspondientes en la plataforma TYBA Justicia XXI

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
LA JUEZ**

**ADRIANA OTERO GARCÍA.**

Apfm

**Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **017b722680592118afa3286d2244d4af6eced51ffc1d15a62d43cc4363168660**

Documento generado en 24/11/2023 12:52:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.** Montería, 24 noviembre de 2023.

Señora Juez. Doy cuenta a usted, en el presente proceso, el cual se encuentra pendiente acoger la comisión del Juzgado Tercero de Ejecución Civil Municipal de Cartagena. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
MONTERÍA – CÓRDOBA**

**Noviembre veinticuatro (24) de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO ACOGE COMISION**

<b>DESPACHO COMISORIO No. 057</b>	
<b>Radicación</b>	<b>680014003028-2017-00636-01</b>
<b>Demandante</b>	<b>EDUARDO GOMEZ FUQUEN</b>
<b>Demandado</b>	<b>YINA YADITH LOBO ARGUMEDO</b>
<b>Clase Proceso</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>Juzgado</b>	<b>JUZGADO SEPTIMO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BUCARAMANGA</b>

Correspondió por reparto a esta oficina la comisión de la referencia, mediante la cual se comisiona a la suscrita para la práctica de diligencia de **secuestro** del del bien inmueble ubicado en la calle 29 B No. 35 – 84 Urbanización Peatonal de Navarra del municipio de Montería, con matrícula inmobiliaria No. **140-112772** de propiedad de la demandada **YINA YADITH LOBO ARGUMEDO**, identificado con la cedula de ciudadanía número 50.928.395, con las facultades para subcomisionar y nombrar secuestre para llevar a cabo la diligencia y fijar honorarios.

En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACOGER** la comisión conferida a este Despacho judicial por el **JUZGADO SEPTIMO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BUCARAMANGA**, en su Despacho Comisorio No. **57**, dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: SUBCOMISIONAR** al **ALCALDE MUNICIPAL DE MONTERÍA**, para que practique la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **140-112772** de propiedad de la demandada YINA YADITH LOBO

ARGUMEDO, identificado con la cedula de ciudadanía número 50.928.395, predio ubicado en el municipio de Montería, Se le conceden al subcomisionado las mismas facultades que para el caso está revestido este comitente, entre las que se encuentran, las de nombrar y posesionar al secuestre, siempre y cuando se encuentre en la lista de auxiliares de la justicia vigente, igualmente tendrá facultades para fijarle honorarios provisionales por la asistencia a la diligencia y en caso de ser necesario, valerse de la fuerza pública

**TERCERO:** DESIGNAR como secuestre a ASOCIACION INTERNACIONAL DE INGENIEROS, CONSULTORES Y PRODUCTORES AGROPECUARIOS, identificada con NIT. No. 9001454849, ubicado en la carrera 19 No. 13-23 Barrio Venus Cereté y Tel. 3004957788. Comuníquesele la designación y désele posesión del cargo.

**CUARTO:** Por Secretaria, líbrese el respectivo Comisorio con los insertos del caso, adjuntar copia del presente auto, y del DESPACHO COMISORIO No. 57 librado por el JUZGADO SEPTIMO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BUCARAMANGA.

**QUINTO:** Una vez cumplido este encargo DEVUÉLVASE el mismo al JUZGADO SEPTIMO DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BUCARAMANGA.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA**

**Juez**

MSIBAJA

**Firmado Por:**

**Adriana Silvia Otero Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc11f6b1b97ea027f88b1dcdf1c0b26dcd46f3d0e72b15a25fb57b6078723263**

Documento generado en 24/11/2023 04:37:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** DESPACHO COMISORIO 041

**Radicado.** 08001405300320200045100

**Juzgado C.** JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA

**Demandante.** GINA ISABEL TORRES ARIZA

**Demandado.** RAFAEL ANTONIO BERRIO BAZA

**Asunto.** Requiere a alcalde

Se tiene en este asunto que en auto de fecha 01 de diciembre de 2021, se decidió acoger la comisión y en otras decisiones se dispuso lo siguiente:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ACOGER la comisión conferida a este Despacho judicial por el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BARRANQUILLA, en su DESPACHO COMISORIO N° 00451-00

**SEGUNDO:** Comisionese a Alcaldía de Montería, a través del señor Alcalde doctor CARLOS ALBERTO ORDOSGOITIA SANIN, a fin de que practique la diligencia de secuestro de los bienes muebles y enseres de propiedad del demandado RAFAEL ANTONIO BERRIO BAZA, que se hallen en el inmueble ubicado en la Calle 33 No. 12 – 42 Apartamento 202 Edificio Ángel de Dios en la ciudad de Montería, siempre que se no se traten de bienes inembargables a que se refiere el artículo 594 del Código General del Proceso.

Designese como secuestre a la señora JARDIN IDALIS DIAZ PAYARES, identificada con C.C. 64.558.733, CRA. 1w No. 28 – 47 Torre 1 Apartamento 401, CELULAR: 301 402 7156 – 310 728 1886, CORREO ELECTRONICO: [jardindiaz@hotmail.com](mailto:jardindiaz@hotmail.com).

**TERCERO:** HECHO lo anterior, devuélvase lo actuado a su lugar de origen previa desanotación del radicador respectivo.

Seguido a ello, y a través de la secretaria de este despacho, se envió por correo electrónico a la alcaldía de Montería y a la secuestre la respectiva comunicación de lo decidido, sin que a la fecha hayan manifestado respecto de la comisión encomendada por esta judicatura.

Así pues, se ordena requerirles para que informes las diligencias adelantadas para el desarrollo de la labor encomendada.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

## **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la alcaldía de Montería a través de CARLOS ALBERTO ORDOSGOITIA SANIN -alcalde- y a la secuestre JARDIN IDALIS DIAZ PAYARES, para que en el término de 10 días manifiesten al despacho a través de un informe las gestiones desplegadas para desarrollar la diligencia de secuestro encomendada por el Juzgado Tercero Civil Municipal De Barranquilla sobre el secuestro de los bienes muebles y enseres de propiedad del demandado RAFAEL ANTONIO BERRIO BAZA, que se hallen en el inmueble ubicado en la Calle 33 No. 12 – 42 Apartamento 202 Edificio Ángel de Dios en la ciudad de Montería. *Oficiese.*

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Adriana Silvia Otero Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d04afab4909bff9c9fd6d9e253d3373a38d77a89dd676c7897f4f53d37a3b53**

Documento generado en 24/11/2023 12:47:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Nota secretarial.

Montería. – 24 de noviembre de 2023

Al despacho el presente proceso, procedente a resolver estudio de admisibilidad. -Sírvasse proveer de conformidad.



MARY MARTÍNEZ SAGRE  
Secretaría

## RECHAZO DEMANDA POR COMPETENCIA



### JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERIA – CORDOBA Veinticuatro (24) de noviembre dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2023-00760-00  
**PROCESO:** VERBAL RESOLUCION DE CONTRATO  
**DEMANDANTE:** ANTONIO JOSE PATIÑO CARRASCAL  
**DEMANDADO:** JAIME PIÑA PANTOJA

El abogado **ANTONIO JOSE PATIÑO CARRASCAL**, quien funge en calidad de apoderado, presenta demanda **VERBAL DE RESOLUCION DE CONTRATO** contra **JAIME PIÑA PANTOJA**

Correspondería en esta oportunidad, proveer en torno a la admisión de la presente demanda verbal promovida por el abogado **EVER BARRIOS PACHECO** en contra de **JAIME PIÑA PANTOJA** si no se advirtiera la falta de competencia de la que es titular este despacho judicial para asumir el conocimiento del presente asunto. Veamos.

Bien es sabido que los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples fueron creados por la Ley Estatutaria N° 1285 de 2009 (arts. 4, 8 y 22), atribuyéndose a estos los asuntos relacionados en los tres (03) primeros numerales del artículo 17 del Código General del Proceso, dentro de los que se enlistan, entre otros, los procesos contenciosos de mínima cuantía.

Y, es que revisada minuciosamente la demanda, y específicamente la cláusula penal asciende a la suma de \$33.000.000, se, este (valor) que es factor determinante en este asunto para estimar la cuantía, y consecuentemente fijar la competencia del asunto. Y es que aunado a ello, el apoderado judicial de la parte actora en el acápite “CUANTIA,

COMPETENCIA Y PROCESO” fija la cuantía del proceso en la suma de \$33.000.000,00 (num. 1º art. 26 C.G.P.), situación que sin duda alguna establece que se está en presencia de un proceso de mínima cuantía. Recuérdese que dicha cuantía, hoy por hoy alcanza la suma de \$46.400.000,00, conforme lo dispuesto en el artículo 25 del Código General del Proceso

De acuerdo a lo anterior, y atendiendo lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 26 del Código General del Proceso, se puede concluir que se está en presencia de un proceso de mínima cuantía.

En el anterior orden de ideas, se procederá a declarar la falta de competencia, se dispondrá su rechazo y en virtud de lo dispuesto en el artículo 27, ibídem, se ordenará la remisión de la demanda al aludido despacho (Juzgado Civil Municipal de Pequeñas Causas – Turno), previa desanotación de los libros respectivos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECLARESE** la falta de competencia de la que es titular este despacho judicial, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REMITASE** la demanda y sus anexos a los Juzgados Civil Municipal de Pequeñas Causas (Turno), a través de la Oficina Judicial de esta ciudad, previo registro de actuaciones en TYBA.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

APFM

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 002**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bec761180e9625619eca0f187e936129a8da929ca3009ccf1917c5484b3ad442**

Documento generado en 24/11/2023 12:54:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. Montería, 24 de noviembre de 2023

Señora Juez, doy cuenta a Usted con el proceso referenciado, en el que se advierte que el curador ad litem da respuesta a su designación. A su despacho.

MARY MARTINEZ SAGRE  
Secretaria



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL MONTERÍA – CÓRDOBA

Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 23-001-40-03-002-2015-00645-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA  
**DEMANDADO:** AIDA INDES CORREA RUIZ Y OTRO

### OBJETO A DECIDIR

Incumbe en esta oportunidad, decidir lo pertinente, conforme lo dispuesto en el inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso Ejecutivo Singular.

### ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante auto de fecha 25 de octubre de 2015, se libró auto de mandamiento ejecutivo, a favor de **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA** contra **AIDA INDES CORREA RUIZ, ARTURO TIRADO MONTIEL** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en dicha providencia.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Satisfechos están los presupuestos procesales en la presente Litis, así como la legitimación en la causa por activa y por pasiva, ya que la parte ejecutante es tenedora de un título valor, quien está facultada para instaurar la acción y el ejecutado está obligado a responder, por lo que procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda.

El Artículo 422 del Código General del Proceso, consagra que, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él.

Como quiera, que en el presente proceso la parte ejecutada, **ARTURO TIRADO MONTIEL**, se notificó de conformidad con los artículos 291 y 292 del C G del P, y **AIDA INDES CORREA RUIZ** por conducto de curador ad litem; y dentro del término otorgado para ello no propuso excepciones, se procederá a darle aplicación al inciso 2o, del Artículo 440 ibídem, ordenando seguir adelante con la ejecución, conforme se libró mandamiento de pago, decretando el remate de los bienes que se lleguen a embargar y secuestrar en este proceso, el avalúo, la liquidación del crédito y condena en costas.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante la presente ejecución contra la parte ejecutada **AIDA INDES CORREA RUIZ, ARTURO TIRADO MONTIEL.**

**SEGUNDO:** DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes embargados en el proceso y los que con posterioridad se embargue.

**TERCERO:** CONCÉDASELE a las partes el término establecido en el artículo 444 literales 1° y 2° del C. G. P., para que presenten el avalúo de los bienes embargados.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense por secretaría.

**QUINTO:** PRACTÍQUESE la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto en el artículo 446 de la obra en comento.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA OTERO GARCIA  
JUEZ**

Apfm/

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **948bf9e9c95c9afca0423582602669dc6e1bb15c4fc3c051a5dd8a0e2915a791**

Documento generado en 24/11/2023 04:14:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE MONTERÍA**  
[i02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02cmmon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Referencia de proceso**

**Clase de proceso.** Verbal – pertenencia (art 375 CGP)

**Radicado.** 23-001-40-03-002-2022-00302-00

**Demandante.** William Paul Badel Barreto

**Demandado.** Nely Ester Yáñez Yáñez –heredera determinada del finado José Joaquín Yáñez López-, herederos indeterminados del finado José Joaquín Yáñez López y personas indeterminadas

**Asunto.** Requiere a demandante so pena de desistimiento

Se tiene en este asunto que en auto anterior se requirió al demandante para que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación de aquella providencia, aporte nuevamente las fotografías de la valla instalada con la finalidad de visualizar su contenido.

Ha sobrepasado el termino concedido y la parte actora no ha cumplido con lo requerido, razón por la cual el despacho procede a requerirle en esta ocasión a la luz del artículo 317 del CGP para que, en el término de 30 días contados a partir de la ejecutoria de esta providencia, cumpla con la carga que le asiste de **aportar correctamente las fotografías de la valla**, según los requerimientos realizados en auto de fecha 01 de junio de 2023, so pena de dar aplicación al artículo 317 del CGP –*desistimiento tácito de la demanda*- que en su tenor literal consagra:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.”*

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Civil Municipal de Montería,**

## RESUELVE

**PRIMERO. REQUERIR** a la parte demandante para que, en el término de 30 días contados a partir de la ejecutoria de esta providencia, cumpla con la carga que le ha impuesto el despacho consistente en **aportar correctamente las fotografías de la valla**, so pena de dar aplicación al artículo 317 del CGP –*desistimiento tácito de la demanda*–.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ADRIANA OTERO GARCÍA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Adriana Silvia Otero Garcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8eed98760c16b3200d9344daa2be05c4f1713cae0c6381c000246d24560c3d45**

Documento generado en 24/11/2023 05:23:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**