| | | | |
|---|---|---|---|
| CAC ABOGADOS Compañía Consultora y Administradora de Cartera | **MEMORIAL DE TRÁMITE** | Código | F-CJ-008 |
| | | Versión: | 6 |
| | | Fecha: | 19/11/2020 |
| | | PRIVADO | |

**Señor:**
**JUEZ 01 CIVIL MUNICIPAL DE CHIA.**
**E. S. D.**

**REFERENCIA:** **EJECUTIVO SINGULAR 2021- 00444**
**CUANTIA:** **MENOR**
**DEMANDANTE:** **BANCO DAVIVIENDA**
**DEMANDADOS:** **SAGARCO INGENIEROS SAS y OTROS.**

---

**HEBER SEGURA SAENZ** identificado con cédula de ciudadanía numero **1.015'422.379** de Bogotá D.C. y tarjeta profesional **338.296** del C.S. de la J. actuando como apoderado de la entidad demandante, estando **DENTRO DEL TERMINO LEGAL** respetuosamente me permito **INTERPONER RECURSO DE REPOSICION** contra el auto adiado el **24 de noviembre de 2022** notificado por estado del **25 de noviembre de 2022** mediante el cual el juzgado decreto la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO,** en los siguientes términos:

## I. HECHOS.

El día 11 de agosto de 2021 se presentó demanda ejecutiva singular con la respectiva solicitud de medidas cautelares promovida por el **BANCO DAVIVIENDA** contra **SAGARCO INGENIEROS SAS, WILLIAM JAVIER FONSECA, PAOLA ROCIO GARZON NIÑO y ALFREDO GARZON NIÑO,** correspondiéndole al juzgado **01 CIVIL MUNICIPAL DE CHIA.**

Desafortunadamente por un error de tipo mecanográfico ofimático en el escrito de demanda se indico que los demandados **WILLIAM JAVIER FONSECA, PAOLA ROCIO GARZON NIÑO y ALFREDO GARZON NIÑO** eran **AVALISTAS y REPRESENTANTES LEGALES DE SAGARCO INGENIEROS SAS** solicitando se diera aplicación a lo normado en el artículo **300** del **CGP.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| CAC ABOGADOS Compañia Consultora y Administradora de Cartera | **MEMORIAL DE TRÁMITE** | Código | F-CJ-008 |
| | | Versión: | 6 |
| | | Fecha: | 19/11/2020 |
| | | PRIVADO | |

El día 16 de septiembre de 2021 el juzgado **01 CIVIL MUNICIPAL DE CHIA** inadmitió la demanda, la cual fue subsanada oportunamente.

El día 13 de enero de 2022 el juzgado libro mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia a favor de **BANCO DAVIVIENDA** y en contra de **SAGARCO INGENIEROS SAS, WILLIAM JAVIER FONSECA, PAOLA ROCIO GARZON NIÑO y ALFREDO GARZON NIÑO** conforme lo solicitado por la parte actora.

El día 16 de febrero de 2022 se dio inicio a los tramites de notificación de la parte demandada mediante la empresa **EL LIBERTADOR** con resultado positivo, según guías No. **1180505, 1180506 y 1180507** con resultado positivo **(ACUSE DE RECIBO),** la cual se envió al correo del juzgado oportunamente.

Mediante auto adiado el 11 de agosto de 2022 el juzgado tiene por notificado al demandado **SAGARCO** quien según lo plasmado en el auto interpuso **RECURSO DE REPOSICION** contra el mandamiento de pago.

El **RECURSO DE REPOSICION** interpuesto por **SAGARCO INGENIEROS SAS** no fue remitido al correo de la parte demandante.

El juzgado **01 CIVIL MUNICIPAL DE CHIA** mediante auto del **24 de noviembre de 2022** y notificado por estado del **25 de noviembre de 2022**, termina el proceso por **DESISTIMIENTO TACITO.**

## II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO.

Lo primero que debemos tener en cuenta en el proceso de la referencia es que, por un error involuntario en el escrito de la demanda, el acápite de notificación quedo ambiguo induciendo a que la notificación no se realizara en debida forma, generando como consecuencia una imposibilidad para continuar con la notificación de los demandados **PAOLA ROCIO GARZON NIÑO y ALFREDO GARZON NIÑO** la cual se inició de manera errada y de haberla continuado se podría haber generado una posible nulidad de tipo procesal.

Adicionalmente la figura del **DESISTIMIENTO TACITO** fue establecida por el legislador como una sanción a la inactividad y a la falta de debida diligencia que le asiste a la parte interesada, cosa que no ha sucedido en el presente proceso, pues en el caso que nos ocupa se presento fue una dificultad para continuar con la notificación de una parte de los demandados.

En el transcurso del proceso la entidad demandante **BANCO DAVIVIENDA** ha venido actuando de manera diligente sin que hubiesen transcurridos largos periodos de tiempo sin actividad, lo que no ha sucedido en el presente caso.
Igualmente es importante mencionar que frente a las medidas cautelares solicitadas dentro del proceso y decretadas por el despacho no se tiene conocimiento si fueron registradas y cual fue el resultado de las mismas.

Teniendo en cuenta lo establecido en nuestro ordenamiento jurídico y a la luz de los artículos 228 de la Constitución Política de Colombia y 11,317, 318 ss del Código General del Proceso deberá dársele prevalencia a lo sustancial y a los principios de Economía Procesal y Celeridad, en razón de que de mantenerse la decisión recurrida esta generará un mayor desgaste a la Administración de Justicia y un desconocimiento de los derechos sustanciales de la parte Demandante.

| | | | |
|---|---|---|---|
| CAC ABOGADOS Compañia Consultora y Administradora de Cartera | **MEMORIAL DE TRÁMITE** | Código | F-CJ-008 |
| | | Versión: | 6 |
| | | Fecha: | 19/11/2020 |
| | | PRIVADO | |

## III. PRUEBAS.

Solicito de la manera mas respetuosa al señor juez tener en cuenta el error en el escrito de la demanda y **ACLARAR** que el señor **WILLIAM JAVIER FONSECA** solo firmo en calidad de Representante Legal de **SAGARCO INGENIEROS SAS** conforme el Certificado de Existencia y Representación Legal aportado con la demanda y no como **AVALISTA.**

Manifestar al despacho bajo la gravedad del **JURAMENTO** que se desconoce la dirección física y/o electrónica de los demandados **PAOLA ROCIO GARZON NIÑO y ALFREDO GARZON NIÑO** donde puedan ser notificados.

## IV. PETICION ESPECIAL.

Solicito respetuosamente al despacho:

1. **REVOCAR** el auto adiado el **21 de noviembre de 2022** notificado por estado del **22 de noviembre de 2022** mediante el cual el juzgado decreto la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO.**

2. Decretar el **EMPLAZAMIENTO** de los demandados **PAOLA ROCIO GARZON NIÑO y ALFREDO GARZON NIÑO.**

3. Continuar con el trámite procesal correspondiente dentro del proceso de la referencia.

Del señor Juez, con todo respeto.

**HEBER SEGURA SAENZ**
**c.c. 1.015’422.379**
**T.P. 338.296**

# RV: MEMORIAL TRAMITE RECURSO 2021-00444

Heber Segura <abogadoregional9_daviviendajuridica@abogadoscac.com.co>
Mié 30/11/2022 10:52
Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Cundinamarca - Chia <j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Señor:**
**JUEZ 01 CIVIL MUNICIPAL DE CHIA.**
**E. S. D.**

**REFERENCIA: EJECUTIVO SINGULAR 2021- 00444**
**CUANTIA: MENOR**
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA**
**DEMANDADOS: SAGARCO INGENIEROS SAS y OTROS.**

CAC. ABOGADOS
Compañia Consultora y Administradora de Cartera
Somos su aliado estratégico!

HEBER SEGURA SAENZ
ABOGADO
NTC: ISO-9001:2015
PBX BOGOTA (57) (1) 323 599 64 25

PBX MEDELLIN (57) (4) 6043621
PBX CALI (57) (2) 4850779
PBX BARRANQUILLA:(57) (5) 385 65 56
WWW.ABOGADOSCAC.COM.CO

"Este mensaje y sus anexos están dirigidos para ser usados por su(s) destinatario(s) exclusivamente y puede contener información confidencial y/o reservada protegida legalmente. Si usted no es el destinatario, se le notifica que cualquier distribución o reproducción del mismo, o de cualquiera de sus anexos, está estrictamente prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor notifíquese inmediatamente y elimine su texto original, incluidos los anexos, o destruya cualquier reproducción del mismo. Así mismo, deberá ser usada bajo los parámetros de la ley 1581 de 2012 de protección de datos personales y la normativa que la desarrolla, siendo responsabilidad del área receptora del cumplimiento de la citada normativa de protección de datos personale

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

**TRASLADO ARTÍCULO 110 CGP**

| | |
|---|---|
| **FIJA** | 14-12-2022 |
| **INICIA** | 15-12-2022 |
| **VENCE** | 19-12-2022 |

GISELL MARITZA ALAPE
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
SECRETARIA
Juzgado Primero Civil Municipal de Chia - Cundinamarca

El presente traslado, se fijó en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia