



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTA
<b>DEMANDADO:</b>	GUILLERMO ENRIQUE GROSSO SANDOVAL
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120180071400

Ingresa el expediente con respuesta de la secretaria de movilidad en la que informa el acatamiento de la medida de embargo decretada dentro del asunto, empero, también informa que la medida comunicada por esta Dependencia Judicial concurre con la orden de embargo emitida por la Fiscalía 17 de extinción de derecho de dominio.

Como quiera que ya se encuentra inscrito el embargo, conforme se requirió en auto del 09 de diciembre de 2021, por lo cual al contarse con lo preceptuado en el artículo 468 del C.G.P., esta judicatura procederá a dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

Ahora bien, teniendo en cuenta que dentro de la respuesta emitida por la secretaria de movilidad, se informa que la medida comunicada por esta Dependencia Judicial concurre con la orden de embargo emitida por la Fiscalía 17 de extinción de derecho de dominio, se requerirá a la fiscalía 17 de Bogotá, para que en el termino de 10 días, remita informe del estado actual de la denuncia con el número de expediente 11001609906801900386, proceso penal de la Fiscalía 17 en contra de vehículo de placas IFL452.

#### **Antecedentes Procesales**

Por auto del 26 de noviembre de 2018, se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de Banco de Bogotá y en contra de Guillermo Enrique Grosso Sandoval, quien se notificó por aviso. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

#### **Consideraciones**

De conformidad con el numeral 3° del artículo 468 del C.G.P. “*Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas (...)*”.

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones y se encuentra practicado el embargo de los bienes, se dará aplicación a la norma transcrita.

Por otro lado, se procederá a la corrección del auto de 17 de junio de 2021, de conformidad con el artículo 286 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo. Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero. Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto. Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$3.400.000.

**Quinto. Requerir** a la fiscalía 17 de Bogotá, para que, en el término de 10 días, remita informe del estado actual de la denuncia con el número de expediente 11001609906801900386, proceso penal de la Fiscalía 17 en contra de vehículo de placas IFL452.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **941389c14e4d39c47fb598aa838a743424175736cf36903ecc1b0de5af905127**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	MARÍA FERNANDA CORTÉS ORTÍZ
<b>DEMANDADO:</b>	DIEGO ENRIQUE RODRÍGUEZ RUÍZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200012800

Ingresa el expediente con solicitud de oficiar a las entidades como CIFIN, TRANSUNION Y DATA CREDITO, al Sistema Integral de Información de La Protección Social SISPRO y al Registro Único de Afiliados RUAF del Ministerio de Salud y Protección Social con el objeto de que informen al despacho judicial, los productos financieros y toda la información relacionada con el demandado, presentada por el apoderado judicial de la activa.

Por lo anterior, es preciso indicarle, que previo a oficiar a la entidad, la parte debe acreditar haber realizado la solicitud directamente a estas o por medio del derecho de petición, hecho que no se evidencia dentro del expediente, por lo cual este despacho se abstendrá de conceder la solicitud.

De la solicitud de Inscripción en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos- REDAM, se corre traslado a la parte demandada por el término de cinco (5) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3° de la Ley Estatutaria 2097 de 2021.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero:** **Negar** oficiar a a las entidades como CIFIN, TRANSUNION Y DATA CREDITO, al Sistema Integral de Información de la Protección Social SISPRO y al Registro Único de Afiliados RUAF del Ministerio de Salud y Protección Social, toda vez que no acreditó haber conseguido dicha información directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición.

**Segundo.** **Correr traslado** a la parte demandada por el término de cinco (5) días, para que dé pronunciamiento a la solicitud de Inscripción en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos- REDAM, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3° de la Ley Estatutaria 2097 de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88b257397a12b51c4eddae80995c5bbf9e05078d9bb2d666c7ae988c399e4be9**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	MÓNICA MARÍA LONDOÑO RENDÓN
<b>DEMANDADO:</b>	ALBERTO GONZÁLEZ NAVAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200037300

Ingresa el expediente con escrito en cumplimiento al auto anterior, mediante el cual el apoderado de la parte actora allega diligencias del trámite de la notificación personal de la pasiva en la forma prevista en la ley 2213 de 2022, sin que hubiera propuesto excepciones.

### Antecedentes Procesales

Por auto del 27 de octubre de 2020, se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de Mónica María Londoño Rendón en su calidad de representante legal de su hijo menor JOEGL y en contra de Alberto González Navas, quien se notificó personalmente de dichas providencias, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

### Consideraciones

De conformidad con el inciso final del artículo 440 del C.G.P. “*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*”.

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### Resuelve:

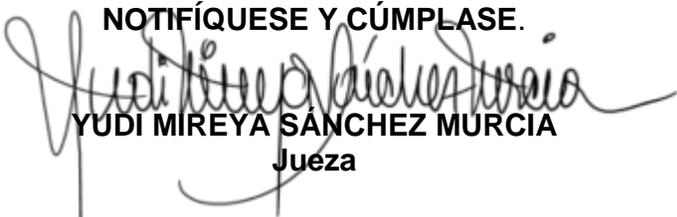
**Primero.** **Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo.** **Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero.** **Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto.** **Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$1.330.000.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2020-373 seguir adelante con la ejecución

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f0930d57f1a231d49e1ade3a5579c788e18526fd76eff768bfb9471dd8aec79**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONDOMINIO RESIDENCIAL QUINTAS DEL BOSQUE P.H.
<b>DEMANDADO:</b>	CRISTÓBAL HUMBERTO MONTENEGRO VARGAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210009800

Ingresa el expediente con vencimiento del término de qué trata el artículo 317 CGP., decretado en auto de fecha 8 de septiembre de la anualidad, escrito en cumplimiento al auto anterior, presentado en términos por la apoderada judicial de la activa y notificación personal de la pasiva, en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022, allegada por la apoderada judicial de la activa.

En efecto, con la expedición de la ley 2213 de 2022, el legislador regulo una modalidad de notificación personal en su artículo 8, en el siguiente tenor:

*“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.**”*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación (...)**. (Negrilla del Juzgado)

Por tanto, cuando se conoce una dirección electrónica del demandado es posible remitir la providencia como mensaje de datos en la forma prevista por dicha norma, advirtiendo que la notificación se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empiezan a correr a partir del día siguiente al de la notificación, sin que sea de recibo que la parte actora fusione esa forma de notificación con la prevista en el artículo 291 del C.G.P., la cual contiene unos requisitos distintos. Se precisa que en virtud del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, los anexos de la demanda también deben ser remitidos por medio digital, además de la providencia a notificar.

Así las cosas, en las diligencias de notificación allegadas se observa que las mismas fueron enviadas a un correo diferente al enunciado en el memorial de fecha 21 de septiembre de 2022, y del cual bajo la gravedad del juramento señalaron correspondía al demandado, en ese orden de ideas, las diligencias de notificación realizadas se agregaran sin tramite al expediente y se requerirá a la parte actora para que proceda en debida forma con la notificación al demandado Cristóbal Humberto Montenegro Vargas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Agregar sin trámite** las diligencias de notificación personal allegadas por la parte actora, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**Segundo. Requerir** a la parte demandante para que, en el término de 30 días, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, notifique al demandado Cristóbal Humberto Montenegro Vargas de conformidad con las reglas generales previstas en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o de conformidad a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/99>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc1030d1fcc5c9dfe282da3a756fd6277eec6e63f1a941165c06df646a58af96**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A
<b>DEMANDADO:</b>	CONSTRUCCIONES CIVILES INTEGRALES LTDA Y OTRA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210018200

Ingresó el expediente con trámite de notificación a la pasiva en la forma prevista en el artículo 292 del C.G.P., el cual será agregado sin trámite teniendo en cuenta que no se acreditó previamente la notificación personal en los términos del artículo 291 ejusdem, téngase en cuenta que en auto de fecha 31 de marzo de 2022, fueron agregadas sin trámite, las diligencias de notificación personal.

Así las cosas, se requerirá a la parte actora para que proceda a realizar de manera correcta la notificación a los demandados, conforme indica el artículo 291 y ss del C.G.P., o de la manera que estipula el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Por otro lado, encontrándose el proceso al despacho se allegó memorial con renuncia de poder presentada por la abogada Diana Julieth Casas Ortiz, la cual será aceptada por cumplir los requisitos del artículo 76 del C.G.P.

Finalmente, se pondrá en conocimiento de la parte actora la nota devolutiva proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos vinculada a la matrícula inmobiliaria No. 50C-704262.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Agregar sin trámite** las diligencias de notificación por aviso allegadas por la parte actora, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**Segundo.** **Requerir** a la parte demandante para que, en el término de 30 días, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, proceda a notificar a los demandados Construcciones Civiles Integrales Ltda., y Mónica del Carmen Monterroza Salgado, conforme indica el artículo 291 y ss del C.G.P., o de la manera que estipula el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

**Tercero.** **Aceptar** la renuncia de poder por parte de la abogada de la activa Diana Julieth Casas Ortiz, por cumplir los requisitos del artículo 76 del Código General del Proceso.

**Cuarto.** **Reconocer** personería a la Sociedad LOI SOLUCIONES SAS, identificado con Nit. 900.464.612-3, quien actúa a través de la abogada Laura Viviana Ordoñez Martínez identificada con cédula de ciudadanía 1.032.491.504 y portadora de la tarjeta profesional 355.220 del C. S. de la J., y a la abogada Leydy Catherin Ramírez Traslaviña, identificada con cédula de ciudadanía 1.016.024.025 y portadora de la tarjeta profesional 288.883 del C.

S. de la J., como apoderadas judiciales de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Quinto. Poner en conocimiento** de la parte demandante la nota devolutiva proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos vinculada a la matrícula inmobiliaria No. 50C-704262.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b66c1f2987fd8438f7ab85cdd78032359cd4fae1d37cb4f9da1dd3b5981cb9ec**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	MONITORIO
<b>DEMANDANTE:</b>	ANDREA MAYERLY PEDROZA PIRE
<b>DEMANDADO:</b>	JOHAN SEBASTIAN GUAJE BENAVIDES
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210067400

Ingresas e expediente con informe que indica que feneció el término otorgado en el numeral 2 del auto adiado 2 de septiembre de la anualidad.

Igualmente, con trámite de la citación personal de la pasiva en la forma prevista en el artículo 291 del CGP, allegada por la demandante, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Como quiera que la parte actora dio cumplimiento a lo solicitado en auto del 02 de septiembre de 2022, no habrá lugar a decretar a terminación del proceso por desistimiento tácito.

**Resuelve:**

**Primero.** **Agregar** al expediente las diligencias de notificación personal de que trata el artículo 291 del C.G.P. debidamente diligenciadas.

**Segundo.** El demandante proceda a la notificación por aviso del artículo 292 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d86b8f673b8a12b67382b9b7e971d75d0a32b86fa3dad3dfcaffd29b5a8aca8**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE:</b>	BLANCA NYDIA PAREDES MARTÍNEZ
<b>DEMANDADO:</b>	LUÍS MANUEL BARBOSA FORERO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220011300

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento las diligencias de notificación personal allegadas por la parte actora, las cuales se agregarán al expediente sin trámite por no haberse surtido en debida forma.

En efecto, con la expedición de la Ley 2213 del 2022, el legislador previó la notificación personal en su artículo 8, en el siguiente tenor:

*“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.**”*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

***La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación (...).*** (Negrilla del Juzgado)

Por lo anterior, no se tendrá por notificada al demandado, toda vez que dentro de las diligencias de notificación efectuadas no se indicó que *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”*.

Ahora bien, como quiera que no se ha surtido la notificación personal de manera correcta, no hay lugar a verificar las notificaciones por aviso allegadas por la parte actora, pues estas mismas se deben de realizar conforme señala el artículo 292 del C.G.P., esto es después de haber surtido la notificación que trata el artículo 291 del C.G.P.

Por otro lado, el demandado señor Luis Manuel Barbosa Forero, allegó memorial con solicitud de amparo de pobreza.

Respecto al amparo de pobreza, es de manifestar que el artículo 152 del C.G.P. regula de manera expresa dicha figura jurídica, estableciendo ciertos requisitos de formalidad para que éste pueda ser concedido.

Respecto a la oportunidad y procedencia el inciso 1º de la citada normativa establece: *“El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso”, a su vez, el inciso 2º ibídem establece “El solicitante deberá*

*afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente (...)*”.

Como la solicitud fue presentada de manera personal por parte de la interesada, estableciéndose con ello que lo hace bajo la gravedad de juramento, la petición será atendida de manera favorable con los efectos claramente regulados por el artículo 154 *ibídem*, los cuales comienzan a surtirse a partir de la presentación de la solicitud (inciso final *ídem*), ordenando la designación de abogado, según fue solicitado

En virtud de lo expuesto este juzgado:

**Resuelve:**

**Primero. Agregar** sin trámite las diligencias de notificación realizadas por la parte actora por las razones anteriormente expuestas.

**Segundo. Tener** como notificado por conducta concluyente al demandado Luis Manuel Barbosa Forero, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P.

**Tercero. Conceder** el amparo de pobreza solicitado por el demandado, con los efectos establecidos por el artículo 154 del C.G.P.

**Cuarto. Designar** a la abogada Rosa Del Pilar Valencia Valderrama identificado con cédula de ciudadanía 51.755.424 y portador de la tarjeta profesional 60.753 como apoderada para representar al amparado por pobre Luis Manuel Barbosa Forero, de conformidad con los artículos 152 y siguientes del C.G.P.

**Quinto.** Por secretaría comuníquese al auxiliar de la designación e infórmele que la aceptación es de obligatorio cumplimiento en los términos del artículo 154 del Código General del Proceso.

**Parágrafo.** Informar al abogado designado que puede manifestar la aceptación del cargo por medios virtuales en el correo j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co y a su turno, que informe la dirección electrónica a donde se le remitirá el traslado y las demás comunicaciones con efectos procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2022-113 agrega sin trámite y requiere

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23963cc240264ec6a849f99674959821457ea651f2de9d5d2d64e3a24afb83bb**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	ARNULFO PINZON OTALORA
<b>DEMANDADO:</b>	JOSÉ MIGUEL BELLO RINCÓN Y BÁRBARA PÁEZ DE BELLO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220024300

Ingresa el expediente con solicitud de dictar auto de seguir adelante con la ejecución, presentada por el apoderado judicial de la parte actora y solicitud de amparo de pobreza, presentada por los demandados.

Respecto al amparo de pobreza, es de manifestar que el artículo 152 del C.G.P. regula de manera expresa dicha figura jurídica, estableciendo ciertos requisitos de formalidad para que éste pueda ser concedido.

Respecto a la oportunidad y procedencia el inciso 1º de la citada normativa establece: *“El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso”, a su vez, el inciso 2º ibídem establece “El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente (...).”*

Como la solicitud fue presentada de manera personal por parte de la interesada, estableciéndose con ello que lo hace bajo la gravedad de juramento, la petición será atendida de manera favorable con los efectos claramente regulados por el artículo 154 *ibídem*, los cuales comienzan a surtirse a partir de la presentación de la solicitud (inciso final *ídem*), ordenando la designación de abogado, según fue solicitado

### **Antecedentes Procesales**

Por auto del 26 de mayo de 2022, se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de Arnulfo Pinzón Otálora, y en contra de José Miguel Bello Rincón y Bárbara Páez De Bello, quien se notificó de dicha providencia por conducta concluyente. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

### **Consideraciones**

De conformidad con el inciso final del artículo 440 del C.G.P. *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avaluó de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo. Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero. Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto. Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho en favor de por valor de \$1.800.000.

**Quinto. Conceder** el amparo de pobreza solicitado por el demandado, con los efectos establecidos por el artículo 154 del C.G.P.

**Sexto. Designar** a la abogada Yurley Vargas Mendoza identificada con cédula de ciudadanía 1.098.604.294 y portadora de la tarjeta profesional 294.295 del C. S. de la J., como apoderada para representar a los amparados por pobre José Miguel Bello Rincón y Bárbara Páez De Bello, de conformidad con los artículos 152 y siguientes del C.G.P.

**Séptimo.** Por secretaría comuníquese al auxiliar de la designación e infórmesele que la aceptación es de obligatorio cumplimiento en los términos del artículo 154 del Código General del Proceso.

**Parágrafo.** Informar al abogado designado que puede manifestar la aceptación del cargo por medios virtuales en el correo j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co y a su turno, que informe la dirección electrónica a donde se le remitirá el traslado y las demás comunicaciones con efectos procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **898d8f1936a8d3ebdd66fe04fd968d863105807f32737e10a982931a19373bc4**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	JAIME ALBERTO CASTILLO CASASBUENAS
<b>DEMANDADO:</b>	LIDA ADRIANA PARRA GONZÁLEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220027600

Ingresa el expediente con vencimiento en silencio del término del traslado de la demanda a la ejecutada, conforme lo ordenado en auto anterior.

### **Antecedentes Procesales**

Por auto del 20 de junio de 2022, se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de Jaime Alberto Castillo Casasbuenas y en contra de Lida Adriana Parra González, quien se notificó personalmente de dichas providencias, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

### **Consideraciones**

De conformidad con el inciso final del artículo 440 del C.G.P. “*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*”.

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **Resuelve:**

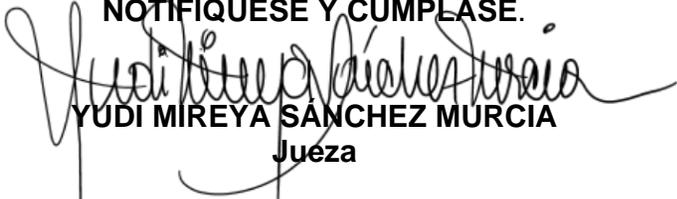
**Primero. Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo. Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero. Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto. Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$150.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-276 seguir adelante con la ejecución

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b6fb661aa89e03a9ac2b8d6b8eb66aa1c6758b485fad6f5535f8619f62903c8**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	JURISDICCIÓN VOLUNTARIA
<b>DEMANDANTE:</b>	PILAR SÁNCHEZ MUETE
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220040400

Ingresar el expediente con informe poniendo en conocimiento solicitud de terminación del proceso por sustracción de materia, presentada por la apoderada judicial de la activa toda vez que los demandantes procedieron a realizar el levantamiento del patrimonio de familia a través de Notaría.

Frente al fenómeno de carencia actual de objeto por sustracción de materia, la Corte Constitucional ha expuesto que se configura por *“una situación sobreviniente que modificó los hechos, la cual genera que la orden que podría ser impartida por el juez de tutela, relativa a lo solicitado en la demanda de amparo, no surta ningún efecto; ya que, se puede inferir razonadamente que la accionante perdió todo el interés en la satisfacción de su pretensión”*<sup>1</sup>

En el asunto que ocupa la atención del Despacho, se observa la desaparición de los supuestos fácticos que sustentan la acción impetrada por la parte actora, pues con posterioridad a la formulación de demanda el objeto desapareció dado que los demandados a través de su apoderado manifestaron que el patrimonio de familia ya fue levantado vía Notarial, lo cual constituía el objeto de las pretensiones.

Bajo ese entendido, al verificarse que se ha realizado el levantamiento del patrimonio de familia, se dan los elementos que constituyen la sustracción de materia, pues se torna inocua la pretensión de los demandantes, es decir, no tendría efecto alguno, motivo por el cual se ordenará la terminación del proceso por carencia actual de objeto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

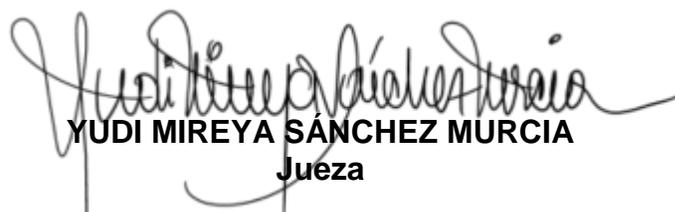
**Resuelve:**

**Primero. Terminar** el presente proceso por carencia actual de objeto, conforme a los planteamientos expuestos en la parte motiva del presente auto.

**Segundo. Sin lugar** a ordenar el desglose y la entrega de los documentos que sirvieron como base de la acción a la parte demandada, como quiera que la demanda se presentó en forma digital.

**Tercero. Archivar** el expediente en el momento procesal oportuno, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

<sup>1</sup> Sentencia T-419/17

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-404 termina trámite

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5986659ab88a50173a3fc19be2333ca7f7036208b314d848e0964cca61724df7**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	PARCELACIÓN DE VIVIENDA BUYARA 3 PH
<b>DEMANDADO:</b>	JAQUELINE ALMARIO BURBANO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220055000

Ingresa el expediente para aclarar el auto de fecha 10 de noviembre de la anualidad, en lo que tiene que ver con el valor de la obligación ejecutada y los extremos temporales de su cumplimiento y exigibilidad.

Conforme a las previsiones del art. 285 del CGP la aclaración de autos procede en los mismos términos de la aclaración de sentencias *cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella* lo cual opera de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia, de donde se desprende que la solicitud de la apoderada demandante se encuentra en término.

No obstante lo anterior, se advierte que la orden de apremio contiene un valor y fechas que no corresponden a la obligación ejecutada, mismas que no concuerdan con la tabla de valores y exigibilidad de las cuotas cuyo cobro forzado se persigue y que fue incluida en la decisión por lo que no es aplicable la norma ejusdem sino que resulta del caso dar aplicación al artículo 284 del C.G.P. frente a la *corrección de errores aritméticos* en tanto tal disposición se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella tal como ocurre en el presente asunto.

Así las cosas, se procederá a la corrección del mandamiento de pago de fecha 10 de noviembre de 2022, en el sentido de precisar que el valor de la obligación corresponde a \$8.122.862, por concepto de cuotas ordinarias de administración comprendidas entre los meses de julio de 2021 a agosto de 2022 y no como se había señalado anteriormente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Negar la aclaración** del auto del 10 de noviembre de 2022 conforme a lo anteriormente expuesto.

**Segundo. Corregir** de oficio el literal a del numeral primero del auto de 10 de noviembre de 2022, el cual quedará de la siguiente manera:

*“a. \$8.122.862, por concepto de cuotas ordinarias de administración comprendidas entre los meses de julio de 2021 a agosto de 2022, por los valores que a continuación se indica:*

VALOR CUOTA	CAUSADA	EXIGIBLE A
\$ 322.862	1/07/2021	30/07/2021
\$ 600.000	1/08/2021	30/08/2021
\$ 600.000	1/09/2021	30/09/2021
\$ 600.000	1/10/2021	30/10/2021
\$ 600.000	1/11/2021	30/11/2021
\$ 600.000	1/12/2021	30/12/2021

\$ 600.000	1/01/2022	30/01/2022
\$ 600.000	1/02/2022	28/02/2022
\$ 600.000	1/03/2022	30/03/2022
\$ 600.000	1/04/2022	30/04/2022
\$ 600.000	1/05/2022	30/05/2022
\$ 600.000	1/06/2022	30/06/2022
\$ 600.000	1/07/2022	30/07/2022
\$ 600.000	1/08/2022	30/08/2022
\$ 8.122.862	TOTAL"	

**Segundo.** La presente providencia se notificará a la parte demandada en la forma prevista para la notificación del auto que libra mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34fb835cd6a9368f1690f40b08c04001f55d2c585aca60d858f193217b6c8974**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO POR OBLIGACION DE HACER
<b>DEMANDANTE:</b>	ÁNGEL ALFONSO BERRIO PUERTA
<b>DEMANDADO:</b>	FINANCIERA ANDINA SA FINANDINA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220059800

Ingresa al Despacho la demanda de la referencia, mediante la cual se promueve un proceso ejecutivo con base en el Contrato de leasing.

### **Sobre el Contrato de leasing de Automotor.**

Memora el despacho que de conformidad con el artículo 422 del C.G.P., *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante (...)”*; por tanto, la acción ejecutiva es procedente cuando se está en posesión de un documento que cumple con todos esos requisitos.

Respecto dichas exigencias, la jurisprudencia nacional<sup>1</sup> ha explicado que la claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.

La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas. No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título. Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida.

Así las cosas, del estudio de los hechos y las pretensiones, así como las pruebas allegadas, se puede establecer que no se encuentran determinados los elementos de la obligación, pues la exigibilidad del pago total de todos los gravámenes tributarios liquidados o por liquidarse en los años gravables dos mil ocho (2008), dos mil nueve (2009), y dos mil diez (2010) relacionados con el vehículo automotor objeto del Contrato en mención, conforme a la cláusula vigésimo tercera estipulada en el mismo se encuentra condicionada al incumplimiento del contrato, lo cual implica efectuar un examen preliminar para esclarecer las condiciones del mismo y si hay lugar a ordenar la resolución o el cumplimiento, todo lo cual solo es posible de debatir al interior de un proceso declarativo. Por ende, no es posible colegir de entrada el cumplimiento integral de las obligaciones de la parte actora o un incumplimiento previo de la parte pasiva, en relación con las cargas que surgieron del contrato base del proceso.

<sup>1</sup> Ver Sentencia STC3298-2019. Corte Suprema de Justicia.

Al ocuparse de los requisitos del título ejecutivo, ha manifestado el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá que “(...) *no es posible ejecutar cualquier clase de obligación, sino que el legislador optó por una cualificada, esto es, aquella que tenga la virtualidad de producir un grado de certeza tal que de su simple lectura se acredite, por lo menos de entrada, que se conjugan sus condiciones y exigencias para ser considerada como ejecutable por la vía judicial*”<sup>2</sup>

En consecuencia, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago, y por sustracción de materia, la solicitud de medidas cautelares no será objeto de pronunciamiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

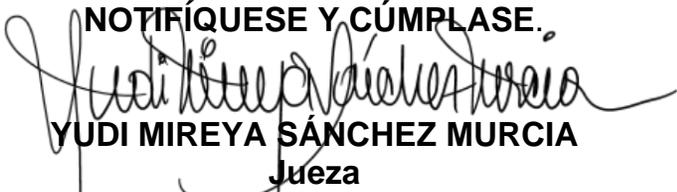
**Primero. Negar** el mandamiento de pago solicitado por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**Segundo. Reconocer** al abogado Libardo Gómez Blanquicett identificado con la cédula No.73.132.179 de Cartagena y T.P. 107.594 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder.

**Tercero. Sin lugar** a ordenar la devolución física de la demanda y anexos a la parte interesada, por haber sido radicada de forma digital.

**Cuarto. Desanotar** del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>2</sup> Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, sentencia del 27 de mayo de 2016, radicado número 11001 31 03 009-2013-00339-01.

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **471242f9a31fd6125538e4ca2df862a0bdf1142ab923f9ad1f30981ca7602d4d**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	CIVIL - VERBAL SUMARIO CUSTODIA Y CUIDADO PER
<b>DEMANDANTE:</b>	ANA LISBETH FLORES QUINTANA
<b>DEMANDADO:</b>	FRANKLIN STEVEN FLORES QUINTANA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220059900

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento el informe de que trata el artículo 111 de la Ley 1098 de 2006, proveniente de la Comisaría Segunda de Familia de Chía, con ocasión de la solicitud de custodia y cuidado personal, al cual se le impartirá el trámite que en derecho corresponde.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Admitir** la presente demanda verbal sumaria de custodia, y cuidado personal instaurada por Ana Lisbeth Flores Quintana en contra de Darling Ariana del Valle Perozo Yaguaracuto y Franklin Steven Flores Quintana, respecto de la menor DFFP.

**Segundo. Ordenar** el emplazamiento de los demandados Darling Ariana del Valle Perozo Yaguaracuto y Franklin Steven Flores Quintana de conformidad con el artículo 293 del C.G.P., en concordancia al artículo 10 de la ley 2213 del 2022.

**Tercero.** Por Secretaría **incluir** la información de que trata el artículo 108 del Código General del Proceso, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas del Consejo Superior de la Judicatura, respecto de los demandados Darling Ariana del Valle Perozo Yaguaracuto y Franklin Steven Flores Quintana. Transcurridos 15 días desde la inclusión de la parte demandada en dicho registro, se le designará Curador Ad litem con quien seguirá el proceso hasta su culminación.

**Cuarto. Imprimir** el trámite del proceso verbal sumario previsto por los artículos 390 y siguientes del C.G.P.

**Cuarto.** Por secretaría **notificar** personalmente la presente providencia al Agente del Ministerio Público, al Defensor de Familia del municipio de Chía.

**Quinto.** Tengan en cuenta las partes que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA  
Jueza

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-599 admite custodia y cuidado

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c199602bfb0254b8653bf6ffc11767adeb16d3115c64732e477e7e5cb13398c**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	ENEL COLOMBIA S.A. E.S.P.
<b>DEMANDADO:</b>	CAMILO ALFREDO RONDEROS CASTAÑEDA
<b>RADICACIÓN No:</b>	2517540030012022006000

Ingresa al Despacho la demanda ejecutiva de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- Deberá allegar la constancia en la que se evidencie el envió de la factura a la dirección V. Yerbabuena Chía Finca San Pablo - Chía – Chía Cundinamarca, pues al verificar los anexos de la demanda el mismo no fue allegado, pues la parte actora debe tener en cuenta que las simples fotografías no dan constancia de la entrega de las facturas, por lo cual no es posible determinar la aceptación de las facturas.
- Aunado a lo anterior en el escrito de demanda se hace referencia a otras facturas las cuales deberán ser remitidas con su constancia de envió al demandado, para así determinar la aceptación de estas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Inadmitir** la demanda de la referencia, para que en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo. Reconocer** a la abogada Yuliza Galbache Villanueva identificada con cédula de ciudadanía 1.026.561.073 y portador de la tarjeta profesional 324.153 del C. S. de la J. como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Tercero.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2022-0600 inadmite demanda

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7450031944d9dddb3fddb2a9a95b71029e482df9916306b44ca9687cdc5cca25**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	ANA LUCIA CUITIVA ZAMBRANO
<b>DEMANDADO:</b>	JORGE ALFREDO QUECAN PISCO
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20220060300</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de Ana Lucia Cuitiva Zambrano y Eliberto Mahecha y en contra de Jorge Alfredo Quecan Pisco por las siguientes sumas de dinero con base en la sentencia de fecha 23 de octubre de 2017:

1. Sentencia de fecha 23 de octubre de 2017.
  - a. \$37.000.000 m/cte., correspondientes a las dos cuotas pagados por los demandantes, una como anticipo y otra a la entrega del inmueble, con la corrección monetaria respectiva.
  - b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital, contados desde la ejecutoria de la sentencia hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa del 6% anual , conforme indica el artículo 1617 del Código Civil.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que señala el artículo 291 y ss., del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

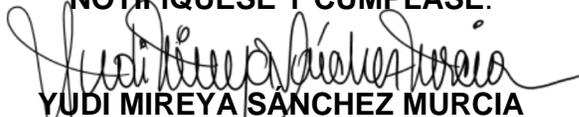
**Quinto. Reconocer** al abogado Andres Leguisamo Melo identificado con cédula de ciudadanía 11.316.735 y portador de la tarjeta profesional 161.961 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/99>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4996c37b0b485dd776baecf8a4e7067f548381760c7f6ce48733e628a386d7d5**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE:</b>	JOSÉ GUSTAVO PRIETO ORTÍZ
<b>DEMANDADO:</b>	PERSONAS INDETERMINADAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220060500

Ingresa al Despacho la demanda verbal de pertenencia de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- Deberá allegar certificado de libertad y tradición del inmueble objeto de usucapión.
- Aportar certificado especial del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro, o en su defecto, uno que de manera clara manifieste que sobre ese inmueble no aparece ninguna persona como titular de derecho de dominio, tal como lo consagra el artículo 375, numeral 5 del código general del proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Inadmitir** la demanda de la referencia, para que en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo. Reconocer** a la sociedad Victoria Juridica S.A.S., con NIT. 901.455.866-2, quien actúa a través de abogado Andrés Julián Delgado González identificado con cédula de ciudadanía 1.077.032.085 y portador de la tarjeta profesional 261.564 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Tercero.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**Cuarto.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-00605

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e3d9d4484a400ec6e5332863730887822be383d82179deaa858233ede8546c9**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	SUCESIÓN
<b>CAUSANTE:</b>	BENEDICTO ARÉVALO OSPINA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220060600

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda,

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda, la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial. Como quiera que cumple con los requisitos contemplados en los artículos 82, 84, 89, 488 y 489 del C.G.P., el Juzgado procederá a ello, ordenando impartir el trámite que en derecho corresponde.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### Resuelve:

**Primero. Declarar** abierto y radicado en este Juzgado el proceso de sucesión intestada de menor cuantía del causante Benedicto Arévalo Ospina, siendo su último domicilio el Municipio de Chía, Cundinamarca.

**Segundo. Reconocer** a los señores Cristian Bernardo Arévalo Moreno y Ana María Arévalo Moreno como heredero del causante, quien aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**Tercero.** Mediante la notificación personal de este proveído, **requerir** a la señora Albeny Liévano García para que dentro del término de 20 días manifieste si opta por gananciales o porción conyugal. (C.G.P., arts. 490, 492, 495).

**Cuarto.** Mediante la notificación personal de este proveído, requerir a los señores Sergio Arévalo Liévano y Natalia Arévalo Liévano en su calidad de herederos para que dentro del término de 20 días manifieste si acepta o repudia la asignación que se le ha diferido. (C.G.P., arts. 490, 492; C.C., art. 1289).

**Quinto . Ordenar** el emplazamiento de todas las personas que se crean con derecho para intervenir en el proceso, de conformidad con el artículo 108 del C.G.P., en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

**6.1** Por Secretaría **incluir** la información de que trata el artículo 108 del C.G.P., en el Registro Nacional de Personas Emplazadas del Consejo Superior de la Judicatura.

**Sexto.** Por secretaría **notificar** personalmente la presente providencia al Agente del Ministerio Público y al Defensor de Familia del municipio de Chía, a quienes se les concede el término de 10 días para que efectúen el pronunciamiento a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**Séptimo. Informar** al Consejo superior de la Judicatura para efectos del Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión. (C.G.P., art. 490 parágrafo 1º. Inc. 1º)

**Octavo. Informar** a la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales de la apertura de la sucesión del causante Anselmo Castellanos Aguilar, para que se haga parte si lo considera oportuno, de conformidad con lo reglado por el Art. 120 del decreto 2503 de 1987, concordante con el Art. 844 del Estatuto tributario y Art. 490 de la Ley 1564 de 2012. Ofíciense.

**Noveno.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **769466eb39169fc621f51427bb6de92936bcf53f33305afa10feed8c81d71eed**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2.022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	ANIXTER COLOMBIA SAS
<b>DEMANDADO:</b>	CASS CONSTRUCCIONES & CIA SAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20220061000</b>

Ingresa al Despacho la demanda de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- No aportó certificado de existencia y representación legal de la sociedad CASS CONSTRUCCIONES & CIA SAS

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Inadmitir** la demanda de la referencia, para que, en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [i01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**Tercero.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfdd68b3d8d751fd0df93f37a5e9c1130ab0df5a7fcaa5c0245ae64a75e7044f**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	FINANCIERA COMULTRASAN
<b>DEMANDADO:</b>	JORGE IVÁN BUITRAGO BEDOYA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220061600

Por reparto, le correspondió a este despacho el conocimiento del presente asunto, sin embargo, la parte actora presentó la demanda para ser repartida entre los Juzgados Civiles Municipales de Chía, cuando, acogiendo el factor territorial para determinar la competencia, se tiene que la misma le corresponde al Juzgado Municipal de Cajica, en aplicación al numeral 3° del artículo 28 del C.G.P. que regula su determinación en asuntos como el que nos ocupa, de la siguiente manera:

*“Art. 28. Competencia territorial. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

*(...) 1. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita. (...)*

Así pues, el domicilio del demandado se encuentra en la ciudad de Cajicá, por lo cual, la competencia corresponde a los juzgados municipales de Cajicá, lo anterior en razón a que el demandante opto por remitir la competencia conforme el domicilio del demandado.

Por lo anteriormente expuesto, el conocimiento de la presente demanda corresponde al Juzgado Municipal de Cajicá (Reparto), a donde será remitida, para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Rechazar** la demanda que antecede de acuerdo con la motivación.

**Segundo. Remitir** la demanda con sus respectivos anexos al Juzgado Municipal de Cajicá (R), para lo de su competencia. Procédase por medios electrónicos.

**Tercero. Descárguese** la demanda de la actividad del despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-616 rechaza por competencia

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **810520f6e19eee31c5f785c74a4a2c7a770b9621e630f0affd3178fe7b040279**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2.022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL SOLAZ DE RIO FRIO PH
<b>DEMANDADO:</b>	RICARDO NOVOA MUÑOZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20220061700</b>

Ingresa al Despacho la demanda de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- No aportó certificado de existencia y representación legal de la sociedad CONJUNTO RESIDENCIAL SOLAZ DE RIO FRIO PH.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** Inadmitir la demanda de la referencia, para que, en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**Tercero.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b1a182d52fa326bfde3c0972a7a3cf5e52aab08f2fcb26b9080f76ec930bbd5**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CARLOS ALFONSO GÓMEZ DÍAZ
<b>DEMANDADO:</b>	JENNY MARCELA CAICEDO RODRÍGUEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220061800

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de Carlos Alfonso Gómez Díaz y en contra de Jenny Marcela Caicedo Rodriguez por las siguientes sumas de dinero:

1. Letra de Cambio No 2.

- a. \$5.600.000,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses de plazo causados entre el 11 de junio de 2022 y el 15 de agosto de 2022, los que se liquidarán a la tasa del 1% mensual, sin exceder la máxima legal permitida.
- c. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 16 de agosto de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

2. Letra de Cambio No 1.

- a. \$5.700.000,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses de plazo causados entre el 11 de junio de 2022 y el 15 de agosto de 2022, los que se liquidarán a la tasa del 1% mensual, sin exceder la máxima legal permitida.
- c. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 16 de agosto de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que establece el artículo 291 y ss del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto.** **Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto.** **Reconocer** a la abogada Martha I. Molina S. identificada con cédula de ciudadanía 20.472.977 y portadora de la tarjeta profesional 190.681 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto.** **Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaría

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9bf633320be19bf61744555cd7aa0ca8dd3caa4ce42c15fec0a71970bf3344**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BOCCHERINI SA
<b>DEMANDADO:</b>	FABIO ALEJANDRO DOMÍNGUEZ ROLDÁN
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220061900

Ingresa al Despacho la demanda ejecutiva de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- Deberá allegar la constancia en la que se evidencie el envío de las facturas al correo electrónico o a la dirección del demandado, tal como lo manifestó en el acápite de "HECHOS", pues al verificar los anexos de la demanda el mismo no fue allegado, por lo cual no es posible determinar la aceptación de las facturas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Inadmitir** la demanda de la referencia, para que en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo. Reconocer** a la abogada Ángela Bermúdez Córdoba identificada con cédula de ciudadanía 51.777.196 y portadora de la tarjeta profesional 47.976 del C. S. de la J. como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Tercero.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 075 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy 14 de diciembre de 2022 siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfc443d3ce23634f2654abddbe2cf5dda1af9156e1c97fb6db316eba29ba6e8c**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	OTROS ASUNTOS – INTERROGATORIO DE PARTE
<b>CONVOCANTE:</b>	DIEGO ALEXANDER CARRILLO GUERRERO
<b>CONVOCADO:</b>	CARLOS EDUARDO RICO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120211101600

Ingresa el expediente con informe que indica que hubo omisión en la remisión del link de la audiencia programada en auto anterior, por lo cual se hace necesario señalar una nueva fecha para llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 203 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** Fijar el día **viernes diez (10) de febrero de 2023 a la hora de las dos de la tarde (2:00 p.m.)**, como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia prevista en el Art. 203 del CGP y S.S.

**Parágrafo.** La diligencia se cumplirá de manera física en las instalaciones del juzgado, no obstante, en caso de ser necesario, se autoriza llevar a cabo la audiencia por medios virtuales, lo cual depende de las medidas que el Gobierno Nacional y Local determinen en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica para la fecha de la audiencia.

**Segundo.** Una vez practicada la diligencia, **expedir** copia auténtica a costa del interesado con la constancia de que trata el artículo 114 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85003cbaf78938a1f82b2ce37030103a686cdbe7174647dc1a6cd05272d7c5bc**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	DESPACHO COMISORIO
<b>DEMANDANTE:</b>	JOSÉ GIOVANNY CARVAJAL RAMÍREZ
<b>DEMANDADO:</b>	LUIS ALEJANDRO VÉLEZ CASTAÑO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120221001800

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento el Despacho Comisorio proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal De Tame, el cual no fue acompañado de los insertos que permitan la identificación plena del demandado a quien se le debe secuestrar los dineros que se encuentren depositados en la bóveda principal del BANCO FINANDINA S.A. y por ello se requerirá a la parte actora para que proceda a ello.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Previo a auxiliar** la comisión conferida por el Juzgado Promiscuo Municipal De Tame requerir a la parte actora, para que en el término de 5 días allegue los insertos del Despacho Comisorio que permitan identificar plenamente el demandado a quien se le debe secuestrar los dineros que se encuentren depositados en la bóveda principal del BANCO FINANDINA S.A.

De no cumplir con la carga impuesta, se ordenará la devolución del despacho comisorio al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:  
Yudi Mireya Sanchez Murcia  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db8bd0953f591249165f1350754ac909a0370dd13d4fa18653c72bcf98feacd3**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	PRUEBA EXTRAPROCESAL
<b>DEMANDANTE:</b>	ANDRÉS DAVID SALAMANCA MEJIA
<b>DEMANDADO:</b>	PL+G SAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120221100900

Ingresa al Despacho la solicitud de prueba extraprocésal de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- a. Acredite haber enviado por medio electrónico simultáneamente con la presentación de la solicitud, copia de ella y de sus anexos al convocado, según lo prevé el inciso 4 del artículo 6 de la ley 2213 de 2022. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con el envío físico de la demanda con sus anexos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Inadmitir** la solicitud de la referencia, para que en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [i01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo. Reconocer** al abogado Andres David Salamanca Mejía identificado con cédula de ciudadanía 1.052.390.167 y portador de la tarjeta profesional 245.304 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Tercero.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**Cuarto.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 75** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **14 de diciembre de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-11009 inadmite prueba extraprocesal

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc9bbeddd0e239294934478946bccdf7bddc71694026d0c809241873cfceffe4**

Documento generado en 13/12/2022 12:18:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**