



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CESAR AUGUSTO ROZO IZQUIERDO
<b>DEMANDADO:</b>	JOSE HECTOR BARRIOS BARRERO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120120054000

Ingresa el expediente con informe la actualización de la liquidación de costas realizada por la secretaria, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P. se aprobará al encontrarse ajustada a derecho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### Resuelve:

**Primero. Aprobar** la liquidación de costas elaborada por Secretaría, por los siguientes valores:

CONCEPTO	VALOR
CERTIFICADO DE TRADICIÓN Y LIBERTAD (FL. 97 REVERSO, 108 Y 138 C-2)	\$63.000
PUBLICACIONES REMATE (FL. 111 REVERSO, 122 y 133 C-2)	\$340.000
TOTAL	\$403.000

**Segundo. Ordenar** la entrega de títulos judiciales por el valor de \$403.000, correspondiente a las costas aprobadas, a la parte demandante.

**Tercero. Terminar** el presente proceso ejecutivo singular de la referencia promovido por Cesar Augusto Rozo Izquierdo y en contra de José Héctor Barrios Barrero.

**Cuarto. Ordenar** la entrega de títulos judiciales que estuvieren constituidos en este proceso a favor del demandado, pero en caso de que existiere embargo de remanentes, póngase el dinero a disposición de la autoridad pertinente, previa conversión de títulos.

**Quinto. Archivar** el expediente en el momento procesal oportuno, previas las anotaciones de rigor

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE..

*Yudi Mireya Sánchez Murcia*  
YUDIMIREYA SÁNCHEZ MURCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 08 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 24 de febrero de 2023 siendo las 8:00 a.m.

GISELL MARITZA ALAPE  
Secretaria



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	DIANA LULIET ARÉVALO HERNÁNDEZ
<b>DEMANDADO:</b>	SANDRA LILIANA BETANCOUR DIAZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20220070600</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Al respecto, el Juzgado advierte que: (i) la demanda presentada reúne las exigencias de los artículos 82 y siguientes del C.G.P.; (ii) el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. (iii) este Despacho es competente para conocer de la ejecución propuesta por los factores objetivo y territorial y (iv) el pago de la obligación se encuentra garantizada con escritura pública de hipoteca, la cual se encuentra debidamente registrada en contra de la parte demandada, razón por la cual se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de Lilia María Cortes Caviedes y Diana Luliet Arévalo Hernández y en contra de Sandra Liliana Betancourt Diaz por las siguientes sumas de dinero:

1. Pagaré No CA-21476532.

- a. \$28.500.000,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 28 de agosto de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

2. Pagaré No CA-21185722.

- a. \$28.500.000,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 28 de agosto de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

3. Pagaré No CA-21185723.

- a. \$28.500.000,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 28 de agosto de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

4. Pagaré No CA-21476533.

- a. \$28.500.000,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 28 de agosto de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo.** **Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que establece el artículo 291 y ss del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto.** **Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto.** **Citar** a los herederos determinados e indeterminados de la señora Belarmina Soler Parada acreedora hipotecaria, para que en los términos del numeral 4 del artículo 468 del C.G.P., hagan valer sus créditos, para tal efecto se realizará su notificación personal en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, o de la forma que señala el artículo 291 del C.G.P.

**Sexto.** **Reconocer** al abogado William Ernesto Téllez Castiblanco identificado con cédula de ciudadanía 79.517.707 y portadora de la tarjeta profesional 130.553 del C. S. de la J. como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Séptimo.** **Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Octavo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Noveno.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-706 libra mandamiento de pago

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccb72be1dd537a1e02c315a56c4268ca6d592041bc6767c05f02cb718ed97792**

Documento generado en 23/02/2023 03:45:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL EL PUEBLITO P.H
<b>DEMANDADO:</b>	GLORIA CECILIA SPANGER DÍAZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220071200

Ingresa al Despacho la demanda verbal de pertenencia de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- a. Deberá allegar prueba que acredite la posesión que ostenta la señora Gloria Cecilia Spanger Díaz sobre los inmuebles objeto de la presente demanda, de lo contrario deberá dirigir la demanda contra los propietarios, herederos de los propietarios o tenedores del bien.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

### Resuelve:

**Primero.** **Inadmitir** la demanda de la referencia para que, en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e60da0b97c669cf116b47499b203b26b14f92f74a0ffcfd7830af34dfa6b31**

Documento generado en 23/02/2023 03:45:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	RONDEROS ASOCIADOS S.A.S. y OTROS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220071300

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este Despacho judicial.

Como quiera que los documentos presentados para recaudo ejecutivo reúnen los requisitos exigidos en el artículo 422 del Código General del Proceso y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del ibídem, se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** Librar mandamiento de pago a favor de **Seguros Generales Suramericana S.A.**, y en contra de **AMDICO PRODUCTOS INMOBILIARIOS S EN C, RONDEROS ASOCIADOS S.A.S,** y **Adriana Constanza Ronderos Ronderos** por las siguientes sumas de dinero:

**Por las obligaciones derivadas de la subrogación por pago del Contrato de arrendamiento celebrado el 12 de octubre de 2018.**

- 1. 21.620.308.<sup>00</sup> pesos M/L.,** correspondiente a los cánones de arrendamiento y cuotas de administración del periodo comprendido entre los meses de marzo de 2020 a marzo de 2021.

<b>Mes Fecha de Exigibilidad</b>	<b>Valor Canon de Arrendamiento y cuotas de administración</b>
Marzo 15 a abril 14 de 2020	\$ 1.333.682
Abril 15 a mayo 14 de 2020	\$ 1.333.682
Mayo 15 a junio 14 de 2020	\$ 1.333.682
Junio 15 a Julio 14 de 2020	\$ 1.333.682
Julio 15 a agosto 14 de 2020	\$ 1.333.682
Agosto 15 a septiembre 14 de 2020	\$ 1.333.682
Setiembre 15 a octubre 14 de 2020	\$ 1.333.682
Octubre 15 a noviembre 14 de 2020	\$ 1.333.682
Noviembre 15 a diciembre 14 de 2020	\$ 1.411.036
Diciembre 15 a enero 14 de 2021	\$ 1.411.036
Enero 15 a febrero 14 de 2021	\$ 1.411.036
Febrero 15 a marzo 14 de 2021	\$ 1.411.036
Marzo 15 a abril 14 de 2020	\$ 432.000
Abril 15 a mayo 14 de 2020	\$ 432.000
Mayo 15 a junio 14 de 2020	\$ 432.000
Junio 15 a Julio 14 de 2020	\$ 432.000
Julio 15 a agosto 14 de 2020	\$ 432.000
Agosto 15 a septiembre 14 de 2020	\$ 432.000
Setiembre 15 a octubre 14 de 2020	\$ 432.000
Octubre 15 a noviembre 14 de 2020	\$ 432.000
Noviembre 15 a diciembre 14 de 2020	\$ 462.677
Diciembre 15 a enero 14 de 2021	\$ 462.677

Enero 15 a febrero 14 de 2021	\$ 462.677
Febrero 15 a marzo 14 de 2021	\$ 462.677
<b>TOTAL</b>	<b>\$21.620.308</b>

2. Por los cánones de arrendamiento y cuotas de administración que se continúen generando durante el transcurso del proceso con relación al contrato de arrendamiento, los cuales deberán contar con la respectiva certificación de finiquito de indemnización, de conformidad con el Artículo 88 del Código General del Proceso, por ser prestaciones periódicas o de tracto sucesivo.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, o de la forma que señala el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las **costas** del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del Código General del Proceso

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes ibídem.

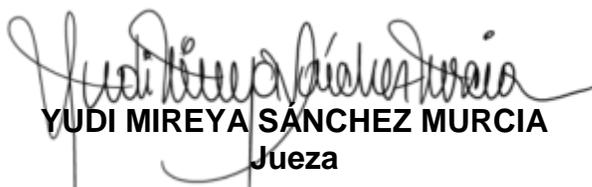
**Quinto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Sexto. Reconocer** al abogado Andrés Bojacá López identificado con cédula de ciudadanía 19.421.224 y portador de la tarjeta profesional 46.321 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
 Jueza

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
 CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 24 de febrero de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-713 Libra mandamiento de pago

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d207b694b630b3a92321ddd2d78d695516acc692ad90815956f10569ec3b6163**

Documento generado en 23/02/2023 03:45:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA HELENA DE CHÍA
<b>DEMANDADO:</b>	LUIS JAIME SALAZAR TAMAYO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220071500

Ingresas el expediente con informe poniendo en conocimiento el escrito de corrección de demanda.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA HELENA DE CHÍA y en contra de Luis Jaime Salazar Tamayo, Alicia Marina Salazar Tamayo y Álvaro Martín Salazar Tamayo por las siguientes sumas de dinero:

a. \$2.994.252 por concepto de cuotas de administración comprendidas entre los meses de septiembre de 2021 a noviembre de 2022, por los valores que a continuación se indica:

Mes	Año	Valor cuota de Administración
Septiembre	2021	\$ 153.252,00
Octubre	2021	\$ 188.000,00
Noviembre	2021	\$ 188.000,00
Diciembre	2021	\$ 188.000,00
Enero	2022	\$ 207.000,00
Febrero	2022	\$ 207.000,00
Marzo	2022	\$ 207.000,00
Abril	2022	\$ 207.000,00
Mayo	2022	\$ 207.000,00
Junio	2022	\$ 207.000,00
Julio	2022	\$ 207.000,00
Agosto	2022	\$ 207.000,00
Septiembre	2022	\$ 207.000,00
Octubre	2022	\$ 207.000,00
Noviembre	2022	\$ 207.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 2.994.252,00</b>

b. Por el valor de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal fluctuante sobre cada una de las cuotas adeudadas, certificada por la

Superintendencia Financiera, desde la fecha de su exigibilidad hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

c. Por las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración que en lo sucesivo se causen más sus intereses.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que señala el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por el artículo 422 y siguientes del C.G.P.

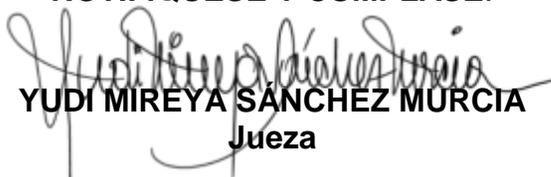
**Quinto. Reconocer** a la abogada Diana María Barrera De González identificada con cédula de ciudadanía 41.723.288 y portadora de la tarjeta profesional No. 92.584 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

2022-0715 libra mandamiento de pago

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29efba7229107bd155fd4ef652fe0493ad99e38e02f2cd1fc09f8c4210895c90**

Documento generado en 23/02/2023 03:55:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	DANIEL NARANJO REGALADO
<b>DEMANDADO:</b>	IVÁN LEONARDO MEDINA DÍAZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220071600

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librá mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de Daniel Naranjo Regalado y en contra de Iván Leonardo Medina Diaz por las siguientes sumas de dinero:

- a. \$300.000 por concepto de capital representado en el pagaré de No 3730.
- b. Por los intereses moratorios contados desde el 09 de junio de 2022, hasta el pago total de la obligación sin exceder la máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que señala el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** a la abogada Daniela Giraldo Bedoya identificada con cédula de ciudadanía 1.214.729.461 y portadora de la tarjeta profesional 307.821 del C. S. de la J., como apoderada de la parte demandante.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca846303d00095c0f4fcd731dd814501ddabf5ed85cc38b66c2630df8702ae08**

Documento generado en 23/02/2023 03:55:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO POR OBLIGACION DE HACER
<b>DEMANDANTE:</b>	MARTHA SEGOVIA DE CHICA
<b>DEMANDADO:</b>	AMIN AMAR AGUADO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220071900

Ingresar el expediente con escrito de subsanación de la demanda, presentado en términos por el apoderado judicial de la parte demandante.

Una vez verificada la demanda mediante la cual se promueve un proceso ejecutivo de obligación de hacer con base en el acta de conciliación dentro de la querrela policiva 433.

### **Sobre el acta de conciliación.**

Memora el despacho que de conformidad con el artículo 422 del C.G.P., “*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante (...)*”; por tanto, la acción ejecutiva es procedente cuando se está en posesión de un documento que cumple con todos esos requisitos.

Respecto dichas exigencias, la jurisprudencia nacional<sup>1</sup> ha explicado que la claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.

La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas. No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título. Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida.

Así las cosas, del estudio de los hechos y las pretensiones, así como las pruebas allegadas, se puede establecer que no se encuentran determinados los elementos de la obligación, pues la exigibilidad del acta de conciliación no es clara, denótese que en literal d) de la conciliación las partes se obligaron a dar inicio a las acciones judiciales que conllevaran a determinar la servidumbre objeto del presente proceso, en ese sentido la obligación antes señalada no es admisible para ser tramitada a través de un proceso ejecutivo con obligación de hacer.

<sup>1</sup> Ver Sentencia STC3298-2019. Corte Suprema de Justicia.

Al ocuparse de los requisitos del título ejecutivo, ha manifestado el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá que "(...) *no es posible ejecutar cualquier clase de obligación, sino que el legislador optó por una cualificada, esto es, aquella que tenga la virtualidad de producir un grado de certeza tal que de su simple lectura se acredite, por lo menos de entrada, que se conjugan sus condiciones y exigencias para ser considerada como ejecutable por la vía judicial*"<sup>2</sup>

En consecuencia, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago, y por sustracción de materia, la solicitud de medidas cautelares no será objeto de pronunciamiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

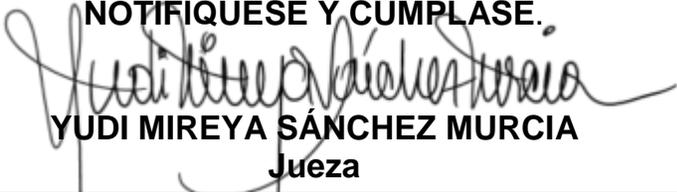
**Resuelve:**

**Primero. Negar** el mandamiento de pago solicitado por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**Segundo. Sin lugar** a ordenar la devolución física de la demanda y anexos a la parte interesada, por haber sido radicada de forma digital.

**Tercero. Desanotar** del libro radicator.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>2</sup> Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, sentencia del 27 de mayo de 2016, radicado número 11001 31 03 009-2013-00339-01.

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6ce1aefe19254b1f0bcdfce290fd04f49dcc54ec3a20f5f52b279b8798f181b**

Documento generado en 23/02/2023 03:55:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL
<b>DEMANDANTE:</b>	SHOWS ALERTA EU
<b>DEMANDADO:</b>	GRUPO ESTRATEGIAS ALTERNATIVAS SAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220072100

Ingresa al Despacho la demanda de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- Acredite haber enviado por medio electrónico simultáneamente con la presentación de la demanda, copia de ella y de sus anexos al convocado, según lo prevé el inciso 4 del artículo 6 de la ley 2213 de 2022. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con el envío físico de la demanda con sus anexos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Inadmitir** la demanda de la referencia, para que en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo. Reconocer** al abogado José Ignacio Castaño García identificado con cédula de ciudadanía 3.282.359 y portador de la tarjeta profesional 38.631 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Tercero.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**Cuarto.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

2022-721 inadmite demanda

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8594f38e133f42a03d1f8f49ebec0fc8237db256c1a03373e722021b6ebe4e17**

Documento generado en 23/02/2023 03:55:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	MONITORIO
<b>DEMANDANTE:</b>	ASOCIACIÓN DE VOLQUETAS DEL MUNICIPIO DE CHÍA -ASOVOLCHIA
<b>DEMANDADO:</b>	CONSTRUCTORA GÓMEZ MARTÍNEZ SAS EN REORGANIZACIÓN
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20220072300</b>

Una vez subsanas las falencias advertidas y como quiera que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82, 89, 420 y demás normas concordantes del C.G.P., se procederá a su trámite.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero:** **Requerir** a Raúl Gómez Gómez, representante legal de la empresa CONSTRUCTORA GOMEZ MARTINEZ S.A.S. EN REORGANIZACION, identificada con NIT 900.451.205-2 para que en el término de 10 días pague a favor de la ASOCIACION DE VOLQUETAS DEL MUNICIPIO DE CHIA - ASOVOLCHIA la suma de \$14.218.850,00 m/cte., o exponga en la contestación de la demanda las razones concretas que le sirven de sustento para negar total o parcialmente la deuda reclamada.

**Segundo.** **Notificar** personalmente este auto a la parte demandada con la advertencia que si no paga o no justifica su renuencia se dictará sentencia en la cual se le condenará al pago del monto reclamado. La notificación personal de este auto se efectuará en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 291 del C.G.P.,

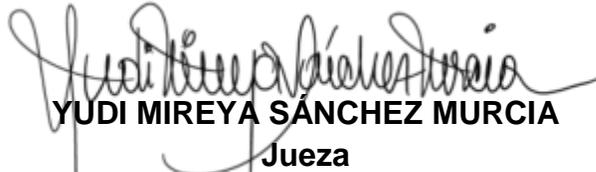
**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto.** **Imprimir** el trámite del proceso monitorio previsto por los artículos 419 y s.s. del C.G.P.

**Quinto:** **Reconocer** al abogado Gustavo Donoso Pereira identificado con cédula de ciudadanía 80.398.875 y portador de la tarjeta profesional 70.519 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto:** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c59b82495f4ec4a291b27b007c93021c4a5309c8a9651d602d3772787bf0b232**

Documento generado en 23/02/2023 03:55:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	DAVIVIENDA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	PAVO CONSTRUCCIONES SAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220072500

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de BANCO DAVIVIENDA y en contra de PAVO CONSTRUCCIONES SAS y Pablo Augusto Vinchira Ortega por las siguientes sumas de dinero:

1. Pagaré No 1174951.

- a. \$106.024.013,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. \$8.894.123,00 m/cte., por concepto de intereses corrientes causados hasta el día 10 de noviembre de 2022.
- c. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto, contados desde el 11 de noviembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 291 del C.G.P., o de la forma que señala el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** al abogado José Iván Suarez Escamilla identificado con cédula de ciudadanía 91.012.860 y portador de la tarjeta profesional 74.502 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso

irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72f67d3c51efde6e3154bf03f438ed6141c8b08af68cf23d3ecc2fb606904bcd**

Documento generado en 23/02/2023 03:55:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	FINANCIERA COMULTRASAN
<b>DEMANDADO:</b>	ANDRÉS JAVIER ESCOBAR CAMARGO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220072600

Ingresar el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librará mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de KRINGS COLOMBIA SAS y en contra de Andrés Javier Escobar Camargo y Ever José Pérez Blanco por las siguientes sumas de dinero:

1. Pagaré No 002-0095-004836916.

- a. \$15.000.000,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto, contados desde el 04 de julio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 291 del C.G.P., o de la forma que señala el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** al abogado Gime Alexander Rodríguez identificado con cédula de ciudadanía 74.858.760 y portadora de la tarjeta profesional 117.636 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63c1ba2576152700eb0de719e8b2d1503e1a2b671a810c2558a6f8a9ef1fa1fd**

Documento generado en 23/02/2023 03:55:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR
<b>DEMANDADO:</b>	SANVAL DE COLOMBIA SAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220072700

Sería del caso proveer en relación con la admisión de la demanda si no fuera porque se advierte que este despacho no es competente para su conocimiento, en tanto versa sobre el pago el pago de las Cotizaciones Obligatorias, Fondo de Solidaridad Pensional, Cotizaciones Voluntarias que ha omitido realizar la empresa SANVAL DE COLOMBIA SAS.

En este orden, el asunto no puede ser ventilado ante la jurisdicción ordinaria en su especialidad civil, sino que debe serlo por aquella en su especialidad laboral, de conformidad con el numeral 4 del artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, según el cual: *“La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de: (...) 4. Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos.”*

En el caso propuesto por el FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR, se pretende el pago de las Cotizaciones Obligatorias, Fondo de Solidaridad Pensional, Cotizaciones Voluntarias, dejadas de pagar por el demandado en su calidad de empleador.

Así las cosas, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P. se rechazará la demanda por falta de competencia y se ordenará su remisión a los Juzgados Laborales del Circuito de Zipaquirá (reparto), para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

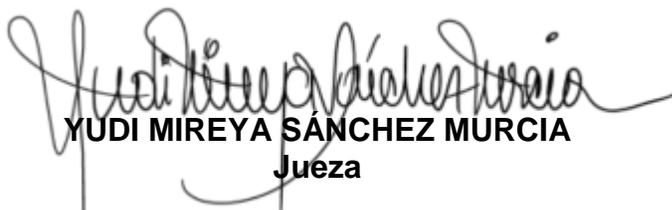
### Resuelve:

**Primero.** **Rechazar** la presente demanda por falta de competencia.

**Segundo.** **Remitir** la demanda con sus respectivos anexos al Juzgado Laboral del Circuito de Zipaquirá, para lo de su competencia. Secretaría proceda por medios electrónicos.

**Tercero.** **Ordenar** su desanotación de los libros radicadores.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-727 rechaza por competencia

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **356ff1a80d4add11d065f9533a8f308bf43aa5c5cea806ee1df0084e338bde2c**

Documento generado en 23/02/2023 03:55:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL SUMARIO- AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA
<b>DEMANDANTE:</b>	LUISA FERNANDA ISAZA RODRÍGUEZ
<b>DEMANDADO:</b>	GUILLERMO ALBERTO SARMIENTO MARÍN
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220072800

Ingresa al Despacho la demanda de la referencia, la cual cumple con los requisitos contemplados en los artículos 82, 83, 89 y 391 del CGP, razón por la cual será admitida, ordenando impartir el trámite que en derecho corresponde.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Admitir** la presente demanda verbal sumaria de aumento de cuota alimentaria instaurada por Luisa Fernanda Isaza Rodríguez en calidad de representante legal de su menor hijo M.S.I, en contra de Guillermo Alberto Sarmiento Marín.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 291 del C.G.P. y ss, o de la forma que señala el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole la advertencia que cuenta con el término de diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

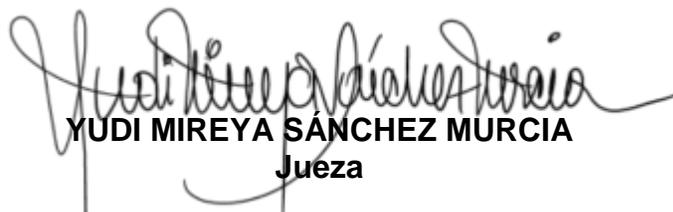
**Tercero. Imprimir** el trámite del proceso verbal sumario previsto por los artículos 390 y siguientes del C.G.P.

**Cuarto.** Por secretaría **Notificar** personalmente la presente providencia al Agente del Ministerio Público y al Defensor de Familia del municipio de Chía, contabilizando los términos pertinentes.

**Quinto. Reconocer** a la abogada Panaiotas Bourdouis Rosselli identificada con cédula de ciudadanía 51.818.822 y portadora de la tarjeta profesional 55.312 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-728 admite demanda

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c28f939fedad8a6068b9f42ce2db0e3e1faa2856a7629374d2ec70b1c32ccb7**

Documento generado en 23/02/2023 03:55:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	SHOWS ALERTA EU
<b>DEMANDADO:</b>	GRUPO ESTRATEGIAS ALTERNATIVAS SAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220073000

Ingresa al Despacho la demanda de la referencia, mediante la cual se promueve un proceso ejecutivo con base en el Contrato de leasing.

### **Sobre el documento titulado ESTADO DE CUENTAS.**

Memora el despacho que de conformidad con el artículo 422 del C.G.P., “*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **expresas, claras y exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante (...)*”; por tanto, la acción ejecutiva es procedente cuando se está en posesión de un documento que cumple con todos esos requisitos.

Respecto dichas exigencias, la jurisprudencia nacional<sup>1</sup> ha explicado que la claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.

La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas. No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título. Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida.

Así las cosas, del estudio de los hechos y las pretensiones, así como las pruebas allegadas, se puede establecer que no se encuentran determinados los elementos de la obligación, pues conforme señala la parte actora lo que busca es la devolución de dineros entregados en razón de un negocio jurídico celebrado, de lo cual implica efectuar un examen preliminar para esclarecer las condiciones del mismo y si hay lugar a ordenar el desistimiento tácito y con ello la devolución de los dineros solicitados, todo lo cual solo es posible de debatir al interior de un proceso declarativo. Por ende, no es posible colegir de entrada el cumplimiento integral de las obligaciones de la parte actora o un incumplimiento previo de la parte pasiva, en relación con las cargas que surgieron del contrato base del proceso.

<sup>1</sup> Ver Sentencia STC3298-2019. Corte Suprema de Justicia.

Al ocuparse de los requisitos del título ejecutivo, ha manifestado el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá que "(...) *no es posible ejecutar cualquier clase de obligación, sino que el legislador optó por una cualificada, esto es, aquella que tenga la virtualidad de producir un grado de certeza tal que de su simple lectura se acredite, por lo menos de entrada, que se conjugan sus condiciones y exigencias para ser considerada como ejecutable por la vía judicial*"<sup>2</sup>

En consecuencia, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago, y por sustracción de materia, la solicitud de medidas cautelares no será objeto de pronunciamiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

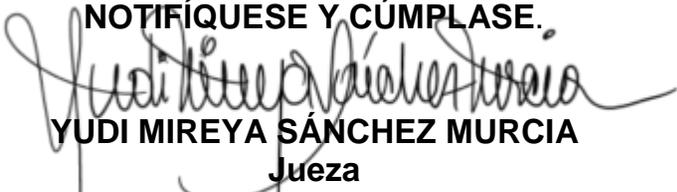
**Primero. Negar** el mandamiento de pago solicitado por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**Segundo. Reconocer** al abogado José Ignacio Castaño García identificado con la cédula No.3.282.359 y T.P. 38.631 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder.

**Tercero. Sin lugar** a ordenar la devolución física de la demanda y anexos a la parte interesada, por haber sido radicada de forma digital.

**Cuarto. Desanotar** del libro radicator.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>2</sup> Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, sentencia del 27 de mayo de 2016, radicado número 11001 31 03 009-2013-00339-01.

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **574b49bd1d383d4e982a413a2d9be20c84c22e44b3798da9f7f301a2adf4befd**

Documento generado en 23/02/2023 03:55:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CARLOS ALBERTO CASTILLO POVEDA
<b>DEMANDADO:</b>	MIGUEL ANGEL MORENO LOPEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220073200

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Librar** mandamiento de pago en favor de Carlos Alberto Castillo Poveda y en contra de Miguel Ángel Moreno López por las siguientes sumas de dinero:

1. Pagaré de fecha 15 de noviembre de 2019.

- a. \$840.000,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto, contados desde el 16 de diciembre de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo.** **Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 291 del C.G.P., o de la forma que señala el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto.** **Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto.** Para los efectos a que haya lugar, el demandante Carlos Alberto Castillo Poveda actúa en causa propia.

**Sexto.** **Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**Noveno.** **Oficiar** al Registro Único De Afiliados (RUAF) para que informe si el demandado realiza cotizaciones al Sistema de Seguridad Social en Salud en calidad de dependiente (empleado), y de ser afirmativo, suministre el nombre, NIT y dirección del empleador actual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51a02706b3c25475ad75dc874ee9f9d5cf0210fefa0645c74c0edc14a92a101b**

Documento generado en 23/02/2023 03:55:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO FINANDINA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	HEFFERSON ARIAS CRUZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20220073300</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de BANCO FINANDINA S.A. y en contra de Hefferson Arias Cruz por las siguientes sumas de dinero:

1. Pagaré No 1100822708.

- a. \$18.169.414,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. \$1.491.877,00 m/cte., por concepto de intereses corrientes causados hasta el 11 de junio de 2022.
- c. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto, contados desde el 12 de junio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 291 del C.G.P., o de la forma que señala el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** al abogado Ramiro Pacanchique Moreno identificado con cédula de ciudadanía 80.417.255 y portador de la tarjeta profesional 86.755 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso

irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2a47507fc73520221a79c0e3deed1d389971cd93b035366b5108e8625860f87**

Documento generado en 23/02/2023 03:55:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	EMPRESA DE ENERGÍA DE BOYACÁ SA ESP
<b>DEMANDADO:</b>	SOCIEDAD COMERCIAL COPEMIN SAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220073400

Por reparto, le correspondió a este despacho el conocimiento del presente asunto, sin embargo, la parte actora presentó la demanda para ser repartida entre los Juzgados Civiles Municipales de Chía, cuando, acogiendo el factor territorial para determinar la competencia, se tiene que la misma le corresponde al Juzgado Municipal de Bogotá, en aplicación al numeral 3° del artículo 28 del C.G.P. que regula su determinación en asuntos como el que nos ocupa, de la siguiente manera:

*“Art. 28. Competencia territorial. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

*(...) 1. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita. (...)*

Así pues, el domicilio del demandado se encuentra en la ciudad de Bogotá, por lo cual, la competencia corresponde a los juzgados municipales de Bogotá, lo anterior en razón a que el demandante optó por remitir la competencia conforme el domicilio del demandado.

Por lo anteriormente expuesto, el conocimiento de la presente demanda corresponde al Juzgado Municipal de Bogotá (Reparto), a donde será remitida, para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Rechazar** la demanda que antecede de acuerdo con la motivación.

**Segundo. Remitir** la demanda con sus respectivos anexos al Juzgado Municipal de Bogotá (R), para lo de su competencia. Procédase por medios electrónicos.

**Tercero. Descárguese** la demanda de la actividad del despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-734 rechaza por competencia

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd63d74f695dcee5d39c4c842ed36202fb34a4ce8fefa59728065c194ed88edf**

Documento generado en 23/02/2023 03:44:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	INGENIERÍA ELECTRONICA DEL HUILA SAS
<b>DEMANDADO:</b>	CONSORCIO CONSTRUCTOR AUTOVÍA NEIVA GIRARDOT
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20220073600</b>

Ingresa al Despacho la demanda de la referencia, para proveer sobre el mandamiento de pago solicitado.

**Sobre el Contrato de Obra CCANG-45-2020, el Acta de Liquidación CCANG-11-2020 y las facturas.**

Memora el despacho que de conformidad con el artículo 422 del C.G.P., “*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante (...)*”; por tanto, la acción ejecutiva es procedente cuando se está en posesión de un documento que cumple con todos esos requisitos.

Respecto dichas exigencias, la jurisprudencia nacional<sup>1</sup> ha explicado que la claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.

La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas. No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título. Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida.

Analizada la documental obrante, se tiene lo siguiente:

1. El contrato base de la ejecución –y que conforma un título complejo, al tenor del hecho quinto de la demanda, - es el CCANG-45-2020, estipulado por un valor total de \$431.011.668.39.
2. Mediante la cláusula sexta del contrato CCANG-45-2020, se estipulo: “*SEXTA: RETENCIÓN EN GARANTÍA: El CONTRATANTE retendrá al CONTRATISTA la suma equivalente al 10% del valor de cada factura correspondiente a la obra con el fin de garantizar el cumplimiento de las obligaciones, del CONTRATISTA en virtud de este CONTRATO y cubrir cualquier suma adeudada por el*

<sup>1</sup> Ver Sentencia STC3298-2019. Corte Suprema de Justicia.

*CONTRATISTA al CONTRATANTE en virtud de este contrato. La Retención en garantía se devolverá al CONTRATISTA al momento en que se suscriba la última acta de obra y entrega a satisfacción por parte del CONTRATISTA al CONTRATANTE”.*

3. Se omite allegar el acta de liquidación del contrato CCANG-45-2020, que hace parte integral del título ejecutivo, con lo cual no se puede determinar el cumplimiento del mismo y por ende la exigibilidad de la cláusula sexta.
4. No se aportaron las facturas en las que conste la deducción del 10% del valor que hace referencia en los hechos y pretensiones de la demanda, documentos que firman parte integral del título que se itera, es de carácter complejo.
5. El acta de liquidación aportada corresponde al contrato CCANG-11-2020, el cual fue suscrito por un valor estimado de \$34.800.000, mismo que no corresponde a la obligación ejecutada pues incluso, su valor total, resulta inferior al monto solicitado en las pretensiones de la demanda por concepto de deducción del 10% del valor de cada una de las facturas, por consiguiente, es posible concluir que esta no es la correspondiente al contrato CCANG-45-2020.

Así las cosas, es evidente que no se aportan los documentos que conforman el título ejecutivo con lo cual, el demandante no logra acreditar la existencia de sus elementos y de contera fuerza indicar entonces que la obligación objeto de cobro forzado, no es clara, expresa, ni exigible.

En consecuencia, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago, y por sustracción de materia, la solicitud de medidas cautelares no será objeto de pronunciamiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Negar** el mandamiento de pago solicitado por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**Segundo. Sin lugar** a ordenar la devolución física de la demanda y anexos a la parte interesada, por haber sido radicada de forma digital.

**Tercero. Desanotar** del libro radicator.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2022-736 niega mandamiento de pago título complejo

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30368966cdf986146917533bbf3414b53bf3fe08933140e8d46ce746df38d158**

Documento generado en 23/02/2023 03:44:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	RICARDO ANDRES SANCHEZ HOYOS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220073700

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este Despacho judicial.

Como quiera que los documentos presentados para recaudo ejecutivo reúnen los requisitos exigidos en el artículo 422 del Código General del Proceso y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del ibídem, se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago a favor de **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**, y en contra de **Ricardo Andrés Sánchez Hoyos, María Fernanda Amézquita Romero y Carlos Yesid Sánchez Díaz** por las siguientes sumas de dinero:

**Por las obligaciones derivadas de la subrogación por pago del Contrato de arrendamiento celebrado el 09 de septiembre de 2015.**

- 1. 19.888.572.<sup>00</sup> pesos M/L.**, correspondiente a los cánones de arrendamiento del periodo comprendido entre los meses de marzo de 2020 a octubre de 2021.

Mes	Año	Valor Canon de Arrendamiento
Marzo	2020	\$ 971.117
Abril	2020	\$ 971.117
Mayo	2020	\$ 971.117
Junio	2020	\$ 971.117
Julio	2020	\$ 971.117
Agosto	2020	\$ 971.117
Septiembre	2020	\$ 971.117
Octubre	2020	\$ 1.006.981
Noviembre	2020	\$ 1.006.981
Diciembre	2020	\$ 1.006.981
Enero	2021	\$ 1.006.981
Febrero	2021	\$ 1.006.981
Marzo	2021	\$ 1.006.981
Abril	2021	\$ 1.006.981
Mayo	2021	\$ 1.006.981
Junio	2021	\$ 1.006.981
Julio	2021	\$ 1.006.981
Agosto	2021	\$ 1.006.981
Septiembre	2021	\$ 1.006.981
Octubre	2021	\$ 1.006.981
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 19.888.572</b>

2. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto, contados desde el 01 de marzo de 2020 hasta que se verifique el pago

total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

3. Por los cánones de arrendamiento que se continúen generando durante el transcurso del proceso con relación al contrato de arrendamiento, los cuales deberán contar con la respectiva certificación de finiquito de indemnización, de conformidad con el Artículo 88 del Código General del Proceso, por ser prestaciones periódicas o de tracto sucesivo.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, o de la forma que señala el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las **costas** del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del Código General del Proceso

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes ibídem.

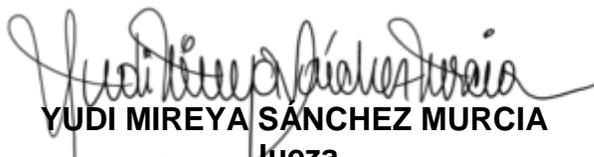
**Quinto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Sexto. Reconocer** a la abogada Camila Gutiérrez Barragán identificada con cédula de ciudadanía 52.389.267 y portador de la tarjeta profesional 126.914 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

---

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 24 de febrero de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-+737 libra mandamiento de pago

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac382dff8af6673eafe74561b75f300284589f13ac1c492ae62225c2ac4a96bb**

Documento generado en 23/02/2023 03:44:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA SA
<b>DEMANDADO:</b>	ORLANDO ENRIQUE PRETELT SPENCER
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220073800

Ingresar el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librará mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A y en contra de Orlando Enrique Pretelt Spencer por las siguientes sumas de dinero:

1. Pagaré No 15437778.

- a. \$21.167.866,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. \$4.336.266,00 m/cte., por concepto de intereses causados hasta el 27 de octubre de 2022.
- c. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto, contados desde el 28 de octubre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 291 del C.G.P., o de la forma que señala el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** a ARFI ABOGADOS SAS como endosatario en procuración al cobro a ALIANZA SGP SAS, quien a su vez actúa como endosatario en procuración al cobro de COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.

**5.1. Reconocer** al abogado Juan Pablo Ardila Pulido para actuar en representación de ARFI ABOGADOS SAS de acuerdo con el certificado de existencia y representación legal que acompaña la demanda.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d27e74cc19901241d6624c0ed313f172002fdf6cad14805e365ec265b139383**

Documento generado en 23/02/2023 03:44:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	JOHN FREDDY PINZÓN BOLAÑOS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220073900

Ingresar el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Al respecto, el Juzgado advierte que: (i) la demanda presentada reúne las exigencias de los artículos 82 y siguientes del C.G.P.; (ii) el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. (iii) este Despacho es competente para conocer de la ejecución propuesta por los factores objetivo y territorial y (iv) el pago de la obligación se encuentra garantizada con escritura pública de hipoteca, la cual se encuentra debidamente registrada en contra de la parte demandada, razón por la cual se librarán mandamientos de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de Bancolombia S.A. y en contra de John Freddy Pinzón Bolaños por las siguientes sumas de dinero:

1. Pagaré No 20990201846.

- a. \$39.834.296.53 m/cte., por concepto de capital acelerado.
- b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital acelerado, contados desde el 31 de noviembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.
- c. Por las cuotas vencidas y no pagadas, las cuales se discriminan así:

VENCIMIENTO	CUOTA
10/10/2022	\$410.790,98
10/11/2022	\$409.003,45
<b>TOTAL</b>	<b>\$819.794,43</b>

- d. Por el valor de los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, sobre cada una de las cuotas adeudadas desde que cada una de ellas se hizo exigible hasta que se efectúe el pago de la obligación, a la tasa máxima legal permitida.

2. Pagaré No 9460087592.

- a. \$12.858.320,00 m/cte., por concepto de capital utilizado y dejado de cancelar.
- b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 24 de julio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

3. Pagaré No 9460087593.

- a. \$699.847,00 m/cte., por concepto de capital utilizado y dejado de cancelar.
- b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 24 de julio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

4. Pagaré No 9460087594.

- a. \$187.494,00 m/cte., por concepto de capital utilizado y dejado de cancelar.
- b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 24 de julio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que establece el artículo 291 y ss del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** a CASAS & MACHADO ABOGADOS S.A.S. como endosatario en procuración de Bancolombia S.A. y a ALIANZA SGP SAS como su apoderado especial.

**5.1. Reconocer** al abogado Nelson Mauricio Casas Pineda para actuar en representación de CASAS & MACHADO ABOGADOS S.A.S. de acuerdo con el certificado de existencia y representación legal que acompaña la demanda.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2022-739 libra mandamiento de pago

---

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c38fa956cbcbc055899dd97c701d55f5cfe23b829953d0a93ce2a2c0e18b6ec8**

Documento generado en 23/02/2023 03:45:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	HUMBERTO ALFONSO LEÓN ACHURY
<b>DEMANDADO:</b>	MAURICIO ANDRÉS BARRERA HUERTAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220074100

Ingresa al Despacho la demanda ejecutiva de la referencia, la cual será inadmitida con base en el numeral 1 del artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- No se acreditó haber enviado por medio electrónico simultáneamente con la presentación de la demanda, copia de ella y de sus anexos al demandado, según lo prevé el inciso 4 del artículo 6 de la ley 2213 de 2022. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con el envío físico de la demanda con sus anexos. Lo anterior, por no haberse presentado solicitud de medidas cautelares.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Inadmitir** la demanda de la referencia, para que en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo. Reconocer** al abogado Williams Stivens Bustamante Lopez identificado con cédula de ciudadanía 1.020.789.791 y portador de la tarjeta profesional 361.116 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Tercero.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 08 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 24 de febrero de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2921fa0d41ca53c2856d24295b52242142cdc9768776ebe548e8139f0a00228**

Documento generado en 23/02/2023 03:45:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2.023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL CONDADO DE SAN NICOLAS
<b>DEMANDADO:</b>	FRANCY PAOLA SOTO JIMENEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20220074400</b>

Ingresa al Despacho la demanda de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- No aportó certificado de existencia y representación legal de la sociedad CONJUNTO RESIDENCIAL CONDADO DE SAN NICOLAS.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Inadmitir** la demanda de la referencia, para que, en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**Tercero.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

2022-744 inadmite demanda

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5d4ed7b87ead3a9a87805c28f54f6b201d919be0e0227c93fd2b0da26e7ae1f**

Documento generado en 23/02/2023 03:45:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO CON GARANTIA REAL
<b>DEMANDANTE:</b>	DAVIVIENDA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	JANNETH PANCHE RODRÍGUEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220074500

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Al respecto, el Juzgado advierte que: (i) la demanda presentada reúne las exigencias de los artículos 82 y siguientes del C.G.P.; (ii) el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. (iii) este Despacho es competente para conocer de la ejecución propuesta por los factores objetivo y territorial y (iv) el pago de la obligación se encuentra garantizada con escritura pública de hipoteca, la cual se encuentra debidamente registrada en contra de la parte demandada, razón por la cual se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero:** **Librar** mandamiento de pago en favor de DAVIVIENDA S.A. y en contra de Janneth Panche Rodríguez por las siguientes sumas de dinero:

**1. Pagaré 05700489500056038**

a) Por la suma de \$117.265.407.99 m/cte., por concepto del capital insoluto de la obligación.

b) Por el valor de los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, sobre el capital insoluto hasta que se efectúe el pago de la obligación, a la tasa máxima legal permitida

c) \$1.266.844.37 por concepto de cuotas vencidas y no pagadas, las cuales se discriminan así:

	Fecha de Pago	Valor de la Cuota en Pesos	Valor Interés de Plazo
1	11 de noviembre de 2022	\$ 191.425,02	\$ 1.068.574,87
2	11 de octubre de 2022	\$ 189.696,42	\$ 1.070.303,48
3	11 de septiembre de 2022	\$ 187.983,44	\$ 1.072.016,44
4	11 de agosto de 2022	\$ 186.285,91	\$ 1.073.713,97
5	11 de julio de 2022	\$ 184.603,72	\$ 1.075.396,17
6	11 de junio de 2022	\$ 182.936,72	\$ 1.077.063,17
7	11 de mayo de 2022	\$ 143.913,14	\$ 0,00
8	TOTAL	\$ 1.266.844,37	\$ 6.437.068,10

d) \$6.437.068.10 por concepto de intereses de plazo.

e) Por el valor de los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, sobre cada una de las cuotas adeudadas desde que cada una de

ellas se hizo exigible hasta que se efectúe el pago de la obligación, a la tasa máxima legal permitida.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 291 del C.G.P. y ss, o de la forma que señala el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real de menor cuantía, de conformidad con lo regulado por el artículo 468 del C.G.P.

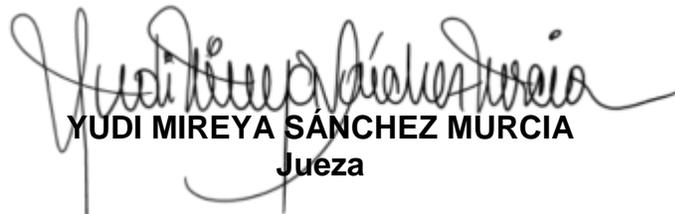
**Quinto: Reconocer** al abogado Rodolfo González identificado con cédula de ciudadanía 79.914.945 y portador de la tarjeta profesional 305.167 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto: Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** El decreto de medidas cautelares será ordenado en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

2022-745 libra mandamiento de pago

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **773c5aefd77a0e879711821fa5cca75d28201c04901d5a8421bbc2841c95126d**

Documento generado en 23/02/2023 03:45:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>EJECUTANTE:</b>	JOSÉ BERTULFO ROJAS MÉNDEZ
<b>EJECUTADO:</b>	MARÍA ANGÉLICA APONTE PARRA
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20220074900</b>

Sería del caso proveer en relación con la admisión de la solicitud si no fuera porque se advierte que las visitas fueron reguladas mediante conciliación, llevada a cabo ante autoridad administrativa y no judicial, por lo que su incumplimiento da derecho a acudir ante la misma autoridad con el fin de que se adelante el trámite que corresponda, donde se deberá procurar el cumplimiento de lo acordado.

Al respecto la Corte Suprema de Justicia, en sentencia de 25 de agosto de 2016, precisó:

*“(...) la referida codificación –código de la infancia y la adolescencia- estipula una corresponsabilidad de todas las autoridades en la garantía de las prerrogativas de los menores, de allí que era del caso tomar las medidas pertinentes con el acompañamiento de todas las entidades involucradas en la protección de aquellos, **para que de una manera integral se cumpla o se modifique el régimen de visitas establecido en pretérita oportunidad, siendo necesaria entonces, la apertura de un incidente con el fin de verificar esa puntual temática**”.*  
(Negrita del despacho)

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

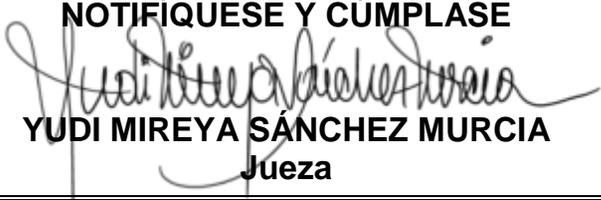
**Resuelve:**

**Primero. Rechazar** la demanda de conformidad con lo expresado en la motiva de esta providencia.

**Segundo. Sin lugar** a ordenar la devolución de la demanda y sus anexos toda vez que fue presentada por medios digitales. Déjense las constancias que correspondan.

**Tercero. Desanotar** del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f47f3e1bb803abe077d26816714c340667b0fa18df74ad7fa5dc1f0aea050a84**

Documento generado en 23/02/2023 03:45:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTA
<b>DEMANDADO:</b>	FREDY LEONARDO CAMACHO GÓMEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220075000

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Librar** mandamiento de pago en favor de Banco De Bogotá y en contra de Fredy Leonardo Camacho Gómez por las siguientes sumas de dinero:

1. Por el pagaré No 558466558

- a) \$50.015.754,68 m/cte por concepto de saldo capital insoluto de la obligación.
- b) Por los intereses moratorios causados desde el 07 de diciembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados sobre el capital insoluto liquidado a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.
- c) \$2.897.386.32 por las cuotas vencidas y no pagadas, las cuales se discriminan así:

VALOR	VENCIMIENTO
\$ 350.178.65	03/05/2022
\$ 353.540.36	03/06/2022
\$ 356.934.35	03/07/2022
\$ 360.360.92	03/08/2022
\$ 363.820.39	03/09/2022
\$ 367.313.06	03/10/2022
\$ 370.839.27	03/11/2022
\$ 374.399.32	03/12/2022
\$ 2.897.386.32	TOTAL

- d) Por el valor de los intereses moratorios liquidados conforme al artículo 884 del Código de Comercio, sobre cada una de las cuotas adeudadas desde que cada una de ellas se hizo exigible hasta que se efectúe el pago de la obligación.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que señala el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

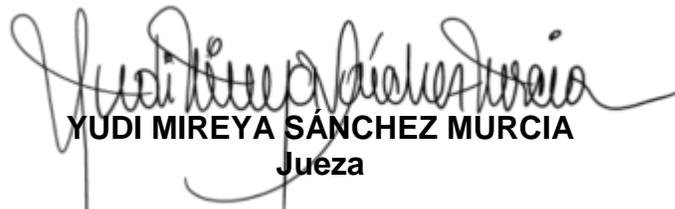
**Quinto. Reconocer** al abogado Elkin Romero Bermúdez identificado con cédula de ciudadanía 72.231.671 y portador de la tarjeta profesional 104.148 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

2022-750 libra mandamiento de pago

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ac04a6cc87e475e88f39e25648a9c8c864527f79b08a475f217fd8cea08b1c9**

Documento generado en 23/02/2023 03:45:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	OTROS ASUNTOS - APREHENSIÓN Y ENTREGA LEY 1676 DE 2013
<b>DEMANDANTE:</b>	FINANZAUTO S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	JOSÉ MAX RUBIANO PERDIGÓN
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220071700

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la solicitud de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial, por lo cual correspondería disponer sobre su admisión, inadmisión o rechazo, de no ser porque la parte demandante presentó escrito solicitando la terminación del proceso por desistimiento de las pretensiones.

Sería del caso dar trámite a la mentada solicitud, sin embargo, al no haberse admitido la demandada a la fecha, se dará aplicación a lo normado en el artículo 92 del C.G.P., y se ordenará su retiro.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

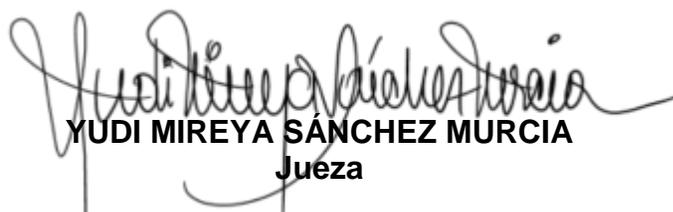
**Resuelve:**

**Primero. Abstenerse** de dar trámite a la solicitud de terminación del proceso por desistimiento de las pretensiones.

**Segundo. Ordenar** el retiro de la demanda sin necesidad de devolución por tratarse de un expediente digital.

**Tercero. Descárguese** la demanda de la actividad del despacho y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c84ab76b57f48f1e77bf1cdcc9b23bb37672f1d615949c18fc54a37551292c1**

Documento generado en 23/02/2023 03:55:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	OTROS ASUNTOS - PRUEBA EXTRAPROCESAL
<b>CONVOCANTE:</b>	OSCAR FERNEY MALAMBO GUTIERREZ
<b>CONVOCADO:</b>	KASAP BIENES RAICES S.A.S
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20221101200</b>

Ingresa al Despacho la solicitud de prueba extraprocesal de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- a. Acredite haber enviado por medio electrónico simultáneamente con la presentación de la solicitud, copia de ella y de sus anexos a los convocados, según lo prevé el inciso 5 del artículo 6 de la ley 2213 de 2022. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con el envío físico de la demanda con sus anexos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Inadmitir** la solicitud de la referencia, para que en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [i01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**Tercero.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **24 de febrero de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

2022-11012 inadmite prueba extraprocesal

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **899490e089d999f30dbc552ea8afa7d680fcc58c315a9fd087cc29437685b11b**

Documento generado en 23/02/2023 03:45:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

Chía, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	OTROS ASUNTOS - PRUEBA EXTRAPROCESAL
<b>CONVOCANTE:</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
<b>CONVOCADO:</b>	FRUTOS DORADOS SAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20221101300</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la solicitud de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Como quiera que la petición de prueba extraprocésal reúne los requisitos exigidos en los artículos 183 y siguientes del C.G.P. será admitida, ordenando impartir el trámite que en derecho corresponde.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### Resuelve:

**Primero. Admitir** la presente solicitud de prueba extraprocésal de Interrogatorio de Parte solicitado por la UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA.

**Segundo. Citar** a la señora Catalina Del Pilar Morales Moreno, identificada con C.C. 35.199.363, en su condición de Representante legal de FRUTOS DORADOS LTDA, hoy FRUTOS DORADOS S.A.S. NIT 900.161.615-4, para que absuelva el interrogatorio de parte que en forma verbal o escrita se le formule, en audiencia pública que se llevará a cabo el día **lunes veintisiete (27) de marzo de 2023 a la hora de las nueve de la mañana (9:00 a.m.)**.

**Parágrafo.** La diligencia se cumplirá por medios virtuales.

**Tercero. Notificar** personalmente este auto a la parte convocada en la forma indicada los artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole la advertencia que de no comparecer se tendrán por ciertos los hechos susceptibles de confesión, artículo 205 *ibídem*. La notificación de esta providencia deberá hacerse con no menos de 5 días de antelación a la fecha de la diligencia.

**Cuarto.** Una vez practicada la diligencia, **expedir** copia auténtica a costa del interesado con la constancia de que trata el artículo 114 del C.G.P.

**Quinto.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 08** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 24 de febrero de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2022-11013 admite prueba extra procesal

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f983764893d5d1b8065ce3e4b9399bd5e3450c2acb878cccff1480e421314fe**

Documento generado en 23/02/2023 03:45:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**