



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

Chía, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	AGRUPACIÓN VIVIENDA SEPARADA "SAN PEDRO
<b>DEMANDADO:</b>	MARIA DEL ROSARIO HERNANDEZ MACETO / WILLIAM GUSTAVO LEYVA ROBLES
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120120047400

Ingresa el expediente con respuesta del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

Conforme a la respuesta allegada por Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá, mediante la cual se remitió el oficio No OCCES22-ND0398, por el medio del cual se dejó a disposición de este despacho la medida de embargo y secuestro que pesa sobre los vehículos identificados con placas USB-729 y BDZ-980 y el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No 50N-20044290, y teniendo en cuenta que el presente proceso fue terminado por pago total de la obligación, es procedente remitir los oficios de levantamiento solicitado por la señora María del Rosario Hernández Maceto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### RESUELVE

**Primero.** Oficiar a la Secretaria de Tránsito y transporte y/o Movilidad, a la Policía Nacional, Parqueadero la Octava, Eliberto Moreno Pulido, Luis Felipe Rojas, José Ignacio Diaz León y al Registrador de instrumentos públicos de Bogotá informando sobre el levantamiento de las medidas cautelares que recaen en los bienes mencionados en la parte motiva del presente proveído.

Secretaria proceda por medios magnéticos con la remisión de los oficios.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 25 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 05 de mayo de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria



Chía, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	JUAN CAMILO MOJICA SANCHEZ
<b>DEMANDADO:</b>	ALFONSO BALLESTEROS GOMEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120170055100

Ingresa el expediente con solicitud de actualización del despacho comisorio ordenado en auto anterior.

Conforme a lo manifestado por el apoderado de la parte actora, y en consecuencia del error presentado en la dirección del bien inmueble el despacho accederá a la solicitud, por lo que se ordenará por secretaria elaborare despacho comisorio actualizado, según la nueva dirección reportada, esto es, **Calle 43 Sur No 8 – 136, Barrio León XII de la ciudad de Bogotá.**

Finalmente, se requerirá por segunda vez al secuestre para que en el término de 10 días allegue el acta de entrega de los muebles, objeto de la medida cautelar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero:** Ordenar la actualización del despacho comisorio 038 del 16 de marzo de 2023 conforme se indicó en la parte motiva de la presente providencia. Secretaría, proceda con la actualización del despacho comisorio.

**Segundo.** Requerir al secuestre para que rinda cuentas y allegue informe de su gestión en el término de 10 días, en el que indicará la ubicación del vehículo y el estado en que se encuentra, so pena de imponer las sanciones a que hubiere lugar. Comuníquese esta determinación por secretaria, por el medio más expedito a su disposición incluso vía telefónica y déjense las constancias que correspondan.

Por secretaria, comuníquese esta determinación al secuestre.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 25 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 05 de mayo de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria



Chía, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN
<b>DEMANDANTE:</b>	GLORIA VARGAS CELY
<b>DEMANDADO:</b>	CORPORACIÓN COLOR ESPERANZA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120180024400

Ingresa el expediente con tramite de la notificación personal de la pasiva en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022 efectuada por la parte demandante.

#### Antecedentes Procesales

Por auto del 06 de mayo de 2021 se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de GLORIA VARGAS CELY y en contra de CORPORACIÓN COLOR ESPERANZA, quien se notificó de manera personal al numeral 8 de la ley 2213 de 2022. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

#### Consideraciones

De conformidad con el inciso final del artículo 440 del C.G.P. "*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### Resuelve:

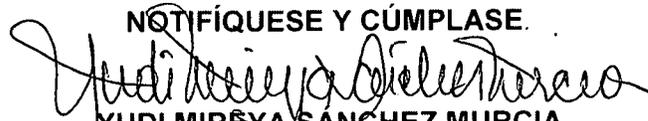
**Primero.** Seguir adelante con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo.** Ordenar que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto.** Condenar en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$5.124.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
YUDI MIRÉYA SANCHEZ MURCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 25 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 05 de mayo de 2023 siendo las 8:00 a.m.

GISELL MARITZA ALAPE  
Secretaria



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL
<b>DEMANDANTE:</b>	JULIO ALBEIRO SUAREZ CASTRO
<b>DEMANDADO:</b>	CARLOS ARTURO LINARES CARREÑO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120180075400

### Objeto por decidir

Vencido el traslado de las excepciones previas formuladas por el apoderado de la parte demandada, se procede a resolverlas.

### Antecedentes

1. El apoderado de la demandada Gloria Delia Reyes Rocha, formuló la excepción previa de *INEPTITUD DE LA DEMANDA*, argumentando que en la demanda el demandante no concreto en los hechos las circunstancias de tiempo, modo y lugar, en los cuales se pudiera establecer las circunstancias por las cuales supuestamente se realizó un negocio jurídico de dación pago absolutamente simulado entre su representada y el señor Carlos Antonio Linares Carreño.

Argumenta el apoderado que la simple calidad de compañero permanente no basta para legitimar al demandante de la acción simulatoria, para lo cual cita un pronunciamiento de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia:

*“ Así las cosas, en este preciso evento, al aducir la demandante en la acción de simulación únicamente la condición de compañera permanente, cuando, como se dijo, si no se ha disuelto la sociedad patrimonial entre compañeros permanentes formada en virtud de la unión marital de hechos que ha sido declarada judicialmente, o no se ha solicitado la disolución de la misma y esta demanda le ha sido notificada al demandado, aquella sola calidad no le confiere un derecho concreto sobre los bienes adquiridos durante el tiempo de duración de la unión marital, ni la legitima para atacar por simulado el acto celebrado por el otro compañero ”*

Aunado a lo anterior señalo que el poder otorgado por el demandante al abogado Fabian David Pachón Reyes no cuenta con los requisitos que señala el inciso 1 del artículo 74 del C.G.P., pues señala que en el mismo no se especifica de forma determinada frente a que se interpondrá la demanda y sobre que asunto se otorga el poder.

Finalizo solicitando se requiera a la parte demandante para que subsane esos graves defectos en la demanda y en sus anexos.

2. Al descorrer el traslado de la excepción, la parte actora guardó silencio.

*Chía*

## Consideraciones

Como bien se sabe, *“las denominadas excepciones previas son impedimentos procesales que están dispuestos por el legislador para que el demandado los ponga de presente en la primera actuación que despliegue y permita que el proceso se desarrolle dentro del cauce que le corresponde”*.

*“Con esas herramientas no se pretende enervar las pretensiones de la demanda, sino que, pueden ser utilizadas para evitar fallos inhibitorios o nulidades procesales. Tanto es así que las más de las causales que de forma taxativa contiene el artículo 97 del Código de Procedimiento Civil se encuentran reflejadas en el artículo 140 del mismo ordenamiento, que enlista las causales de nulidad”* (Tribunal Superior de Bogotá. Sala Civil. Auto del 31 de agosto de 2009. Exp. 2008 00057 01).

Dicho de otro modo, *“las excepciones previas son medios defensivos enlistados taxativamente en el estatuto procesal civil, mediante los cuales el extremo pasivo puede alegar las irregularidades que inicialmente acusa la relación jurídica procesal, a fin de depurarla según corresponda, dado que la finalidad primordial de ellas es purificar el proceso desde un comienzo de los vicios que tenga -principalmente de forma- mediante una ritualidad breve, a efecto de dilucidar preliminarmente si es válido y eficaz; es decir, son unos instrumentos para controlar los presupuestos procesales, en aras de evitar nulidades y fallos inhibitorios, más sin examinar el fondo de la pretensión deprecada”* (Tribunal Superior de Bogotá. Sala Civil. Auto del 14 de agosto de 2012. Exp. 2011 00128 01).

Así, fijando como punto de partida que las excepciones previas no atacan aspectos de fondo sino de forma atinentes generalmente a los presupuestos procesales con el propósito de evitar el trámite de un proceso que desembocaría en una sentencia inhibitoria o una nulidad, el Despacho advierte que las excepciones formuladas en el asunto *sub examine* no tendrá buen suceso, dadas las razones que a continuación se exponen.

La causal invocada por el extremo pasivo, denominada *“Ineptitud De La Demanda”*, por falta de requisitos formales, respecto a ese alegato debe anotarse que una vez revisado el hecho quinto en este se señala lo siguiente:

*“(…)*

*5. Que el acto contenido en la escritura pública 408 del 16 de febrero del año 2018 es absolutamente simulado.”*

Seguido a este se evidencia que el apoderado de la parte actora en el título cuarto de la demanda fundamenta las razones por las cuales considera la existencia de una simulación dentro del negocio jurídico celebrado en la escritura pública 408 del 16 de febrero del año 2018.

Ahora bien, dentro del presente asunto se tiene que las partes mediante Sentencia No 086 del 17 de octubre de 2018, emitida por el Juzgado Primero de Familia de Zipaquirá, se declaró en su numeral cuarto la

disolución de la sociedad patrimonial entre los compañeros permanentes Julio Alberto Suarez Castro y Gloria Delia Reyes Rocha, por separación física y definitiva que se dio a partir del 28 de septiembre de 2017, por lo cual no habría cavidad a dar aplicación a lo manifestado por el apoderado de la demandada Gloria Delia Reyes Rocha, frente a la falta de legitimación del demandante, pues este si tiene legitimidad para solicitar la simulación dentro de un negocio jurídico del que puede ser afectado.

Ahora bien, de la revisión efectuada al poder otorgado al abogado Fabian David Pachón, el mismo cumple con los requisitos que trata el artículo 74 del C.G.P., pues dentro del mismo se señala el tipo de proceso y las actuaciones para las cuales se facultad al profesional del derecho.

Por lo anterior, no queda mas que denegar las exceptivas previas propuestas, condenando en costas a la parte demandada, de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$1.160.000.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Declarar** no probadas la excepción previa de "INEPTITUD DE LA DEMANDA", formulada por el apoderado de la parte demandada

**Segundo. Condenar** en costas a la parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$1.160.000.

**Tercero.** En firme el presente auto, ingresen las diligencias al Despacho para continuar el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHIA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 25 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 5 de mayo de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL
<b>DEMANDANTE:</b>	JULIO ALBEIRO SUÁREZ CASTRO
<b>DEMANDADO:</b>	GLORIA DELIA REYES ROCHA CARLOS ARTURO LINARES CARREÑO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120180075400

Ingresa el expediente con informe que señala que venció en silencio el término del traslado en lista de que trata el artículo 110 del C.G.P.

Por lo anterior sería el caso de fijar fecha para llevar a acabo la audiencia que trata el artículo 372 del C.G.P., no obstante, el apoderado del demandado Carlos Arturo Linares Carreño, allegó memorial solicitando se revoque el beneficio de amparo de pobreza otorgado al demandante, razón por la cual se ordenará dar trámite a lo señalado en el artículo 156 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### Resuelve:

**Primero.** Correr traslado por el termino de tres (3) días a la parte demandante del escrito mediante el cual se solicita la terminación del amparo de pobreza solicitado por la parte actora.

**Segundo.** En firme el presente auto, ingresen las diligencias al Despacho para continuar el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

*Yudi Mireya Sánchez Murcia*  
YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 25 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 5 de mayo de 2023 siendo las 8:00 a.m.

GISSELL MARITZA ALAPE  
Secretaria



Chía, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	LUIS ALEJANDRO PEÑA CELIS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120180075900

Ingresa el expediente con notificación personal del Curador Ad Litem, quien dentro del término de traslado de la demanda contesto la misma con excepciones de mérito.

Por otro lado, encontrándose el proceso al despacho el apoderado de la parte actora allego memorial con solicitud de medida cautelar de embargo y secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No 156-38364, para lo cual deberá estarse a lo resuelto en auto del 10 de diciembre de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

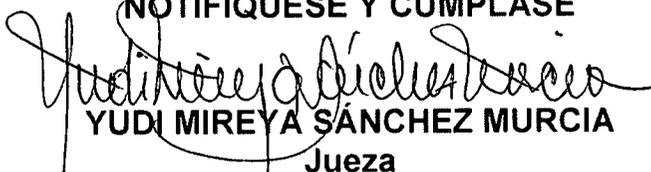
**Resuelve:**

**Primero. Tener** por notificado personalmente al demandado Luis Alejandro Peña Celis, a través de curador Ad Litem, quien dentro del término dio contestación a la demanda.

**Segundo. Correr traslado** a la parte demandante de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada por el término de 10 días para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 443 del C.G.P.

**Tercero. Estar** a lo resuelto en auto del 10 de diciembre de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 25 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 05 de mayo de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria



Chía, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	HUMBERTO GONZALEZ
<b>DEMANDADO:</b>	MARLENI FUENTES VASQUEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120190060900

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento las diligencias de notificación personal a la parte ejecutada, sin que hubiera propuesto excepciones.

#### **Antecedentes Procesales**

Mediante auto de 16 de octubre de 2019, se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de Humberto González y en contra de Marleni Fuentes Vásquez, quien fue emplazada y se notificó a través de curador *ad litem*. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

#### **Consideraciones**

De conformidad con el inciso final del artículo 440 del C.G.P. "*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **Resuelve:**

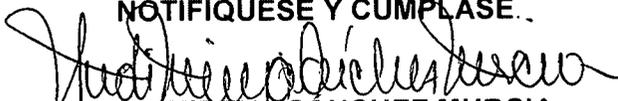
**Primero.** Seguir adelante con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo.** Ordenar que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto.** Condenar en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$2.500.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 25 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 05 de mayo de 2023 siendo las 8:00 a.m.

GISELL MARITZA ALAPE  
Secretaria



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE:</b>	FRANCINA VARMONA ROMERO
<b>DEMANDADO:</b>	SANDRA LUCRECIA DANIEL GUZMÁN, BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.S PERSONAS INDETERMINADAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20200025200</b>

expediente con vencimiento del término del traslado de las excepciones de mérito propuestas por el Curado Ad Litem., conforme lo ordenado en auto anterior y escrito de réplica a las excepciones presentadas de forma anterior al traslado de la fijación en lista de qué trata el artículo 110 del CGP., allegada por la apoderada judicial de la activa.

Teniendo en cuenta que ya se encuentra integrado el contradictorio, procede esta judicatura a fijar fecha de audiencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

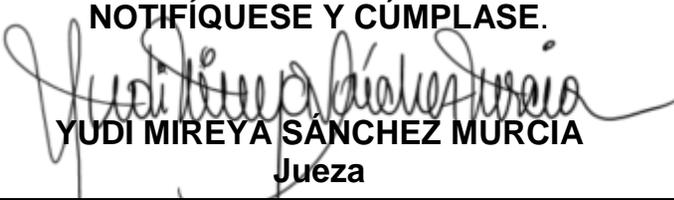
**Resuelve:**

**Primero. Fijar el lunes 29 de mayo de 2023 a las dos y treinta de la tarde (2:30 p.m.)** como fecha y hora para continuar la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C.G.P.

Se advierte a las partes que deberán comparecer directamente de forma virtual a la audiencia porque su ausencia injustificada se sancionará con multa de 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión narrados en la demanda o en el escrito de excepciones, según corresponda.

Finalmente, conforme estipula la ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará utilizando los medios tecnológicos disponibles, para lo cual Secretaría se comunicará con los sujetos procesales a través de correo electrónico enviado a la última dirección electrónica reportada en el expediente, con una antelación no inferior a 2 días a la realización de la audiencia, con el fin de informarles sobre la herramienta tecnológica que se utilizará en ellas o para concertar una distinta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2020-252 señala fecha audiencia

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d9a9951e50e4f8dfe6f70c46c715bb11b2d09498f19ab1b3c14e9e4754a6818**

Documento generado en 04/05/2023 04:53:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	AUGUSTO ANTONIO JIMÉNEZ GONZÁLEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210038200

Ingresa el expediente con solicitud de adicionar el auto anterior, presentada en términos por el apoderado judicial de la activa.

El artículo 287 del CGP señala lo siguiente:

*“Artículo 287. Adición. Cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.*

*(...)*

*Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.*

*(...)”*

En ese orden de ideas, el despacho procederá a dar aplicación a la norma antes transcrita en el sentido de adicionar el numeral tercero al auto de fecha 24 de noviembre de 2022, en el sentido de reconocer personería al abogado Hernando Franco Bejarano identificado con cedula de ciudadanía No 5.884.728 y portador de la tarjeta profesional 60.811 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la entidad cesionaria.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

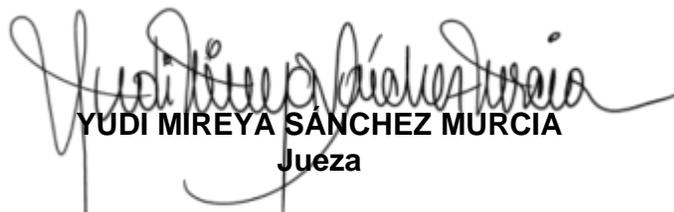
**Resuelve:**

**Primero. Adicionar** el numeral tercero al auto de 24 de noviembre de 2022, el cual quedara de la siguiente manera:

*“Tercero. Reconocer al abogado Hernando Franco Bejarano identificado con cédula de ciudadanía 5.884.728 y portador de la tarjeta profesional 60.811 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la de la entidad cesionaria dentro del presente asunto, en los términos señalados en el numeral 5° e inciso segundo del acápite de petición del escrito de cesión del crédito que obra en folio 139.”*

**Segundo.** La presente providencia se notificará a la parte demandada en misma forma que se notificó el auto del 24 de noviembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2021-382 adiciona auto

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2b9e3817bc53164339ff92ca107bb00371c337e3bd37ab4155f2443e68fe514**

Documento generado en 04/05/2023 04:53:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CARLOS EDUARDO SUAREZ GOMEZ
<b>DEMANDADO:</b>	NANCY ESNEIDER MENDEZ LINARES
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210064600

Ingresas el expediente con solicitud con solicitud de oficiar a las diferentes entidades a fin de obtener datos de notificación de la pasiva, presentada por el apoderado judicial de la activa.

Por lo anterior, es preciso indicarle, que previo a oficiar a las entidades, la parte debe acreditar haber realizado la solicitud directamente a estas o por medio del derecho de petición, hecho que no se evidencia dentro del expediente, por lo cual este despacho se abstendrá de conceder la solicitud.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero:** Sin Lugar a oficiar a las entidades relacionadas en la petición, toda vez que no acreditó haber conseguido dicha información directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 25 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 5 de mayo de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d32ca0a049062c121c120bdd6bb22f5e6a1c0aaa43170858cfd18bf158f407fd**

Documento generado en 04/05/2023 04:53:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL
<b>DEMANDANTE:</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	EDGAR RIVERO GÓMEZ y OTRA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220003500

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento las diligencias de notificación a la parte ejecutada, sin que hubiera propuesto excepciones. Aunado a ello, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos allegó oficio informando que el embargo fue debidamente registrado.

### **Antecedentes Procesales**

Por auto del 31 de marzo de 2022 se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. y en contra de Edgar Rivero Gómez y Martha Lucia Ramírez, quienes se notificaron personalmente conforme señala el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 de dicha providencia. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

### **Consideraciones**

De conformidad con el numeral 3° del artículo 468 del C.G.P. “*Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas (...)*”.

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones y se encuentra practicado el embargo de los bienes, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **Resuelve:**

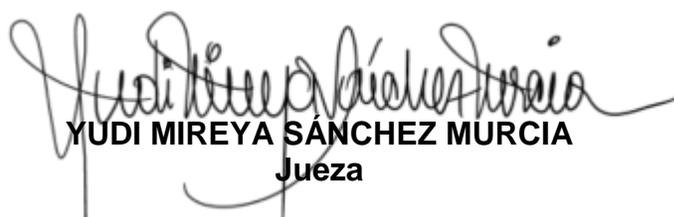
**Primero. Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo. Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero. Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto. Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$1.000.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-35 seguir adelante con la ejecución

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c17c6d1fbd450a3b81061ca49bc10d9ba64bae679f1cd08571bb3d8aa8e95916**

Documento generado en 04/05/2023 04:53:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL S. RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
<b>DEMANDANTE:</b>	JOSEFINA PERDIGÓN DE RUBIANO
<b>DEMANDADO:</b>	COMPLEJO COMERCIAL CENTRO CHIA
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20220015000</b>

En auto que antecede se requirió a la parte actora para que dentro del término de 30 días, cumpliera con una carga procesal necesaria para continuar el proceso, esto es la notificación a la pasiva. (archivo 13)

Al haber transcurrido más de treinta días desde la ejecutoria del auto, sin que hubiera cumplido dicho requerimiento, se procederá a dar aplicación al numeral primero del artículo 317 del C.G.P. que dispone:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”.*

De esta manera se ordenará la terminación del proceso por desistimiento tácito. No habrá lugar a condenar en costas a las partes, por no haberse causado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Decretar** la terminación del proceso de la referencia, por desistimiento tácito.

**Segundo. Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso, y en caso de existir embargo de remanentes, póngase los bienes a disposición de la autoridad pertinente.

**Tercero. Sin lugar** a condenar en costas a la parte demandante.

**Cuarto. Archivar** el expediente en los de su clase y previas las anotaciones de rigor, una vez esta providencia cobre ejecutoria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-0150 termina por desistimiento tácito

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f497c03cb4309eb5b00a256dbaed4fcc234261de722bbfb634a96aa6b6ac1663**

Documento generado en 04/05/2023 04:53:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONDOMINIO CAMPESTRE RINCON DE LOS NOGALES II PH
<b>DEMANDADO:</b>	HECTOR WILLIAM PARRA MORALES
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20220023600</b>

Ingresa el expediente con solicitud de suspensión de proceso por la admisión del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante sobre el demandado presentada por el apoderado actor.

De la revisión de dicho escrito, es posible determinar que el 28 de julio de 2021 se admitió la solicitud de trámite de negociación de deudas del deudor, motivo por el cual corresponde en esta oportunidad dar aplicación al numeral 1 del artículo 545 del C.G.P. y proceder a la suspensión del proceso, la cual se mantendrá hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo, según lo dispone el artículo 555 *ibídem*.

Por consiguiente, no es dable realizar ninguna actuación con posterioridad a la aceptación, según lo dispone el art. 548 *ibídem*, por lo que se ordenará agregar al expediente sin más trámite las respuestas provenientes de las entidades financieras oficiadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Suspender** el proceso de la referencia hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo celebrado ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA ASOCIACIÓN EQUIDAD JURÍDICA, al interior del procedimiento de negociación de deudas de persona natural no comerciante del señor Hector William Parra.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe2d51dc9ae28c3a4d5fabccaa387201ee69bbd55d34cd478496965b6a2c2863**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
<b>DEMANDANTE:</b>	HECTOR EDUARDO GARCIA SARMIENTO
<b>DEMANDADO:</b>	ANDREA BARRERA GÓMEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220024500

Ingresan el expediente con certificado tradición del inmueble objeto de Litis en el cual se observa la inscripción de la medida cautelar decretada dentro del presente asunto, allegado por el apoderado judicial de la activa.

### Antecedentes Procesales

Por auto del 26 de mayo de 2022 se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de Héctor Eduardo García Sarmiento y en contra de Andrea Barrera Gómez, quien se notificó personalmente de dicha providencia. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

### Consideraciones

De conformidad con el numeral 3° del artículo 468 del C.G.P. “*Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas (...)*”.

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones y se encuentra practicado el embargo de los bienes, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### Resuelve:

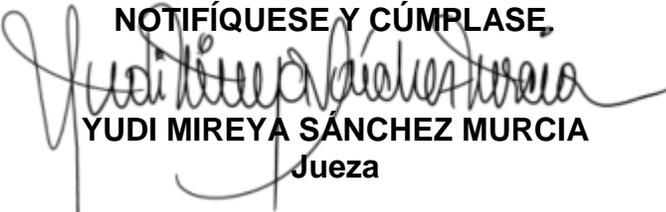
**Primero.** **Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo.** **Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero.** **Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto.** **Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$ 2.500.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-245 seguir adelante con la ejecución

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fd48a51fe2d2c9dbc227aec172037a3760a0ded36010233a769c16fe936a520**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	LILIANA MARTINEZ PUERTAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220028400

Ingresan el expediente con certificado tradición del inmueble objeto de Litis en el cual se observa la inscripción de la medida cautelar decretada dentro del presente asunto, allegado por el apoderado judicial de la activa.

### Antecedentes Procesales

Por auto del 03 de junio de 2022 se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de Bancolombia S.A. y en contra de Jorge Enrique Fandiño Beltrán y Liliana Martínez Puertas, quien se notificó personalmente de dicha providencia. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

### Consideraciones

De conformidad con el numeral 3° del artículo 468 del C.G.P. “*Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas (...)*”.

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones y se encuentra practicado el embargo de los bienes, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### Resuelve:

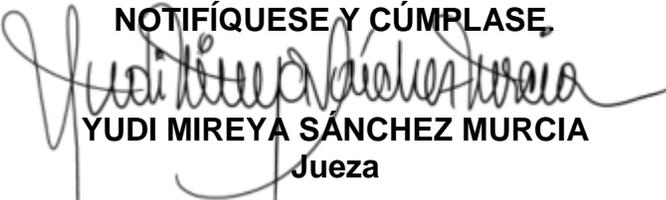
**Primero.** **Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo.** **Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero.** **Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto.** **Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$ 2.113.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-284 seguir adelante con la ejecución

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1304d5ef16da7bbcf0c5cee4674273d4d8099f0570b7a108e945dd214dba163**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL- DECLARACIÓN DE PERJUICIOS
<b>DEMANDANTE:</b>	SERVIENTREGADOS NEW FORT SAS
<b>DEMANDADO:</b>	PAUL ANDRES CONTRERAS GARAY
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220032200

Ingresa el expediente con notificación personal del demandado Paul Andrés Contreras Garay, quien dentro del término legal contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

Por otro lado, encontrándose el proceso al despacho se allego respuesta de las ORIP con relación a la medida cautelar y solicitud de prestar caución para el levantamiento de las medidas cautelares realizada por el demandado.

Previo a pronunciarse sobre la solicitud de levantamiento de las medidas cautelares, la parte demandada deberá prestar caución de conformidad con el numeral 3 artículo 597 del C.G.P. en concordancia con el artículo 602 del C.G.P., que se fija en la suma de \$139.500.000, la cual puede ser real, bancaria u otorgada por compañía de seguros, en dinero, títulos de deuda pública, certificado de depósito a término o títulos similares constituidos en instituciones financieras, para lo cual contará con un término de 10 días contados a partir de la notificación de la presente providencia.

Finalmente, frente a las diligencias de notificación personal allegadas por la parte actora, serán agregadas al expediente sin tramite por no haberse surtido en debida forma.

En efecto, con la expedición del Decreto 806 de 2020, el legislador previó temporalmente una modalidad de notificación personal en su artículo 8, en el siguiente tenor:

*“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.**”*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

***La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación (...).*** (Negrilla del Juzgado)

Por tanto, cuando se conoce una dirección electrónica del demandado es posible remitir la providencia como mensaje de datos en la forma prevista por dicha norma, advirtiendo que la notificación se entiende realizada una vez

transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empiezan a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Así las cosas, en las diligencias de notificación allegadas se observa que las mismas fueron realizadas durante el periodo en el cual el decreto 806 no se encontraba vigente, recuérdese que su vigencia fue hasta el día 04 de junio de 2022 y la entrada en vigencia de la ley 2213 de 2022 ocurrió a partir del 13 de junio de 2022, aunado dentro de las diligencias de notificación allegadas se observa que se combinaron los términos y requisitos de las notificaciones contempladas en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y el artículo 291 del Código General del Proceso, lo cual, se itera, no es correcto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Tener** por notificada personalmente al demandado Paul Andrés Contreras Garay, quien contestó la demanda y presentó excepciones.

**Segundo. Agregar** al expediente, la respuesta brindada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos con relación a las medidas cautelares decretadas, la anterior se pone en conocimiento de la parte interesada para los fines legales pertinentes.

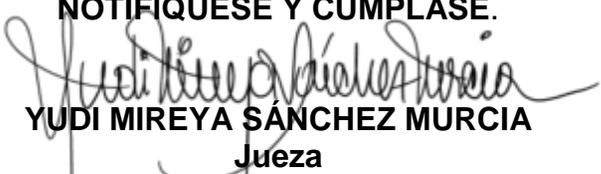
**Tercero. Agregar** sin trámite las diligencias de notificación personal allegadas por la parte actora, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**Cuarto.** La parte actora proceda en debida forma con la notificación al extremo pasivo.

**Quinto. Fijar** caución a cargo de la parte demandada en la suma de \$139.500.000 equivalente al valor actual de las pretensiones aumentado en un 50%, la cual puede ser real, bancaria u otorgada por compañía de seguros, en dinero, títulos de deuda pública, certificado de depósito a término o títulos similares constituidos en instituciones financieras.

**Sexto. Otorgar** a la parte actora, el término de 10 días para aportar la caución, contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia, en los términos de los artículos 597 y 603 del C.G.P., so pena de negar la solicitud de levantamiento de medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2022-322 tiene notificado y otros

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ff2839c5a15c23c09bc75186eb07abd2c78774811302e0af9c2c2b69bbaaa9b**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL SUMARIO
<b>DEMANDANTE:</b>	ITAU BANCO CORPBANCA
<b>DEMANDADO:</b>	ORLANDO CLAVIJO AUZA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220059400

Previo a tramitar las diligencias de notificación personal allegada por la parte actora, se la requiere para que en el término de 5 días, allegue el citatorio y los anexos que se enviaron por mensaje de datos al demandado con la notificación, teniendo en cuenta que dentro del escrito mediante el cual informa la notificación realizada, solo allega el certificado de notificación electrónico realizado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### Resuelve:

**Primero.** **Requerir** a la parte actora para que en el término de cinco (5) días, allegue citatorio y los anexos que se enviaron por mensaje de datos al demandado con la notificación.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfce0ea2f862f090369a38b2976d75487454b318389a1192befe357c90a04875**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO FALABELLA SA
<b>DEMANDADO:</b>	JACKELINNE PARDO MONZO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220069000

Ingresa el expediente con solicitud de corregir el mandamiento de pago, presentado por el apoderado judicial de la activa.

Conforme al informe secretarial procede el despacho a dar aplicación al artículo 286 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Corregir** el ordinal primero del auto de 06 de marzo de 2023, el cual quedara de la siguiente manera:

*“Primero. Librar mandamiento de pago en favor de BANCO FALABELLA SA y en contra de Jackelinne Pardo Monzo por las siguientes sumas de dinero con base en el pagaré No 209972010772:*

*Pagare No 209972010772:*

*a. \$64.220.000 m/cte., por concepto de capital insoluto.*

*b. \$1.688.000 m/cte., por concepto de interés corrientes.*

*c. Por los intereses moratorios causados desde el 06 de marzo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme al artículo 884 del Código de Comercio.”, y no como quedó ahí establecido.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37d360acd90556f3b2eb10f768851de875c45f680cf4025032143830fd6531d2**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	NORMA CONSTANZA NUÑEZ BOHORQUEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220069600

Previo a tramitar las diligencias de notificación personal allegada por la parte actora, se la requiere para que en el término de 5 días, allegue el citatorio y los anexos que se enviaron por mensaje de datos al demandado con la notificación, teniendo en cuenta que dentro del escrito mediante el cual informa la notificación realizada, solo allega el certificado de notificación electrónico realizado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### Resuelve:

**Primero.** **Requerir** a la parte actora para que en el término de cinco (5) días, allegue citatorio y los anexos que se enviaron por mensaje de datos al demandado con la notificación.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ea1ff957d5473a63ca54e032f630a9c4c5825c00d85b47d8b150da9e4f178ce**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	FINANCIERA COMULTRASAN
<b>DEMANDADO:</b>	ANDRÉS JAVIER ESCOBAR CAMARGO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220072600

Ingresa el expediente de oficio a fin de corregir el mandamiento de pago, en lo que respecta al nombre correcto de la parte demandante.

Conforme al informe secretarial procede el despacho a dar aplicación al artículo 286 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Corregir** el ordinal primero del auto de 23 de febrero de 2023, el cual quedara de la siguiente manera:

*“Primero. Librar mandamiento de pago en favor de FINANCIERA COMULTRASAN y en contra de Andrés Javier Escobar Camargo y Ever José Pérez Blanco por las siguientes sumas de dinero:*

1. *Pagaré No 002-0095-004836916.*

a. *\$15.000.000,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.*

b. *Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto, contados desde el 04 de julio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio..”, y no como quedó ahí establecido.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bdf3df032fe505b9e9787f41d298d2b60c83e613669c7b239e06332ef4201b3**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	JOHN FREDDY PINZÓN BOLAÑOS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220073900

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la solicitud de corrección de auto elevada por la parte actora, la cual se atenderá favorablemente en aplicación del artículo 286 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Corregir** el numeral primero del auto de 23 de febrero de 2023, el cual quedara de la siguiente manera:

*“Primero. Librar mandamiento de pago en favor de Bancolombia S.A. y en contra de John Freddy Pinzón Bolaños por las siguientes sumas de dinero:*

1. *Pagaré No 20990201846.*

a. *\$39.834.296.53 m/cte., por concepto de capital acelerado.*

b. *Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital acelerado, contados desde el 31 de noviembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.*

c. *Por las cuotas vencidas y no pagadas, las cuales se discriminan así:*

VENCIMIENTO	CUOTA
10/10/2022	\$ 174.617
10/11/2022	\$ 176.405
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 351.022</b>

d. *Por el valor de los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, sobre cada una de las cuotas adeudadas desde que cada una de ellas se hizo exigible hasta que se efectúe el pago de la obligación, a la tasa máxima legal permitida.*

2. *Pagaré No 9460087592.*

a. *\$12.858.320,00 m/cte., por concepto de capital utilizado y dejado de cancelar.*

b. *Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 24 de julio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.*

3. *Pagaré No 9460087593.*

a. *\$699.847,00 m/cte., por concepto de capital utilizado y dejado de cancelar.*

b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 24 de julio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

4. Pagaré No 9460087594.

a. \$187.494,00 m/cte., por concepto de capital utilizado y dejado de cancelar.

b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 24 de julio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.”

**Segundo.** La presente providencia se notificará a la parte demandada en la forma prevista para la notificación del auto que libra mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec44e1ea89f900f2608d9d212b96843c7a3b81d54d97b742c8848f0f24747fde**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	DESLINDE Y AMOJONAMIENTO
<b>DEMANDANTE:</b>	FABIO GUILLERMO PEREZ SANCHEZ
<b>DEMANDADO:</b>	CLAUDIA JENNY PÉREZ AGUILAR
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230000300

Ingresa al Despacho la demanda de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- a. No aportó dictamen pericial en el que determine la línea divisoria.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Inadmitir** la demanda de la referencia, para que, en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [i01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo. Cumplido** lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 5 de mayo de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13e1fc9dc997575bcfbd24f209972e74897580726f8f77dbd4d256dd3fa7f0d9**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	PARCELACIÓN ALTOS DE YERBABUENA
<b>DEMANDADO:</b>	HERNAN TRILLOS CONTRERAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230000400

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

Se precisa que no se libraré orden de apremio por los gastos de honorarios y de cobro judicial, porque el legislador reguló en el estatuto adjetivo lo concerniente a costas procesales (Art. 365, C.G.P.), concepto dentro del cual se incluye el valor de agencias en derecho cuyas tarifas están reguladas actualmente en el Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la judicatura.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Librar** mandamiento de pago en favor de PARCELACIÓN ALTOS DE YERBABUENA y en contra de HERNAN TRILLOS CONTRERAS por las siguientes sumas de dinero:

a. \$6.904.534, por concepto de cuotas ordinarias de administración comprendidas entre los meses de julio de 2020 a enero de 2023, por los valores que a continuación se indica:

VALOR CUOTA	MES	AÑO
\$ 958.963,00	Julio	2022
\$ 958.963,00	Agosto	2022
\$ 958.963,00	Septiembre	2022
\$ 958.963,00	Octubre	2022
\$ 958.963,00	Noviembre	2022
\$ 958.963,00	Diciembre	2022
\$ 958.963,00	Enero	2023
\$ 191.793,00	Diciembre Sanción	2022
<b>\$ 6.904.534,00</b>	<b>TOTAL</b>	

b. Por el valor de los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal fluctuante sobre cada una de las cuotas adeudadas, certificada por la Superintendencia Financiera desde la fecha de su exigibilidad hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

c. Por las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración que en lo sucesivo se causen más sus intereses.

**Segundo. Negar** las pretensiones contenidas en los ordinales Cuarto, Quinto y Sexto, encaminada a que se libre orden de pago por concepto de honorarios, gastos de cobro judicial y póliza de seguros del crédito.

**Tercero. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que señala el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Cuarto.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Quinto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por el artículo 422 y siguientes del C.G.P.

**Sexto. Reconocer** al abogado Julián Fernando Reyes Vicentes identificada con cédula de ciudadanía 11.187.235 y portador de la tarjeta profesional 104.795 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte actora en el presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Séptimo. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Octavo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
 Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
 Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe02f2aa94e1109579224a1da9f2ad897ce8dd111bf23fed9f625963174ca618**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	PERFORACIONES E INGENIERIA COLOMBIA SAS
<b>DEMANDADO:</b>	PAVO CONSTRUCCIONES SAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230000500

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de PERFORACIONES E INGENIERIA COLOMBIA SAS y en contra de PAVO CONSTRUCCIONES SAS, por las siguientes sumas de dinero:

Factura de venta Número No 229 emitida el 10 de octubre de 2022.

- a. **\$21.116.992.º M/cte.**, por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses de mora calculados sobre el anterior capital liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, teniendo en cuenta la fluctuación conforme a la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, desde el día 10 de noviembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados sobre el capital insoluto conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

Factura de venta Número No 230 emitida el 20 de octubre de 2022.

- a. **\$12.839.128.º M/cte.**, por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses de mora calculados sobre el anterior capital liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, teniendo en cuenta la fluctuación conforme a la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, desde el día 20 de noviembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados sobre el capital insoluto conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 291 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga. Tenga en cuenta para ello las direcciones físicas y/o electrónicas aportadas con el libelo de la demanda y la informada en el escrito obrante a folio 36., de la encuadernación digital.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del Código General del Proceso

**Cuarto.** **Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes ibídem.

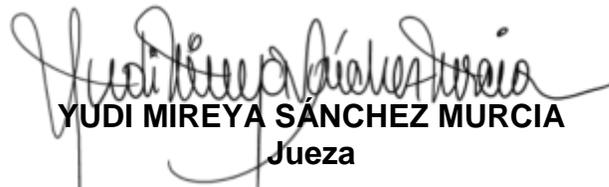
**Quinto.** **Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Sexto.** **Reconocer** al abogado Harvin Julián Riscanevo Martínez identificado con cédula de ciudadanía 1.049.625.428 y portador de la tarjeta profesional 246.596 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11642942952beaac3c35df94e0e5a08911832c0eee5a46780fef8819c2d9b276**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	ENTREGA INMUEBLE ARRENDADO ART. 69 LEY 446/1998
<b>DEMANDANTE:</b>	MARÍA MAGDALENA VARGAS FERNÁNDEZ
<b>DEMANDADO:</b>	JUAN CARLOS ALARCÓN BONILLA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230000900

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la solicitud de la personería municipal de Chía, para realizar diligencia de entrega de bien inmueble arrendado, con base en acta de conciliación No 20229999906358 celebrada el 20 de septiembre de 2022 en dicha entidad.

De la revisión de la solicitud elevada, se pudo constatar que aportó copia del acta de conciliación referida, en la cual la arrendataria se obligó:

*“1.- Entregar el día de hoy 20 de septiembre del año 2022 a las 10:22 de la mañana, la suma de UN MILLON TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$1.350.000) en efectivo a la señora MARIA MAGDALENA VARGAS FERNANDEZ, por concepto de pago de arriendo del mes de agosto y septiembre del año 2022, previsto en el contrato de local comercial LC 05374250 suscrito el marzo tres (3) del año 2020.*

*2.- Entregar el día martes, tres (3) de enero de dos mil veintitrés (2.023) a las 5:00 pm. El local comercial objeto del contrato LC 05374250 suscrito el marzo tres (3) del año 2020 y/o antes, entrega que se hará en las mismas condiciones como fue recibido el local comercial al comienzo del contrato y pagara los servicios públicos domiciliarios hasta el día en el que permanezca en el mismo.*

*3.- La señora MARIA MAGDALENA VARGAS FERNANDEZ, indica que los cánones de arrendamiento correspondiente a los meses de Octubre, Noviembre y Diciembre del año 2022, seran cobrados en la suma de SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE, cada uno, los cuales deberán ser cancelados por los señores JUAN CARLOS ALARCON BONILLA y SANDRA MIREYA CORTES AVENDAÑO los días 15 de cada mes.”*

Así mismo, El Centro de Arbitraje y conciliación de la cámara de comercio de Bogotá, informó sobre el incumplimiento del acuerdo arribado.

En consecuencia, esta judicatura impartirá el trámite correspondiente, según lo dispone el artículo 69 de la ley 446 de 1998, que señala:

*“Artículo 69. Conciliación sobre inmueble arrendado. Los Centros de Conciliación podrán solicitar a la autoridad judicial que comisione a los Inspectores de Policía para realizar la diligencia de entrega de un bien arrendado, cuando exista incumplimiento de un acta de conciliación con un acta al respecto”.*

Se debe precisar que con el fin de hacer efectiva la entrega del inmueble arrendado es necesario comisionar al competente para la realización de tal diligencia, esto es al Alcalde Municipal, en armonía con la Ley 1801 de 2016 – Código Nacional de Policía – y artículos 37 y siguientes del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

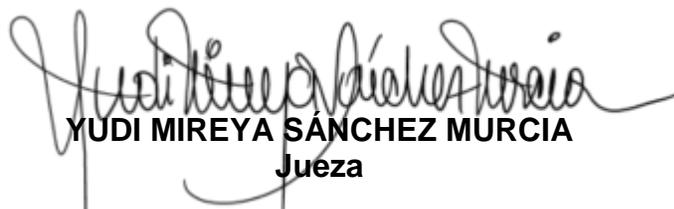
**Resuelve:**

**Primero.** **Admitir** la solicitud de entrega de bien arrendado, con base en el artículo 69 de la Ley 446 de 1998.

**Segundo.** En consecuencia, **comisionar** al señor alcalde del Municipio de Chía a fin de que realice diligencia de entrega del inmueble arrendado, ubicado en la Carrera 05 No 10 – 25, Local 1, Barrio Santa Inesita, del municipio de Chía, a favor de la arrendadora MARIA MAGDALENA VARGAS FERNANDEZ. Líbrese el correspondiente despacho comisorio con los insertos necesarios.

**Tercero.** Tenga en cuenta la parte interesada que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ed006a64b6f3ca0ff8219f9fb03e2228cad1a78e2d52cd6e0c2b624670dd5fb**

Documento generado en 04/05/2023 04:53:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	RV INMOBILIARIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	DIEGO RODOLFO GUACAMENE AMAYA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230001000

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Librar** mandamiento de pago en favor de R.V INMOBILIARIA S.A. y en contra de Diego Rodolfo Guacaneme Amaya y Johanna Paola Olivera Feria por las siguientes sumas de dinero:

1. \$4.762.713 por concepto de cánones de arrendamiento adeudados desde noviembre de 2022 a enero de 2023, por los valores que a continuación se indica:

Mes	Año	Canon Arrendamiento
Noviembre	2022	\$ 1.587.571,00
Diciembre	2022	\$ 1.587.571,00
Enero	2023	\$ 1.587.571,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 4.762.713,00</b>

2. \$4.762.713 por concepto de cláusula penal pactada entre las partes.

**Segundo.** **Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que indica el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto.** **Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por el artículo 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto.** **Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso

irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Sexto. Reconocer** al abogado Juan José Serrano Calderón identificada con cédula de ciudadanía 91.519.385 y portador de la tarjeta profesional 163.873 del C. S. de la J. como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c747a9e4fa38e1178bf02ccced158119bb0ec058e42a3197e134930d804f5fb3**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	ANIXTER COLOMBIA SAS
<b>DEMANDADO:</b>	CASS CONSTRUCTORES SAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001202300001300

Ingresar el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librarán mandamientos de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** Librar mandamiento de pago en favor de ANIXTER COLOMBIA SAS y en contra de CASS CONSTRUCCIONES & CIA SAS, por las siguientes sumas de dinero:

**Factura No. FE13024**

- a. \$634.032,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios causados desde el 20 de enero de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados sobre el capital insoluto conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Factura No. FE13512**

- c. \$10.494.848,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- d. Por los intereses moratorios causados desde el 19 de marzo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados sobre el capital insoluto conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Factura No. FE14873**

- a. \$10.487.755,60 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios causados desde el 13 de junio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados sobre el capital insoluto conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo.** Notificar personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto.** Imprimir el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

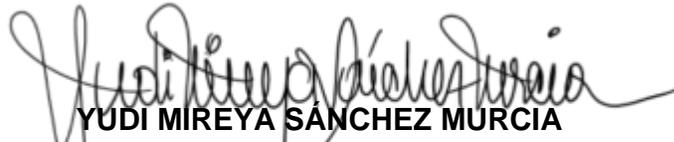
**Quinto. Reconocer** al abogado Yudy Valencia Puentes identificado con cédula de ciudadanía 28.817.494 y portador de la tarjeta profesional 246.658 del C. S. de la J., como apoderada de la parte demandante.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f431241b43399baa555a9ed352f6e508f3aed40f88822204792c661b4672ba4f**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE OCCIDENTE
<b>DEMANDADO:</b>	CARLOS ANDRÉS MALAVER CONTRERAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230001600

Sería del caso proveer en relación con la admisión de la demanda si no fuera porque se advierte que ésta, ya había sido presentada en pretérita oportunidad.

En efecto, tal como informa la Secretaría del Juzgado, idéntica demanda fue radicada bajo el Número 2022-761 misma que conforme a los archivos y el sistema de gestión judicial utilizado en este despacho, ya fue admitida, de tal suerte que se ordenará el archivo de la presente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Archivar** las diligencias de la referencia, de conformidad con lo expresado en la motiva de esta providencia.

**Segundo.** **Descárguese** la demanda de la actividad del juzgado y déjense las constancias y anotaciones que correspondan.

**Tercero.** **Sin lugar** a la devolución de anexos dado que fue radicada por medios digitales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **182e27500bb887cadbbebdd97a3d42d42b486016657f6392dbf0d2872ea9a490**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	PRA GROUP COLOMBIA HOLDING SAS
<b>DEMANDADO:</b>	EDGAR GEOVANNI AUSIQUE SÁNCHEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20230001700</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librá mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S y en contra de Edgar Geovanni Ausique Sánchez por las siguientes sumas de dinero:

a. \$36.551.029 por concepto de capital representado en el pagaré No. No. 100004863456, el cual contiene las obligaciones No. 6500451701708056 - 5900451701735289 - 5900451701735271 - 5471300088015592 - 4559867032867375 - 36032498177659; más intereses moratorios contados desde el 01 de junio de 2022, sin exceder la máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que señala el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** al abogado Freddy Gonzalo Ruiz Castiblanco identificado con cédula de ciudadanía 80.031.501 y portador de la tarjeta profesional 208.229 del C. S. de la J. como apoderado de la parte demandante.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar

cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e6dffc5a408896cc5281cdc755c45b47f6ff64b655c146bac9251e468102c8**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CARLOS ALBERTO CASTILLO POVEDA
<b>DEMANDADO:</b>	ABNER LOAIZA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230001800

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

No obstante, encontrándose el proceso al despacho el apoderado de la parte actora, solicito el retiro de la demanda, solicitud que se atenderá favorablemente por ser procedente de conformidad con el artículo 92 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Autorizar** el retiro de la demanda, precisando que al haberse radicado de forma digital no hay lugar a ordenar su devolución física.

**Segundo. Dejar** las constancias y anotaciones que correspondan.

**Tercero. Desanotar** del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5a8395550097e6cec9cfe49ec5db3885fff0f542fe113e902dab2c3332a56a**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	FRANKLY GONZÁLEZ TACUMA
<b>DEMANDADO:</b>	LUIS CAMILO RODRÍGUEZ RAMOS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230002000

Ingresa al Despacho la demanda de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- No allegó poder debidamente conferido por el demandante al abogado Leonardo Reyes León.
- acredite haber enviado por medio electrónico simultáneamente con la presentación de la demanda, copia de ella y de sus anexos al convocado, según lo prevé el inciso 4 del artículo 6 de la ley 2213 de 2022. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con el envío físico de la demanda con sus anexos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

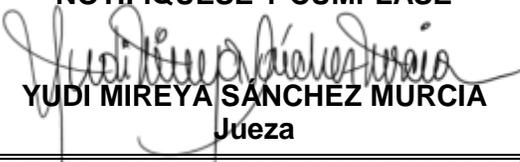
**Primero. Inadmitir** la demanda de la referencia, para que en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [i01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo. Cumplido** lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**Tercero.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea7769b3789e51e9ff13f56e5748424850b7693fb4a135db2e11ab88fd4e9270**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
<b>DEMANDANTE:</b>	ARMANDO GIL VANEGAS
<b>DEMANDADO:</b>	JOSÉ GUILLERMO GALINDO RAMÍREZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230002400

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Al respecto, el Juzgado advierte que: (i) la demanda presentada reúne las exigencias de los artículos 82 y siguientes del C.G.P.; (ii) el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. (iii) este Despacho es competente para conocer de la ejecución propuesta por los factores objetivo y territorial y (iv) el pago de la obligación se encuentra garantizada con escritura pública de hipoteca, la cual se encuentra debidamente registrada en contra de la parte demandada, razón por la cual se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero:** **Librar** mandamiento de pago en favor de Armando Gil Vanegas, y en contra de José Guillermo Galindo Ramírez por los siguientes conceptos:

- a. \$50.000.000,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto, contados desde el 11 de octubre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo.** **Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto.** **Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por el artículo 468 del C.G.P.

**Quinto.** **Reconocer** al abogado José Francisco León Rozo identificado con cédula de ciudadanía 11.338.462 y portador de la tarjeta profesional 68.858 del C. S. de la J. como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto.** **Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le

requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** El decreto de medidas cautelares será ordenado en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a764c41c6f7ef823dbb7563d36eaff8a73b03e2ff8c398b75d9fa65f52deb7a**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE:</b>	MARCOS FIDEL CANASTO ARDILA
<b>DEMANDADO:</b>	PERSONAS INDETERMINADAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230003100

Ingresa al Despacho la demanda verbal de pertenencia de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- Aportar certificado especial del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro, o en su defecto, uno que de manera clara manifieste que sobre ese inmueble no aparece ninguna persona como titular de derecho de dominio, tal como lo consagra el artículo 375, numeral 5 del código general del proceso.
- Aporte certificado catastral del año 2021 del inmueble objeto de usucapión, a efectos de establecer la cuantía y determinar el trámite a seguir.
- La demanda debe ser dirigida contra todos los titulares de derechos reales principales sujetos a registro.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Inadmitir** la demanda de la referencia, para que en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

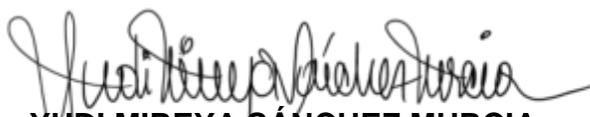
El interesado podrá actuar a través de la cuenta [j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo. Reconocer** a la abogada Laura Andrea Torres Román identificada con cédula de ciudadanía 1.140.876.065 y portador de la tarjeta profesional 358.826 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Tercero.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**Cuarto.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2023-0031 inadmite demanda

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65dd2666fcb468ae731ee944c62216f16f055280939a965b6124238242a24c7b**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA LEY 1676 DE 2013
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO FINANDINA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	CAMILO ANDRES RODRIGUEZ RODRIGUEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20220074600</b>

Ingresa el expediente con informe de aprehensión del vehículo objeto de la garantía mobiliaria, allegada por la Policía Nacional en cumplimiento a lo ordenado en auto anterior.

Como quiera que ya se encuentra ejecutada la orden de aprehensión, el Despacho procederá a ordenar la terminación del presente proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Terminar** el presente trámite de solicitud de aprehensión y entrega de garantía inmobiliaria promovido por Finanzauto S.A. contra Camilo Andrés Rodríguez Rodríguez.

**Segundo. Levantar** la orden de aprehensión e inmovilización del vehículo de placas RAK773, marca VOLKSWAGEN, MODELO 2010, línea GOL CONFORTLINE, elevada por BANCO FINANDINA S.A. **Oficiar** a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN) para lo de su cargo.

**Tercero. Sin lugar** a ordenar el desglose de documentos o su devolución física, por haberse radicado la demanda de forma digital.

**Cuarto. Archivar** el expediente en el momento procesal oportuno, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36e44501a8b882d7a446afc8021071c4b96a6ef10edecae45210d169a200a4b7**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	DESPACHO COMISORIO
<b>DEMANDANTE:</b>	LUNAN SAS
<b>DEMANDADO:</b>	DEICY CRISTINA RODRÍGUEZ RUÍZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120221003000

Ingresas el expediente con informe que señala que feneció en silencio el término concedido a la parte interesada en la práctica de la diligencia comisionada, en la audiencia pública celebrada el 24 de marzo de la anualidad

Lo primero que se advierte que es la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, por lo cual se procederá a devolver el Despacho Comisorio al juzgado de origen.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### Resuelve:

**Primero. Devolver** el Despacho Comisorio sin diligenciar al Juzgado de origen, por inasistencia de la parte interesada.

**Segundo. Descárguese** la actuación de la actividad del despacho y déjense las constancias y anotaciones que correspondan.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 5 de mayo de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1589ecaac4afdf55fb1b8b90874333d271124557e7473a71992e9ebb39834fc2**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	OTROS ASUNTOS - APREHENSIÓN Y ENTREGA LEY 1676 DE 2013
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTÁ
<b>DEMANDADO:</b>	NUBIA STELLA ORDOÑEZ CRISTANCHO
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20230002100</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

No obstante, la parte actora allego memorial solicitando el retiro de la demanda, solicitud que se atenderá favorablemente por ser procedente de conformidad con el artículo 92 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

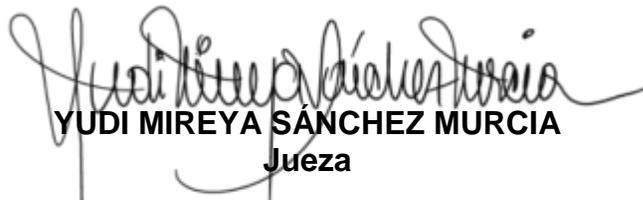
**Resuelve:**

**Primero. Autorizar** el retiro de la demanda, precisando que al haberse radicado de forma digital no hay lugar a ordenar su devolución física.

**Segundo. Dejar** las constancias y anotaciones que correspondan.

**Tercero. Desanotar** del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5b00d2b643654ffc5da1263f35bb0000bee5ce8420d694d0bb266b6b250cc14**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	OTROS ASUNTOS - APREHENSIÓN Y ENTREGA LEY 1676 DE 2013
<b>DEMANDANTE:</b>	FINESA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MARCELO GONZÁLEZ OCAMPO
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001202300003000

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

No obstante, encontrándose el proceso al despacho la apoderada de la parte actora, solicito el retiro de la demanda, solicitud que se atenderá favorablemente por ser procedente de conformidad con el artículo 92 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

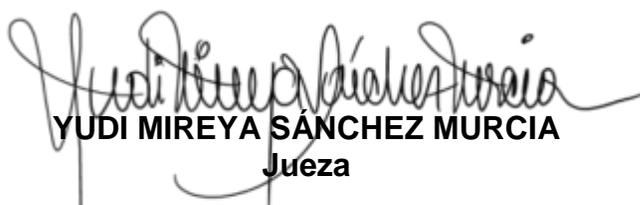
**Resuelve:**

**Primero. Autorizar** el retiro de la demanda, precisando que al haberse radicado de forma digital no hay lugar a ordenar su devolución física.

**Segundo. Dejar** las constancias y anotaciones que correspondan.

**Tercero. Desanotar** del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 25** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **5 de mayo de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acc5e134deafd308e0f9966943d67f3ad664c77130273287e9b9e3b6f3cbb2e2**

Documento generado en 04/05/2023 04:52:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**