



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	FELIPE SEPULVEDA OVIEDO
<b>DEMANDADO:</b>	LUCIA BECERRA SUÁREZ ANA MIRELLA DUQUE RODRÍGUEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200011300

En auto que antecede se requirió a la parte actora para que, dentro del término de 30 días, cumpliera con una carga procesal necesaria para continuar el proceso.

Al haber transcurrido más de treinta días desde la ejecutoria del auto, sin que hubiera cumplido dicho requerimiento, se procederá a dar aplicación al numeral primero del artículo 317 del C.G.P. que dispone:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”.*

De esta manera se ordenará la terminación del proceso por desistimiento tácito. No habrá lugar a condenar en costas a las partes, por no haberse causado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Decretar** la terminación del proceso de la referencia, por desistimiento tácito.

**Segundo. Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso.

**Tercero. Sin lugar** a condenar en costas a la parte demandante.

**Cuarto. Archivar** el expediente en los de su clase y previas las anotaciones de rigor, una vez esta providencia cobre ejecutoria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 09 de junio de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARTIZA ALAPE**  
**Secretaria**

2020-113 termina por desistimiento

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0eb1eec6177daf00ea9471db132ece7e6984ed4053f6ce10c1d8f9bab20ae5c**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	JAIME ALBERTO CASTILLO CASASBUENAS
<b>DEMANDADO:</b>	FELIX PINO ARÉVALO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200048300

Ingresa el expediente con informe indicando que una vez vencido en silencio el término del traslado en lista de qué trata el artículo 110 del CGP., de la liquidación de crédito presentada por la apoderada judicial de la parte actora, sin que la parte demandada se pronunciara, razón por la cual se impartirá su aprobación.

De otro lado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P. se aprobará la liquidación de costas elaborada por secretaria al encontrarse ajustada a derecho.

Por otro lado, se pondrá en conocimiento la respuesta emitida por el RUNT.

Finalmente se ordenará que por secretaria se proceda actualizar el oficio 0162 en el sentido de indicar que el documento de identidad del demandado, corresponde a Cedula de Extranjería.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Aprobar** la liquidación de crédito presentada por la parte demandante con corte al 21 de enero de 2023, por valor de \$2.099.953.90.

**Segundo. Aprobar** la liquidación de costas elaborada por Secretaría, por los siguientes valores:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$83.000
PÓLIZA	\$ 0
NOTIFICACIONES	\$0
INSCRIPCIÓN MEDIDA CAUTELAR	\$ 0
<b>TOTAL</b>	<b>\$83.000</b>

**Tercero. Poner** en conocimiento de la parte actora la respuesta proveniente del RUNT.

**Cuarto. Por secretaria** actualizar el oficio No 0162, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2020-483 APRUEBA LIQUIDACIÓN CREDITO Y COSTAS

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae1855c8e8b8ff54e33eb81f436d74b7147a90689dad37236c33ce30c7a35c47**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (8) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	AECSA SA
<b>DEMANDADO:</b>	HELIO FABIO ALVAREZ GARCES
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200050900

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento el escrito elevado por la parte demandante manifestando que desiste de las pretensiones, petición que será atendida favorablemente de conformidad con lo regulado por los artículos 314 y siguientes del C.G.P., sin condena en costas por no haberse causado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Aceptar** el desistimiento de las pretensiones de la demanda, presentado por la parte actora.

**Segundo. Decretar** la terminación del proceso de la referencia por desistimiento.

**Tercero. Sin lugar** a condenar en costas, por no haberse causado.

**Cuarto. Levantar** las medidas cautelares que se hubieren practicado, pero en caso de que existiere embargo de remanentes, poner los bienes a disposición de la autoridad pertinente.

**Quinto.** Una vez esta providencia cobre ejecutoria **archivar** el expediente, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 09 de junio de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARTIZA ALAPE**  
Secretaria

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99d6b5f94dddbc94057b1ac5f189e561c5afa08b0f9872c73cda2c6884e2cdc2**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2.023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	OLMEIDER BONILLA SALGADO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200055700

Ingresa el expediente con comprobante de pago y acuerdo de pago, allegado por el demandado.

No obstante, la parte actora remitió memorial con solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación.

Examinada la actuación el despacho atenderá favorablemente la solicitud de terminación por ser procedente de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Terminar por pago total de la obligación** el proceso ejecutivo de la referencia promovido por Bancolombia S.A. en contra de Olmeider Bonilla Salgado.

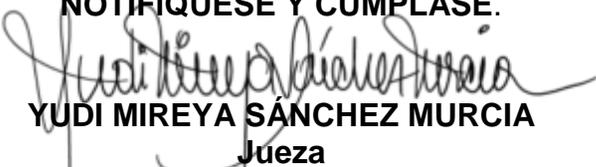
**Segundo. Levantar** las medidas cautelares que se hubieren practicado, pero en caso de que existiere embargo de remanentes, poner los bienes a disposición de la autoridad pertinente.

**Tercero. Ordenar** la entrega de títulos judiciales que estuvieren constituidos en este proceso a favor del demandado, pero en caso de que existiere embargo de remanentes, póngase el dinero a disposición de la autoridad pertinente, previa conversión de títulos.

**Cuarto. Sin lugar** a ordenar el desglose y la entrega de los documentos que sirvieron como base de la acción a la parte demandada, como quiera que la demanda se presentó en forma digital. La parte actora haga entrega del título ejecutivo original a la demandada.

**Quinto. Archivar** el expediente en el momento procesal oportuno, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2020-577 termina pago total

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48a86aafc1e17958641f21ba5c37eb342f260e934cf1941c4317751a0ed43e5d**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL ESPECIAL LEY 1561 DE 2012
<b>DEMANDANTE:</b>	JULIETA SEPÚLVEDA DE ORDÓÑEZ
<b>DEMANDADO:</b>	XIOMARA ORDÓÑEZ SEPÚLVEDA Y OTRAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200058100

Ingresa el expediente para resolver sobre lo siguiente:

- Escrito presentado por la demandada en el cual se da por notificada por conducta concluyente.
- Poder otorgado por la demandada, para que la represente en el trámite procesal.
- Contestación de la demanda presentada en términos por la demandada a través de apoderado judicial.
- Respuesta de la Unidad de Restitución de Tierras Despojadas y de la Agencia Nacional de Tierras, con relación a la situación jurídica del inmueble objeto de Litis y

Frente a la notificación de la demanda, se advierte la configuración de los supuestos del artículo 301 del CGP luego en tal condición se tendrá por notificada.

En el mismo sentido, se advierte que se allegó, dentro del término oportuno, la contestación de la demanda por lo cual sería del caso darle el trámite que le corresponde, sin embargo, la parte actora no ha dado cumplimiento a las cargas procesales que la ley le impone por lo cual no se proveerá sobre el trámite del proceso hasta tanto tales cargas sean acreditadas.

En consonancia con lo anterior y de acuerdo con lo normado en el artículo 317 ejusdem, se requerirá al demandante para que en el término de 30 días proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en los ordinales cuarto y quinto del auto del 19 de enero de 2023, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Por su parte, el abogado José Luis Valderrama Montaña, será reconocido como apoderado de la parte pasiva, al advertirse que su designación cumple con los requisitos legales, actuación que deja sin efecto, el mandato que otrora había conferido la demandada a otro profesional, el cual se advierte en el archivo 06 de las diligencias, tal como el artículo 76 del CGP lo regula, en lo que toca con la terminación del poder.

Finalmente, las comunicaciones provenientes de la Unidad de Restitución de Tierras Despojadas y de la Agencia Nacional de Tierras, serán agregadas para tenerlas en cuenta en el momento procesal oportuno.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Tener** como notificado por conducta concluyente a la demandada Xiomara Ordóñez Sepúlveda, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P., quien dio contestación a la demanda.

**Segundo. Requerir** a la parte actora para que para que en el término de 30 días proceda a retirar el oficio No 0174 y de cumplimiento a lo ordenado en los numerales cuarto y quinto del auto del 19 de enero de 2023, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito

**Tercero. Requerir** al Instituto Geográfico Agustín Codazzi para que en el término de 5 días dé pronunciamiento conforme a lo solicitado en el oficio 0178 del 31 de enero de 2023.

**Cuarto. Reconocer** al abogado José Luis Valderrama Montaña identificado con cédula de ciudadanía 79.710.882 y portador de la tarjeta profesional 160.950 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la demandada Xiomara Ordoñez Sepúlveda en el presente asunto.

**Quinto. Agregar** al expediente, las respuestas provenientes de la Unidad de Restitución de Tierras Despojadas y Agencia Nacional de Tierras, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 09 de junio de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d98d1b529cbecbf848100625349d797417dd896965ea3ecc08198dd7952bab31**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MARIELA SOSSA SÁNCHEZ Y OTRO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210002900

Ingresa al despacho con solicitud de terminación por pago total de las cuotas en mora presentada por la sociedad demandante quien a su vez solicita no se condene en costas a las partes, por lo que se procederá a la terminación del proceso de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Terminar por pago de las cuotas en mora** el proceso ejecutivo de la referencia promovido por Bancolombia y en contra de Mariela Sossa Sánchez y Germán Saavedra Torres.

**Segundo. Levantar** las medidas cautelares que se hubieren practicado, pero en caso de que existiere embargo de remanentes, poner los bienes a disposición de la autoridad pertinente.

**Tercero. Ordenar** la entrega de títulos judiciales que estuvieren constituidos en este proceso a favor del demandado, pero en caso de que existiere embargo de remanentes, póngase el dinero a disposición de la autoridad pertinente, previa conversión de títulos.

**Cuarto. Sin lugar a ordenar** el desglose y la entrega de los documentos que sirvieron como base de la acción a la parte demandada, toda vez que fueron presentados de manera digital, no obstante, se precisa que éstos continúan en tenencia de la parte demandante quien es su legítima tenedora y acreedora de las obligaciones en ellos contenidas.

**Quinto. Archivar** el expediente en el momento procesal oportuno, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 09 de junio de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARTIZA ALAPE**  
Secretaria

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95749048e9ebbe2a88eba40e7f8e8771e58264f3b6e3edcc887c82611d118a8c**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	JAIME ALBERTO CASTILLO CASASBUENAS
<b>DEMANDADO:</b>	LUIS CARLOS BENAVIDES LÓPEZ Y OTRA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210012400

Ingresa el expediente con solicitud de entrega de los dineros a favor de la señora Mónica Liliana Gómez Parra ahora cesionaria, presentada por el apoderado judicial.

De la solicitud anterior, procede el despacho a señalar que dentro del presente asunto ya se realizó la entrega de todos los dineros que reposaban en la cuenta del Banco Agrario favor del presente, tal como se evidencia en el expediente.

Por otro lado, frente a la solicitud de corregir la liquidación de las sumas retenidas y que esta sea actualizada al valor de \$789.536, señala este despacho que una vez verificados los soportes que se allegaron y que obran en los folios 308, 309, 311, 312 y 313 del expediente se evidencia que los dineros mencionados fueron consignados en la cuenta judicial del Juzgado Primero Penal Municipal de Chía, por lo cual no habría lugar a proceder con lo pedido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** Sin lugar a proceder con la solicitud de corrección y entrega de los dineros retenidos, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 09 de junio de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARTIZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f503ab9dd7d47ebb49e4ad79ba9a93bf35ebd60351526dd854df6b52fd23d4e3**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE:</b>	LUIS EDUARDO SÁNCHEZ TÉLLEZ
<b>DEMANDADO:</b>	MARÍA DEL PILAR GARCÍA ORTIZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210018100

### Asunto

Se resuelve el recurso de reposición formulado por la parte demandada contra el auto del 18 de mayo de 2021 mediante el cual se libró mandamiento de pago.

### Antecedentes

1. A través del auto recurrido se libró orden de apremio por unas pretensiones.
2. Inconforme con la providencia, el demandado representado a través de curador *ad litem* formuló el recurso que ahora se resuelve, solicitando se revoque el mandamiento de pago fechado del 18 de mayo de 2021 y se libre uno en el que no se ordene el pago de intereses de plazo respecto a la letra de cambio número 1.
3. Dentro de oportuno término, la parte actora guardo silencio.

### Consideraciones

Inicialmente se debe señalar que los recursos son instrumentos o medios que tienen las partes para solicitar que determinada decisión sea reformada o revocada, “*para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado*”. El recurso de reposición, en particular, busca que el mismo funcionario que profirió una decisión vuelva sobre ella y la reconsidere en forma total o parcial.

Descendiendo al *sub exámine*, de entrada, se observa que el recurso tendrá buen suceso como quiera que dentro del título ejecutivo denominado letra de cambio No 1 no se estipularon intereses de plazo o corrientes, no obstante, en el mandamiento de pago de fecha 18 de mayo de 2021, en el literal b de su numeral primero se libro por los intereses de plazo liquidados sobre el capital insoluto de cada una de las referidas letras de cambio.

Conforme lo anterior, se precisa entonces que el mandamiento de pago solo se repondrá parcialmente el literal b del numeral primero del auto del 18 de mayo del 2021, ordenando que se libre mandamiento de pago por los intereses de plazo liquidados sobre el capital insoluto de cada una de las referidas letras de cambio con excepción de la letra de cambio No 1, la cual no fue pactada con pago de interese de plazo, conforme a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de creación hasta la fecha de vencimiento de la obligación, respectivamente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Reponer** parcialmente el literal b del numeral primero del auto de 18 de mayo de 2021, el cual quedará así:

*“b) Por los intereses de plazo liquidados sobre el capital insoluto de cada una de las referidas letras de cambio con excepción de la letra de cambio No 1, la cual no fue pactada con pago de interés de plazo, conforme a la tasa establecida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de creación hasta la fecha de vencimiento de la obligación, respectivamente.”.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 09 de junio de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARTIZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fb884cf9d4bbef2942f98248df1762bde9af8aa4ddce18bfc3d83fec63e967c**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA
<b>DEMANDADO:</b>	MARIXA MALAGÓN SÁNCHEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210026200

Ingresa el expediente con vencimiento del término en silencio del traslado en lista de qué trata el artículo 110 del CGP., de la liquidación de crédito, presentada por el apoderado judicial de la actora. Y solicitud de oficio a fin que se reconozca personería al abogado que venía actuando como apoderado judicial de la activa, conforme lo solicitado en el escrito de cesión de crédito.

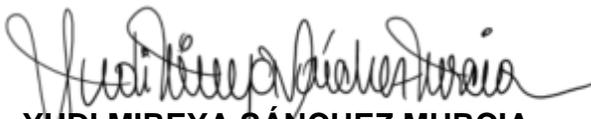
En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Aprobar** la liquidación de crédito presentada por la parte demandante con corte al 15 de diciembre de 2022, por valor de \$27.239.685,86.

**Segundo. Reconocer** personería adjetiva al abogado Nelson Mauricio Casas Pineda identificado con cédula de ciudadanía 80.765.430 y portador de la tarjeta profesional 169.170 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la cesionaria FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9209dbbd581f274b4081f3560bc2d413c8e2dc65d1668c031efc539b880052b9**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL
<b>DEMANDANTE:</b>	AMPARO ANDREA SANABRIA BERNAL Y OTROS
<b>DEMANDADO:</b>	HÉCTOR ARMANDO SÁNCHEZ Y OTRO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210033300

### Objeto por decidir

Se resuelve el recurso de reposición formulado por la parte demandada contra el auto del 02 de septiembre de 2021.

### Antecedentes

1. A través de auto recurrido se admitió la demanda verbal de responsabilidad civil extracontractual instaurada por Amparo Andrea Sanabria Bernal, Francisco Eduardo Sanabria Castro y Rosalba Bernal de Sanabria en contra de Héctor Armando Sánchez Larrota y Juan Nicolás Sánchez Nieto.
2. Inconforme con la providencia, el demandado Héctor Armando Sánchez Larrota a través de apoderado formuló el recurso que ahora se resuelve manifestando que: *Dentro de la presente demanda se presenta una causal de inadmisión al no haberse agotado la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad*, aunado señalo que dentro del trámite de citación para conciliación, se debió haber realizado en el Municipio de Chía mas no en la ciudad de Bogotá.
3. Dentro de oportuno término, la parte actora recorrió el traslado de los recursos, argumentando que en el presente proceso que se adelanta se cumplió plenamente con el requisito de la conciliación extraprocésal como requisito de procedibilidad.

### Consideraciones

Inicialmente se debe señalar que los recursos son instrumentos o medios que tienen las partes para solicitar que determinada decisión sea reformada o revocada, *“para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado”*. El recurso de reposición, en particular, busca que el mismo funcionario que profirió una decisión vuelva sobre ella y la reconsidere en forma total o parcial.

Descendiendo al *sub exámine*, de entrada, se observa que el recurso no tendrá buen suceso de acuerdo con las previsiones del artículo 67 y 68 de la Ley 2220 de 2022 que indican:

**“ARTÍCULO 67. La conciliación como requisito de procedibilidad.** En los asuntos susceptibles de conciliación, se tendrá como regla general que la conciliación extrajudicial en derecho es requisito de procedibilidad para acudir ante las jurisdicciones que por norma así lo exijan, salvo cuando la ley lo excepcione.

**PARÁGRAFO 1.** *La conciliación en asuntos laborales no constituye requisito de procedibilidad.*

**PARÁGRAFO 2.** *Podrá interponerse la demanda sin agotar el requisito de procedibilidad de la conciliación en los eventos en que el demandante bajo juramento declare que no conoce el domicilio, el lugar de habitación o el lugar de trabajo del demandado o este se encuentra ausente y no se conozca su paradero, o cuando quien demande sea una entidad pública. Igualmente, cuando la administración demande un acto administrativo que ocurrió por medios ilegales o fraudulentos.*

**PARÁGRAFO 3.** *En todo proceso y ante cualquier jurisdicción, cuando se solicite la práctica de medidas cautelares se podrá acudir directamente al juez, sin necesidad de agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.*

*Lo anterior, sin perjuicio de lo previsto al respecto para los asuntos Contencioso Administrativo.*

**ARTÍCULO 68.** *La conciliación como requisito de procedibilidad en materia civil. La conciliación como requisito de procedibilidad en materia civil se regirá por lo normado en la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso o la norma que lo modifique, sustituya o complemente, conforme el cual si la materia de que trate es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los procesos declarativos, con excepción de los divisorios, los de expropiación, los monitorios que se adelanten en cualquier jurisdicción y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados.*

*Igualmente, en la restitución de bien arrendado de que trata el artículo 384 y en la cancelación, reposición y reivindicación de títulos valores de que trata el artículo 398 de la Ley 1564 de 2012, el demandante no estará obligado a solicitar y tramitar la audiencia de conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad de la demanda, ni del trámite correspondiente, casos en los cuales el interesado podrá presentar la demanda directamente ante el juez.”*

De lo transcrito, se advierte diáfano que el aludido requisito es sine qua non para proceder con la admisión de la demanda, mismo que fue acreditado por quien accionó la jurisdicción, de no haber sido así, otra hubiese sido la suerte del libelo.

En efecto, nuevamente verificado el expediente, se denota que la parte actora dentro de los anexos de la demanda, allegó acta de conciliación No 815 emitida por el Centro de Conciliación CREARC en relación con el asunto cometido a la jurisdicción (folio 94 al 98), cumpliendo así lo citado en la norma.

Ahora bien, el recurrente alega que la conciliación debió surtirse en el Municipio de Chía en razón al factor territorial, no obstante, dicha manifestación debió haber sido realizada dentro del término que le fue otorgado para justificar la inasistencia a la citada conciliación, no obstante no lo hizo lo cual abrió el camino para acudir a incoar la demanda que dio lugar al presente trámite pues como se advierte fue enterado de la realización de la precitada diligencia, sin embargo no asistió como lo hace constar el acta a la cual se alude.

No sobra señalar que a quien corresponde controlar el trámite de la conciliación es a quien la dirige y no al funcionario judicial ante quien se pone de presente para efectos de dar trámite al proceso que procede, en efecto, el análisis en esta instancia judicial se concreta a darle trámite a la demanda que cumpla con los requisitos legales entre ellos, acreditar haber intentado la conciliación como ocurrió en el presente caso en donde el citado decidió no asistir.

Con todo, hay que señalar que los argumentos de fondo frente a las pretensiones, pueden ser esgrimidos en sede judicial con arreglo al debido proceso de tal suerte que si eventualmente asistiera razón al recurrente frente al lugar en donde debía realizarse la conciliación, según su entender, esto no resulta ser óbice para la garantía del ejercicio del derecho de contradicción y defensa.

Sobran entonces mayores elucubraciones para señalar que la argumentación del recurrente no está llamada a prosperar.

Así las cosas, encuentra esta judicatura que el recurso impetrado no está llamado a prosperar, pues se itera, el demandante presente la demanda con el lleno de los requisitos, entre estos el requisito de procedibilidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. No reponer** el auto de 02 de septiembre de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**Segundo. Reconocer** al abogado Carlos Julio Caballero López identificado con cédula de ciudadanía 19-.209.538 y portador de la tarjeta profesional 35.019 del C. S. de la J., como apoderado judicial del demandado Héctor Armando Sánchez Larrota dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 09 de junio de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARTIZA ALAPE**  
**Secretaria**

2021-333 no repone

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a02fb4efe73377c8086094b87863febcc402d8c97b3fb4d29a2ac92f9ddd22cf**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTÁ
<b>DEMANDADO:</b>	JUAN MANOLO ALONSO ORTIZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210041900

Ingresar el expediente con de oficio informando que ya feneció el término de negociación de deudas, término por el cual el proceso se encontraba suspendido, a fin de oficiar al Centro de Conciliación para conocer el estado del trámite y continuar con el trámite procesal correspondiente.

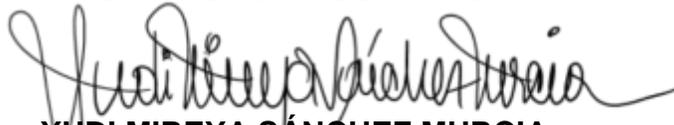
Igualmente, con respuesta del Banco Av. Villas, con relación a la cautela decretada dentro del presente asunto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Requerir** al CENTRO DE CONCILIACION ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICION ASEMGAS L. P., para que allegue informe o acta de la audiencia de negociación de deudas del demandado JUAN MANOLO ALONSO ORTIZ, que se llevó a cabo el día 26 de agosto de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **629f397c3373dede6e61e38a98622f7491719a77ff14c944edf40d97c60ab49a**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2.023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	CLAUDIO ANDRÉS REYES DUARTE
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210045200

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la cesión de crédito efectuada por SCOTIABANK COLPATRIA S.A. y en favor de la sociedad SERLEFIN S.A.S., la cual será aceptada por reunir los requisitos previstos en los artículos 1959 y siguientes del Código Civil.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### Resuelve:

**Primero. Aceptar** la cesión de crédito que SCOTIABANK COLPATRIA S.A. ha efectuado en favor de SERLEFIN S.A.S., en los términos del contrato de cesión allegado al expediente.

**Segundo. Notificar** a la parte demandada de la cesión de crédito referida, la cual se efectuará por estados.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e0de112d8fbecfd17bd7afa4eafa4fc0da518a7c315c2f857e6959ca63ec94b**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (8) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CORPORACIÓN CLUB PUERTO PEÑALISA
<b>DEMANDADO:</b>	GALIANO PRODUCCIONES LTDA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210053100

Ingresa el expediente con solicitud de medida cautelar, presentada por el apoderado judicial de la actora.

Igualmente, con respuestas de las diferentes entidades bancarias con relación a la cautela decretada dentro del presente asunto,

Respecto a la solicitud de embargo de la razón social de GALIANO PRODUCCIONES S.A.S, se recuerda que tal como lo expuso la Superintendencia de Sociedades en concepto 220-87596, la razón social de todo ente asociativo se refiere al nombre comercial que adopta una compañía para individualizarse y diferenciarse de las demás, y constituye el medio por el cual es conocida por el público y actúa frente a terceros, en los términos como lo define el artículo 583 del Código de Comercio.

De otra parte, resulta conveniente advertir que la razón social no forma parte de los establecimientos de comercio de la sociedad, conforme a lo establecido en el artículo 309 en concordancia con el 608, ambos del Código de Comercio. Por tanto, no es preciso ordenar el embargo de la razón social de un establecimiento de comercio, el cual carece de personería jurídica.

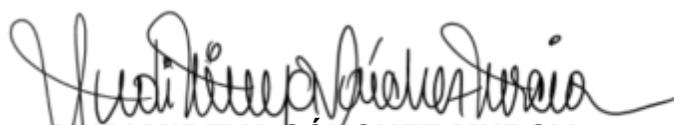
En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Denegar** la solicitud de “*EL EMBARGO Y SECUESTRO DE LA RAZON SOCIAL de la empresa AHT ALL HEAVY TRANSPORT COLOMBIA SAS, identificada con Nit. No. 900.147.270-9...*”, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**Segundo. Agregar** a las diligencias para conocimiento de la parte interesada las respuestas provenientes de Banco GNB Sudameris (archivo 017), Banco AV Villas (archivo 18 y 23), y Banco Colpatria (Archivo 19), informando sobre medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2021-531 niega cautelar

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91f029dd0e24047c3d2981043d832d7385d7f9f789f98321534f6b08e90b1d5a**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONJUNTO PINARES DE CHIA SECTOR ATARDECERES
<b>DEMANDADO:</b>	JUAN DAVID CUBAQUE ZAMORA, LINA MARIA CUBAQUE ZAMORA Y JOSÉ MILCIADES LUQUE MONTAÑEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210054900

Ingresa el expediente con solicitud de suspensión de proceso por la admisión del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante sobre el demandado presentada por el apoderado actor.

De la revisión de dicho escrito, es posible determinar que el 16 de diciembre de 2022 se admitió la solicitud de trámite de negociación de deudas del deudor, motivo por el cual corresponde en esta oportunidad dar aplicación al numeral 1 del artículo 545 del C.G.P. y proceder a la suspensión del proceso, la cual se mantendrá hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo, según lo dispone el artículo 555 *ibídem*.

Por consiguiente, no es dable realizar ninguna actuación con posterioridad a la aceptación, según lo dispone el art. 548 *ibídem*, por lo que se ordenará agregar al expediente sin más trámite las respuestas provenientes de las entidades financieras oficiadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

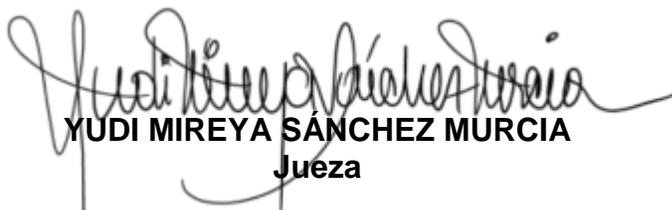
**Resuelve:**

**Primero. Suspender** el proceso de la referencia hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo celebrado ante el CENTRO DE CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICION ASEMGAS L. P., al interior del procedimiento de negociación de deudas de persona natural no comerciante de la señora Lina María Cubaque Zamora.

**Segundo. Continuar** el proceso contra los demandados Juan David Cubaque Zamora y José Milcíades Luque Montañez.

**Tercero. Requerir** a la parte demandante para que en el término de 30 días, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, proceda a notificar a los demandados Juan David Cubaque Zamora y José Milcíades Luque Montañez.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2021-549 suspende proceso

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dafb3d5132cbd11419061d79804d68b0b08b8a0d64cf7bdbf88ff06f021d59ac**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	VICTOR MANUEL PACHON HURTADO
<b>DEMANDADO:</b>	HENRY HERNAN VARELA SANCHEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20210056200</b>

Ingresar el expediente con informe que señala que feneció en silencio el término de que trata el artículo 317 CGP., otorgado a la parte actora en auto anterior, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

No obstante, encontrándose el proceso al despacho el apoderado de la parte actora remitió memorial con solicitud de terminación del proceso.

Examinada la actuación se observa que la parte actora allegó memorial solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación y pidiendo que no se condene de costas, la cual se atenderá favorablemente por ser procedente de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Terminar por pago total de la obligación** el proceso ejecutivo de la referencia promovido por Víctor Manuel Pachón Hurtado y en contra de Henry Hernán Varela Sánchez.

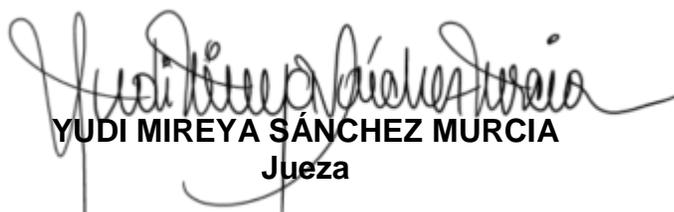
**Segundo. Levantar** las medidas cautelares que se hubieren practicado, pero en caso de que se existiere embargo de remanentes, póngase los bienes a disposición de la autoridad pertinente.

**Tercero. Ordenar** la entrega de títulos judiciales que estuvieren constituidos en este proceso a favor del demandado, pero en caso de que existiere embargo de remanentes, póngase el dinero a disposición de la autoridad pertinente, previa conversión de títulos.

**Cuarto. Sin lugar** a ordenar el desglose y la entrega de los documentos que sirvieron como base de la acción a la parte demandada, como quiera que la demanda se presentó en forma digital. La parte actora haga entrega del título ejecutivo original a la demandada.

**Quinto. Archivar** el expediente en el momento procesal oportuno, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARTIZA ALAPE**  
**Secretaria**

2021-562 termina por pago total

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d27c506fa3ea981600a9e90b212198d60700cb4c63cd0c5b46288649d5e30f77**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE OCCIDENTE
<b>DEMANDADO:</b>	LINDA CRISTINA TUMBAJOY SALGADO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210061700

Ingresa el expediente al Despacho informando sobre el recurso de reposición interpuesto contra el auto de fecha 02 de diciembre de 2021, el cual fue presentado con posterioridad al termino legal previsto en el inciso 3º del artículo 318 del Código General del Proceso, pues el mismo dice:

*“El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse **por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto**” (negrilla fuera de texto).*

En efecto, para que sea procedente el recurso de reposición frente al auto que se profiere fuera de audiencia deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto – inciso 3 artículo 318 del Código General del Proceso -, situación que para el caso concreto no se cumplió, en tanto, la notificación por estado del proveído atacado se surtió el día 03 de diciembre de 2021, luego la impugnación debió ser presentada a más tardar el día 09 de diciembre hogaño **dentro de la hora hábil judicial** – artículo 106 ibídem -, en consecuencia, se rechazará el mismo por extemporáneo.

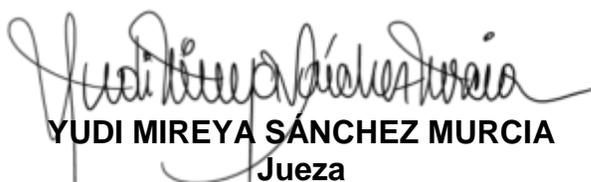
Por lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Rechazar** el recurso de reposición interpuesto contra la providencia de fecha 02 de diciembre de 2021, por extemporáneo.

**Segundo. Secretaría** dé cumplimiento a lo ordenado en la precitada providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2021-617 rechaza recurso

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f498e07574cd2e61e80e9b144eacc985936b6b44ad60a49e2a8772668a4ec6f7**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, nueve (09) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL ALEROS DE LA SABANA
<b>DEMANDADO:</b>	JOSE MANUEL GUEVARA CUERVO y OTRO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210067800

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento que se encuentra vencido el término de traslado de los recursos interpuestos contra los autos del 05 de mayo de 2022, y auto del 17 de noviembre de 2022.

Por tanto, se procede a resolver los recursos de reposición que formuló la parte demandada contra los autos del 05 de mayo de 2022 y del 17 de noviembre de 2022.

### **Antecedentes**

#### **Frente a los recursos interpuestos contra el auto del 05 de mayo de 2022.**

1. A través de auto recurrido se resolvió librar mandamiento de pago en contra de José Manuel Guevara Cuervo y Blanca Leonor Avellaneda Carrion con base en la certificación de deuda expedida por el administrador y representante legal del CONJUNTO RESIDENCIAL ALEROS DE LA SABANA.

2. Inconforme con la providencia, los demandados José Manuel Guevara Cuervo y Blanca Leonor Avellaneda Carrion formularon los recursos que ahora se resuelve manifestando que:

El demandado José Manuel Guevara Cuervo, manifestó que el título base de la acción ejecutiva no cumple con los requisitos que trata el artículo 422 del C.G.P., señalo que si bien es cierto el artículo 48 de la ley 675 de 2001 establece el título ejecutivo contentivo de la obligación será el certificado expedido por el administrador, también es cierto que sí el “certificado” certifica situaciones contrarias a la realidad, en el proceso ejecutivo es dable controvertir la validez del mismo.

Indico que el título ejecutivo carece de los requisitos formales de expresividad, calidad y exigibilidad, dado que las acatas emitidas por la copropiedad no sustentan lo periodos mencionados en el mandamiento de pago.

Señalo que el único competente para aprobar y determinar las cuotas de administración en una copropiedad es la Asamblea de la Copropiedad y no el administrador. Luego la decisión de la copropiedad en torno a las cuotas de administración debe estar soportada en las actas de las asambleas de los respectivos periodos ejecutados aquí: 2019, 2020 y 2021. (Art 47 de la ley 675) y por petición del principio ejecutivo las respectivas actas deben contener la obligación clara, expresa, y exigible.

Como consecuencia de lo anterior pidió revocar el auto que libró mandamiento de pago y ordenar el levantamiento de medidas cautelares.

Por otro lado, la demandada Blanca Leonor Avellaneda Carrión señalo en el escrito del recurso presentado que con la carta de notificación le adjuntaron

una copia de un mandamiento de pago que no contiene ninguna orden de pago contra ella.

En razón a lo anterior solicita se le aclare el mandamiento de pago y se manifieste si esta demanda en el proceso y si existe orden de pago contra ella, y que en tal caso se proceda a ordenar la notificación personal, el traslado de la demanda y la entrega de los anexos.

3. Dentro de oportuno término, la parte actora recorrió el traslado de los recursos, argumentando que de acuerdo con la Ley 675 del 2001, el administrador de un conjunto es la representación de la persona jurídica que es elegido en la asamblea de propietarios, lo que lo faculta a determinar cuál es la deuda que tiene el inmueble objeto de la posible demanda ejecutiva, por cuanto no solo es el responsable de emitir el certificado que opera como título ejecutivo para el cobro judicial de lo adeudado, sino también quien dentro de sus funciones legales tiene la de llevar bajo su dependencia y responsabilidad, la contabilidad del edificio o conjunto.

Por lo anterior señalo que se opone a lo solicitado en los recursos de reposición interpuestos.

### **Consideraciones**

Como bien se sabe, en los procesos ejecutivos el recurso de reposición contra el mandamiento de pago es la vía para alegar los hechos que configuren excepciones previas tal y como lo dispone el artículo 442 del C.G.P., así como los defectos puramente formales del título en el que se soporta la ejecución de conformidad con el artículo 430 ibidem.

Descendiendo al *sub exámine*, la parte demandada adujo la excepción previa de falta de requisitos del título ejecutivo, señalando que lo plasmado en el certificado expedido por el administrador, no es acorde a la realidad dado que las cuotas establecidas nunca fueron implementadas a través de las actas emitidas en las asambleas.

Para resolver es menester traer a colación los artículos 29, 30, 48 de la ley 675 de 2001.

**“(...)  
CAPITULO VIII.**

#### **DE LA CONTRIBUCIÓN A LAS EXPENSAS COMUNES**

**ARTÍCULO 29. PARTICIPACIÓN EN LAS EXPENSAS COMUNES NECESARIAS.** *Los propietarios de los bienes privados de un edificio o conjunto estarán obligados a contribuir al pago de las expensas necesarias causadas por la administración y la prestación de servicios comunes esenciales para la existencia, seguridad y conservación de los bienes comunes, de acuerdo con el reglamento de propiedad horizontal.*

*Para efecto de las expensas comunes ordinarias, existirá solidaridad en su pago entre el propietario y el tenedor a cualquier título de bienes de dominio privado.*

*Igualmente, existirá solidaridad en su pago entre el propietario anterior y el nuevo propietario del respectivo bien privado, respecto de las expensas comunes no pagadas por el primero, al momento de llevarse a cabo la transferencia del derecho de dominio.*

*En la escritura de transferencia de dominio de un bien inmueble sometido a propiedad horizontal, el notario exigirá paz y salvo de las contribuciones a las expensas comunes expedido por el Representante Legal de la copropiedad.*

*En caso de no contarse con el paz y salvo, se dejará constancia en la escritura de tal circunstancia, de la respectiva solicitud presentada al administrador de la copropiedad y de la solidaridad del nuevo propietario por las deudas que existan con la copropiedad.*

**PARÁGRAFO 1o.** *Cuando el dominio de un bien privado pertenciere en común y proindiviso a dos o más personas, cada una de ellas será solidariamente responsable del pago de la totalidad de las expensas comunes correspondientes a dicho bien, sin perjuicio de repetir lo pagado contra sus comuneros, en la proporción que les corresponda.*

**PARÁGRAFO 2o.** *La obligación de contribuir oportunamente con las expensas comunes del edificio o conjunto se aplica aun cuando un propietario no ocupe su bien privado, o no haga uso efectivo de un determinado bien o servicio común.*

**PARÁGRAFO 3o.** *En los edificios residenciales y de oficinas, los propietarios de bienes de dominio particular ubicados en el primer piso no estarán obligados a contribuir al mantenimiento, reparación y reposición de ascensores, cuando para acceder a su parqueadero, depósito, a otros bienes de uso privado, o a bienes comunes de uso y goce general, no exista servicio de ascensor. Esta disposición será aplicable a otros edificios o conjuntos, cuando así lo prevea el reglamento de propiedad horizontal correspondiente.*

**PARÁGRAFO 4o.** *<Parágrafo adicionado por el artículo 44 de la Ley 2079 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> Cuando se trate de régimen de propiedad horizontal de Viviendas de Interés Social y Viviendas de Interés Prioritario de 5 o menos unidades de vivienda, la Asamblea General de Copropietarios o quien haga sus veces podrá determinar cuáles expensas asumirán los copropietarios.*

**ARTÍCULO 30. INCUMPLIMIENTO EN EL PAGO DE EXPENSAS.** *El retardo en el cumplimiento del pago de expensas causará intereses de mora, equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia Bancaria, sin perjuicio de que la asamblea general, con quórum que señale el reglamento de propiedad horizontal, establezca un interés inferior.*

Mientras subsista este incumplimiento, tal situación podrá publicarse en el edificio o conjunto. El acta de la asamblea incluirá los propietarios que se encuentren en mora.

**PARÁGRAFO.** *La publicación referida en el presente artículo solo podrá hacerse en lugares donde no exista tránsito constante de visitantes, garantizando su debido conocimiento por parte de los copropietarios.  
(...)*

Conforme a lo anterior se tiene entonces clara la obligación que tienen los propietarios con la contribución al pago de las expensas necesarias causadas por la administración y la prestación de servicios comunes esenciales para la existencia, seguridad y conservación de los bienes comunes y las consecuencias en el retardo o no pago de esta.

Ahora bien, el artículo 48 de la antes mencionada ley nos indica:

**“ARTÍCULO 48. PROCEDIMIENTO EJECUTIVO.** *En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, el título ejecutivo contenido de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior.*

*La acción ejecutiva a que se refiere este artículo, no estará supeditada al agotamiento previo de los mecanismos para la solución de conflictos previstos en la presente ley”.*

Del artículo transcrito, se extrae que el legislador determinó para el procedimiento ejecutivo, por mora en el pago de las expensas, que el único documento que ostenta la calidad de título ejecutivo es el certificado expedido por el administrador, sin que este deba cumplir ningún requisito ni procedimiento adicional.

En efecto con la norma antes transcrita lo que el legislador pretendió fue disipar los debates suscitados con legislaciones anteriores relacionados con la presentación de las actas de asamblea que hubieren aprobado las expensas comunes, por lo cual no es requisito acompañar al libelo de la demanda estos documentos, puesto que expresa disposición legal no son el título ejecutivo ni anexo a la demanda, en tanto la ley *“modificó la modalidad de título ejecutivo complejo por un título ejecutivo único o simple”<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional C-927 de 2007

Así las cosas, al verificar el certificado allegado por el Conjunto Residencial Aleros de la Sabana P.H., encuentra esta judicatura que el mismo cumple con los requisitos que exige la ley, no encontrando asidero a lo manifestado por el demandado José Manuel Guevara Cuervo, teniendo en cuenta que el título objeto del presente proceso contiene una obligación expresa, clara y exigible, por lo cual no está llamado a prosperar el recurso de reposición formulado por el demandado José Manuel Guevara Cuervo.

Ahora bien, frente a lo manifestado por la demandada Blanca Leonor Avellaneda Carrion, tiene este despacho que señalar que, mediante auto del 05 de mayo de 2022, se libró mandamiento de pago en favor de Conjunto Residencial Aleros De La Sabana y en contra de José Manuel Guevara Cuervo y Blanca Leonor Avellaneda Carrion, aunado mediante auto del 17 de noviembre de 2022, y en razón del recurso que interpuso el día 08 de noviembre de 2022, este juzgado la tuvo por notificada por conducta concluyente, conforme señala el artículo 301 del C.G.P.

**“ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE.** *La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

*Quando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior”.(Negrita del juzgado)*

**Frente al recurso de reposición interpuesto contra el auto del 17 de noviembre de 2022.**

Procede este despacho a resolver el recurso interpuesto por la demandada Blanca Leonor Avellaneda Carrión contra el auto del 17 de noviembre de 2022, el cual versa sobre las mismas pretensiones enunciadas en el recurso interpuesto contra el auto del 05 de mayo de 2022, de modo que ambos serán resueltos conjuntamente.

De ese modo se tiene entonces que para el presente proceso se tuvo por notificada por conducta concluyente mediante auto del 17 de noviembre de

2022 a la demandada Blanca Leonor Avellaneda Carrión, no obstante, y como quiera que dentro del presente asunto se habían interpuesto recurso contra el auto de fecha 05 de mayo de 2022, y auto de fecha 17 de noviembre de 2022, providencias que conceden términos, lo que obliga a esta judicatura a dar aplicación a lo señalado en el inciso cuarto del artículo 118 del C.G.P. *“Cuando se interpongan recursos contra la providencia que concede el término, o del auto a partir de cuya notificación debe correr un término por ministerio de la ley, este se interrumpirá y comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación del auto que resuelva el recurso.”*

Por consiguiente, una vez se notifique la presente providencia, empezará a correr el término para que la demandada proceda a dar contestación a la demanda, para lo cual se le remitirá el link del expediente a través de medios virtuales, limitando su acceso.

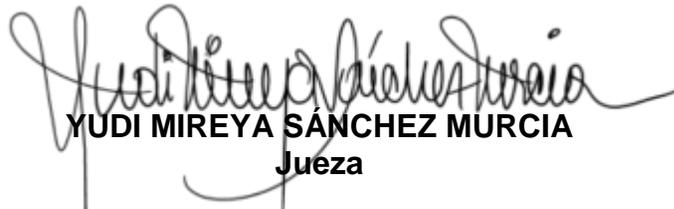
En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **No reponer** los autos de 5 de mayo de 2022 y 17 de noviembre de 2022o.

**Segundo.** Por secretaría, contabilícese los términos de traslado de la demanda, remítase el link del expediente a través de medios virtuales, limitando su acceso y una vez vencidos, vuelva el expediente al Despacho para continuar el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 09 de junio de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARTIZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbd78cecc96773f32ea1ca751ed18f56173259c7855cdadca1cd92f2160d1bd2**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (8) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL– RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	JORGE OCTAVIO ARIZA ALMANZAR
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20210067900</b>

Ingresa el expediente con poder otorgado por el demandado y solicitud de nulidad, presentada por el apoderado judicial de la pasiva.

El numeral 8 del artículo 133 del CGP prevé que el proceso es nulo cuando no se practica en debida forma la notificación del auto admisorio, a su turno, el art. 134 ejusdem indica que dichas causales podrán alegarse en el proceso, antes de que se dicte sentencia o con posterioridad a esta, si ocurrieren en ella.

En este orden de ideas, se advierte que la nulidad es presentada con fundamento en el hecho de la indebida notificación del auto admisorio de la demanda por lo cual solicita la declaratoria de nulidad para lo cual esgrimió los hechos en los que se funda y aportó las pruebas que pretende hacer valer como lo exige el art. 135 del ordenamiento procesal civil.

En ese orden de ideas, fuerza correr traslado de la nulidad a la parte actora, quien podrá manifestarse y pedir o allegar las pruebas que pretenda hacer valer.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

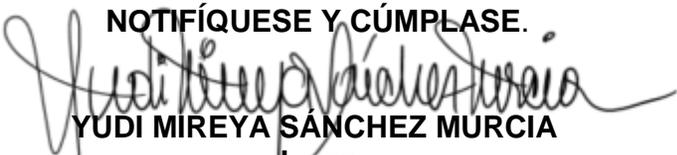
**Resuelve:**

**Primero.** De la nulidad por indebida notificación del auto admisorio córrase traslado a la parte actora en los términos del artículo 110 del CGP.

**Segundo.** **Reconocer** al abogado Jean Carlo Arregoces Gallo identificado con cédula de ciudadanía 7.632.923 y portador de la tarjeta profesional 20.283 del C. S. de la J., como apoderado judicial del demandado Jorge Octavio Ariza Almanzar dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido

**Tercero.** Cumplido lo anterior, regresen las diligencias al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy, **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARTIZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff04e51bca96e99940ea1275bb146ee37100637dff1ac8bf116ab44ce1c96fdc**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTÁ
<b>DEMANDADO:</b>	EDWIN GONZALO NIÑO JOYA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210071100

Como quiera que el abogado designado como curador *ad litem* acreditó estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, en los términos del artículo 48 del C.G.P. se atenderá favorablemente su solicitud de relevo del cargo.

De otro lado, se agregará al expediente las respuestas provenientes de las entidades financieras oficiadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Relevar** del cargo de curador *ad litem* al abogado Wilson Aurelio Puentes Benitez.

**Segundo. Designar** al abogado Sebastián Munera Puerta identificado con cédula de ciudadanía No. 1.036.665.179 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional 356.270 del C. S. de la J., en calidad de curador(a) *ad litem* de Edwin Gonzalo Niño Joya.

**Tercero.** Por secretaría comuníquese al auxiliar de la designación e infórmesele que la aceptación es de obligatorio cumplimiento en los términos del numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso.

**Parágrafo.** Informar al Curador designado que puede manifestar la aceptación del cargo por medios virtuales en el correo [j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co) y a su turno, que informará la dirección electrónica a donde se le remitirá el traslado y las demás comunicaciones con efectos procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76ea04a8e6fa2e3beaca9746d5f27bcfaf6dc72ddc83914d53db3e89c05ed4b6**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
<b>DEMANDANTE:</b>	JORGE VARGAS ESTEBAN
<b>DEMANDADO:</b>	WILMAR DE JESÚS RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220001600

Ingresa el expediente con solicitud de tener notificados a los demandados por conducta concluyente a los demandados, presentado por el apoderado judicial de la activa.

Teniendo en cuenta que mediante el memorial que obra en folio 44 el demandado Wilmar de Jesús Rodríguez Rodríguez, manifestó tener conocimiento del presente proceso y señaló haber recibido copia de las providencias de fecha 01 de julio de 2022 y 06 de octubre de 2022, se procederá a tenerlo notificado por conducta concluyente conforme señala el artículo 301 del G.G.P., caso contrario ocurre con el memorial que obra en folio 47 del expediente, pues en el mismo no se evidencia que la demandada Judith Marina Cantillo Pacheco, manifieste que conoce de las providencias de fechas 01 de julio de 2022 y 06 de octubre de 2022, razón por la cual no es procedente dar aplicación al artículo 301 del C.G.P.

Ahora bien, frente a la solicitud de suspensión del proceso, el artículo 161 del Código General del Proceso, consagra: *“El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos: (...) 2. Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa”* (Negrilla del Juzgado).

En efecto, la parte demandada solicita suspender el proceso por el término de 60 días, aduciendo que las partes llegaron a un acuerdo de pago, no obstante, revisado el expediente se evidencia que la solicitud de suspensión no viene suscrita por la parte demandante, es decir, no cuenta con su coadyuvancia, por tanto, la petición de suspensión resulta improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

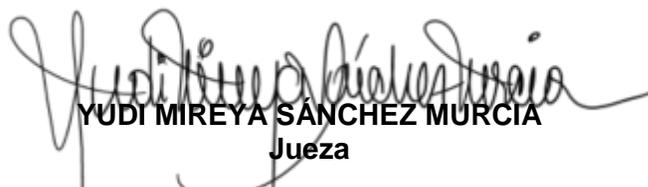
**Resuelve:**

**Primero.** Tener como notificado por conducta concluyente a Wilmar de Jesús Rodríguez Rodríguez, quien dentro del término no dio contestación a la demanda.

**Séptimo.** Negar la solicitud de tener por notificada por conducta concluyente a la demanda Judith Marina Cantillo Pacheco, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**Tercero.** Negar la petición de suspensión del proceso por improcedente, al no estar coadyuvada por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-0016 tiene por notificado

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cf32ab55df2be38057897fce9a5f39b6d937558f3af6004076b418cd0211295**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	MÓNICA MARIBEL JARAMILLO ÁNGEL
<b>DEMANDADO:</b>	PATRICIA LILIANA PÉREZ VALLADARES y OTROS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220009900

Ingresa el expediente de oficio informando que al revisar el portal web de depósitos judiciales del Banco Agrario, a fin de ingresar la autorización de pago de los dineros ordenados a favor de las partes, se observa que no está consignado la totalidad de los valores dispuestos en los numerales 4 y 5 del auto anterior.

Revisado el expediente se advierte que resulta necesario dejar sin valor y efectos los numerales segundo y siguientes del auto del 18 de mayo de 2023, toda vez que lo manifestado en el proveído mencionado no es acorde a la actuación procesal, teniendo en cuenta que el monto consignado a ordenes de este despacho fue por la suma de \$16.800.000, no obstante, esta judicatura en auto que antecede señalo que los valores consignados correspondían por la suma de \$17.169.852, sin tener en cuenta el cobro que realiza el banco por concepto de IVA y comisión, tal como se puede evidenciar en la siguiente imagen:



23/02/2023 09:55 Cajero: jecastan

Oficina: 360 - BOGOTÁ CALLE CIEN  
Terminal: B0360CJ040V3 Operación: 373853338

**Transacción: RECEPCION PAGO DJ PIN INDIVI**  
**Valor: \$17,169,852.00**  
 Costo de la transacción: \$0.00  
 Iva del Costo: \$0.00  
 GMF del Costo: \$0.00

Secuencial PIN: 703368  
 Tipo ID consignante: CC - CEDULA DE CIUDADANIA  
 ID consignante: 16654002  
 Nombre consignante: LUIS FERNANDO ARIZTIZABA  
 Juzgado: 251752041001 JUZGADO PRIMERO CIV  
 Concepto: 1 DEPOSITOS JUDICIALES  
 Número de proceso: 25175400300120220009900  
 Tipo ID demandante: CC - CEDULA DE CIUDADANIA  
 ID demandante: 31982403  
 Demandante: MONICA JARAMILLO  
 Tipo ID demandado: CC - CEDULA DE CIUDADANIA  
 ID demandado: 31850564  
 Demandado: PATRICIA LILIANA PEREZ VALLADARE  
 Forma de pago: EFECTIVO  
 Valor operación: \$16,800,000.00  
 Valor comisión: \$310,800.00  
 Valor IVA: \$59,052.00  
 Valor total pagado: \$17,169,852.00

Código de Operación: 263916224  
 Número del título: 409200000043948

En razón a eso, y por error involuntario el despacho procedió a decretar la terminación del proceso por pago total de la obligación, sin tener en cuenta que el monto consignado no cubre el valor de lo librado en el mandamiento de pago y el valor de las costas liquidadas, sumatoria que da un valor total de \$16.991.100, y conforme al valor consignado por la demandada \$16.800.000, habría un faltante

por el valor de \$191.100, por lo anterior no era posible decretar la terminación del proceso.

En consecuencia, se efectuará control de legalidad del auto de 18 de mayo de 2023 (fl. 206). Al existir errores que van en contravía a la norma procesal vigente lo procedente será entrar a declarar la ineficacia de dichas actuaciones en uso de las facultades conferidas por el artículo 42 del C.G.P., y con fundamento en reiterada jurisprudencia Nacional que establece que los autos en firme no atan al juzgador si fueron proferidos en contravía de la Ley procesal vigente.

La declaratoria de ineficacia se realiza con la finalidad de garantizar el debido proceso, y en ejercicio del control de legalidad establecido en el artículo 132 del C.G.P. y con el propósito de impedir que el yerro cometido, se mantenga y conlleve a incurrir indefectiblemente en otros, atribución que ha sido reconocida por un amplio sector de la doctrina, la Corte Constitucional y la propia Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, bajo el entendido de que el Juzgador no puede atarse a un error que fatalmente lo conducirá a otros<sup>1</sup>.

Así mismo, corresponderá en esta oportunidad proceder a requerir a la demandada para que, en el término de 10 días, proceda a consignar a ordenes de este despacho el valor faltante, allegando el soporte con su respectiva liquidación conforme indica el inciso tercero del artículo 461 del C.G.P. para así proceder con la terminación del proceso, de lo contrario se reanudara el mismo procediendo a continuar con la actuación procesal que corresponda.

Por otro lado, frente a la solicitud de entrega de títulos realizada por la demandante, es necesario señalar que la misma no es procedente como quiera que dentro del presente asunto no se cumple ninguna de las exigencias que señala el artículo 447 del C.G.P.

*“Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado. Si lo embargado fuere sueldo, renta o pensión periódica, se ordenará entregar al acreedor lo retenido, y que en lo sucesivo se le entreguen los dineros que se retengan hasta cubrir la totalidad de la obligación”.*

Finalmente se ordenará por secretaria la anulación de los oficios de levantamiento de medida cautelar como también su entrega para lo cual deberá anularse la cita asignada a la parte demandada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **Resuelve:**

**Primero.** Dejar sin valor y efecto los numerales segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo del auto del 18 de mayo de 2023 conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

Secretaria proceda con la anulación de los oficios de levantamiento de medida cautelar y la anulación de la cita asignada a la parte demandada.

**Segundo.** Requerir a la parte demandada para que, en el término de 10 días, proceda a consignar a ordenes de este despacho la suma de \$191.100,

---

<sup>1</sup> Al respecto ver auto de 29 de agosto de 1977, no publicado oficialmente, de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia y la sentencia T-1274 de 2005.

correspondiente al valor faltante, con su correspondiente liquidación conforme señala el inciso tercero del artículo 461 del C.G.P.

**Tercero. Negar** la solicitud de entrega de títulos elevada por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 035** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1529a3df54f298892dd3b4b25502d93d9f97971681910b8b38af8162a8451a55**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CATTA RAMÍREZ TEGUA
<b>DEMANDADO:</b>	ARLES MALDONADO WILCHES
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220016600

Ingresa el expediente con informe secretarial poniendo en conocimiento la solicitud de oficiar al pagador, elevada por la parte actora.

Por otro lado, encontrándose el proceso al despacho la apoderada de la parte actora, allego derecho de petición, solicitando lo siguiente:

“(…)

*Solicito respetuosamente al Juzgado Primero Civil Municipal de Chía que:*

*a) Ordene a la empresa GLUKY GROUP S.A. que responda sobre la orden de EMBARGO y RETENCIÓN del salario del señor ARLES MALDONADO WILCHES.*

*b) Aplique las sanciones previstas en el parágrafo 2 y el numeral 9 del artículo 593 del Código General del Proceso por desconocimiento de dicha orden judicial.”*

Teniendo en cuenta lo anterior se informa que al interior de las diligencias el derecho de petición no tendrá vocación de éxito como quiera que todos los asuntos que deban ventilarse con ocasión de un proceso judicial tienen que tramitarse al interior del expediente con las formas propias instituidas para ello y no mediante el ejercicio del derecho de petición consagrado en el art. 23 de la Constitución Política<sup>1</sup>.

Por lo tanto, la solicitud no se tramitará como derecho de petición sino como memorial bajo las reglas propias del estatuto procesal vigente.

Ahora bien, frente a la solicitud el despacho accederá a la pretensión del literal a requiriendo al pagador de la empresa Gruky Group S.A. para que en el término de 10 días dé respuesta al oficio 0312 de 14 de febrero de 2023.

Frente a la solicitud del literal b esta será denegada, no obstante, se le advertirá al pagador de la empresa Gruky Group S.A., que de no acatar la orden se procederá con las debidas sanciones.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **Resuelve:**

- 1. Requerir** al pagador de la empresa Gruky Group S.A. para que en el término de 10 días dé respuesta al oficio 0312 de 14 de febrero de 2023 mediante el cual se comunicó el embargo y retención del salario del demandado. Se advierte que de no acatar la orden, responderá por

<sup>1</sup> Ver entre otras Sentencia T313 de 2011

dichos valores e incurrirá en multa de 2 a 5 smmlv. **Ofíciense.** Al oficio se anexará copia del oficio 0312 con la respectiva constancia de recibido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 035** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42e61b223f2d1d3a592ad68a6d5ca2dca2482bae04dded07e88f5cbef37678ea**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2.023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTA
<b>DEMANDADO:</b>	RODRIGO CALA PULIDO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220017700

Ingresar el expediente con informe poniendo en conocimiento la solicitud de terminación del proceso suscrito por la apoderada de la entidad demandante.

Examinada la actuación se observa que la parte actora allegó memorial solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación incluidas costas procesales, la cual se atenderá favorablemente por ser procedente de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Terminar por pago total de la obligación** el proceso ejecutivo singular de la referencia promovido por el BANCO DE BOGOTA y en contra de Rodrigo Cala Pulido.

**Segundo. Levantar** las medidas cautelares que se hubieren practicado, pero en caso de que existiere embargo de remanentes, poner los bienes a disposición de la autoridad pertinente.

**Tercero. Ordenar** la entrega de títulos judiciales que estuvieren constituidos en este proceso a favor del demandado, pero en caso de que existiere embargo de remanentes, póngase el dinero a disposición de la autoridad pertinente, previa conversión de títulos.

**Cuarto. Sin lugar** a ordenar el desglose y la entrega de los documentos que sirvieron como base de la acción a la parte demandada, como quiera que la demanda se presentó en forma digital.

**Quinto. Imponer** a la parte actora la entrega del original del título ejecutivo a los demandados con la constancia de haberse satisfecho la obligación por pago.

**Sexto. Archivar** el expediente en el momento procesal oportuno, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy 09 de junio de 2023 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARTIZA ALAPE**  
Secretaria

2022-177 termina pago total

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23c900dd820894a18251488a2fc154764f564f33a97ce056524d88610c161d3c**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	ARNULFO PINZÓN OTÁLORA
<b>DEMANDADO:</b>	JOSÉ MIGUEL BELLO RINCÓN y BÁRBARA PÁEZ DE BELLO
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20220024300</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, sin que la parte demandada se pronunciara, razón por la cual se impartirá su aprobación.

De otro lado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P. se aprobará la liquidación de costas elaborada por secretaría al encontrarse ajustada a derecho.

Finalmente, se relevará del cargo a la abogada Yurley Vargas Mendoza, por haber acreditado estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensora de oficio, en los términos del artículo 48 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Aprobar** la liquidación de crédito presentada por la parte demandante con corte al 31 de enero de 2023, por valor de \$26.833.297.

**Segundo. Aprobar** la liquidación de costas elaborada por Secretaría, por los siguientes valores:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	<b>\$1.800.000</b>
PÓLIZA	\$ 0
NOTIFICACIONES	\$ 0
INCRIPCIÓN MEDIDA CAUTELAR	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.800.000</b>

**Tercero. Relevar** del cargo a la abogada Yurley Vargas Mendoza.

**Cuarto. Designar** a la abogada Diana Marcela Jaramillo Bermúdez identificado con cédula de ciudadanía No. 1.098.680.116 y portadora de la tarjeta profesional 381.835 del C. S. de la J., como apoderada para representar a los amparados por pobre José Miguel Bello Rincón y Bárbara Páez De Bello, de conformidad con los artículos 152 y siguientes del C.G.P.

**Tercero.** Por secretaría comuníquese al auxiliar de la designación e infórmesele que la aceptación es de obligatorio cumplimiento en los términos del numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso.

**Parágrafo.** Informar al Curador designado que puede manifestar la aceptación del cargo por medios virtuales en el correo

[j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co) y a su turno, que informará la dirección electrónica a donde se le remitirá el traslado y las demás comunicaciones con efectos procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **9 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2e44e4af3faeac552c54602c04ee7651cbee4d33dde9126b1852a6ccbd721d**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	JAIME ALBERTO CASTILLO CASASBUENAS
<b>DEMANDADO:</b>	LIDA ADRIANA PARRA GONZÁLEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220027600

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, sin que la parte demandada se pronunciará, razón por la cual se impartirá su aprobación.

De otro lado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P. se aprobará la liquidación de costas elaborada por secretaría al encontrarse ajustada a derecho.

Ahora bien, frente a la solicitud de oficiar al REGISTRO UNICO DE AFILIADOS MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL, procede el despacho a acceder a la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Aprobar** la liquidación de crédito presentada por la parte demandante con corte al 04 de enero de 2023, por valor de \$5.328.440.

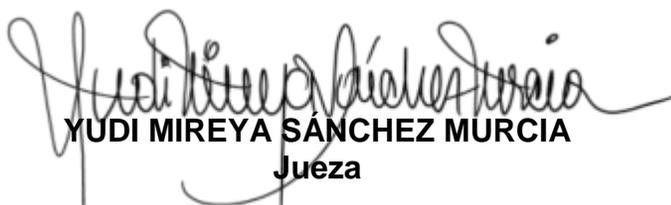
**Segundo. Aprobar** la liquidación de costas elaborada por Secretaría, por los siguientes valores:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$150.000
PÓLIZA	\$0
NOTIFICACIONES	\$8.000
INCRIPCIÓN MEDIDA CAUTELAR	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$158.000</b>

**Tercero. Oficiar** al Registro Único De Afiliados Ministerio De Salud Y Protección Social para que, informe a este despacho si la demandada LIDA ADRIANA PARRA GONZALEZ, identificado (a) con la C.C. 51827592, se encuentra cotizando en el régimen contributivo como dependiente (empleado) en tal caso, se suministre el nombre del empleador actual, teléfono, correo electrónico y dirección física.

**2.1** Por Secretaría remítase oportunamente el oficio a través de medios electrónicos y déjense las constancias que correspondan conforme establece el Art 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-276 aprueba liquidación del crédito y costas

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec2649fdc17dd0a001d874e3fd4de4960f5d20d5392cf77572b576e870b6a750**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONDominio CAMPESTRE RINCON DE LOS NOGALES II PH
<b>DEMANDADO:</b>	OLGA LUCIA VILLADA MONTES
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220046400

Ingresa el expediente con trámite de la notificación personal de la pasiva en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., allegado por el apoderado judicial de la activa.

Igualmente, con respuestas de las diferentes entidades bancarias con relación a la cautela decretada dentro del asunto.

De la revisión de las notificaciones personal y por aviso que anteceden, el Despacho advierte que las mismas no cumplen con los requisitos contemplados por el artículo 291 del C.G.P. y por ello no serán tenidas en cuenta. En primer lugar, se resalta que dentro de la notificación realizada conforme señala el artículo 291 se advirtió a la demandada que *“esta notificación se entiende surtida transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al recibido de este mensaje”*, manifestación que solo procede cuando la notificación se realiza conforme dicha el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Así las cosas, en las diligencias de notificación allegadas se observa que se combinaron los términos y requisitos de las notificaciones contempladas en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y el artículo 291 del Código General del Proceso, lo cual, se itera, no es correcto.

De contera, al no haberse surtido de manera correcta la notificación que trata el artículo 291 del C.G.P, no es admisible proceder con la notificación por aviso que indica el artículo 292 del C.G.P., por lo cual no serán tenidas en cuenta para los efectos en el trámite, siendo necesario rehacer la notificación para evitar nulidades sustanciales que afecten el debido proceso y el derecho de contradicción.

Así las cosas, se requerirá a la parte actora para que proceda a realizar de manera correcta la notificación a la demandada Olga Lucia Villada Montes, conforme indica el artículo 291 y ss del C.G.P., o de la manera que estipula el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Por otra parte, reposan en el expediente las respuestas de las entidades bancarias oficiadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Agregar sin trámite** las diligencias de notificación personal y por aviso allegadas por la parte actora, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**Segundo.** **Requerir** a la parte demandante para que, en el término de 30 días, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, proceda a notificar a la demandada Olga Lucia Villada Montes, conforme indica el artículo 291 y ss del C.G.P., o de la manera que estipula el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

Vencido el término anterior, ingresen las presentes diligencias al Despacho para resolver lo pertinente.

**Tercero. Agregar** a las diligencias para conocimiento de la parte interesada las respuestas provenientes de Banco BBVA (archivo 08), Banco Caja Social (archivo 09), Colpatria (archivo 10), Banco de Occidente (archivo 11), Banco Davivienda (archivo 12), Citibank (archivo 13), Banco Popular (archivo 14), Banco AV Villas (archivo 16), y Banco Popular (archivo 17), informando sobre medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9b61045cf6463e3f131fde9ade03a81e0f11bed30cb513103e1e384cdaa72b9**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	FRANCISCO ALFONSO ROSAS LEÓN
<b>DEMANDADO:</b>	BLANCA FLOR SALAMANCA DE GÓMEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220048800

Ingresan el expediente con informe que señala que la demandada se notificó de forma personal, quien dentro del término del traslado de la demanda guardó silencio.

### **Antecedentes Procesales**

Por auto del 27 de octubre de 2022 se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de Francisco Alfonso Rosas León y en contra de Blanca Flor Salamanca De Gómez, quien se notificó personalmente de dicha providencia. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

### **Consideraciones**

De conformidad con el numeral 3° del artículo 468 del C.G.P. “*Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas (...)*”.

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones y se encuentra practicado el embargo de los bienes, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **Resuelve:**

**Primero. Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo. Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero. Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto. Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$ 5.000.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-488 seguir adelante con la ejecución

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3eb8e59246e5f159b9932f50b11842b53795d466a0b049f03f210092322b364**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	ITAU BANCO CORPBANCA
<b>DEMANDADO:</b>	ORLANDO CLAVIJO AUZA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220059400

Ingresar el expediente con escrito en cumplimiento al requerimiento efectuado en auto anterior, allegado por el apoderado judicial de la activa, a fin de proveer sobre la notificación personal de la pasiva.

### Antecedentes Procesales

Mediante auto de 09 de diciembre de 2022, se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de ITAU BANCO CORPBANCA y en contra de ORLANDO CLAVIJO AUZA, quien se notificó personalmente de dichas providencias, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

### Consideraciones

De conformidad con el inciso final del artículo 440 del C.G.P. “*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*”.

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### Resuelve:

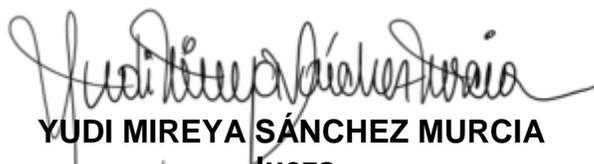
**Primero.** **Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo.** **Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero.** **Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto.** **Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$3.640.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2022-594 seguir adelante con la ejecución

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89df0585691c831ce634fc4979304a64d927b548f241c4403e5123928fb8ea9a**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	ITAU BANCO CORPBANCA
<b>DEMANDADO:</b>	ORLANDO CLAVIJO AUZA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220059400

Ingresa el expediente con respuestas de las diferentes entidades bancarias, las cuales se agregarán al expediente y se pondrán en conocimiento de la parte interesada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve**

**Primero. Agregar** a las diligencias para conocimiento de la parte interesada las respuestas provenientes de Banco de Occidente (archivo 06), Banco Davivienda (archivo 07), Banco BBVA (Archivo 08), Bancolombia (Archivo 09), Banco Colpatría (Archivo 10), y Banco AV Villas (archivo 11) informando sobre medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0c75f0e7892eb25bc2075166d08d506a31c69d05e8a06501356cea32a02378e**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTA
<b>DEMANDADO:</b>	LEONARDO PERAFÁN PEÑA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220062600

Ingresa el expediente con poder otorgada por el demandado y contestación de la demanda, presentada por el demandado a través de apoderada judicial.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

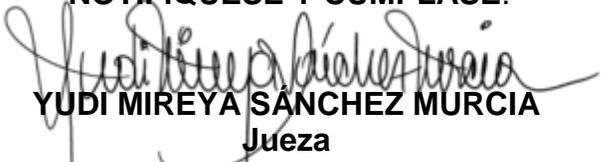
**Primero. Tener** como notificado personalmente al demandado Leonardo Perafán Peña el día 25 de abril de 2023.

**Segundo: Tener** por contestada la demanda, por parte del demandado Leonardo Perafán Peña.

**Tercero. Correr traslado** a la parte demandante de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada por el término de 10 días para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 443 del C.G.P.

**Cuarto. Reconocer** personería adjetiva a la abogada Angela Viviana Vivanco Martínez, identificada con cédula de ciudadanía No. 59.314.904, portadora de la tarjeta profesional No. 348.707 del C. S. de la J. para actuar como apoderado judicial del demandado Leonardo Perafán Peña dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3836e266b622ffb294e3e7de99582dd4443cd70016fb9824e1515378b44ac687**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTA
<b>DEMANDADO:</b>	LEONARDO PERAFÁN PEÑA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220062600

Ingresa el expediente con respuestas de las diferentes entidades bancarias, las cuales se agregarán al expediente y se pondrán en conocimiento de la parte interesada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### Resuelve

**Primero. Agregar** a las diligencias para conocimiento de la parte interesada las respuestas provenientes de Banco de Bogotá (archivo 7), Banco BBVA (archivo 08), Banco Sudameris (Archivo 09), Bancolombia (Archivo 10), Bancoomeva (Archivo 11), Banco Caja Social (archivo 12) Banco Scotiabank (archivo 13), Banco Davivienda (archivo 14) y Banco de Occidente (archivo 16) informando sobre medida cautelar.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35a00514afd81811cc7ac5bdc9b63b6e77943fda2de0f3308b23f947c224e6cc**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE:</b>	JUAN ANGEL MENDOZA CORTES
<b>DEMANDADO:</b>	SALVADOR MENDOZA ARÉVALO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120220065200

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento el escrito de corrección de demanda.

Una vez subsanas las falencias advertidas y como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** Librar mandamiento de pago en favor de JUAN ANGEL MENDOZA CORTES contra SALVADOR MENDOZA ARÉVALO por las siguientes sumas de dinero:

a. \$16.482.817,00, por concepto de cuota de alimentos comprendida entre los meses de agosto de 2015 a octubre de 2022, discriminada así:

Mes	Año	Valor cuota de Alimentos
Agosto	2015	\$ 92.642
Septiembre	2015	\$ 92.642
Octubre	2015	\$ 92.642
Noviembre	2015	\$ 92.642
Diciembre	2015	\$ 292.642
Enero	2016	\$ 588.500
Febrero	2016	\$ 55.500
Marzo	2016	\$ 55.500
Abril	2016	\$ 55.500
Mayo	2016	\$ 55.500
Junio	2016	\$ 269.500
Julio	2016	\$ 55.500
Agosto	2016	\$ 55.500
Septiembre	2016	\$ 55.500
Octubre	2016	\$ 55.500
Noviembre	2016	\$ 55.500
Diciembre	2016	\$ 177.500
Enero	2017	\$ 629.695
Febrero	2017	\$ 84.695
Marzo	2017	\$ 84.695
Abril	2017	\$ 84.695
Mayo	2017	\$ 84.695
Junio	2017	\$ 313.675
Julio	2017	\$ 84.695
Agosto	2017	\$ 84.695
Septiembre	2017	\$ 84.695
Octubre	2017	\$ 84.695
Noviembre	2017	\$ 84.695
Diciembre	2017	\$ 106.675

Enero	2019	\$ 706.857
Febrero	2019	\$ 6.857
Marzo	2019	\$ 6.857
Abril	2019	\$ 6.857
Mayo	2019	\$ 6.857
Junio	2019	\$ 263.895
Julio	2019	\$ 6.857
Agosto	2019	\$ 6.857
Septiembre	2019	\$ 6.857
Octubre	2019	\$ 6.857
Noviembre	2019	\$ 6.857
Diciembre	2019	\$ 263.895
Enero	2020	\$ 749.269
Febrero	2020	\$ 146.269
Marzo	2020	\$ 146.269
Abril	2020	\$ 146.269
Mayo	2020	\$ 146.269
Junio	2020	\$ 421.729
Julio	2020	\$ 146.269
Agosto	2020	\$ 146.269
Septiembre	2020	\$ 146.269
Octubre	2020	\$ 146.269
Noviembre	2020	\$ 146.269
Diciembre	2020	\$ 421.729
Enero	2021	\$ 775.493
Febrero	2021	\$ 175.493
Marzo	2021	\$ 175.493
Abril	2021	\$ 175.493
Mayo	2021	\$ 175.493
Junio	2021	\$ 457.489
Julio	2021	\$ 175.493
Agosto	2021	\$ 175.493
Septiembre	2021	\$ 175.493
Octubre	2021	\$ 175.493
Noviembre	2021	\$ 175.493
Diciembre	2021	\$ 1.057.489
Enero	2022	\$ 458.471
Febrero	2022	\$ 458.471
Marzo	2022	\$ 458.471
Abril	2022	\$ 458.471
Mayo	2022	\$ 458.471
Junio	2022	\$ 670.640
Julio	2022	\$ 358.474
Agosto	2022	\$ 358.474
Septiembre	2022	\$ 358.474
Octubre	2022	\$ 358.474
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 16.482.817</b>

b. \$2.794.169 por concepto de gastos de vestuario comprendida entre los meses de diciembre de 2015 a junio de 2022.

c. \$520.000 por concepto de gastos médicos correspondientes al mes de julio de 2022.

d. Por las cuotas por concepto de cuota de alimentos y demás obligaciones que en lo sucesivo se causen más sus intereses.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 o de la manera que señala

el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto.** **Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto.** **Reconocer** personería adjetiva al abogado Juan José Nieves Zarate, identificado con cédula de ciudadanía No. 84.086.893, portador de la tarjeta profesional No. 157.274 del C. S. de la J. para actuar como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto.** **Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 035** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99e8b019db8aabdb23b5784bb93b3b86927cdeeb9de87910c2ecd7ec6b86e946**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (8) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	DIANA PAOLA ALONSO MARTÍNEZ
<b>DEMANDADO:</b>	ANDRÉS GUTIÉRREZ SANTOS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230032400

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** Librar mandamiento de pago en favor de Silvia Carmenza Vargas Orozco contra Mauricio Balen Cuervo por las siguientes sumas de dinero:

a. \$13.936.990,00, por concepto de cuotas de alimentación, discriminadas así:

Mes	Año	Valor cuota de Alimentos
Septiembre	2015	\$ 130.000
Octubre	2015	\$ 130.000
Noviembre	2015	\$ 130.000
Diciembre	2015	\$ 130.000
Enero	2016	\$ 138.801
Febrero	2016	\$ 138.801
Marzo	2016	\$ 138.801
Abril	2016	\$ 138.801
Mayo	2016	\$ 138.801
Junio	2016	\$ 138.801
Julio	2016	\$ 138.801
Agosto	2016	\$ 138.801
Septiembre	2016	\$ 138.801
Octubre	2016	\$ 138.801
Noviembre	2016	\$ 138.801
Diciembre	2016	\$ 138.801
Enero	2017	\$ 146.782
Febrero	2017	\$ 146.782
Marzo	2017	\$ 146.782
Abril	2017	\$ 146.782
Mayo	2017	\$ 146.782
Junio	2017	\$ 146.782
Julio	2017	\$ 146.782
Agosto	2017	\$ 146.782
Septiembre	2017	\$ 146.782
Octubre	2017	\$ 146.782
Noviembre	2017	\$ 146.782
Diciembre	2017	\$ 146.782
Enero	2018	\$ 152.785
Febrero	2018	\$ 152.785
Marzo	2018	\$ 152.785
Abril	2018	\$ 152.785
Mayo	2018	\$ 152.785
Junio	2018	\$ 152.785
Julio	2018	\$ 152.785

Agosto	2018	\$ 152.785
Septiembre	2018	\$ 152.785
Octubre	2018	\$ 152.785
Noviembre	2018	\$ 152.785
Diciembre	2018	\$ 152.785
Enero	2019	\$ 157.644
Febrero	2019	\$ 157.644
Marzo	2019	\$ 157.644
Abril	2019	\$ 157.644
Mayo	2019	\$ 157.644
Junio	2019	\$ 157.644
Julio	2019	\$ 157.644
Agosto	2019	\$ 157.644
Septiembre	2019	\$ 157.644
Octubre	2019	\$ 157.644
Noviembre	2019	\$ 157.644
Diciembre	2019	\$ 157.644
Enero	2020	\$ 163.634
Febrero	2020	\$ 163.634
Marzo	2020	\$ 163.634
Abril	2020	\$ 163.634
Mayo	2020	\$ 163.634
Junio	2020	\$ 163.634
Julio	2020	\$ 163.634
Agosto	2020	\$ 163.634
Septiembre	2020	\$ 163.634
Octubre	2020	\$ 163.634
Noviembre	2020	\$ 163.634
Diciembre	2020	\$ 163.634
Enero	2021	\$ 166.269
Febrero	2021	\$ 166.269
Marzo	2021	\$ 166.269
Abril	2021	\$ 166.269
Mayo	2021	\$ 166.269
Junio	2021	\$ 166.269
Julio	2021	\$ 166.269
Agosto	2021	\$ 166.269
Septiembre	2021	\$ 166.269
Octubre	2021	\$ 166.269
Noviembre	2021	\$ 166.269
Diciembre	2021	\$ 166.269
Enero	2022	\$ 175.613
Febrero	2022	\$ 175.613
Marzo	2022	\$ 175.613
Abril	2022	\$ 175.613
Mayo	2022	\$ 175.613
Junio	2022	\$ 175.613
Julio	2022	\$ 175.613
Agosto	2022	\$ 175.613
Septiembre	2022	\$ 175.613
Octubre	2022	\$ 175.613
Noviembre	2022	\$ 175.613
Diciembre	2022	\$ 175.613
Enero	2023	\$ 198.654
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 13.936.990</b>

b. \$3.418.470,00, por concepto de vestuario, discriminado así:

<b>Año</b>	<b>Vestuario</b>
2015	\$ 150.000
2016	\$ 460.155

2017	\$ 475.965
2018	\$ 468.405
2019	\$ 464.310
2020	\$ 467.100
2021	\$ 457.245
2022	\$ 475.290
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.418.470</b>

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 en concordancia con el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** a la estudiante YEIMY VIVIANA VELOZA ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía 1.072.674.660, adscrito al Consultorio Jurídico de la Institución Universitaria Colegios de Colombia – UNICOC como apoderado judicial de la demandante, en los términos del poder conferido.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **9 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

2023-0324 libra mandamiento de pago

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ba53bd6f29ad99b1b2a183008e88b9959c57d666d125bf404b88b2655bfd42d**

Documento generado en 08/06/2023 05:04:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (8) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE OCCIDENTE
<b>DEMANDADO:</b>	MARILUZ VELASQUEZ CAICEDO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230033500

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de BANCO DE OCCIDENTE y en contra de MARILUZ VELASQUEZ CAICEDO por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré No 1J709168, el cual respalda la obligación (es) No. 241000024120000992 / 540625404404728200:

- a. \$54.459.607 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios contados desde el 21 de abril de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación sin exceder la máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que señala el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** a la abogada Maryoli Rico Calvo identificada con cédula de ciudadanía 1.075.235.938 y portadora de la tarjeta profesional 312.874 del C. S. de la J. como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso

irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **9 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

---

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc1adc4f7eefafbe7787903cd3bf48be6534f7ed9211adad13276e1949f667e0**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (8) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL SUMARIO
<b>DEMANDANTE:</b>	ERNESTO JOSÉ ESTEFAN BUITRAGO
<b>DEMANDADO:</b>	NATALIA ZULETA TRIANA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230033700

Ingresa al Despacho la demanda de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- No se determinó el juramento estimatorio, según los requisitos establecidos por el artículo 206 del C.G.P.
- Deberá allegar los anexos que enuncia en el acápite de “VIII. SOLICITUDES PROBATORIAS”.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Inadmitir** la demanda de la referencia, para que en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo. Reconocer** a la abogada Margarita María Hurtado Londoño identificada con cédula de ciudadanía 1.019.081.889 y portador de la tarjeta profesional 303.920 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Tercero.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**Cuarto.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA  
Jueza

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **9 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2023-337 inadmite demanda

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc784ad1b4499acd4e7d10e4a18bb415cad3e655493cef6bc7b5d15ee784f0d2**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	DIACO S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	ESTRATEGIAS 2G S.A.S.
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230034000

Ingresa al Despacho la demanda ejecutiva de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- Deberá allegar la constancia en la que se evidencie el envío de las facturas electrónicas de venta, pues al verificar los anexos de la demanda el mismo no fue allegado, por lo cual no es posible determinar la aceptación de la factura.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

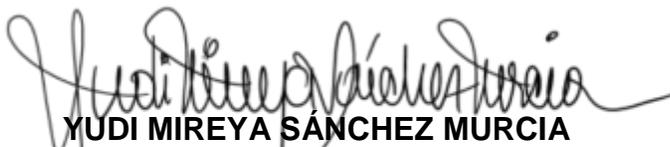
**Resuelve:**

**Primero. Inadmitir** la demanda de la referencia, para que en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **9 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffc9358c5ac815c25bff20aaab1f9ad21b1cc60753c4d109712e76124f3884d4**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL IRACA PH
<b>DEMANDADO:</b>	MARIA PAULA SILIO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230034400

Ingresa al Despacho la demanda de la referencia la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- Proceda a desacumular las pretensiones de la demanda como quiera que cada cuota de administración adeudada constituye una pretensión independiente. En igual sentido deben presentarse las pretensiones relativas al cobro de los intereses de mora sobre cada una de las cuotas en mora indicando su fecha de causación. Lo anterior de conformidad con el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Inadmitir** la demanda de la referencia, para que en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo. Reconocer** al abogado Carlos Enrique García Flórez identificado con cédula de ciudadanía 19.107.781 y portador de la tarjeta profesional 46.564 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Tercero.** Tenga en cuenta la parte actora que se han dispuesto canales digitales para la consulta de las actuaciones y los expedientes<sup>1</sup>.

**Cuarto.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **9 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**

Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA DE ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

2023-344 inadmite demanda

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a16d7f54bed168e89a65c4bea048a2c811edcefdac04127ea106be1565eca447**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BOCCHERINI SA
<b>DEMANDADO:</b>	FABIO ALEJANDRO DOMÍNGUEZ ROLDÁN
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230034600

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Librar** mandamiento de pago en favor de BOCCHERINI SA y en contra de Fabio Alejandro Domínguez Roldán, por las siguientes sumas de dinero:

Factura de venta Número No FBE 73945.

- a. **\$704.256° M/cte.**, por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses de mora calculados sobre el anterior capital liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, teniendo en cuenta la fluctuación conforme a la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, desde el día 30 de marzo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados sobre el capital insoluto conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo.** **Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 291 del C.G.P. y ss, o de la forma que señala el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del Código General del Proceso

**Cuarto.** **Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes ibídem.

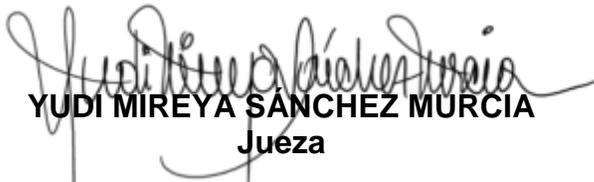
**Quinto.** **Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Sexto.** Reconocer a la abogada Angela Bermúdez identificada con cédula de ciudadanía 51.777.196 y portador de la tarjeta profesional 47.976 del C. S. de la J. como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **9 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**

Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64e2855577fed1ad3563aa90d7e45e70ef6d58c6406d9fb74f139a017d4ee736**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTA
<b>DEMANDADO:</b>	JOHNATHAN PÉREZ MONROY
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20230035000</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librá mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de BANCO DE BOGOTA y en contra de Johnathan Pérez Monroy por las siguientes sumas de dinero:

- a. \$48.561.251 por concepto de capital insoluto.
- b. \$6.062.236 por concepto de intereses corrientes.
- c. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital insoluto, contados desde el 17 de marzo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que señala el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** al abogado Elkin Romero Bermúdez identificado con cédula de ciudadanía 72.231.671 y portador de la tarjeta profesional 104.148 del C. S. de la J. como apoderado de la parte demandante.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar

cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **9 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**

Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75ab94a4a92beb88feacbf5df31bbc6efd0c12b9b9bcf2a51e3bef8ae84f9027**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	ANDRÉS FELIPE GONZÁLEZ SANDOVAL
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230035200

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de BANCOLOMBIA S.A. y en contra de Andrés Felipe González Sandoval por las siguientes sumas de dinero con base en el pagaré:

Pagaré No 3370093204.

- a. \$99.855.275 m/cte., suma que corresponde al saldo por capital.
- b. Por los intereses moratorios causados desde el 29 de mayo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 291 del C.G.P. y ss, o de la forma que señala el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

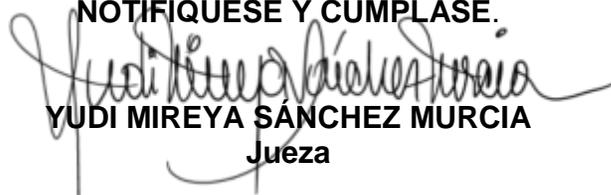
**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** a la abogada ALICIA ALARCON DIAZ con cédula de ciudadanía 51.761.126 y portador de la tarjeta profesional 43.082 del C. S. de la J. como apoderado de la parte demandante.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **9 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e09592437613e2599d171496ff712bccd0e084b277789a9bab865cbf2aba933b**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>DEMANDANTE:</b>	HAROLD SNEITHER CANASTO MARTINEZ
<b>DEMANDADO:</b>	DIEGO ORLANDO CANASTO ROJAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20230035300</b>

Ingresa al Despacho la demanda de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- a) Deberá determinar en los hechos y pretensiones cuáles son las sumas de dinero adeudadas, las cuales deberán ser discriminadas mes a mes, especificando el concepto que se cobra, bien sea cuota alimentaria o gastos de educación. Respecto a los segundos, deberá adjuntar los soportes de los gastos por los cuales se pide librar mandamiento de pago.

Se recuerda que cada mes y concepto adeudados corresponde a una cuota de capital con vencimientos diferentes, para los cuales se contabiliza la prescripción de forma diferente y que generan intereses independientes.

De esta manera, la parte demandante deberá adecuar los hechos y las pretensiones de forma detallada por el valor de capital de cada cuota y fecha de exigibilidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Inadmitir** la demanda de la referencia, para que en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [i01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**Tercero.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA  
Jueza

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **9 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2023-353 inadmite demanda

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d4aab92519efb9c471f893a122beccc4a598d3252f5914069efd25ad6a34d8d**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	LUISA FERNANDA CHARRY RAMÍREZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120230035400

Sería del caso proveer en relación con la admisión de la demanda si no fuera porque se advierte que este despacho no es competente para su conocimiento en razón al factor objetivo (cuantía), como quiera que el valor de las pretensiones a la fecha de presentación de la demanda (29 de mayo de 2023) supera la suma de 150 s.m.m.l.v.

En efecto, el artículo 26 numeral 1 del CGP establece que la cuantía se determina: *“Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”*. Por su parte, el numeral 1 del artículo 20 del C.G.P., señala que los jueces civiles del circuito conocen en primera instancia *“los asuntos contenciosos de mayor cuantía...”*

Por lo tanto, se rechazará la demanda<sup>1</sup> y se remitirán las diligencias al Juzgado Civil del Circuito de Zipaquirá (reparto), para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### Resuelve:

**Primero.** **Rechazar** la presente demanda por falta de competencia.

**Segundo.** **Remitir** la demanda con sus respectivos anexos al Juzgado Civil del Circuito de Zipaquirá (reparto), para lo de su competencia.

En vista de las medidas adoptadas en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, la remisión se efectuará a través de medios tecnológicos

**Tercero.** **Ordenar** su desanotación de los libros radicadores.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **9 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> Inciso 2º del art. 90 del CGP

2023-354 rechaza demanda factor cuantía

**Firmado Por:**  
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **260efe2e6ef2710f7817c7482a6275131aab9de763a5135c97c9236badd2903b**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA LEY 1676 DE 2013
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO FINANDINA SA
<b>DEMANDADO:</b>	HENRY TRIANA GALVIS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20230025700</b>

Ingresas el expediente de oficio informando que no se resolvió sobre la solicitud de desistimiento de las pretensiones elevada por el apoderado judicial de la activa.

Verificado el expediente se evidencia que obra memorial de fecha 18 de mayo de 2023 mediante el cual se puso en conocimiento el escrito presentado por el demandante, quien manifestó que desiste de las pretensiones, petición que será atendida favorablemente de conformidad con lo regulado por los artículos 314 y siguientes del C.G.P., sin condena en costas por no haberse causado, ni perjuicios por no existir práctica de medidas cautelares en contra de la referida demandada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Aceptar** el desistimiento de las pretensiones de la demanda contra el demandado Henry Triana Galvis, solicitado por la parte actora.

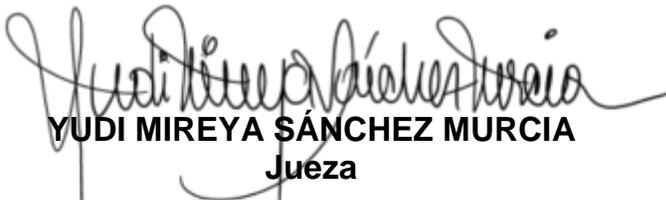
**Segundo. Terminar** el presente trámite de solicitud de aprehensión y entrega de garantía inmobiliaria promovido por BANCO FINANDINA SA en contra de HENRY TRIANA GALVIS.

**Tercero. Levantar** la orden de aprehensión e inmovilización del vehículo de placas UTN743, servicio PARTICULAR, modelo 2016, marca CHEVROLET SAIL, color NEGRO EBONY elevada por BANCO FINANDINA S.A. Oficiar a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN) para lo de su cargo.

**Cuarto.** Sin lugar a ordenar el desglose de documentos o su devolución física, por haberse radicado la demanda de forma digital.

**Quinto.** Archivar el expediente en el momento procesal oportuno, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHIA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **09 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2023-0257 termina por desistimiento de las pretensiones

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6204012864cefd3589dece23fa29a6a9ed5ba66d23228b6ff804c6ea2b2a4053**

Documento generado en 08/06/2023 04:45:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2022)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	DESPACHO COMISORIO
<b>DEMANDANTE:</b>	COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	ELQUIN JOSUE RESTREPO SALINAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20231000500</b>

Ingresan las diligencias con informe que indica que una vez vencido el término del auto anterior, sin que la parte se pronunciara.

Lo primero que se advierte que es la parte demandante no aportó los insertos que permitan la identificación plena del inmueble, así las cosas, no resulta admisible mantener el trámite de manera indefinida en la secretaría de este despacho, por lo cual se procederá a devolver el Despacho Comisorio al Juzgado Veinticuatro Civil Municipal De Oralidad.

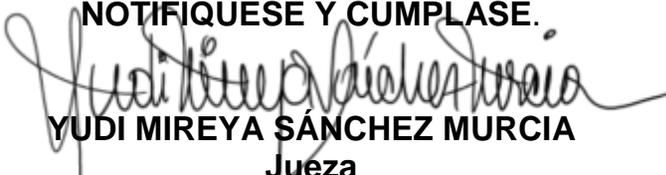
Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Devolver** el Despacho Comisorio sin diligenciar al Juzgado de origen, por las razones expuestas anteriormente.

**Segundo. Descárguese** la actuación de la actividad del despacho y déjense las constancias y anotaciones que correspondan.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 35** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/146>

Hoy **9 de junio de 2023** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**

Secretaria

Firmado Por:

Yudi Mireya Sanchez Murcia

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fefa7eb91b54fc2a8ec985307b63b02824bc5ecca26b90ce8667bdc693d393a0**

Documento generado en 08/06/2023 04:44:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**