



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	DIEGO FELIPE FAJARDO TROYA
<b>DEMANDADO:</b>	CARLOS ALBERTO JUNCA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120190053400

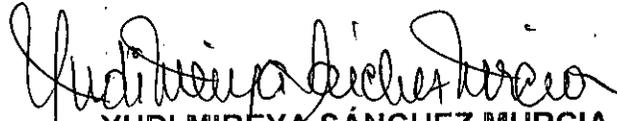
Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación. Previo a resolverla, se requerirá a la parte actora para que manifieste si el pago comprende las costas, de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

Previo a disponer sobre la solicitud elevada, requerir a la parte actora para que en el término de 5 días manifieste si el pago también comprende las costas, de conformidad con el artículo 461 del C.G.P. En caso de guardar silencio, se entenderá que también se encuentran pagadas y volverá el expediente al Despacho para tramitar la terminación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 50 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy 06 de agosto de 2021 siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**CLASE DE PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** DIEGO FELIPE FAJARDO TROYA  
**DEMANDADO:** CARLOS ALBERTO JUNCA  
**RADICACIÓN No:** 25175400300120190053400  
**CUADERNO DE MEDIDAS CAUTELARES**

Teniendo en cuenta que la parte actora presentó solicitud de terminación del proceso sobre la cual se emitió pronunciamiento en el cuaderno principal, por sustracción de materia se dispone **no llevar a cabo** la diligencia de remate programada para el 6 de agosto de 2021

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 50 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy 06 de agosto de 2021 siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL SUMARIO
<b>DEMANDANTE:</b>	JULIO CÉSAR MANOSALVA CAMPOS
<b>DEMANDADO:</b>	MARTHA LILIANA MARTÍNEZ SILVA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120190071200

Ingresar el expediente con informe poniendo en conocimiento las pruebas allegadas por la parte demandante dentro del término otorgado en audiencia de 31 de mayo de esta anualidad, contestación de demanda presentada en términos, respuesta de Adres e información de nuevo número de contacto del demandante.

El día 21 de mayo de 2021, se llevó a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., en la que se declaró la nulidad de todo lo actuado a partir del auto de 23 de abril de 2021 que fijó fecha y decretó pruebas, además, se concedió el término de 10 días para que las partes se pronunciaran frente al informe de la Comisaría de Familia, solicitaran o aportaran las pruebas que consideraran necesarias. En la oportunidad señalada, ambas partes emitieron pronunciamiento, razón por la cual corresponde continuar el trámite del proceso corriendo traslado de conformidad con el artículo 391 del C.G.P.

De otro lado, se agregará al expediente la respuesta proveniente de Adres para ser tenida en cuenta en la oportunidad procesal pertinente, y se tendrá en cuenta la actualización de número aportado por el demandante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Correr traslado** a la señora Martha Liliana Martínez Silva de las pruebas aportadas por la parte demandante (archivo 22) por el término de 3 días para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 391 del C.G.P.

**Segundo. Correr traslado** al señor Julio César Manosalva Campo de la contestación allegada por la parte demandada (archivo 24) por el término de 3 días para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 391 del C.G.P.

**Tercero. Agregar** al expediente, para ser tenido en cuenta en la oportunidad legal pertinente, la respuesta proveniente de Adres.

**Cuarto. Tener** en cuenta que el demandante actualizó su número de contacto, para los efectos legales a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2019-712 corre traslado excepciones

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Civil 001**  
**Juzgado Municipal**  
**Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96de444ce69f56034413f4457280e796c3497c65f098595ba6b6533401982416**  
Documento generado en 05/08/2021 03:19:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL SUMARIO
<b>DEMANDANTE:</b>	RICARDO ANDRÉS CAMPEROS CADAVID
<b>DEMANDADO:</b>	LUISA FERNANDA LEÓN GIRALDO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120190072800

Se profiere sentencia anticipada dentro del proceso ejecutivo promovido de la referencia, de conformidad con lo previsto en el numeral 2 del artículo 278 del C.G.P.

### **Antecedentes**

1. El 3 de noviembre de 2019 (fl. 47) el Juzgado Primero de Familia de Zipaquirá remitió por competencia el informe proveniente de la Defensoría de Familia Centro Zonal Zipaquirá (fl. 44 y 45), en aplicación del artículo 111 del Código de la Infancia y la Adolescencia.

En sustento de su informe, dicha entidad narró que el 31 de mayo de 2019 compareció a las instalaciones del ICBF, Centro Zonal Zipaquirá, el señor Ricardo Andrés Camperos Cadavid a fin de solicitar fecha para adelantar diligencia de conciliación de reglamentación de custodia, fijación de cuota alimentaria y reglamentación de visitas, la cual se llevó a cabo el 18 de septiembre de 2019 y se declaró fracasada por falta de ánimo conciliatorio. Expuso que en virtud de los artículos 100 y 111-2 de la Ley 1098 de 2006, se establecieron las obligaciones de protección a la menor, señalando de manera provisional las obligaciones de protección a favor de la niña MJCL.

Las obligaciones se determinaron en el siguiente tenor:

*“ARTÍCULO PRIMERO: FIJAR respecto de la salud los gastos los asumirán en su totalidad los señores RICARDO ANDRÉS CAMPEROS CADAVID y LUISA FERNANDA LEÓN GIRALDO, a efecto de que los copagos o cuotas moderadoras y los medicamentos, procedimientos y tratamientos que no cubra el POS, sean asumidos por ellos, para lo cual deberán asumirlas en porcentajes iguales. La niña se encuentra afiliada a la EPS SURA en el núcleo familiar de la progenitora.*

*ARTÍCULO SEGUNDO: FIJAR respecto a la educación los gastos actuales y los que llegaren a causarse serán asumidos por mitad entre los señores RICARDO ANDRÉS CAMPEROS CADAVID y LUISA FERNANDA LEÓN GIRALDO, a efecto de que las matrículas, pensiones, ruta escolar, bonos, cuotas, uniformes, seguros y útiles escolares sean cubiertos por ellos en los eventos en que se causen (...)*”

Finalmente, señaló que el 23 de septiembre de la misma anualidad, el señor Ricardo Andrés Camperos Cadavid solicitó dar aplicación al numeral 2 del artículo 111 de la ley 1098 de 2006.

2. Por auto de 9 de diciembre de 2019 se admitió la demanda verbal sumaria de la referencia, ordenando correr traslado a la parte demandada y notificar al Agente del Ministerio Público y al Defensor de Familia de esta localidad (fl. 49).

3. El 13 de enero de 2020 se pronunció la Personería Municipal de Chía (fl. 52), pidiendo que se verifiquen los gastos de la menor y la capacidad económica de los alimentantes.

4. Mediante auto de 4 de noviembre de 2020 se dio impulso procesal oficioso al expediente, ordenando notificar personalmente a las partes por secretaría, para que emitieran el pronunciamiento a que hubiere lugar frente al informe de la Defensoría de Familia (fl. 53).

5. Adelantadas las respectivas comunicaciones por secretaría, las partes guardaron silencio, y como quiera que no existían más medios de convicción por practicar además de las pruebas documentales obrantes en el plenario, se advirtió la posibilidad de proferir sentencia anticipada conformidad con el numeral 2 del artículo 278 del C.G.P. y así fue anunciado en providencia de 23 de abril de 2021 (archivo 10)

6. En el mismo auto se corrió traslado a las partes para alegar de conclusión, sin que ninguna de las partes emitiera pronunciamiento.

### **Consideraciones**

1. Se encuentran reunidos los consabidos presupuestos procesales y no se advierte irregularidad capaz de generar nulidad de lo actuado, por lo que la sentencia será de fondo.

En efecto, el artículo 111 del Código de la Infancia y la Adolescencia establece que para la fijación de cuota alimentaria, el Defensor de Familia citará a audiencia de conciliación al obligado a suministrar alimentos, y cuando el obligado no haya concurrido, o habiendo concurrido no se haya logrado la conciliación, fijará cuota provisional de alimentos, procediendo a remitir informe que suplirá la demanda ante el Juez de Familia, a petición de cualquiera de las partes. En el presente asunto el señor Ricardo Andrés Camperos Cadavid, padre de la menor, solicitó dentro del término correspondiente, que se de aplicación a la norma en cita. En cuanto a la competencia territorial para conocer del presente asunto, el artículo 97 de la ley 1098 de 2006 señala, que la misma corresponde a la autoridad del lugar donde se encuentre el menor. Así las cosas, teniendo en cuenta que según el informe proveniente de la Defensoría de Familia la residencia de la menor se encuentra en el municipio de Chía, Cundinamarca, este despacho es competente para conocer el presente asunto.

2. Atendiendo la situación fáctica que quedó resumida en los antecedentes de esta providencia, el problema jurídico que afrontará el Juzgado gira en torno a determinar: ¿A cuánto debe ascender la cuota alimentaria en favor de la menor objeto del proceso y a cargo de sus padres, teniendo en cuenta que no hay oposición frente a la cuota provisional fijada por la Defensoría de Familia?.

Al respecto, es de precisar que aunque la admisión de la demanda refirió la "*Custodia, fijación de cuota alimentaria y reglamentación de visitas*", lo cierto es que el informe de que trata el artículo 111 de la ley 1098 de 2006 remitido por la Defensoría de Familia se circunscribe a la fijación de cuota alimentaria, y en virtud del principio de consonancia en la decisión judicial, el problema jurídico se estableció de conformidad a dicho informe.

3. Para resolver el anterior problema jurídico, conviene recordar que la obligación de prestar alimentos corresponde a una obligación de carácter especial, a la cual le asisten unas características y requisitos particulares, expuestos por la Corte Constitucional en sentencia C-017 de 2019, a saber:

- (i) *su naturaleza es principalmente de carácter civil;*
- (ii) *se fundamenta constitucionalmente en los principios de solidaridad, equidad, protección de la familia, necesidad y proporcionalidad;*
- (iii) *tiene una finalidad asistencial de prestación de alimentos por parte del obligado o alimentante al beneficiario o alimentario;*
- (iv) *adquiere un carácter patrimonial cuando se reconoce la pensión alimentaria;*
- (v) *(v) el bien jurídico protegido es la vida y subsistencia del alimentario y, como consecuencia, sus demás derechos fundamentales*
- (vi) *exige como requisitos para su configuración que (a) el peticionario necesite los alimentos que solicita; (b) que el alimentante tenga la capacidad para otorgarlos; y (c) que exista un vínculo filial o legal que origine la obligación;*
- (vii) *se concreta jurídicamente cuando se hace exigible por las vías previstas por la ley –administrativas o judiciales-, en aquellos casos en que el alimentante elude su obligación frente al beneficiario o alimentario; y finalmente, lo que resulta especialmente relevante para el presente estudio de constitucionalidad*
- (viii) *no tiene un carácter indemnizatorio, de manera que implica la existencia de una necesidad actual, lo cual no quiere decir que cuando ésta ya ha sido decretada por las vías legales existentes no pueda exigirse judicialmente las cuotas que el alimentante se ha abstenido de pagar, por negligencia o culpa, incluso por vía ejecutiva.*

Por tanto, para que nazca a la vida jurídica el deber de dar alimentos, se tiene como requisitos o condiciones: el vínculo jurídico filial o legal, la necesidad del alimentario y la capacidad del alimentante. Cuando termina o varía alguno de ellos, el derecho de alimentos se modifica o extingue.

Sobre el primer punto a examinar se establece el vínculo filial o legal que le permita constituir el derecho a solicitar alimentos, lo cual se acredita por medio del registro civil de nacimiento que permite entrever quiénes son los llamados a proteger al menor por su vínculo filial el cual le atribuye obligaciones, como son los alimentos.

Por ello, el reconocimiento y concreción de las obligaciones alimentarias como su realización material, se supedita a la protección que el Estado debe dispensar a la familia como institución básica o núcleo fundamental de la sociedad, con el fin de asegurar la efectividad y vigencia de derechos fundamentales reconocidos por la norma de normas, en la medida en que el cumplimiento de aquellas sea necesario para asegurar en ciertos casos la vigencia de los derechos fundamentales de los niños, niñas y adolescentes, o de quien se encuentre en condición de debilidad manifiesta. (Artículo 2º, 5º, 11, 13, 42, y 44 de la C.P.)

Cabe destacar que como principal garante de la protección de los menores se tiene a la familia dado el vínculo directo de los menores y donde se establecen los primeros derechos que éstos ostentan, pues desde ese punto de vista los padres son los primeros en ser llamados a afectar su patrimonio para proteger a aquél que no está en la capacidad de soportar sus propias necesidades, todo en aras de la protección e interés superior de los derechos de los menores a garantizar los alimentos.

Igualmente, la jurisprudencia ha sido clara al señalar que cuando existan situaciones que generen conflicto y de por medio se encuentre involucrados de derechos de niños niñas y adolescentes debe tenerse en cuenta el interés superior del menor, tal como lo señala la sentencia T 408 de 1995 del Magistrado Ponente Eduardo Cifuentes Muñoz al precisar que *“la más especializada doctrina coincide en señalar que el interés superior del menor, se caracteriza por ser: (1) **real**, en cuanto se relaciona con las particulares necesidades del menor y con sus especiales aptitudes físicas y psicológicas; (2) **independiente** del criterio arbitrario de los demás y, por tanto, su existencia y protección no dependen de la voluntad o capricho de los padres, en tanto se trata de intereses jurídicamente autónomos; (3) **un concepto relacional**, pues la garantía de su protección se predica frente a la existencia de intereses en conflicto cuyo ejercicio de ponderación debe ser guiado por la protección de los derechos del menor; (4) la **garantía de un interés jurídico supremo** consistente en el desarrollo integral y sano de la personalidad del menor”*

A su turno, los convenios internacionales han determinado como eje fundamental en cada una de las decisiones a adoptar, que el interés superior del menor es prevalente, que su ponderación debe versar sobre el bienestar y derechos que deben ser protegidos principalmente por los padres, pues son estos los principales garantes de los derechos de los mismos, donde las decisiones judiciales que se tomen en razón de las atribuciones que tienen los padres deben encontrarse bajo los parámetros de protección de los menores, que no repercuten en los derechos de estos y de ser así deberá explicar la ponderación a la que llegó el juzgador para establecer la medida adoptada. En efecto, el objetivo es buscar que los padres le otorguen al menor las mejores condiciones económicas, sociales, personales, emocionales, demás, que ayuden a el disfrute pleno de sus derechos, por eso la Corte Constitucional ha determinado que los jueces adopten decisiones de forma celosa, cuidadosa, cautelosa, con ponderación, diligente, prudente, pensada en el bienestar del menor como uno de los pilares de la constitución nacional, aún más cuando versa sobre las atribuciones establecidas a los padres, como lo es el cuidado, ayuda, protección, alimentos, etc. que son fundamentales para el desarrollo pleno del menor.

En este punto, se tiene que el artículo 411 del Código Civil establece que en segundo orden, se deben alimentos a los descendientes como una obligación que tienen los padres con sus hijos, pues el vínculo filial y legal atribuye deberes, derechos y obligaciones por parte de los progenitores hacia el menor. Así mismo, el artículo 413 *ibídem* establece que los alimentos son congruos cuando *“habilitan al alimentado para subsistir modestamente de un modo correspondiente a su posición social.”* y necesarios cuando son *“los que le dan lo que basta para sustentar la vida.”*

Por otro lado, el Código de Infancia y la Adolescencia, en el artículo 24 define los alimentos como *“todo aquello que es indispensable para el sustento, la habitación, el vestido, la asistencia médica, la recreación y la educación o*

*instrucción tendiente a la formación integral del menor y del mayor de edad que, siéndolo, se encuentre incapacitado para valerse por sí mismo, ya sea por una causa física o mental, o que se encuentre estudiando, siendo natural que ambos padres propendan por el bienestar de sus hijos y que sus capacidades económicas les permitan.”*

Igualmente, la Corte Suprema de Justicia (Sentencia C.S.J. S.C.C. 21761-2017, 18 de diciembre de 2017, M.P. L. A. Tolosa V). determinó “... *en lo relativo a la descendencia, porque así como la pareja se encuentra facultada para decidir libremente sobre el número de hijos, en forma correlativa tiene la obligación de sostenerlos y educarlos mientras sean menores, discapacitados o impedidos (inciso 7º, ibídem). Por tanto, en el Estado Constitucional y social de derecho, la obligación alimentaria, al estar ligada también con el mínimo vital de toda persona, la vida misma, y con los derechos de quienes demandan protección reforzada, subyace, sin lugar a dudas, una responsabilidad estatal, familiar y social. De consiguiente, es obligación también de linaje público y de raigambre iusfundamental.*” Además, al momento de establecer los alimentos que debe proveer al alimentario que la cuota alimentaria sea para desarrollarse como persona a nivel personal, como en la sociedad, como una forma de ayudar al alimentario a desenvolverse en los varios escenarios de la vida.

Puestas de este modo las cosas, en el asunto que nos ocupa se parte del primer presupuesto que es el de la consanguinidad, teniendo en cuenta que los señores Luisa Fernanda León Giraldo y Ricardo Andrés Camperos Cadavid son padres de la menor MJCL como consta en el registro civil de nacimiento de la niña que milita a folio 27 del expediente, aunado a que ninguno de los padres niega su parentesco, demostrándose así la calidad de alimentario y alimentantes.

Por otro lado, de la solicitud de remisión de las diligencias ante el Juzgado de Familia efectuada por el señor Ricardo Andrés Camperos Cadavid que obra a folio 40 del expediente, se observa que no se opone a la cuota provisional fijada por la Defensoría de Familia, sino que se limita a pedir la aplicación del artículo 111 de la ley 1098 de 2006 en vista de que la convocada no concurrió a la audiencia de conciliación.

Así mismo, ambos progenitores fueron notificados del presente proceso, sin que emitieran pronunciamiento alguno, efectuaran la petición de pruebas o se opusieran a la fijación de cuota efectuada por la Defensoría de Familia, y por tanto, no se cuenta con ningún elemento probatorio que conlleve a la modificación de la cuota provisional determinada por dicha autoridad, quien estudió la situación fáctica de la menor para determinar las obligaciones alimentarias a cargo de sus padres.

Corolario, la cuota alimentaria se fijará en los mismos términos que determinó la Defensoría de Familia en audiencia de conciliación llevada a cabo el 18 de septiembre de 2019.

4. Como quiera que no hubo oposición por ninguna de las partes y no se puede establecer una parte vencida en el proceso, no habrá lugar a imponer condena en costas.

## Decisión

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Civil Municipal de Chía administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## Resuelve

**Primero. Ordenar** que los señores Ricardo Andrés Camperos Cadavid y Luisa Fernanda León Giraldo, le suministren a su hija MJCL, el cincuenta por ciento (50%) cada uno, correspondiente a los gastos por servicios de salud, es decir su afiliación al régimen contributivo del sistema de salud así como los copagos o cuotas moderadoras lo cual incluye los gastos extras que se generen por concepto de salud física, mental, odontológica etc, y que no sean cubiertos por el plan de beneficios.

**Segundo. Ordenar** que los señores Ricardo Andrés Camperos Cadavid y Luisa Fernanda León Giraldo, le suministren a su hija MJCL, el cincuenta por ciento (50%) cada uno, de los gastos que se generen por concepto de educación, es decir, matrículas, pensiones, ruta escolar, bonos, cuotas, uniformes, seguros y útiles escolares.

**Tercero.** Sin condena en costas, por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**Cuarto.** La presente decisión presta mérito ejecutivo y su incumplimiento puede hacer incurso al demandado en sanciones de carácter penal, previa denuncia del interesado o de su representante legal.

**Quinto. Notificar** la presente decisión al Agente del Ministerio Público y al Defensor de Familia con competencia en este municipio.

**Sexto. Archivar** este expediente en los de su clase, previas las anotaciones de rigor y en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa146f8aef9f2a4613cade5ecfe2e37d46278b868943418c08933cdfa10c3539**  
Documento generado en 05/08/2021 03:19:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	ADRIANA CONSTANZA PÁEZ MORENO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200013300

Ingresar el expediente con informe poniendo en conocimiento el acuerdo de pago del Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica a que se arribó al interior del procedimiento de negociación de deudas de persona natural no comerciante de la señora Adriana Constanza Páez Moreno.

De la revisión de dicho escrito, es posible determinar que el 17 de marzo de 2020 se admitió la solicitud de trámite de negociación de deudas de la deudora, motivo por el cual corresponde en esta oportunidad dar aplicación al numeral 1 del artículo 545 del C.G.P. y proceder a la suspensión del proceso, la cual se mantendrá hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo, según lo dispone el artículo 555 *ibídem*.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Suspender** el proceso de la referencia hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo celebrado ante el Centro de Conciliación de la Asociación Equidad Jurídica, al interior del procedimiento de negociación de deudas de persona natural no comerciante de la señora Adriana Constanza Páez Moreno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5fc0da0a828c962b630932c0aa955ed56a4bdd0a5bf40ab8f9cfc1691994c45**  
Documento generado en 05/08/2021 03:19:09 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CAMILO ANDRÉS RODRÍGUEZ VARGAS
<b>DEMANDADO:</b>	JAIME ANDRÉS ACEVEDO JAIME
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200013600

En auto que antecede, se requirió a la parte demandada para que coadyudara la solicitud de terminación del proceso.

Transcurrido el término concedido, no se efectuó ningún pronunciamiento por lo que sería del caso negar la petición, de no ser porque se advierte que milita a folio 38 un poder conferido por el señor Jaime Andrés Acevedo Jaime, concurriendo los presupuestos regulados por el artículo 301 del C.G.P. para la notificación por conducta concluyente, y de contera, resulta procedente pronunciarse sobre la transacción allegada.

Respecto solicitud de terminación del proceso por transacción la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil se ha pronunciado de la siguiente manera en su sentencia de 13 de junio de 1996. M.P. Pedro Lafont Pianetta: “(...) *Conforme a lo expuesto por el artículo 2469 del Código Civil, mediante la transacción pueden las partes dar por terminado extrajudicialmente un litigio pendiente o precaver un litigio eventual, lo que implica que al celebrar ese acto jurídico las partes recíprocamente renuncian parcialmente a un derecho respecto del cual puede surgir o se encuentra en curso un litigio, razón ésta por la cual ha dicho la jurisprudencia de esta Corporación que “para que exista efectivamente este contrato se requieren en especial estos tres requisitos: 1o. Existencia de una diferencia litigiosa, aun cuando no se halle sub júdice; 2o. voluntad e intención manifiesta de ponerle fin extrajudicialmente o de prevenirla, y 3o. concesiones recíprocamente otorgadas por las partes con tal fin (...)*”

Así las cosas, como quiera que la referida transacción se ajusta a las prescripciones sustanciales y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas en el proceso, es el caso de acceder a lo solicitado y por tanto, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 312 del Código General de Proceso, se aceptará y se declarará la terminación del proceso, con su consecuente archivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** Tener por notificado por conducta concluyente al demandado Jaime Andrés Acevedo Jaime, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P.

**Segundo.** Reconocer al abogado Luis Henry Rodríguez Forero identificado con cédula de ciudadanía 7.180.387 y portador de la tarjeta profesional 191.498 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte demandada dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Tercero.** **Aceptar** la transacción sobre la totalidad de las cuestiones debatidas en este proceso y que han convenido de común acuerdo las partes.

**Cuarto.** **Terminar por transacción** el proceso ejecutivo de la referencia promovido por Camilo Andrés Rodríguez Vargas contra Jaime Andrés Acevedo Jaime.

**Quinto.** **Levantar** las medidas cautelares que se hubieren practicado, pero en caso de que existiere embargo de remanentes, poner los bienes a disposición de la autoridad pertinente.

**Sexto.** **Sin lugar** a condenar en costas, de conformidad con el inciso 4 del artículo 312 del C.G.P.

**Séptimo.** **Archivar** el expediente en el momento procesal oportuno, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f8799f0738c88c8ea52ea91a6bf20d091f710810658332a09a71fc6def08db1**  
Documento generado en 05/08/2021 03:19:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA CECILIA III PH
<b>DEMANDADO:</b>	INVERSIONES OSIRIS S.A.S.
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20200023900</b>

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, se advierte necesario corregir el encabezado del auto de 24 de junio de 2021 que decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, en tanto se hizo referencia a otro número de radicación, no obstante, su contenido corresponde al trámite del presente proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Corregir** el encabezado del auto de 24 de junio de 2021 (archivo 14) mediante el cual se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, cuyo contenido corresponde al presente proceso 2020-00239 y no como quedó ahí establecido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa5ec43c170a7e7d162e2aad9e1f89abccc0bd5a4cbf2e5f11499ff8446707f**  
Documento generado en 05/08/2021 03:19:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	IMPORTADORA DE LLANTAS ESPECIALES SA
<b>DEMANDADO:</b>	ALIADAS PARA EL PROGRESO S.A.S.
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200026400

Ingresar el expediente con informe poniendo en conocimiento que se encuentra en firme el auto anterior, que rechazó por improcedente la excepción alegada por la parte demandada, por no haber sido presentada como recurso de reposición contra el mandamiento de pago.

### **Antecedentes Procesales**

Por auto del 26 de agosto de 2020 se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de Implantadora de Llantas Especiales S.A. y en contra de Aliadas para el progreso S.A.S., quien se notificó por aviso de dicha providencia. Transcurrido el término de traslado, se formuló la excepción de *“Falta de cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 773 y 774 del Código de Comercio – inexigibilidad del pago de la factura a la sociedad Aliadas para el progreso S.A.S.”*, la cual fue rechazada por improcedente, y no existen más excepciones sobre las cuales pronunciarse.

### **Consideraciones**

De conformidad con el inciso final del artículo 440 del C.G.P. *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló otras excepciones, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **Resuelve:**

**Primero.** **Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo.** **Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero.** **Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto. Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de \$4.300.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2020-264 seguir adelante con la ejecución

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cb44231829f2a9a6dd8717416b8747d72ab04ce43deb6c386220aeea32dab752**

Documento generado en 05/08/2021 03:19:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MARÍA GABRIELA BENITEZ TORTOLERO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200027000

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento que se encuentra vencido el término de traslado de la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, sin que la parte demandada se pronunciara. Al encontrarla ajustada a derecho, se impartirá su aprobación.

De otro lado, se tramitarán las respuestas provenientes de las entidades financieras oficiadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Aprobar** la liquidación de crédito presentada por la parte demandante con corte a 28 de mayo de 2021, por valor de \$77.980.798,64

**Segundo. Agregar** al expediente, para conocimiento de la parte interesada, la respuesta proveniente de Banco Agrario (archivo 14), informando sobre medida cautelar.

**Tercero.** Por secretaría proceda a remitir el oficio requerido por Banco de Occidente (archivo 17).

**Cuarto.** En adelante, en caso que alguna de las entidades bancarias oficiadas requiera información adicional, secretaría proceda de conformidad sin necesidad de auto que lo ordene.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fb84c072e10fa8b4fb598465ca06b8b2d532199393667d1159558376b2b66536**

Documento generado en 05/08/2021 03:19:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	KAREN JESSENIA ESPINOSA DELVASTO
<b>DEMANDADO:</b>	DERREKK VAN DER HAIJDEN
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200028300

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la solicitud de ordenar la Inscripción en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos, al demandado, de conformidad con lo previsto en la ley 2097 de 02 de julio de 2021, la cual será atendida desfavorablemente como quiera que la implementación de dicho registro se llevará a cabo en el término de 6 meses contados a partir de la fecha de promulgación de la ley (parágrafo 2 artículo 7), y por tanto, no es posible dar aplicación desde este momento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Negar** la petición del demandante de ordenar la Inscripción en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c044955870e768173ff65ca82107c569febddd31d0ca5d41b3d4fccac2a09ed89**  
Documento generado en 05/08/2021 03:19:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
<b>DEMANDANTE:</b>	HERNÁN DAVID MÁRQUEZ VARGAS
<b>DEMANDADO:</b>	MARÍA DEL ROSARIO VARGAS ROJAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200035000

Ingresan las diligencias con informe poniendo en conocimiento la solicitud de pronunciarse frente al embargo de remanentes proveniente del Juzgado 2 Civil Municipal de Chía.

Revisado el expediente, advierte el Despacho que debe negarse la solicitud de registrar embargo de remanentes realizada por esa unidad judicial al interior del proceso 2019-00782, como quiera que ya se encuentra registrado embargo de remanentes por cuenta del proceso ejecutivo 2019-00097 decretado por el Juzgado Segundo Civil Municipal de Chía (archivos 8 y 10).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Negar** la solicitud de embargo de remanentes a favor por cuenta del proceso 2019-00782 del Juzgado Segundo Civil Municipal de Chía, como quiera que ya se encuentra registrado embargo de remanentes por cuenta del proceso 2019-00097 decretado por el mismo Juzgado Segundo Civil Municipal de Chía (archivos 8 y 10). Oficiése por secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0dc2e5894adf8bc8541a4b99c1ba705532e5e5b329b146ca93995ede7ded7a70**

Documento generado en 05/08/2021 03:16:08 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	ÁLVARO JOSÉ GIRALDO VERA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200036100

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con el artículo 74 del C.G.P., el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** Reconocer personería a la abogada Evelyn Piedrahita Alarcón, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.749.349 y portadora de la tarjeta profesional 262.718 del C. S. de la J. para actuar como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Segundo.** De conformidad con el artículo 76 del C.G.P., tener por revocado el poder conferido por la parte demandante a la abogada Jessica Catherine Cartagena Ochoa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d73dbe02a432f1220234e7ce1e1058e1b5b49e2a919e0cd92a6a37a911fe43c7**

Documento generado en 05/08/2021 03:16:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	JOSE ISMAEL CHOCONTA ARIAS
<b>DEMANDADO:</b>	MARÍA CRISTINA MARTÍNEZ CÁCERES Y OTRA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200036600

Ingresan las diligencias con informe poniendo en conocimiento que se notificó a la demandada María Cristina Martínez Cáceres de conformidad con el Decreto 806 de 2020, quien no emitió pronunciamiento en el término de traslado y por tanto, se tendrá por notificada personalmente.

De otro lado, se agregará al expediente las respuestas provenientes de las entidades financieras oficiadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Agregar** al expediente las diligencias de notificación personal de la demandada María Cristina Martínez Cáceres, debidamente diligenciadas.

**Segundo.** Para todos los efectos a que haya lugar, **tener por notificada personalmente** a la demandada María Cristina Martínez Cáceres, quien no contestó la demanda ni presentó oposición.

**Tercero.** **Agregar** a las diligencias para conocimiento de la parte interesada las respuestas provenientes de BBVA, Banco Compartir S.A., Bancamía, Banco Caja Social y Banco de Occidente (archivo 9), Banco GNB Sudameris (archivo 9), Cooptenjo y Bancoomeva (archivo 11), Bancolombia (archivo 12), Bancamía (archivo 13) y Banco Agrario (archivos 14 y 15) informando sobre medida cautelar.

**Cuarto.** Para continuar el trámite del proceso, proceda la parte demandante con la notificación de la señora Concepción Sarmiento de Cardona.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2020-366 tiene por notificada-notifique otra demandada

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Civil 001**  
**Juzgado Municipal**  
**Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60fb2fc26771399ed5310ce902225bfa3e27b22dba34fc5300fbe14972fda875**  
Documento generado en 05/08/2021 03:16:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	ENTREGA INMUEBLE ARRENDADO ART. 69 LEY 446/1998
<b>DEMANDANTE:</b>	I A OSPINA INMOBILIARIA & CIA LTDA
<b>DEMANDADO:</b>	JORGE ALEXANDER QUINCHE Y OTROS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20200037200</b>

En auto que antecede se requirió a la parte actora para que dentro del término de 30 días, cumpliera con una carga procesal necesaria para continuar el proceso. (archivo 8)

Al haber transcurrido más de treinta días desde la ejecutoria del auto, sin que hubiera cumplido dicho requerimiento, se procederá a dar aplicación al numeral primero del artículo 317 del C.G.P. que dispone:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”.*

De esta manera se ordenará la terminación del proceso por desistimiento tácito. No habrá lugar a condenar en costas a las partes, por no haberse causado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Decretar** la terminación del proceso de la referencia, por desistimiento tácito.

**Segundo. Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso, y en caso de existir embargo de remanentes, póngase los bienes a disposición de la autoridad pertinente.

**Tercero. Sin lugar** a condenar en costas a la parte demandante.

**Cuarto. Archivar** el expediente en los de su clase y previas las anotaciones de rigor, una vez esta providencia cobre ejecutoria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2020-372 termina por desistimiento tácito

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Civil 001**  
**Juzgado Municipal**  
**Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f898c40d8a9baff0d3dc9429d3167960f494e37c486edd1b2a7da5ae6fb02b9f**  
Documento generado en 05/08/2021 03:16:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL SUMARIO
<b>DEMANDANTE:</b>	BIENES Y PROYECTOS INMOBILIARIOS S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	FERNANDO ENRIQUE BERNAL ANGERITA
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20200037400</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la solicitud de suspensión de proceso elevada por el apoderado de la parte demandante en coadyuvancia del demandado, la cual será atendida favorablemente por reunir los requisitos contemplados en el artículo 161 del C.G.P., pues fue pedida de común acuerdo.

De otro lado, se observa que el demandado remitió al demandante solicitud de terminación del proceso con copia a este Juzgado, la cual se agregará al expediente sin más trámite como quiera que es una comunicación surtida entre las partes, que no requiere pronunciamiento del despacho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

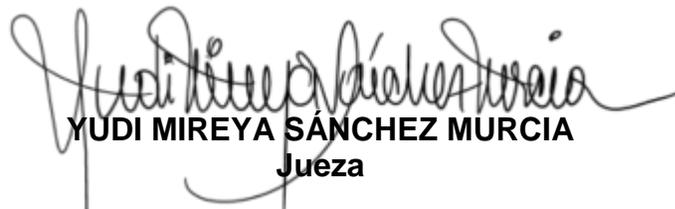
**Resuelve:**

**Primero. Agregar** sin más trámite la copia del escrito remitido por el demandado al demandante de fecha 6 de julio de 2021.

**Segundo. Aceptar** la solicitud de suspensión de proceso por el término de 3 meses, desde el 7 de julio de 2021, por haberlo solicitado las partes de común acuerdo.

**Tercero. Mantener** el expediente en secretaría hasta la finalización del término, vencido, ingrese para ordenar su reanudación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**

Secretaria

2020-374 decreta suspensión del proceso

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Civil 001**  
**Juzgado Municipal**  
**Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15ad89fd17c3bf6a802e09ac521497355231bf141d044c65a3a427a2f2b02b2d**  
Documento generado en 05/08/2021 03:16:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL SUMARIO
<b>DEMANDANTE:</b>	VÍCTOR JULIO RODRÍGUEZ
<b>DEMANDADO:</b>	MARÍA HELENA RAMOS DE ESPITIA Y OTROS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20200039100</b>

En auto que antecede se requirió a la parte actora para que dentro del término de 30 días, cumpliera con una carga procesal necesaria para continuar el proceso. (archivo 13)

Al haber transcurrido más de treinta días desde la ejecutoria del auto, sin que hubiera cumplido dicho requerimiento, se procederá a dar aplicación al numeral primero del artículo 317 del C.G.P. que dispone:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”.*

De esta manera se ordenará la terminación del proceso por desistimiento tácito. No habrá lugar a condenar en costas a las partes, por no haberse causado.

Finalmente, al folio 91 archivo 16, obra memorial mediante el cual se designa abogada suplente a lo cual se accederá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Decretar** la terminación del proceso de la referencia, por desistimiento tácito.

**Segundo. Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso, y en caso de existir embargo de remanentes, póngase los bienes a disposición de la autoridad pertinente.

**Tercero. Sin lugar** a condenar en costas a la parte demandante.

**Cuarto. Tener** como apoderada suplente en el extremo activo, a la abogada Roxan Elena González Tapia.

**Quinto. Archivar** el expediente en los de su clase y previas las anotaciones de rigor, una vez esta providencia cobre ejecutoria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2020-391 termina por desistimiento tácito

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**069c71326c1bc9ada78779707e13446bce983b8c40db0d4857e24e93c1a1e3df**

Documento generado en 05/08/2021 03:16:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



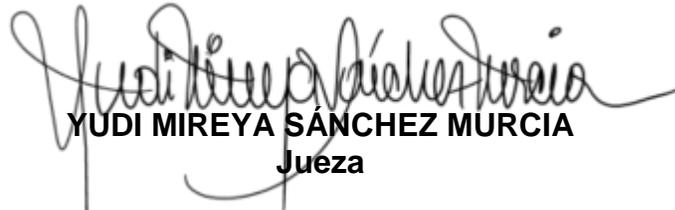
Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL SUMARIO
<b>DEMANDANTE:</b>	RAFAEL CANCHON AYALA
<b>DEMANDADO:</b>	LUIS ALBERTO CORDERO RAMÍREZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120200052400

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P. se **APRUEBA** la liquidación de costas elaborada por Secretaría por estar ajustada a la Ley, por los siguientes valores:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 910.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 910.000</b>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3830d6e2a7857b395265f0af105f74e0346e791e2604c966ff98e98325d545f5**  
Documento generado en 05/08/2021 03:16:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	NANCY ROCÍO SAMBONY CASTRO
<b>DEMANDADO:</b>	JORGE ARMANDO RÍOS TAVARES Y OTRA
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20210023900</b>

Ingresar el expediente con informe poniendo en conocimiento la solicitud de aclaración del auto de 3 de junio de 2021.

Frente a la aclaración de autos, el art. 285 del CGP establece:

*“La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.”*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.”*

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.” (Subrayas del despacho)*

Revisado el auto de 3 de junio de 2021, este despacho no advierte que la precitada decisión, contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda que ameriten examinar la necesidad de aclararlo, lo que el memorialista aduce, constituye por el contrario, disenso frente a la motivación de la decisión, supuesto no contemplado por el legislador para la aclaración de autos y sentencias caso en el cual procedía la reposición.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Negar la aclaración** del auto de 3 de junio de 2021 conforme a lo anteriormente expuesto.

**Segundo.** Por Secretaría dese cumplimiento al auto de 3 de junio anterior, sin atender el término de ejecutoria de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2021-239 niega aclaración de auto

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9186a97313d33d26e6d19408409e73e7959af144ebe50be547e3b0b83bcb8aee**

Documento generado en 05/08/2021 03:16:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	WISE LTDA
<b>DEMANDADO:</b>	CONSORCIO CONECTIVIDAD VIAL SAN GIL Y OTROS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20210024600</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento el escrito de corrección de demanda.

Una vez subsanas las falencias advertidas y como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librándose mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de Vise Ltda y en contra de Consorcio Conectividad Vía San Gil, Constructora Valderrama S.A.S., V.G. Constructores S.A.S., Carlos Alberto Solarte y Cass Constructores S.A.S. por las siguientes sumas de dinero:

a. \$12.253.004 por concepto de capital representado en la factura **FF 119037**; más intereses moratorios contados desde el 12 de mayo de 2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados sobre el capital insoluto conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

b. \$11.941.454 por concepto de capital representado en la factura **FF 119677**; más intereses moratorios contados desde el 16 de junio de 2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados sobre el capital insoluto conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga. Para intervenir en el proceso, deberá allegar el documento privado de constitución del Consorcio Conectividad Vía San Gil.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso

irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Sexto.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Séptimo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2021-246 libra mandamiento de pago

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**59d92868fbd406427d3d6a35a570019cc4bcdb5474c680b19e39b5150784f5a**

Documento generado en 05/08/2021 03:16:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	FINANZAS Y AVALES FINAVAL S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	VIDRIO ALUMARP S.A.S. Y OTRO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210025400

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento el escrito de corrección de demanda.

Una vez subsanas las falencias advertidas y como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

Se precisa que no se libraré mandamiento por concepto de intereses corrientes causados entre 4 de febrero y 21 de marzo de 2021, como quiera que su causación es posterior a la fecha de vencimiento del pagaré, y por tanto, se entiende que los mismos son moratorios, denominación bajo la cual serán librados.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de Finanzas y Avaless Finaval S.A.S. y en contra de Vidrio Alumarp S.A.S. y Miguel Antonio Reyes Bosa por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré No. 02

- a. \$11.000.000,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios contados desde el 4 de febrero de 2021 y el 21 de marzo de 2021 a la tasa del 2% N.M.V. pactada por las partes.
- c. Por los intereses moratorios contados desde el 22 de marzo de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación sin exceder la máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe

adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Sexto.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Séptimo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2021-254 libra mandamiento de pago

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e16d3889adab07e7f99698379523822945e03a631ada3c7df622f05397c6ab77**  
Documento generado en 05/08/2021 03:16:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	SERVINTEGRADOS NEW FORT S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	LUZ YANETH BELTRÁN BELTRÁN Y OTROS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210025900

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento el recurso de reposición y en subsidio de apelación, que formuló la parte demandada contra el auto del 17 de junio de 2021 mediante el cual se negó el mandamiento de pago solicitado.

Por tanto, se procede a resolver el recurso.

### **Antecedentes**

1. A través del auto recurrido se negó el mandamiento de pago, porque se consideró que no se trataba de una obligación clara, expresa y exigible en los términos del artículo 422 del C.G.P., sino que se alega el incumplimiento de un contrato que debe ser debatido al interior de un proceso declarativo. (archivo 3).

2. Inconforme con la providencia la parte demandante formuló el recurso que ahora se resuelve manifestando que si se cumple con las condiciones exigidas en el artículo 422 *ídem*, porque la obligación de pagar \$70.000.000 consta en documento que proviene de los deudores suscrito el 13 de junio de 2020, junto con sus huellas dactilares, documento base del presente proceso que es inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional.

Manifestó que se piden conjuntamente \$3.000.000 que provienen de una letra de cambio, consta en documento que proviene de los deudores y constituye plena prueba contra ellos.

Indicó que los elementos de la obligación: sujetos, objeto y vínculo jurídico se encuentran presentes, tanto el préstamo a favor del sujeto activo como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.

Iteró que la obligación es explícita porque los documentos son inteligibles, inequívocos y sin confusión en el contenido y alcance obligacional, es expresa porque la obligación de pagar \$70.000.000 está escrita en el tenor literal del documento base del proceso, así como los \$3.000.000 contenidos en la letra de cambio. Dijo que se pactó la suscripción de la escritura del garaje y el apartamento y los \$70.000.000 y que no se cumplió por cuenta de los demandados según consta en el acta de presentación de la Notaria expedida el 23 de julio de 2020 y aportada en original en la demanda.

3. Como quiera que se trata de un recurso contra el auto que rechaza la demanda, no hubo lugar a correr traslado a la parte demandada por no encontrarse trabada la litis.

### **Consideraciones**

1. Inicialmente se debe señalar que los recursos son instrumentos o medios que tienen las partes para solicitar que determinada decisión sea

reformada o revocada, “para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado”. El recurso de reposición, en particular, busca que el mismo funcionario que profirió una decisión vuelva sobre ella y la reconsidere en forma total o parcial.

Para el caso que nos ocupa, de la revisión del título base de ejecución allegado, se observa que las partes celebraron contrato de promesa de compraventa de establecimiento comercial, determinando como precio la suma de \$150.000.000 y pactando la dación en pago de un apartamento con su respectivo garaje identificado con matrícula inmobiliaria 051-196923, cuya escrituración se realizaría en la notaria 2 de Chía el día 1 de julio de 2020.

Al respecto, el demandante manifiesta que la dación en pago del apartamento se estableció por valor de \$70.000.000, y al incumplirse la transferencia del derecho de dominio de ese inmueble, los demandados están adeudando dicha suma de dinero.

Ahora bien, memora el despacho que el proceso ejecutivo pretende hacer efectivos los derechos que en una relación jurídica se hallen incumplidos, sea total o parcial, trátase de una prestación de dar, hacer o no hacer. Pero es requisito indispensable, que con la demanda ejecutiva se allegue un documento, que materialice la obligación y aparezca clara, expresa y exigible. Que sea claro y expreso significa que aparezcan determinadas con exactitud: (i) Las personas intervinientes en la relación jurídica, deudor y acreedor de la prestación debida, así como, (ii) La prestación misma, bien de hacer, no hacer o dar.

Con relación a la expresividad, el procesalista colombiano Parra Quijano<sup>1</sup>, ha explicado:

*“La obligación no es expresa cuando haya que hacer explicaciones, deducciones, o cualquier otro tipo de rodeos mentales para explicar qué es lo que “virtualmente” contiene. (...) Si se permitiera ingresar al ejecutivo con una obligación de este tipo, prácticamente el requisito de expreso habría que predicarlo del intérprete y no de la obligación, lo que resultaría atentatorio de los derechos del ejecutado que tendría que recurrir y defenderse de construcciones mentales y no de realidades manifiestas”.*

Por su parte la claridad significa, según la doctrina, que “(...) sus elementos aparezcan inequívocamente señalados; tanto su objeto (crédito) como sus sujetos (acreedor y deudor). (...)”<sup>2</sup>. En el mismo sentido se ha pronunciado el profesor Jaime Azula Camacho<sup>3</sup>.

Puestas de este modo las cosas, el contrato base de ejecución no contempla una obligación encaminada a la entrega de \$70.000.000 en determinada fecha, sino que deben auscultarse las condiciones de tiempo, modo y lugar del cumplimiento de la obligación, como por ejemplo, determinar el valor por el cual se iba a efectuar la dación en pago del apartamento, esclarecer por qué

---

<sup>1</sup> PARRA QUIJANO, Jairo. Derecho procesal civil, parte especial, Santafé de Bogotá D.C., Ediciones Librería del Profesional, 1995, p.265.

<sup>2</sup> VELÁSQUEZ GÓMEZ, Juan Guillermo. Los procesos de ejecución, Medellín, Diké 1994, p.49.

<sup>3</sup> AZULA CAMACHO, Jaime. Manual de derecho procesal civil, procesos ejecutivos, editorial Temis, tomo IV, 2009, p.15.

se pide la entrega de una suma de dinero si se pactó la entrega de un inmueble, determinar la fecha en que se incurrió en mora, entre otras circunstancias fácticas que impiden tener certeza de que nos encontramos frente a una obligación clara, expresa y exigible. En efecto, tal como se dijo en el auto impugnado, se avizora que la parte actora reclama el incumplimiento de un contrato, cuya resolución o cumplimiento debe ser ventilado en un proceso declarativo.

Por tanto, el carácter de “*mérito ejecutivo*” que tiene un determinado título no está determinado por la demanda y la fundamentación expuesta por la parte actora, sino que se deriva de los contenidos materiales del documento exhibido y no de la mera enunciación formal que sobre él se haga o contenga.

De otro lado, al momento de presentar el recurso, el extremo activo manifiesta que acumula a las pretensiones el cobro de \$3.000.000 contenidos en una letra de cambio, sin embargo, en la demanda inicial cobró \$73.000.000 con base en el contrato de promesa de compraventa, sin discriminar los \$3.000.000 ni aportar el original del título valor, razón por la cual tampoco es dable que en el trámite del recurso modifique pretensiones que no fueron estipuladas en la demanda.

En este orden de ideas, el recurso impetrado no tendrá buen suceso, por lo que se mantendrá la decisión de negar el mandamiento de pago contenida en auto de 17 de junio de 2021.

2. Frente al recurso ordinario de apelación, se recuerda que tiene por objeto que sea el superior funcional de quien profirió la decisión, quien estudie la providencia de primer grado y la revoque o reforme. Como bien se sabe, para que pueda concederse el recurso de alzada, se deben cumplir previamente los siguientes requisitos: (i) que quien interponga el recurso de apelación tenga interés directo en el proceso, (ii) que la providencia recurrida le sea desfavorable; (iii) que ella sea susceptible de impugnación por medio de apelación; y, (iv) que el recurso se interponga ante el Juez que la dictó, en la forma y oportunidad previstas por la ley, requisitos que se encuentran cumplidos íntegramente en este asunto, como quiera que el auto que rechaza la demanda es una providencia susceptible de alzada de conformidad con el artículo 321 del C.G.P., y se trata de un proceso de menor cuantía.

En vista de lo anterior, y según las previsiones del artículo 90 *ibídem*, el recurso de apelación se concederá en el efecto suspensivo, y se ordenará su remisión al superior conforme al artículo 324 del mismo estatuto procesal. Atendiendo las medidas adoptadas en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, la remisión se efectuará por medios electrónicos, y por tanto, no habrá lugar a ordenar la expedición de copias ni el suministro de expensas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **Resuelve:**

**Primero.** **No reponer** el auto de 17 de junio de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**Segundo.** **Conceder** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto contra el auto de 17 de junio de 2021.

**Tercero.** Secretaría procederá como lo indican los artículos 322 y 326 del C.G.P.

**Cuarto.** Surtido lo anterior, se remitirá sin expensas, el expediente por medios electrónicos al superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78f24c017cd6063c8c57dfb555bf75419f4153c23a551cc35c5b48fe88167f24**  
Documento generado en 05/08/2021 07:08:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	LUIS HERNANDO ACOSTA MONTOYA
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20210026600</b>

Ingresas el expediente con informe que indica que fue solicitado el retiro de la demanda.

Examinada la actuación se observa que la parte actora allegó memorial solicitando retirar la demanda, la cual se atenderá favorablemente por ser procedente de conformidad con el artículo 92 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

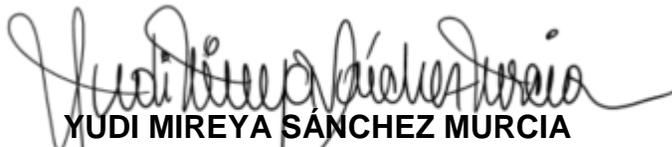
**Primero. Autorizar** el retiro de la demanda, precisando que al haberse radicado de forma digital no hay lugar a ordenar su devolución física.

**Segundo. Dejar** las constancias y anotaciones que correspondan.

**Tercero.** De haberse practicado medidas cautelares se ordena su levantamiento con la consecuente condena en perjuicios, y en caso de existir embargo de remanentes, póngase los bienes a disposición de la autoridad pertinente.

**Cuarto. Desanotar** del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Código de verificación: **e7593796278ac661d4e3027e27cf188f7957b2eb4db341b8897fbc9173121f43**  
Documento generado en 05/08/2021 03:16:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	DIVISORIO
<b>DEMANDANTE:</b>	LUIS ALBERTO CORTÉZ LÓPEZ
<b>DEMANDADO:</b>	ADELA GONZÁLEZ CLAVIJO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210026900

Mediante proveído que antecede, este Despacho judicial inadmitió la demanda de la referencia, requiriendo a la parte demandante para que subsane la falencia advertida, concediéndole el término de 5 días para que a ello proceda.

Dentro de dicha oportunidad, la parte actora allegó escrito de corrección, sin embargo, no dio cumplimiento cabal a los requerimientos efectuados en los literales a) y b), pues no aportó certificado de libertad y tradición del inmueble, precisando que no se pidió el certificado especial de que trata el artículo 375 del C.G.P. Respecto al dictamen pericial, no se satisface con el trabajo de partición aportado, pues corresponde allegarlo en los términos del artículo 406 del C.G.P.

Así las cosas, persisten los defectos señalados en auto de 17 de junio de 2021, y al no cumplirse con la carga impuesta se procederá a rechazar la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Rechazar** la demanda de conformidad con lo expresado en la motiva de esta providencia.

**Segundo. Sin lugar** a ordenar la devolución física de la demanda y anexos a la parte interesada, por haber sido radicada de forma digital.

**Tercero. Descárguese** la demanda de la actividad del juzgado y déjense las constancias y anotaciones que correspondan.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001

**Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38f1e38d492f9afcbed587ce9bbad32c7bae438fb720ccded3eaefe619d2981d**  
Documento generado en 05/08/2021 03:17:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	LUIS BALAGAY CORREDOR
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210027000

Ingresar el expediente con informe poniendo en conocimiento el escrito de corrección de demanda.

Una vez subsanas las falencias advertidas y como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librará mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de Bancolombia S.A. y en contra de Luis Balagay Corredor por las siguientes sumas de dinero:

1. Pagaré No. 3370087827

- a. \$25.998.983,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 12 de enero de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa del 23,09% anual, sin exceder la máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

2. Pagaré de fecha 22 de septiembre de 2017

- a. \$5.515.055,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 4 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa del 23.35% anual, sin exceder la máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** a la sociedad Casas & Machado Abogados S.A.S. con NIT. 901.108.836-4, quien actúa a través del abogado Nelson Mauricio Casas Pineda identificado con cédula de ciudadanía 80.765.430 y portador de la tarjeta profesional 169.170 del C. S. de la J., como endosatario en procuración de la parte actora dentro del presente asunto.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2021-270 libra mandamiento de pago

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc7c8ceff62511769dadab03cc44617028432e06ae05a53847fc22a968c90326**  
Documento generado en 05/08/2021 03:17:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO PICHINCHA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MÓNICA PATRICIA GONZÁLEZ FARIAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20210027500</b>

Mediante proveído que antecede (archivo 03), este Despacho judicial inadmitió la demanda de la referencia, requiriendo a la parte actora para que subsane la falencia advertida, concediéndole el término de 5 días para que a ello proceda. Vencido el término sin que la parte cumpliera con la carga impuesta se procederá a rechazar la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Rechazar** la demanda de conformidad con lo expresado en la motiva de esta providencia.

**Segundo. Ordenar** la devolución de la demanda y anexos a la parte interesada, sin necesidad de desglose. Déjense las constancias que correspondan.

**Tercero. Desanotar** del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2021-275 rechaza demanda

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd207e3ee955741f9c2775203709dc15a197f0e3138337afed172700103f68d3**  
Documento generado en 05/08/2021 03:17:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	SONIA PÁEZ RODRÍGUEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210027900

Ingresar el expediente con informe poniendo en conocimiento el escrito de corrección de demanda.

Una vez subsanas las falencias advertidas y como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librará mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de Banco Scotiabank Colpatria S.A. y en contra de Sonia Páez Rodríguez por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré No. 207419292987

- a. \$33.576.680,15,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. \$6.781.977,16 por concepto de intereses de plazo.
- c. \$1.715.120,83 por concepto de intereses de mora.
- d. \$426.186,46 por otros conceptos.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Sexto.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Séptimo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2021-279 libra mandamiento de pago

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7c582836225b649dcc4b6b0b6add20f715005379e81ad5c8ab0f193a3ce9dbfd**

Documento generado en 05/08/2021 03:17:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL
<b>DEMANDANTE:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL KMILA PH
<b>DEMANDADO:</b>	ALCIRA MARTÍNEZ LUNA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210028300

Mediante proveído que antecede, este Despacho judicial inadmitió la demanda de la referencia, requiriendo a la parte demandante para que subsane la falencia advertida, concediéndole el término de 5 días para que a ello proceda.

Dentro de dicha oportunidad, la parte actora allegó una prueba, sin embargo, no dio cumplimiento a los requerimientos efectuados, pues no aportó avalúo catastral del inmueble ni los anexos 13 a 117 según fue requerido.

Así las cosas, persisten los defectos señalados en auto de 24 de junio de 2021, y al no cumplirse con la carga impuesta se procederá a rechazar la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Rechazar** la demanda de conformidad con lo expresado en la motiva de esta providencia.

**Segundo. Sin lugar** a ordenar la devolución física de la demanda y anexos a la parte interesada, por haber sido radicada de forma digital.

**Tercero. Descárguese** la demanda de la actividad del juzgado y déjense las constancias y anotaciones que correspondan.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Código de verificación: **829e3ef213921d93190d62f69851fc27240c0b04ce4a07a4d0e6c1e12e1296e9**  
Documento generado en 05/08/2021 03:17:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL SUMARIO
<b>DEMANDANTE:</b>	MIGUEL ÁNGEL ADAMES GARZÓN
<b>DEMANDADO:</b>	LUCRECIA ARDILA ORGANISTA
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20210028800</b>

Mediante proveído que antecede (archivo 03), este Despacho judicial inadmitió la demanda de la referencia, requiriendo a la parte actora para que subsane la falencia advertida, concediéndole el término de 5 días para que a ello proceda. Vencido el término sin que la parte cumpliera con la carga impuesta se procederá a rechazar la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Rechazar** la demanda de conformidad con lo expresado en la motiva de esta providencia.

**Segundo. Ordenar** la devolución de la demanda y anexos a la parte interesada, sin necesidad de desglose. Déjense las constancias que correspondan.

**Tercero. Desanotar** del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SANCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d72302f23611fdf615a5fdee12da730e6b678fa83499fc0008a4745b8046a221**  
Documento generado en 05/08/2021 03:17:22 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONDOMINIO RESIDENCIAL ABADÍA RESERVADO P.H.
<b>DEMANDADO:</b>	EDWARD CARRILLO VILLAMIL Y OTRA
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20210029300</b>

Mediante proveído que antecede (archivo 03), este Despacho judicial inadmitió la demanda de la referencia, requiriendo a la parte actora para que subsane la falencia advertida, concediéndole el término de 5 días para que a ello proceda. Vencido el término sin que la parte cumpliera con la carga impuesta se procederá a rechazar la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Rechazar** la demanda de conformidad con lo expresado en la motiva de esta providencia.

**Segundo. Ordenar** la devolución de la demanda y anexos a la parte interesada, sin necesidad de desglose. Déjense las constancias que correspondan.

**Tercero. Desanotar** del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c49785ab7fff8ed54feea629c44eb524d755555af2f8619d36f48755d553c851**  
Documento generado en 05/08/2021 03:17:26 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CYRGO S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	CONSULTORÍAS & CONSTRUCCIONES TÉCNICAS COTEKNIK S.A.S.
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20210034700</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de Cyrgo S.A.S. y en contra de Consultorías & Construcciones Técnicas Coteknik S.A.S. por las siguientes sumas de dinero:

- a. \$50.144.006 por concepto de capital representado en la factura **FB 503148**; más intereses moratorios contados desde el 12 de septiembre de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados sobre el capital insoluto conforme al artículo 884 del Código de Comercio.
- b. \$17.945.057 por concepto de capital representado en la factura **FB 503289**; más intereses moratorios contados desde el 21 de septiembre de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados sobre el capital insoluto conforme al artículo 884 del Código de Comercio.
- c. \$30.944.746 por concepto de capital representado en la factura **FB 503356**; más intereses moratorios contados desde el 26 de septiembre de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados sobre el capital insoluto conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** a la abogada Lina Rocío Gutiérrez Torres identificada con cédula de ciudadanía 63.489.180 y portadora de la tarjeta profesional 90.961 del C. S. de la J. como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fb044245329cc3d838da9d0476304d730d150ad2dcc85bd2f646671b77881652**

Documento generado en 05/08/2021 03:17:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CREZCAMOS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO
<b>DEMANDADO:</b>	MIGUEL ÁNGEL ESPARZA BOLAÑOS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210036700

Ingresar el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librarán mandamientos de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de Crezcamos Compañía de Financiamiento (Antes Opportunity International Colombia S.A. Compañía de Financiamiento) y en contra de Miguel Ángel Esparza Bolaños por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré No. I 33325

- a. \$18.146.000,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios contados desde el 2 de agosto de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación sin exceder la máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** a la abogada Clara Isabel Ramírez Córdoba identificada con cédula de ciudadanía 36.302.596 y portadora de la tarjeta profesional 172.040 del C. S. de la J. como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso

irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**52f8c5eb539c2231a0fc4821adbe10661d0e7d963dcdaa7bafb96b729aa3adeb**

Documento generado en 05/08/2021 03:17:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MARIETTA ÁNGELA ÁLVAREZ DE GUTIÉRREZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210036800

Ingresar el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librará mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de Bancolombia S.A. y en contra de Marietta Ángela Álvarez de Gutiérrez por las siguientes sumas de dinero:

1. Pagaré No. 5244000455

- a. \$15.616.932,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 11 de marzo de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa del 23,20% anual, sin exceder la máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

2. Pagaré No. 5244000261

- a. \$5.647.416,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 30 de noviembre de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa del 23,70% anual, sin exceder la máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** al abogado Edwin Giovanni Durán Bohórquez identificado con cédula de ciudadanía 91.350.011 y portador de la tarjeta

profesional 117.093 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5ff9a1d3b66e68808141d792f7904d7e31da2cbd144f8c7864fd081998b705f**  
Documento generado en 05/08/2021 03:17:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL SUMARIO
<b>DEMANDANTE:</b>	YENNY CATALINA CORTÉS MOLINA
<b>DEMANDADO:</b>	CAMILO ANDRÉS RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210037000

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de restitución de inmueble arrendado de la referencia, la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial. Como quiera que cumple con los requisitos contemplados en los artículos 82, 83, 89, 384 y 390 del C.G.P., será admitida, ordenando impartir el trámite que en derecho corresponde.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Admitir** la presente demanda verbal sumaria de restitución de inmueble arrendado instaurada por Yenny Catalina Cortés Molina en contra de Camilo Andrés Rodríguez Rodríguez.

**Segundo.** De la demanda se ordena correr traslado a la parte demandada por el término de 10 días, se le hará entrega de copia de la misma y sus anexos para que la conteste y proponga excepciones si lo estima conveniente. La notificación a la parte demandada se hará de manera personal en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 291 del C.G.P.

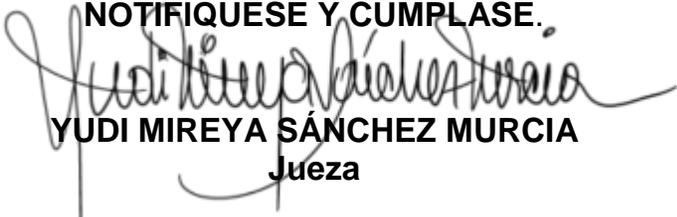
**Tercero.** Para poder ser escuchada en el proceso, la parte demandada deberá cancelar los cánones de arrendamiento adeudados, así como los que se llegaren a causar en el transcurso del proceso a órdenes del presente asunto de conformidad con lo dispuesto por el numeral 4° del artículo 384 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite del proceso verbal sumario previsto por los artículos 390 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** al abogado Andrés Bojaca López identificado con cédula de ciudadanía 19.421.224 y portador de la tarjeta profesional 46.321 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2021-370 admite verbal restitución inmueble

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Civil 001**  
**Juzgado Municipal**  
**Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2dae047d29824b614f376cb9fc945e74293c9238214797b7c964db8d7ba9c623**

Documento generado en 05/08/2021 03:17:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	PROINGELEC S.A.S. Y OTROS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210037100

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

Se precisa que no se libraré mandamiento por la suma pedida en la cuota No. 8 por valor de \$5.902.668,92, pues no se acompaña con la obligación contenida en el pagaré por valor de \$5.000.000.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de Bancolombia S.A. y en contra de Proingelec S.A.S., Carolina Pulido Calixto y Luis Humberto Lozano Piñeros por las siguientes sumas de dinero:

Por el pagaré 6820085495

- a) \$15.000.000 por las cuotas vencidas y no pagadas, las cuales se discriminan así:

VALOR	VENCIMIENTO
\$ 5.000.000	28/12/2020
\$ 5.000.000	28/03/2021
\$ 5.000.000	28/06/2021
\$ 15.000.000	<b>TOTAL</b>

- b) Por el valor de los intereses moratorios liquidados conforme al artículo 884 del Código de Comercio, sobre cada una de las cuotas adeudadas desde que cada una de ellas se hizo exigible hasta que se efectúe el pago de la obligación.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero. Negar** el mandamiento de pago por la suma pedida en la cuota No. 8 por valor de \$5.902.668,92 conforme a lo expuesto.

**Cuarto.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Quinto.** **Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Sexto.** **Reconocer** a la sociedad Casas & Machado Abogados S.A.S. con NIT. 901.108.836-4, quien actúa a través del abogado Nelson Mauricio Casas Pineda identificado con cédula de ciudadanía 80.765.430 y portador de la tarjeta profesional 169.170 del C. S. de la J., como endosatario en procuración de la sociedad demandante.

**Séptimo.** **Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Octavo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Noveno.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

#### JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**61ea5b3de04343a05ede87db2c4189dd2a6a48045e22dbcf15dda8db1d4b557f**

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

Documento generado en 05/08/2021 03:17:59 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS
<b>DEMANDADO:</b>	LUZ MIRYAM BERMÚDEZ OSPINA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210037200

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Al respecto, el Juzgado advierte que: (i) la demanda presentada reúne las exigencias de los artículos 82 y siguientes del C.G.P.; (ii) el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. (iii) este Despacho es competente para conocer de la ejecución propuesta por los factores objetivo y territorial y (iv) el pago de la obligación se encuentra garantizada con escritura pública de hipoteca, la cual se encuentra debidamente registrada en contra de la parte demandada, razón por la cual se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero:** **Librar** mandamiento de pago en favor de Titularizadora Colombiana S.A. Hitos y en contra de Luz Miryam Bermúdez Ospina por los siguientes conceptos con base en el pagaré 199200434050:

a) Por las cuotas vencidas y no pagadas, las cuales se discriminan así:

CUOTA	VENCIMIENTO
\$ 47.793,04	22/10/2019
\$ 48.300,05	22/11/2019
\$ 48.812,45	22/12/2019
\$ 49.330,28	22/01/2020
\$ 49.853,61	22/02/2020
\$ 50.382,48	22/03/2020
\$ 50.916,97	22/04/2020
\$ 51.457,13	22/05/2020
\$ 52.003,02	22/06/2020
\$ 52.554,70	22/07/2020
\$ 53.112,23	22/08/2020
\$ 53.675,67	22/09/2020
\$ 54.245,10	22/10/2020
\$ 54.820,56	22/11/2020
\$ 55.402,11	22/12/2020
\$ 55.989,89	22/01/2021
\$ 56.583,84	22/02/2021
\$ 57.184,12	22/03/2021
\$ 57.790,76	22/04/2021
\$ 58.403,84	22/05/2021
\$ 59.070,06	22/06/2021
\$ 1.117.681,91	TOTAL

b) Por el valor de los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, sobre cada una de las cuotas adeudadas desde que cada una de ellas se hizo exigible hasta que se efectúe el pago de la obligación.

c) \$6.878.261,99 por concepto de capital insoluto sin incluir las cuotas en mora; más intereses moratorios contados desde el 8 de julio de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación liquidados conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por el artículo 468 del C.G.P.

**Quinto: Reconocer** a la abogada Fanny Esther Villamil Rodríguez identificada con cédula de ciudadanía 23.854.516 y portadora de la tarjeta profesional 45.894 del C. S. de la J. como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto: Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** El decreto de medidas cautelares será ordenado en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2021-372 libra mandamiento de pago

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Civil 001**  
**Juzgado Municipal**  
**Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a645a17c48230ca141871e3d47b15dbd0132fcfb34330b682e446c8cf0726bb**

Documento generado en 05/08/2021 03:18:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	SERVICIOS INTEGRALES INMOBILIARIOS S.S.
<b>DEMANDADO:</b>	JULIO CÉSAR CIFUENTES DIMATÉ Y OTRO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210037500

Ingresa al Despacho la demanda ejecutiva de la referencia, la cual fue presentada con base en un contrato de arrendamiento, en el que figura como arrendador *Servicios Integrales Inmobiliarios S.S.*

De la revisión de los documentos anexos a la demanda, es posible determinar que *Servicios Integrales Inmobiliarios S.S.* es un establecimiento de comercio, inscrito en el registro mercantil con número de matrícula 01796406, y por ende, no se trata de una persona jurídica con la posibilidad de tener un representante legal o un gerente.

Memórese que los establecimientos de comercio son bienes mercantiles que por definición no son sujetos de derechos (no son personas naturales ni jurídicas), y por ende, no puede ser parte de un proceso, ni tener representante legal ni menos adquirir derechos y obligaciones; en efecto, al tenor del artículo 515 del Código de Comercio el establecimiento de comercio es un conjunto de bienes organizado **para realizar los fines de la empresa, sin aptitud para ser sujeto de la relación jurídico procesal.**

En tal virtud, se observa que el contrato base de la ejecución no fue suscrito por un arrendador sujeto de derechos aunado a que la demanda fue presentada por una persona inexistente pues como se desprende de todo su contenido, la señora Sandra Patricia Sandoval Ochoa, actúa **como representante legal de Servicios Integrales Inmobiliarios S.S. y no como persona natural.**

Por tanto, este Despacho negará el mandamiento de pago en favor de *Servicios Integrales Inmobiliarios S.S.* en tanto es un establecimiento de comercio, resaltándose que no puede adelantarse un proceso si no hay una persona que dé inicio al mismo y tampoco puede conferirse a través del contrato de arrendamiento, derechos y obligaciones a un bien mercantil.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Negar** el mandamiento de pago con base en un contrato suscrito por *Servicios Integrales Inmobiliarios S.S.* por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**Segundo.** **Sin lugar** a ordenar la devolución física de la demanda y anexos a la parte interesada, por haber sido radicada de forma digital.

**Tercero.** **Descárguese** de la actividad del despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2021-375 niega mandamiento de pago

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Civil 001**  
**Juzgado Municipal**  
**Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a3b6f43d05f30207984400c1f9bdea13692a1cd692db4f3896279bf357d316**  
Documento generado en 05/08/2021 03:18:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	LEONOR SARMIENTO MORA
<b>DEMANDADO:</b>	ISABEL CRISTINA TRIVIÑO MOLANO Y OTRO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210037600

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de Leonor Sarmiento Mora y en contra de Isabel Cristina Triviño Molano y José Eliécer Castellanos Puentes por las siguientes sumas de dinero:

- a. \$10.000.000,00 m/cte., por concepto de capital representado en la letra de cambio de fecha 18 de mayo de 2018.
- b. Por los intereses corrientes causados desde 18 de mayo de 2018 hasta 18 de mayo de 2019, liquidados a la tasa máxima legal permitida.
- c. Por los intereses moratorios causados desde el 19 de mayo de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

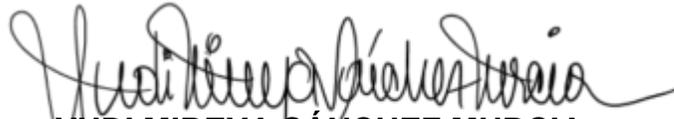
**Quinto. Reconocer** al abogado Leonardo Reyes León identificado con cédula de ciudadanía 79.323.371 y portador de la tarjeta profesional 215.153 del C. S. de la J., como endosatario en procuración de la parte actora.

**Sexto. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2021-376 libra mandamiento de pago

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90e3b3f8d72c829df911ae5150386257bacb35148ebcf1f207778cf1715ae30d**  
Documento generado en 05/08/2021 03:18:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL
<b>DEMANDANTE:</b>	JOSÉ GUILLEN MAHECHA RIAÑO
<b>DEMANDADO:</b>	LUCERO ELIZABETH PALACIO JARAMILLO Y OTRAS
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20210037700</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de pertenencia de la referencia, la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial. Como quiera que cumple con los requisitos contemplados en los artículos 82, 83, 89, 368 y 375 del C.G.P., será admitida, ordenando impartir el trámite que en derecho corresponde.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Admitir** la presente demanda verbal de pertenencia instaurada por José Guillen Mahecha Riaño en contra de Lucero Elizabeth Palacio Jaramillo y personas indeterminadas.

**Segundo.** De la demanda se ordena **correr traslado** a la parte demandada por el término de 20 días, se le hará entrega de copia de la misma y sus anexos para que la conteste y proponga excepciones si lo estima conveniente.

**Tercero. Ordenar el emplazamiento** de Lucero Elizabeth Palacio Jaramillo y las personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el inmueble ubicado en la calle 12A número 13-39 casa 02, lote número 19 tipo 01, urbanización santa librada segunda etapa del municipio de Chía - Cundinamarca identificado con matrícula inmobiliaria 50N-20060183.

Una vez inscrita la demanda y aportadas las fotografías de que trata el numeral 7 del artículo 375 del C.G.P. se ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia por el término de un mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas. Si los emplazados no comparecen se les designará curador *ad-litem*, de conformidad con lo reglado en los artículos 48, 108, 293 y 375 del C.G.P.

**Cuarto. Ordenar** la instalación de una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del inmueble objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. La valla deberá contener los datos de que trata el numeral 7° del artículo 375 del C.G.P., con todos los requerimientos exigidos por la misma norma.

**Quinto. Oficiar** al señor Registrador de Instrumentos Públicos para que, si es procedente y a costa de la parte interesada, proceda a inscribir la demanda en el folio correspondiente de la matrícula inmobiliaria 50N-20060183.

**Sexto. Comunicar** de la apertura del presente asunto a la Superintendencia de Notariado y Registro; a la Agencia Nacional de Tierras; a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Agustín Codazzi (IGAC) para que si lo consideran pertinente,

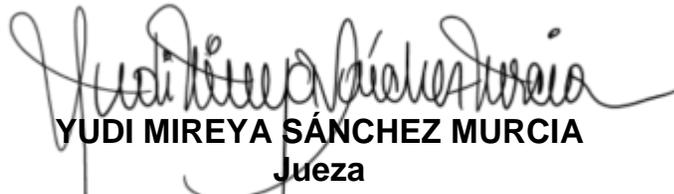
hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. OFÍCIESE. Al oficio deberá anexarse copia del Certificado de Libertad y Tradición del inmueble.

**Séptimo.** **Imprimir** el trámite del proceso verbal previsto por los artículos 368 y siguientes del C.G.P.

**Octavo.** **Reconocer** al abogado Diego Mauricio Cardona Dávila identificado con cédula de ciudadanía 9.860.394 y portador de la tarjeta profesional 250.232 del Consejo Superior de la Judicatura para actuar como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Noveno.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b566e3888cb970a33132b7a9985a0b82053747e217a6744341d59e606d85295**

Documento generado en 05/08/2021 03:18:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	SERGIO ANDRÉS MARTÍNEZ MEDINA
<b>DEMANDADO:</b>	CINTIA DANIELA COSSIO CASTAÑO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210038000

Ingresa al Despacho la demanda de la referencia, mediante la cual se promueve un proceso ejecutivo, no obstante, la parte actora pretende que se libre mandamiento por el incumplimiento de un contrato.

De conformidad con el artículo 422 del C.G.P., “*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante (...)*”; por tanto, la acción ejecutiva es procedente cuando se está en posesión de un documento que cumple con todos esos requisitos.

Respecto a dichas exigencias, la jurisprudencia nacional<sup>1</sup> ha explicado que la claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.

La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas. No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título. Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida.

Así las cosas, del estudio de los hechos y las pretensiones, así como las pruebas allegadas, se puede establecer que no se encuentran determinados los elementos de la obligación, pues **se alega en el fondo el incumplimiento de un contrato**, lo cual implica efectuar un examen preliminar para esclarecer las condiciones del mismo y si hay lugar a ordenar la resolución o el cumplimiento, todo lo cual solo es posible de debatir al interior de un proceso declarativo, razón por la cual el Juzgado negará el mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Negar** el mandamiento de pago solicitado por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

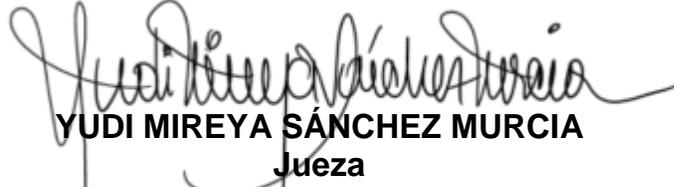
**Segundo. Sin lugar** a ordenar la devolución física de la demanda y anexos a la parte interesada, por haber sido radicada de forma digital.

---

<sup>1</sup> Ver Sentencia STC3298-2019. Corte Suprema de Justicia.

**Tercero. Desanotar del libro radicador.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2021-380 niega mandamiento de pago

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Civil 001**  
**Juzgado Municipal**  
**Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63ab48b918393880e45c9a6d077e2a19ff5c9d12e605325a9ae673f22251c455**  
Documento generado en 05/08/2021 03:18:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	VERBAL SUMARIO
<b>DEMANDANTE:</b>	JOSEFINA JUNCA DE QUECÁN
<b>DEMANDADO:</b>	DINAEI MERCHÁN PATIÑO
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210038100

Ingresa al Despacho la demanda de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- No se acreditó haber enviado por medio electrónico simultáneamente con la presentación de la demanda, copia de ella y de sus anexos al demandado, según lo prevé el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con el envío físico de la demanda con sus anexos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Inadmitir** la demanda de la referencia, para que en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

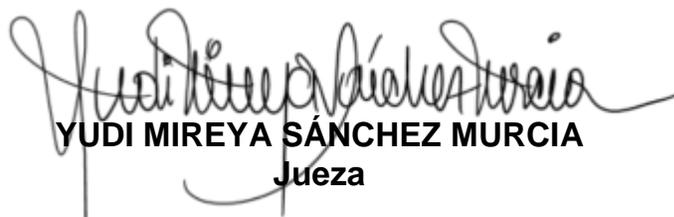
El interesado podrá actuar a través de la cuenta [i01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo. Reconocer** al abogado Uriel Quecán Canasto identificado con cédula de ciudadanía 2.994.125 y portador de la tarjeta profesional 89.952 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Tercero.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**Cuarto.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2021-381 inadmite demanda

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Civil 001**  
**Juzgado Municipal**  
**Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c2c66d8ef62ae96d03169e41e25d433d21608ffc1357ef171136868b19b8c8b**  
Documento generado en 05/08/2021 03:18:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	AUGUSTO ANTONIO JIMÉNEZ GONZÁLEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210038200

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de Scotiabank Colpatria S.A. y en contra de Augusto Antonio Jiménez González por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré No. 4144890009367890

- a. \$37.991.678,00 m/cte., por concepto de capital insoluto.
- b. \$2.827.277,00 m/cte., por concepto de intereses de plazo.
- c. \$565.117,00 m/cte., por concepto de intereses de mora causados y no pagados hasta el día 8 de junio de 2021.
- d. Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto, contados desde el 9 de junio de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación sin exceder la máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto. Reconocer** al abogado Hernando Franco Bejarano identificado con cédula de ciudadanía 5.884.728 y portador de la tarjeta profesional 60.811 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

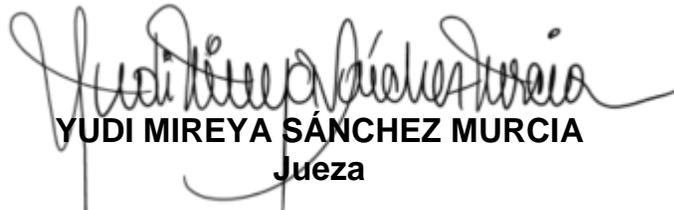
**Sexto. Autorizar** a las personas relacionadas en la demanda para la revisión del expediente.

**Séptimo. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Octavo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Noveno.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **029ce8436c4e92f366bf12ca0ec3f4dc3cb5f1c1ad30583cb98b803fb55a2ed1**  
Documento generado en 05/08/2021 03:18:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	JAIME ALBERTO CASTILLO CASASBUENAS
<b>DEMANDADO:</b>	EDUAR MEDINA MOLANO
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20210038300</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se libraré mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Librar** mandamiento de pago en favor de Jaime Alberto Castillo Casasbuenas y en contra de Eduar Medina Molano por las siguientes sumas de dinero:

- a) Por \$15.426.143 por concepto de capital insoluto representado en la **factura No. 00000888 de fecha 13 de enero de 2020** objeto de recaudo.
- b) Por los intereses moratorios causados desde el 17 de enero de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados sobre el capital insoluto conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo. Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 291 del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto. Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto.** Para todos los efectos legales a que haya lugar, el demandante Jaime Alberto Castillo Casasbuenas actúa en causa propia.

**Sexto. Autorizar** a las personas relacionadas en la demanda para recibir información sobre el proceso.

**Séptimo. Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o pérdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Octavo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Noveno.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**966cba73d12f6b1fc05670c41beda62516eb8f331db4abb183fa99deb6e30a58**

Documento generado en 05/08/2021 03:18:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>  
CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE:</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL EL PARQUE P.H.
<b>DEMANDADO:</b>	EDGAR EDUARDO BORRAS SIERRA Y OTRA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210038400

Ingresa al Despacho la demanda de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- Se allegaron dos certificaciones de la deuda como se observa a folio 4 por valor total de \$4.822.390 y a folios 12 y 13 por valor de 4.282.390, por lo que deberá esclarecer dicha situación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Inadmitir** la demanda de la referencia, para que en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo. Reconocer** a la abogada Martha Irene Molina Segura identificada con cédula de ciudadanía 20.472.977 y portadora de la tarjeta profesional 190.681 del C. S. de la J. como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Tercero.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**Cuarto.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

2021-384 inadmite demanda

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6b27d375b0866602bddeb7570de01004b20e80cbfefe518a2cfd167522b36bc**

Documento generado en 05/08/2021 03:18:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	EJECUTIVO POR OBLIGACIÓN DE HACER
<b>DEMANDANTE:</b>	EXALTA S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	RITO WILMER MELO CANO
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20210038700</b>

Sería del caso proveer en relación con la admisión de la demanda si no fuera porque se advierte que este despacho no es competente para su conocimiento en razón al factor objetivo (cuantía), como quiera que el valor de las pretensiones a la fecha de presentación de la demanda supera la suma de 150 s.m.m.l.v., pues se pretende el cumplimiento de una obligación cuyo monto se pactó en \$1.794.000.000.

En efecto, el artículo 26 numeral 1 del CGP establece que la cuantía se determina: *“Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”*. Por su parte, el numeral 1 del artículo 20 del C.G.P., señala que los jueces civiles del circuito conocen en primera instancia *“los asuntos contenciosos de mayor cuantía...”*

Por lo tanto, se rechazará la demanda<sup>1</sup> y se remitirán las diligencias al Juzgado Civil del Circuito de Zipaquirá (reparto), para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Rechazar** la presente demanda por falta de competencia.

**Segundo. Remitir** la demanda con sus respectivos anexos al Juzgado Civil del Circuito de Zipaquirá (reparto), para lo de su competencia. Procédase por medios tecnológicos

**Tercero. Ordenar** su desanotación de los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> Inciso 2° del art. 90 del CGP

2021-387 rechaza falta de competencia

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**100371996a0b3bbd68099f673c298b0c9c1d199814e6d29f3a5492a516326f88**

Documento generado en 05/08/2021 03:18:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	SOLICITUD APREHENSIÓN Y ENTREGA LEY 1676 DE 2013
<b>DEMANDANTE:</b>	MOVIAVAL S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	JAIRO ALEXANDER RICARDO CHÁVEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	251754003001 <b>20210026800</b>

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la solicitud de desistimiento de pretensiones elevada por la parte actora, la cual será atendida favorablemente de conformidad con lo regulado por los artículos 314 y siguientes del C.G.P., sin condena en costas toda vez que estas no se causaron. Así mismo, se reconocerá personería a la nueva apoderada, según poder anexo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Aceptar** el desistimiento de las pretensiones de la demanda, presentado por la parte actora.

**Segundo. Decretar** la terminación del proceso de la referencia por desistimiento.

**Tercero. Sin lugar** a condenar en costas, por no haberse causado.

**Cuarto. Levantar** la orden de aprehensión e inmovilización del vehículo de placas XZT 47E. **Oficiar** a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL (DIJIN) para lo de su cargo.

**Quinto. Sin lugar** a ordenar el desglose de documentos o su devolución física, por haberse radicado la demanda de forma digital.

**Sexto. Aceptar** la renuncia al poder por parte de la abogada Angélica María Zapata Castillo, por cumplir los requisitos del artículo 76 del C.G.P.

**Séptimo. Reconocer** a la abogada Yuliana Duque Valencia, identificada con cédula de ciudadanía 1.088.279.222 y portadora de la tarjeta profesional 331.414 del C. S. de la J. como apoderada judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Octavo. Autorizar** a las personas relacionadas en la demanda para la revisión del expediente.

**Noveno.** Una vez esta providencia cobre ejecutoria **archivar** el expediente, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2021-268 acepta desistimiento de pretensiones

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Civil 001**  
**Juzgado Municipal**  
**Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cdc287739509c74d85322cb5cc464dbafce6b87d43359b478b4027b12b755f28**

Documento generado en 05/08/2021 03:17:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	SOLICITUD AMPARO DE POBREZA
<b>SOLICITANTE:</b>	MARTHA ISABEL PINZÓN BOHÓRQUEZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210037300

Ingresa al Despacho la solicitud de amparo de pobreza de la referencia, la cual se resolverá con fundamento en el artículo 152 del C.G.P., que regula de manera expresa dicha figura jurídica, estableciendo ciertos requisitos de formalidad para que éste pueda ser concedido.

Respecto a la oportunidad y procedencia el inciso 1º de la citada normativa establece: “*El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso*”, a su vez, el inciso 2º *ibídem* establece “*El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente (...)*”.

Como la solicitud fue presentada de manera personal por parte del interesado, estableciéndose con ello que lo hace bajo la gravedad de juramento, la petición será atendida de manera favorable con los efectos claramente regulados por el artículo 154 *ibídem*, los cuales comienzan a surtirse a partir de la presentación de la solicitud (inciso final ídem).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Conceder** el amparo de pobreza solicitado por la señora Martha Isabel Pinzón Bohórquez, con los efectos establecidos por el artículo 154 del C.G.P.

**Segundo. Designar** al abogado JOSÉ LEONARDO BUENO RAMÍREZ identificado con la cédula No. 2.993.276 y portador de la T. P. No 141.576 del C. S. de la J., como apoderado para representar a la amparada por pobre en este asunto. Por secretaría infórmese de la presente designación, poniendo de presente el contenido del artículo 154 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 50 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy 06 de agosto de 2021 siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

2021-373 admite amparo de pobreza

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09eabcfa877174f8b8ab0f3adb2ae876763fd418766983e7d24f90bf66c4514b**  
Documento generado en 05/08/2021 03:18:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	ENTREGA INMUEBLE ARRENDADO ART. 69 LEY 446/1998
<b>DEMANDANTE:</b>	LILIA YOLANDA GUTIÉRREZ VELÁSQUEZ
<b>DEMANDADO:</b>	ANA JUDITH HERNÁNDEZ SUTA
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120210038500

Ingresas al despacho la demanda a efectos de proveer en torno a su admisión. No obstante, la parte actora presentó solicitud de terminación del proceso en virtud a la entrega del inmueble efectuado por la parte demandada.

Seria del caso dar trámite a la mentada solicitud, sin embargo al no haberse admitido la demandada a la fecha, se dará aplicación a lo normado en el artículo 92 del C.G.P., y se ordenará su retiro.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Abstenerse** de dar trámite a la solicitud de terminación del proceso, por sustracción de materia.

**Segundo. Ordenar** el retiro de la demanda sin necesidad de devolución por tratarse de un expediente digital.

**Tercero. Descárguese** la demanda de la actividad del despacho y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Código de verificación:  
**a75c49bdb9b06ac014e45aa2b47e2415218ebb2a0e367585b53fabde6a5e0ba6**  
Documento generado en 05/08/2021 03:18:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	DESPACHO COMISORIO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	LUIS EFRAÍN FARFÁN SUÁREZ
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120211000700

Ingresan las diligencias con informe poniendo en conocimiento la solicitud de aplazamiento de audiencia elevada por la parte actora, aduciendo que se llegó a un acuerdo de pago cuyo cumplimiento se prevé para el 26 de octubre de 2021. Indica en su petición que se fije una fecha posterior a la señalada y en caso de cumplimiento del acuerdo se informará al juzgado para que ordene la devolución del despacho comisorio.

Así las cosas, el juzgado considera procedente no llevar a cabo la diligencia de entrega programada para el 6 de agosto de 2021, no obstante, no habrá lugar a fijar nueva fecha, sino que se mantendrá el expediente en secretaría hasta tanto la parte actora informe la suerte del acuerdo a que arribaron con el demandado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **No llevar a cabo** la diligencia de entrega programada para el 6 de agosto de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**Segundo.** **Mantener** el expediente en secretaría, hasta que la parte actora adelante actuaciones encaminadas al impulso procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
Juez  
Civil 001  
Juzgado Municipal  
Cundinamarca - Chia

Código de verificación: **82815369068ff140b6ec03de8cfa519d52809ce6f1fcdcb0159db50b7a00e392**  
Documento generado en 05/08/2021 03:18:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	PRUEBA EXTRAPROCESAL
<b>DEMANDANTE:</b>	SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	ANGELO DIEGO DÍAZ MARROQUÍN Y OTROS
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120211100600

Ingresa al Despacho la solicitud de prueba extraprocésal de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- acredite haber enviado por medio electrónico simultáneamente con la presentación de la solicitud, copia de ella y de sus anexos al convocado, según lo prevé el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con el envío físico de la demanda con sus anexos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Inadmitir** la solicitud de la referencia, para que en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

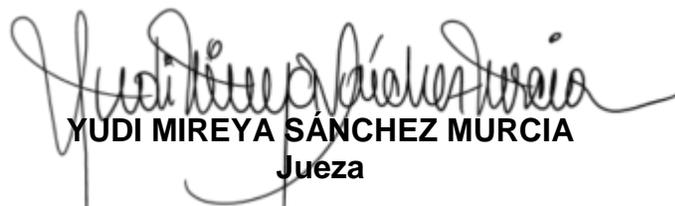
El interesado podrá actuar a través de la cuenta [i01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo. Reconocer** al abogado Nelson Peña Cely identificado con cédula de ciudadanía 19.366.061 y portador de la tarjeta profesional 81.821 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Tercero.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**Cuarto.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2021-11006 auxilia comisión

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Civil 001**  
**Juzgado Municipal**  
**Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04f0c931529289113020484f1df3d0973d593fc3f27f0fea8bcee94ef6f49fe3**  
Documento generado en 05/08/2021 03:18:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Chía, cinco (5) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	PRUEBA EXTRAPROCESAL
<b>DEMANDANTE:</b>	SANDRA CLEMENCIA GARCÍA CASAS
<b>DEMANDADO:</b>	PROMOTORA CAMPESTRE S.A.S.
<b>RADICACIÓN No:</b>	25175400300120211100700

Ingresa al Despacho la solicitud de prueba extraprocésal de la referencia, la cual será inadmitida con base en el artículo 90 del C.G.P. para que en el término de 5 días la parte actora, aclare o corrija lo siguiente:

- a. Determine la dirección física y electrónica de la parte convocada.
- b. acredite haber enviado por medio electrónico simultáneamente con la presentación de la solicitud, copia de ella y de sus anexos al convocado, según lo prevé el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con el envío físico de la demanda con sus anexos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Inadmitir** la solicitud de la referencia, para que en el término de 5 días, so pena de rechazo conforme al artículo 90 del C.G.P., aclare o corrija la demanda atendiendo las consideraciones de esta providencia.

El interesado podrá actuar a través de la cuenta [j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpalchia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Segundo. Reconocer** al abogado Libardo Rodríguez Leuro identificado con cédula de ciudadanía 19.331.681 y portador de la tarjeta profesional 31.687 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Tercero.** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho.

**Cuarto.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**  
Jueza

<sup>1</sup> ESTADOS Y PROVIDENCIAS: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110>

CONSULTA ACTUACIONES: <http://www.juzgado1civilchia.com/>

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 50** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85>

Hoy **06 de agosto de 2021** siendo las 8:00 a.m.

**GISSELL MARITZA ALAPE**  
**Secretaria**

2021-11007 inadmite solicitud

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**  
**Juez**  
**Civil 001**  
**Juzgado Municipal**  
**Cundinamarca - Chia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7cb6bcc1e0b163f4f45cc5892ff4b53156768c60097e245181ca8b8208c272f**  
Documento generado en 05/08/2021 03:18:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**