Chía, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | EJECUTIVO |
| **DEMANDANTE**: | LUZ ANGELA SILVA OVALLE |
| **DEMANDADO:** | NIDIA VIVIANA VEGA OSORIO y JESÚS GABRIEL VARGAS TRIANA |
| **RADICACIÓN No**: | 25175400300**2020**00**406**00 |

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento que la parte demandada dio contestación a la demanda corriendo traslado de esta de conformidad a lo estipulado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, y con escrito de réplica realizado por la apoderada de la parte actora.

Para continuar el trámite del proceso, el despacho advierte que de conformidad con el artículo 278 del C.G.P. "(…) *En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcialmente, en los siguientes eventos: (…) 2. Cuando no hubiere pruebas que practicar*".

En el caso concreto, las partes solo solicitaron como prueba las documentales que obran en el expediente, motivo por el cual no hay más medios de convicción que practicar y es factible aplicar lo previsto en la norma citada con el fin de proferir sentencia anticipada.

Con todo, pese a que la norma transcrita no estableció la oportunidad de alegatos de conclusión cuando se va a proferir sentencia anticipada, el Juzgado considera que la interpretación que maximiza las garantías procesales para los usuarios de la administración de justicia es aquella según la cual, pese a la ausencia de norma expresa que lo contemple, es necesario permitir que las partes aleguen de conclusión dada la indiscutible importancia de dicha oportunidad procesal a tal punto que omitirla es una causal de nulidad procesal contemplada en el numeral 6 del artículo 133 del C.G.P.

Finalmente, se aceptará la renuncia al poder por parte de la abogada Laura María Gómez Galindo, al cumplir los requisitos del artículo 76 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve**:

**Primero.** **Decretar** como pruebas las siguientes:

**1. De la demandante:**

- Documentales: Téngase como tales las arrimadas con la demanda.

**2. De la demandada:**

- Documentales: Téngase como tales las allegadas con el escrito de excepciones.

**Segundo.** **Conceder** a las partes el término de 5 días para alegar de conclusión, si a bien tienen hacerlo.

**Tercero.** Una vez transcurra el término señalado en precedencia, Secretaría fijará en lista el proceso conforme al artículo 120 del C.G.P., y luego ingresará el expediente al Despacho para proferir sentencia anticipada.

**Cuarto.** **Aceptar** la renuncia al poder por parte la abogada Laura María Gómez Galindo, al cumplir los requisitos del artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 46** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85

Hoy **09 de agosto de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**
**Secretaria**

**Firmado Por:**
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21ebe38791140b6c71bd4ed85231c4dd4db4217e108a910c7281717d6b2341f5**
Documento generado en 07/08/2022 06:33:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

Chía, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | VERBAL SUMARIO - SIMULACIÓN |
| **DEMANDANTE**: | ALFONSO GARCÍA GARCÍA y EMIGDIO GARCÍA GARCÍA |
| **DEMANDADO:** | LUZ ÁNGELA GARCÍA RAMÍREZ, LUZ STELLA GARCÍA FUENTES, CAMILO ANDRÉS GARCÍA RAMÍREZ, VÍCTOR ALFONSO GARCÍA RAMÍREZ, AURA CRISTINA GARCÍA FUENTES, JOHNNATHAN FABIÁN ARTUNDUAGA POVEDA y REBECA GARCÍA |
| **RADICACIÓN No**: | 25175400300**2021**00**096**00 |

Ingresa el expediente con solicitud de tener en cuenta nueva dirección a fin de notificar a la parte pasiva, certificación del envío de la notificación personal de la pasiva al correo electrónico y certificación del envío de la notificación personal de la pasiva a la dirección física.

No obstante, encontrándose el proceso al despacho el apoderado de la parte actora allegó escrito coadyuvado por la parte demandada, en el que manifiesta el desistimiento de las pretensiones, petición que será atendida favorablemente de conformidad con lo regulado por los artículos 314 y siguientes del C.G.P., sin condena en costas por no haberse causado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

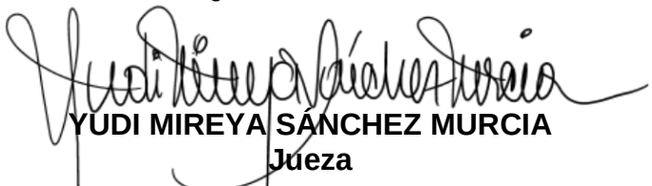
**Primero.** **Aceptar** el desistimiento de las pretensiones de la demanda, presentado por la parte actora.

**Segundo.** **Decretar** la terminación del proceso de la referencia por desistimiento.

**Tercero.** **Sin lugar** a condenar en costas, por no haberse causado.

**Cuarto.** Una vez esta providencia cobre ejecutoria **archivar** el expediente, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**.



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

L.S.

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 046** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85

Hoy **09 de agosto de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**
**Secretaria**

2021-0096 acepta desistimiento pretensiones

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6b1f6a6011813c8aa34d3aa7c4da2c1503a9a8cf12eb3256291d83e53c0c161**

Documento generado en 07/08/2022 06:33:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

Chía, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | EJECUTIVO |
| **DEMANDANTE**: | CONJUNTO DE VIVIENDA LA PEPITA P.H |
| **DEMANDADO:** | ROBERTO MÉNDEZ BARACALDO Y OTROS |
| **RADICACIÓN No**: | 25175400300**1202000363**00 |

Ingresan las diligencias informando que se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 5 del mandamiento de pago y se anexaron los registros civiles de nacimiento o partida de bautismo de los señores Roberto Méndez Baracaldo, Alfredo Méndez Baracaldo, Juan José Méndez Baracaldo, Juan Evangelista Piñeros Méndez, Mercedes Cárdenas Méndez, Luz Adriana Páez Méndez, Jorge Ernesto Páez Méndez.

Igualmente, se advierte que no fue posible aportar el registro civil de nacimiento de la señora Rosalbina Méndez Moreno, por cuanto lo que obra en el proceso 2019-218 donde se ordenó oficiar es el Registro Civil de defunción.

Dicho lo anterior, ser agregara al expediente los registros civiles enunciados y se ordenara oficiar por secretaria al proceso 2019-218 que cursa en esta dependencia judicial, a fin que se incorpore a este trámite copia simple de la partida de bautismo de Rosalbina Méndez Moreno.

Por otro lado, como quiera que el presente proceso va dirigido contra herederos indeterminados de Elisa Gutiérrez Méndez (Q.E.P.D.), procederá el despacho a ordenar el emplazamiento de los herederos indeterminados de Elisa Gutiérrez Méndez (Q.E.P.D.).

Finalmente, se requerirá a la parte actora, para que proceda a dar cumplimiento al numeral segundo del auto de13 de septiembre de 2021.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Agregar** al expediente los registros civiles de nacimiento o partida de bautismo de los señores Roberto Méndez Baracaldo, Alfredo Méndez Baracaldo, Juan José Méndez Baracaldo, Juan Evangelista Piñeros Méndez, Mercedes Cárdenas Méndez, Luz Adriana Páez Méndez, Jorge Ernesto Páez Méndez.

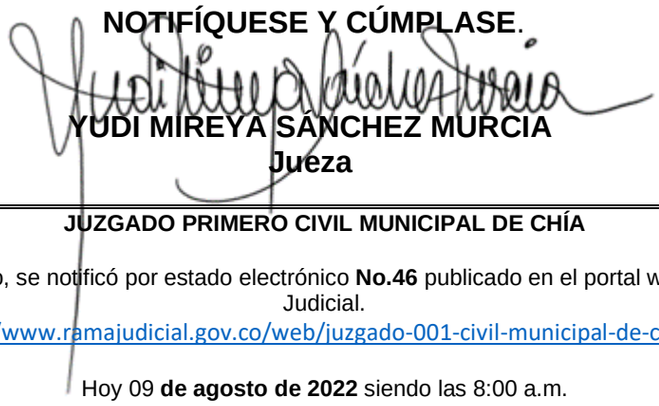
**Segundo.** **Oficiar** con destino al proceso 2019-218 que cursa en esta dependencia judicial, a fin que se incorpore a este trámite, copia simple de la partida de bautismo de Rosalbina Méndez Moreno. **Procédase por secretaría dejándose las constancias correspondientes.**

**Tercero.** **Ordenar** el emplazamiento de los herederos indeterminados de Elisa Gutiérrez Méndez (Q.E.P.D.) de conformidad con el artículo 293 del C.G.P., en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

Por Secretaría **incluir** la información de que trata el artículo 108 del C.G.P., en el Registro Nacional de Personas Emplazadas del Consejo Superior de la Judicatura, respecto de los herederos indeterminados de Elisa Gutiérrez Méndez (Q.E.P.D.).

**Cuarto.** **Requerir** a la parte actora, para que proceda a dar cumplimiento al numeral segundo del auto de13 de septiembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**.



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No.46** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85

Hoy 09 **de agosto de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**
**Secretaria**

**Firmado Por:**
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed156bb70a44aceccbc608a7bfa0aa4d711df5cc5abfff5b3b2ab2d3e630b1a4**
Documento generado en 07/08/2022 06:33:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

Chía, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | VERBAL |
| **DEMANDANTE:** | CONDOMINIO UNIDAD RESIDENCIAL TUNDAMA II P.H. |
| **DEMANDADO:** | LUIS FERNANDO GAVIRIA |
| **RADICACIÓN No**: | 25175400300**2021**00**436**00 |

Ingresa el expediente con solicitud de dejar sin valor ni efecto el auto anterior.

Mediante memorial, solicita el apoderado de la parte demandante dejar sin valor y efecto el auto del 24 de marzo de 2022, por cuanto se debe aplicar lo estipulado en el artículo 303 del C.G.P., y lo indicado en el artículo 189 del C.P.A.C.A., pues señala que no es viable la condena en costas y menos en perjuicios ya que se continua con la obligación de cuotas ordinarias y extraordinarias de esta ejecución.

Para resolver, es menester traer a colación el artículo 597 del C.G.P., el cual establece:

> *"Artículo 597. Levantamiento del embargo y secuestro.*
>
> *Se levantarán el embargo y secuestro en los siguientes casos:*
>
> ***1. Si se pide por quien solicitó la medida, cuando no haya litisconsortes o terceristas; si los hubiere, por aquel y estos, y si se tratare de proceso de sucesión por todos los herederos reconocidos y el cónyuge o compañero permanente.***
>
> *2. Si se desiste de la demanda que originó el proceso, en los mismos casos del numeral anterior.*
>
> *3. Si el demandado presta caución para garantizar lo que se pretende, y el pago de las costas.*
>
> *4. Si se ordena la terminación del proceso ejecutivo por la revocatoria del mandamiento de pago o por cualquier otra causa.*
>
> *5. Si se absuelve al demandado en proceso declarativo, o este termina por cualquier otra causa.*
>
> *6. Si el demandante en proceso declarativo no formula la solicitud de que trata el inciso primero del artículo 306 dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia que contenga la condena.*
>
> *7. Si se trata de embargo sujeto a registro, cuando del certificado del registrador aparezca que la parte contra quien se profirió la medida no es la titular del dominio del respectivo bien, sin perjuicio de lo establecido para la efectividad de la garantía hipotecaria o prendaria*.*
>
> *8. Si un tercero poseedor que no estuvo presente en la diligencia de secuestro solicita al juez del conocimiento, dentro de los veinte (20) días siguientes a la práctica de la diligencia, si lo hizo el juez de conocimiento o a la notificación del auto que ordena agregar el despacho comisorio, que se declare que tenía la posesión material del bien al tiempo en que aquella se practicó, y obtiene decisión favorable. La solicitud se tramitará como incidente, en el cual el solicitante deberá probar su posesión.*

*También podrá promover el incidente el tercero poseedor que haya estado presente en la diligencia sin la representación de apoderado judicial, pero el término para hacerlo será de cinco (5) días.*

*Si el incidente se decide desfavorablemente a quien lo promueve, se impondrá a este una multa de cinco (5) a veinte (20) salarios mínimos mensuales.*

*9. Cuando exista otro embargo o secuestro anterior.*

*10. Cuando pasados cinco (5) años a partir de la inscripción de la medida, no se halle el expediente en que ella se decretó. Con este propósito, el respectivo juez fijará aviso en la secretaría del juzgado por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer sus derechos. Vencido este plazo, el juez resolverá lo pertinente.*

*En los casos de los numerales 1, 2, 9 y 10 para resolver la respectiva solicitud no será necesario que se haya notificado el auto admisorio de la demanda o el mandamiento ejecutivo.*

***Siempre que se levante el embargo o secuestro en los casos de los numerales 1, 2, 4, 5 y 8 del presente artículo, se condenará de oficio o a solicitud de parte en costas y perjuicios a quienes pidieron tal medida, salvo que las partes convengan otra cosa.***

*En todo momento cualquier interesado podrá pedir que se repita el oficio de cancelación de medidas cautelares.*

*11. Cuando el embargo recaiga contra uno de los recursos públicos señalados en el artículo 594, y este produzca insostenibilidad fiscal o presupuestal del ente demandado, el Procurador General de la Nación, el Ministro del respectivo ramo, el Alcalde, el Gobernador o el Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, podrán solicitar su levantamiento.*

*PARÁGRAFO. Lo previsto en los numerales 1, 2, 5, 7 y 10 de este artículo también se aplicará para levantar la inscripción de la demanda." (Negrita del Juzgado)*

Así las cosas, no encuentra razón este despacho en dejar sin efecto y valor el auto emitido el 24 de marzo de 2022, pues la solicitud de levantamiento de la medida cautelar fue realizada por la parte actora mediante memorial remitido el 20 de octubre de 2021, y de la cual se procedió acceder conforme lo establece el artículo 597 antes citado.

Ahora bien, debe tener en cuenta el apoderado de la parte actora que en el mismo artículo en uno de sus párrafos indica: *"Siempre que se levante el embargo o secuestro en los casos de los numerales 1, 2, 4, 5 y 8 del presente artículo,* ***se condenará de oficio*** *o a solicitud de parte en costas y perjuicios a quienes pidieron tal medida, salvo que las partes convengan otra cosa.",* En ese orden de ideas al no haberse convenido entre las partes la no condena en costas, le corresponde a esta judicatura de oficio ordenare la condena en costas, pues la norma es clara al otorgar esta facultad al juez.

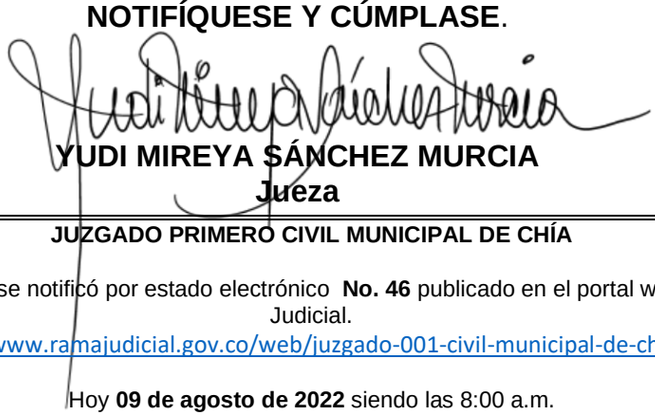
Dicho lo anterior el despacho negara la solicitud de declarar sin valor y efecto el auto del 24 de marzo de 2022, realizada por el apoderado de la parte demandante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado.

**Resuelve:**

**Primero.** **Negar** la solicitud de declarar sin valor y efecto el auto del 24 de marzo de 2022, presentada por el apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**.



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 46** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85

Hoy **09 de agosto de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**
**Secretaria**

**Firmado Por:**
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d7eb43016dcf19695491b30ea798fdb2d11582557ef6f2de7c1c554a42a837d**
Documento generado en 07/08/2022 06:33:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

Chía, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | EJECUTIVO |
| **DEMANDANTE**: | SANDRA MILENA ORDOÑEZ PINZON |
| **DEMANDADO:** | MARIO ERNESTO GRACIA DIAZ |
| **RADICACIÓN No**: | 25175400300**12021**00**537**00 |

Ingresan las diligencias de la referencia con respuesta de la Oficina de Contratación de la Alcaldía Municipal de Chía, quien informa la vinculación y el tipo de contrato que ostenta el demandado en esa entidad.

Por otro lado, encontrándose el proceso compareció el señor Mario Ernesto García Díaz quien se notificó personalmente del auto de 21 de octubre de 2021.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve**:

**Primero.** **Tener** como notificado personalmente al demandado Mario Ernesto Gracia Díaz.

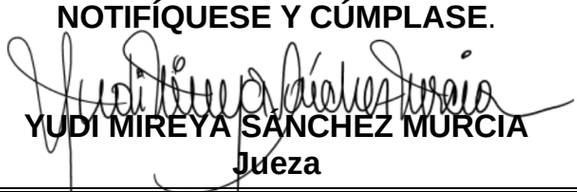
**Segundo.** **Por Secretaría** contabilícense los términos para el ejercicio de la contradicción y defensa del demandado.

**Tercero.** Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias para proveer conforme a derecho corresponda.

**Cuarto.** **Poner** en conocimiento de la parte actora la respuesta emitida por la Oficina de Contratación de la Alcaldía Municipal de Chía.

**Quinto.** Por Secretaría proceda a dar respuesta a la solicitud realizada por la parte actora que obra en folio 76 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**.



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 46** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85

Hoy **09 de agosto de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbf0862c0234218fee19a87f2662bcd97fac567aa09728ea23677eb7acdbc9ad**

Documento generado en 07/08/2022 06:33:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

Chía, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | VERBAL ESPECIAL LEY 1561 DE 2012 |
| **DEMANDANTE**: | MARIA DEL CARMEN PINZON AVELLANEDA |
| **DEMANDADO:** | MICHEL HAUCHAR AGUDELO |
| **RADICACIÓN No**: | 25175400300**2021**00**573**00 |

Ingresa el expediente con respuestas de la Secretaría de Gobierno del Municipio de Chía, Fiscalía General de la Nación, Instituto de Desarrollo Urbano de Chía, la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, y la Personería Municipal de Chía,

Como quiera que el Instituto Geográfico Agustín Codazzi no ha dado respuesta al interior del proceso, se requerirá para que dé respuesta al oficio No 427 del 16 de marzo de 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Requerir** al Instituto Geográfico Agustín Codazzi para que dé pronunciamiento conforme a lo solicitado en el oficio 427 del 16 de marzo de 2022.

Adviértase que el incumplimiento a esta orden judicial dará lugar al inicio del trámite correccional previsto por el artículo 44 del C.G.P. en consonancia con el artículo 59 de la ley 270 de 1996, y dará lugar a la imposición de sanción por multa hasta por 10 s.m.l.m.v. Líbrese oficio, para ser remitido por secretaría al canal digital que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**.

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 046** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85

Hoy 09 **de agosto de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**
**Secretaria**

**Firmado Por:**
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**
**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bfd6bd396710d75f258ba4d1ceae9c395729ee53dc12c6bc9a4b8c12959ede5**

Documento generado en 07/08/2022 06:33:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

Chía, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | EJECUTIVO |
| **DEMANDANTE**: | BANCOLOMBIA S.A. |
| **DEMANDADO:** | SION CONSULTORES ESTRATÉGICOS SAS |
| **RADICACIÓN No**: | 25175400300**1202200019**00 |

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento las diligencias de notificación personal a la parte ejecutada, sin que hubiera propuesto excepciones.

**Antecedentes Procesales**

Mediante auto de 07 de marzo de 2022, se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de Bancolombia S.A. y en contra de Sion Consultores Estratégicos SAS, quien se notificó personalmente de dichas providencias, de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

**Consideraciones**

De conformidad con el inciso final del artículo 440 del C.G.P. "*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avaluó de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve**:

**Primero.** **Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

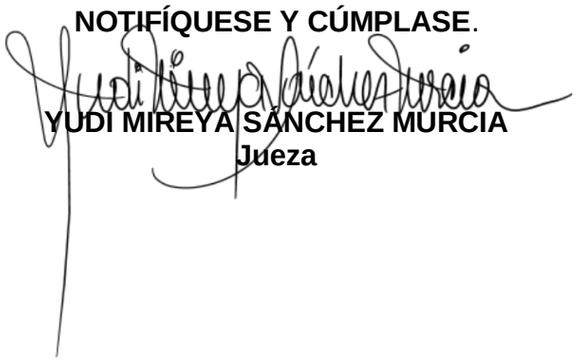
**Segundo.** **Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero.** **Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto.** **Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de $1.725.000.

**Quinto.** **Aceptar** la renuncia de poder del abogado Hernando Alonso Angulo Martínez quien fungía como apoderado judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**.



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 46** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85

Hoy 09 **de agosto de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**
**Secretaria**

2022-019 seguir adelante con la ejecución

**Firmado Por:**
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c2803bb59110e5c8adcc155965f8cfa1314e064ea183739f8d481f8587897af**
Documento generado en 07/08/2022 06:33:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

Chía, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | EJECUTIVO |
| **DEMANDANTE**: | AQUATRECE COLOMBIA SAS |
| **DEMANDADO:** | PAUL STIVENS SÁNCHEZ MORENO |
| **RADICACIÓN No**: | 25175400300**1202200046**00 |

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento las diligencias de notificación personal a la parte ejecutada, sin que hubiera propuesto excepciones.

Así mismo, reposan en el expediente las respuestas de las entidades bancarias oficiadas y sustitución de poder realizada por el apoderado de la parte actora.

**Antecedentes Procesales**

Mediante auto de 31 de marzo de 2022, se libró mandamiento ejecutivo de pago en favor de AQUATRECE COLOMBIA SAS y en contra de Paul Stivens Sánchez Moreno, quien se notificó personalmente de dichas providencias, de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Transcurrido el término de traslado, no se propusieron excepciones de mérito.

**Consideraciones**

De conformidad con el inciso final del artículo 440 del C.G.P. "*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y avaluó de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Como en el caso bajo estudio la parte ejecutada no formuló excepciones, se dará aplicación a la norma transcrita.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve**:

**Primero.** **Seguir adelante** con la ejecución conforme a lo establecido en el mandamiento de pago.

**Segundo.** **Ordenar** que las partes presenten la liquidación de crédito como lo ordena el artículo 446 del C.G.P.

**Tercero.** **Ordenar** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto.** **Condenar** en costas a parte demandada de conformidad con el numeral 1 del artículo 365 del C.G.P., para lo cual se fijan agencias en derecho por valor de $884.000.

**Quinto.** **Agregar** a las diligencias para conocimiento de la parte interesada las respuestas provenientes de Banco GNB Sudameris (archivo 10), Banco BBVA (archivo 11), Banco de Bogotá (Archivo 12), Banco Caja Social (Archivo 13), Banco de Occidente (Archivo 14), Banco Santander (Archivo 15), Davivienda (Archivo 16), Bancolombia (Archivo 17) Citibank (archivo 18), Banco Pichincha (archivo 19), y Scotiabank (archivo 20), informando sobre medida cautelar.

**Sexto.** **Aceptar** la sustitución de poder efectuada por el abogado SEBASTIAN FORERO GARNICA a favor de la abogada WENDY CATALINA CASTILLO PALOMINO identificada con cédula de ciudadanía No. 1.013.621.722 de Bogotá y tarjeta profesional No. 362.571 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines del mandato inicialmente conferido.

.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**.

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 46** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85

Hoy **09 de agosto de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**
**Secretaria**

**Firmado Por:**
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ff78522b9d89ea34636ade2e30a095324c4428152fc99ccb1d6fd3d9c34f24e**
Documento generado en 07/08/2022 06:33:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

Chía, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | EJECUTIVO |
| **DEMANDANTE**: | CARLOS ALBERTO CASTILLO POVEDA |
| **DEMANDADO:** | JAIME ANDRÉS RAMÍREZ CASTAÑEDA |
| **RADICACIÓN No**: | 25175400300**2022**00**067**00 |

Encontrándose el proceso al despacho, la parte actora remitió escrito informando nueva dirección para efectos de notificar a la parte pasiva.

Por lo anterior el despacho autorizará realizar las gestiones de notificación de Angie Paola Urrea Vanegas en la calle 79 B # 8-21, oficina 302 RR/HH de GOOD EST S.A.S, de la Ciudad de Bogotá D.C.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** Tener como dirección para notificaciones la reportada por la parte actora en escrito que milita a folio 31 del cuaderno principal.

**Segundo.** La parte actora proceda en los términos de los artículos 291 y 292 del CGP y provea en relación con la notificación de Juan Manuel Castañeda Monroy, so pena de ser requerido por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**.

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 046** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85

Hoy **09 de agosto de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**
**Secretaria**

**Firmado Por:**
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6417e6f90474ebfc9de99d94e5eb9b6878c4f6afcfb163e3c288849b86e51ee**

Documento generado en 07/08/2022 06:33:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

Chía, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | EJECUTIVO |
| **DEMANDANTE**: | BANCOLOMBIA S.A. |
| **DEMANDADO:** | DAVID ALFONSO ZAMBRANO JIMÉNEZ |
| **RADICACIÓN No**: | 25175400300**2022**00**190**00 |

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la solicitud de corrección de auto elevada por la parte actora, la cual se atenderá favorablemente en aplicación del artículo 286 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

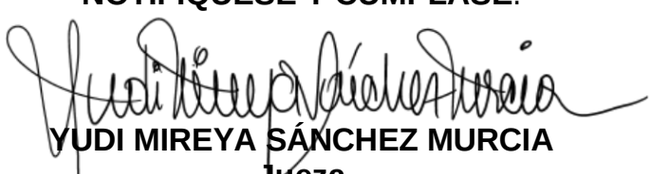
**Primero.** **Corregir** el ordinal primero del auto de 12 de mayo de 2022, en lo que tiene que vere con el número del pagaré 3370089171 de la siguiente manera:

> *"Primero. Librar mandamiento de pago en favor de Bancolombia y en contra de David Alfonso Zambrano Jiménez por las siguientes sumas de dinero:*
>
> *Pagare No 3370089171:*
>
> *a) $20.037.965 m/cte., por concepto de capital insoluto.*
> *b) Por los intereses moratorios causados desde el 19 de octubre de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme al artículo 884 del Código de Comercio."*

**Segundo.** La presente providencia se notificará a la parte demandada en la forma prevista para la notificación del auto que libra mandamiento de pago.

**Tercero.** Por Secretaria Procédase a realizar los oficios conforme a lo estipulado en la presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**.



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 46** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85

Hoy **09 de agosto de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**
**Secretaria**

2022-019 corrige mandamiento de pago

**Firmado Por:**
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22cd73325c9db208ffbbc8ea36215101dee4355712a4d66bef6250dcaeeb0485**
Documento generado en 07/08/2022 06:33:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

Chía, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | EJECUTIVO |
| **DEMANDANTE**: | JAIME ALBERTO CASTILLO CASASBUENAS |
| **DEMANDADO:** | FRANCISCO POSSE RADA |
| **RADICACIÓN No**: | 25175400300**2022**00**370**00 |

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con los dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librará mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

Por otro lado, encontrándose el proceso al despacho la parte actora allegó memorial solicitando se le oficie al Registro Único De Afiliados Ministerio De Salud Y Protección Social, para que sirvan informar, si la parte demandada Francisco Posse Rada, identificado con la C.C. 1.073.327.019. Se encuentra cotizando en el régimen contributivo como dependiente (empleado) en tal caso, se suministre el nombre del empleador actual, teléfono, correo electrónico y dirección física.

Así mismo solicito se oficie a CONCESION RUNT SA para que sirvan informar, si la parte demandada FRANCISCO POSSE RADA, identificado con la C.C. 1.073.327.019 aparece registrado como propietario de vehículo (s) automotor (es), de ser así, se informe al despacho, la placa y autoridad donde se encontrare(n) matriculado (s), solicitudes que serán atendidas de manera favorable.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Librar** mandamiento de pago en favor de Jaime Alberto Castillo Casasbuenas y en contra de Francisco Posse Rada por las siguientes sumas de dinero con base en el pagaré 9133276:

Pagaré No 9133627:

a. $1.200.000 m/cte., por concepto de capital insoluto.
b. Por los intereses moratorios causados desde el 16 de octubre de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo.** **Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 291 del C.G.P. y ss, o en concordancia con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto.** **Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto.** Para los efectos a que haya lugar, el demandante Jaime Alberto Castillo Casasbuenas actúa en causa propia.

**Sexto.** **Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o perdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** **Autorizar** a las personas relacionadas en la demanda para la revisión del expediente.

**Octavo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Noveno.** **Oficiar** al REGISTRO UNICO DE AFILIADOS MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL para que informen si el demandado se encuentra cotizando en el régimen contributivo como dependiente (empleado) en tal caso, se suministre el nombre del empleador actual, teléfono, correo electrónico y dirección física.

**Por Secretaría remítase oportunamente el oficio a través de medios electrónicos y déjense las constancias que correspondan.**

**Decimo.** **Oficiar** a la CONCESION RUNT S.A., para que informen si el demandado aparece registrado como propietario de vehículo (s) automotor (es), de ser así, se informe al despacho, la placa y autoridad donde se encontrare(n) matriculado

Por Secretaría remítase oportunamente el oficio a través de medios electrónicos y déjense las constancias que correspondan.

**Décimo Primero.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes[1].

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 46** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85

Hoy 09 **de agosto de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**
**Secretaria**

[1] *ESTADOS Y PROVIDENCIAS: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110*
*CONSULTA ACTUACIONES: http://www.juzgado1civilchia.com/*

2022-370 libra mandamiento y otros

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **897f9b5f4e06a5d93872b78ff078cb2e7357bcd8d40253bf8742be9fc1fbd8d4**

Documento generado en 07/08/2022 06:33:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

Chía, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | EJECUTIVO |
| **DEMANDANTE**: | BANCO DE BOGOTA |
| **DEMANDADO:** | EDGAR ALBERTO MENESES GUTIERREZ |
| **RADICACIÓN No**: | 25175400300**2022**00**376**00 |

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a este despacho judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con los dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librará mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Librar** mandamiento de pago en favor De Banco De Bogotá y en contra de Edgar Alberto Meneses Gutiérrez por las siguientes sumas de dinero con base en el pagaré 79343312:

Pagare No 79343312

a. $46.429.020 m/cte., por concepto de capital insoluto.
b. Por los intereses moratorios causados desde el 08 de febrero de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo.** **Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 291 y ss. del C.G.P., o de conformidad a lo establecido en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto.** **Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

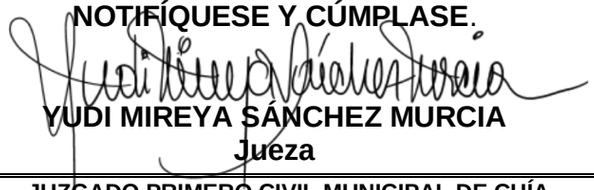
**Quinto.** **Reconocer** al abogado Elkin Romero Bermúdez identificado con cédula de ciudadanía 72.231.671 y portadora de la tarjeta profesional 104.148 del C. S. de la J. como apoderado judicial de la parte actora dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido.

**Sexto.** **Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o perdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes[1].

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 46** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85

Hoy **09 de agosto de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**
**Secretaria**

[1] *ESTADOS Y PROVIDENCIAS: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110*
*CONSULTA ACTUACIONES: http://www.juzgado1civilchia.com/*

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e8ef82e88d624f0f6f474051456e72c812bc94cb80d8f4aae75d5cb556d3a4d**

Documento generado en 07/08/2022 06:33:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

Chía, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | VERBAL CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO |
| **DEMANDANTE**: | YENNY PATRICIA PARDO GÓMEZ |
| **DEMANDADO:** | ARNOLDO CARO PEÑA |
| **RADICACIÓN No**: | 25175400300**2022**00**382**00 |

Sería del caso proveer en relación con la admisión de la demanda si no fuera porque se advierte que este despacho no es competente para su conocimiento en tanto versa sobre la cesación de efectos civiles de matrimonio y liquidación de sociedad conyugal.

En efecto, el artículo 17 numeral 6 del CGP atribuye a los jueces civiles municipales, competencia para conocer de los asuntos atribuidos al juez de familia **en única instancia** cuando en el municipio no haya juez de familia o promiscuo de familia. Por su parte, el numeral 2 del artículo 22 del C.G.P. señala que la competencia para conocer de los asuntos como el de la demanda, es del Juez de Familia **en primera instancia.**

Así las cosas, se rechazará la demanda[1] y se remitirán las diligencias al Juzgado de Familia de Circuito de Zipaquirá (reparto), para lo de su cargo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Rechazar** la presente demanda por falta de competencia.

**Segundo.** **Remitir** la demanda con sus respectivos anexos al Juzgado de Familia del Circuito de Zipaquirá (reparto), para lo de su competencia.

En vista de las medidas adoptadas en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, la remisión se efectuará a través de canales digitales.

**Tercero.** **Ordenar** su desanotación de los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**.

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 46** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85

Hoy **09 de agosto de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**
**Secretaria**

[1] Inciso 2º del art. 90 del CGP

2022-382 rechaza por competencia

**Firmado Por:**
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b88ba535490fd894b07ef123515edc8f4eddb7ea4608673d6b7896d9d720eda8**
Documento generado en 07/08/2022 06:33:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

Chía, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | EJECUTIVO |
| **DEMANDANTE**: | BANCOLOMBIA S.A. |
| **DEMANDADO:** | MAURICIO MURCIA COLORADO |
| **RADICACIÓN No**: | 25175400300**2022**00**388**00 |

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento la demanda de la referencia la cual correspondió por reparto a esta unidad judicial.

Como quiera que el documento presentado para recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos en el artículo 422 del C.G.P. y que la demanda cumple con los dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P., se librará mandamiento de pago en la forma en que se considera legal.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** **Librar** mandamiento de pago en favor de Bancolombia S.A. y en contra de Mauricio Murcia Colorado por las siguientes sumas de dinero:

1. Pagaré Sin Número de fecha 09 de septiembre de 2019.

   a. $3.758.181,oo m/cte., por concepto de capital insoluto.
   b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 07 de junio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

2. Pagaré No 6020091352.

   a. $74.134.261,oo m/cte., por concepto de capital insoluto.
   b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 13 de febrero de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

3. Pagaré No 6020091353.

   a. $3.023.857,oo m/cte., por concepto de capital insoluto.
   b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 10 de abril de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

4. Pagaré No 6020091354.

   a. $1.306.122,oo m/cte., por concepto de capital insoluto.
   b. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, contados desde el 09 de mayo de 2022 hasta que se verifique el

pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida conforme al artículo 884 del Código de Comercio.

**Segundo.** **Notificar** personalmente este auto a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 o de la forma que establece el artículo 291 y ss del C.G.P., haciéndole la advertencia que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o diez (10) días para formular las excepciones que a bien tenga.

**Tercero.** Sobre las costas del proceso se decidirá en la oportunidad pertinente de conformidad con lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P.

**Cuarto.** **Imprimir** el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía, de conformidad con lo regulado por los artículos 422 y siguientes del C.G.P.

**Quinto.** **Reconocer** a CARVAJAL VALEKA ABOGADOS ASOCIADOS SAS como endosatario en procuración de Bancolombia S.A. y a ALIANZA SGP SAS como su apoderado especial.

**5.1.** **Reconocer** al abogado Mauricio Carvajal Valek para actuar en representación de CARVAJAL VALEKA ABOGADOS ASOCIADOS SAS de acuerdo con el certificado de existencia y representación legal que acompaña la demanda.

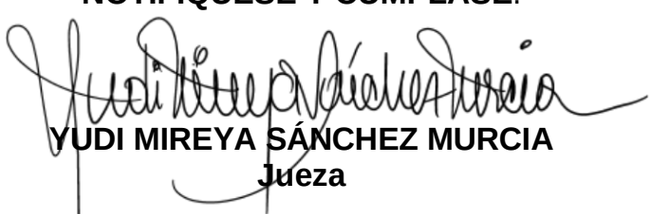
**Sexto.** **Exhortar** a la parte demandante para que mantenga los documentos base de ejecución bajo su custodia y cuidado. En tal virtud, debe adoptar las medidas necesarias para mantenerlos y conservarlos en su estado original, debiendo exhibirlos o presentarlos al Juzgado cuando así se le requiera, denunciar inmediatamente su extravío o perdida, evitar cualquier uso irregular del mismo, y de manera alguna someterlo a otro proceso judicial o a circulación.

**Séptimo.** La solicitud de medidas cautelares será resuelta en auto independiente.

**Octavo.** **Autorizar** a las personas relacionadas en la demanda para la revisión del expediente. (Folio 67)

**Noveno.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes[1].

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**.



**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

---

[1] *ESTADOS Y PROVIDENCIAS: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/110*
*CONSULTA ACTUACIONES: http://www.juzgado1civilchia.com/*

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 046** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85

Hoy **09 de agosto de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**
**Secretaria**

2022-388 libra mandamiento

**Firmado Por:**

**Yudi Mireya Sanchez Murcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **989d84b8730b8807143356f47f3248f7a7019a81eaef0ee0599f9db11826879a**
Documento generado en 07/08/2022 06:33:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

Chía, ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO:** | OTROS ASUNTOS - PRUEBA EXTRAPROCESAL |
| **CONVOCANTE:** | DIEGO ALEXANDER CARRILLO GUERRERO |
| **CONVOCADO:** | SOCIEDAD RCC INVERSIONES SAS |
| **RADICACIÓN No**: | 251754003001**20221100400** |

Ingresa el expediente con informe poniendo en conocimiento el escrito de subsanación allegado por la parte actora. Así las cosas, una vez subsanada la solicitud y como quiera que reúne los requisitos exigidos en los artículos 183 y siguientes del Código General del Proceso, será admitida, ordenando impartir el trámite que en derecho corresponde.

Teniendo en cuenta la solicitud hecha por la parte actora frente a la exhibición de documentos, es necesario precisar que:

La Corte ha estudiado el tema de la reserva de documentos e informaciones de particulares, y para el efecto ha dispuesto una tipología de las clases de información, que permite demarcar los ámbitos de reserva, de acuerdo con los contenidos de esa información. Considera la Corporación que esa tipología es útil por dos razones: *"la primera, porque contribuye a la delimitación entre la información que se puede publicar en desarrollo del derecho constitucional a la información, y aquella que constitucionalmente está prohibido publicar como consecuencia de los derechos a la intimidad y al habeas data. La segunda, porque contribuye a la delimitación e identificación tanto de las personas como de las autoridades que se encuentran legitimadas para acceder o divulgar dicha información".*[1]

Dentro de esta perspectiva ha dicho la Corte de manera reiterada, que desde el punto de vista cualitativo y en función de su publicidad y de la posibilidad legal de obtener acceso a la misma, la información corresponde a cuatro grandes tipos[2]: la información pública o de dominio público, la información semi-privada, la información privada y la información reservada o secreta.

La *información pública*, calificada como tal según los mandatos de la ley o de la Constitución, puede ser obtenida y ofrecida sin reserva alguna y sin importar si la misma sea información general, privada o personal. Por vía de ejemplo, pueden contarse los actos normativos de carácter general, los documentos públicos en los términos del artículo 74 de la Constitución, y las providencias judiciales debidamente ejecutoriadas; igualmente serán públicos, los datos sobre el estado civil de las personas o sobre la conformación de la familia. Información que puede solicitarse por cualquier persona de manera directa y sin el deber de satisfacer requisito alguno.

En segundo término se encuentra la *información semi-privada*, siendo aquella que por versar sobre información personal o impersonal y no estar comprendida por la regla general anterior, presenta para su acceso y conocimiento un grado mínimo de limitación, de tal forma que la misma sólo puede ser obtenida y ofrecida por orden de autoridad administrativa en el cumplimiento de sus funciones o en el marco de los principios de la administración de datos personales. Es el caso de los datos relativos a las

[1] T-729 de 2002 M.P. Eduardo Montealegre Lynett
[2] Esta clasificación ha sido usada en varios pronunciamientos, entre ellos, Sentencia T-729 de 2002 M.P. Eduardo Montealegre Lynett; Sentencia C-1011 de 2008 M.P. Jaime Córdoba Triviño; Sentencia C-748 de 2011 M.P. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub; Sentencia T-828 de 2014 M.P. Gloria Stella Ortiz Delgado.

relaciones con las entidades de la seguridad social o de los datos relativos al comportamiento financiero de las personas.

Luego se tiene la ***información privada***, aquella que por versar sobre información personal o no, y que por encontrarse en un ámbito privado, sólo puede ser obtenida y ofrecida por orden de autoridad judicial en el cumplimiento de sus funciones. Es el caso de los libros de los comerciantes, de los documentos privados, de las historias clínicas o de la información extraída a partir de la inspección del domicilio.

Finalmente se encuentra la *información reservada*, que por versar igualmente sobre información personal y sobre todo por su estrecha relación con los derechos fundamentales del titular - dignidad, intimidad y libertad- se encuentra reservada a su órbita exclusiva y no puede siquiera ser obtenida ni ofrecida por autoridad judicial en el cumplimiento de sus funciones. Cabría mencionar aquí la información genética, y los llamados "datos sensibles"[3] o relacionados con la ideología, la inclinación sexual, los hábitos de la persona, etc.

Desde la consideración de los anteriores elementos, se procede a admitir la exhibición de los documentos enunciados en los folios 66 y 67.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

**Primero. Admitir** la presente solicitud de prueba extraprocesal de Interrogatorio de Parte solicitado por Diego Alexander Carrillo Guerrero.

**Segundo. Citar** a la Sociedad RCC INVERSIONES cuyo domicilio principal corresponde al Municipio de Chía (Cundinamarca) ubicado en la calle 16 Bis # 01 B-50 y que se encuentra representada por la señora Blanca Yaneth Carrillo Villamil, quien es mayor de edad, y se identifica con la cédula de ciudadanía No. 51.909.878, o quien haga sus veces para que absuelva el interrogatorio de parte que en forma verbal o escrita se le formule, en audiencia pública que se llevará a cabo el día **dos (2) de septiembre de 2022 a las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.).**

**Parágrafo.** La diligencia se cumplirá de manera física en las instalaciones del juzgado, no obstante, en caso de ser necesario, se autoriza llevar a cabo la audiencia por medios virtuales, lo cual depende de las medidas que el Gobierno Nacional y Local determinen en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica para la fecha de la audiencia.

**Tercero.** En la misma audiencia el convocado deberá exhibir los siguientes documentos:

a) Libros de contabilidad
b) Libro de accionistas
c) Libro de actas donde existan las actas de constitución y manejo de acciones dentro de la empresa.
d) Balance general de la empresa de los años 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022

[3] En la Sentencia T-307 de 1999, sobre la llamada información "sensible", la Corte afirmó: "...no puede recolectarse información sobre datos “sensibles” como, por ejemplo, la orientación sexual de las personas, su filiación política o su credo religioso, cuando ello, directa o indirectamente, pueda conducir a una política de discriminación o marginación"

e) Copia de declaración de renta y de ICA presentadas ante la DIAN para los años 2018, 2019 y 2020, 2021 y 2022
f) Libro auxiliar de ingresos de la empresa
g) Libro auxiliar de costos y gastos.

**Cuarto.** **Notificar** personalmente este auto a la parte convocada en la forma indicada los artículos 291 y 292 del C.G.P., o de la forma que establece el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole la advertencia que de no comparecer se tendrán por ciertos los hechos susceptibles de confesión, artículo 205 *ibídem*. La notificación de esta providencia deberá hacerse con no menos de 5 días de antelación a la fecha de la diligencia.

**Quinto.** Una vez practicada la diligencia, **expedir** copia auténtica a costa del interesado con la constancia de que trata el artículo 114 del C.G.P.

**Sexto.** **Reconocer** personería a la abogada Andrea Liliana Gómez Hernández identificado con cédula de ciudadanía 52.265.333 y portador de la tarjeta profesional 99.850 para actuar como apoderada judicial de la parte solicitante dentro del presente asunto, en los términos del poder conferido

**Séptimo.** Tenga en cuenta la parte actora que el expediente se tramita en medio digital y que se han dispuesto canales digitales para la consulta de los expedientes

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**.

**YUDI MIREYA SÁNCHEZ MURCIA**
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 46** publicado en el portal web de la Rama Judicial.
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-municipal-de-chia/85

Hoy **09 de agosto de 2022** siendo las 8:00 a.m.

**GISELL MARITZA ALAPE**
**Secretaria**

**Firmado Por:**
**Yudi Mireya Sanchez Murcia**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 001**
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88d1118b0978032824fd0bebdf105c15924cbf966998d05544125f5710b07059**
Documento generado en 07/08/2022 06:33:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**