

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **138**

Fecha: 09/10/2023

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 2022	40 03003 00083	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	SHERLY JOANA ANDRADE FARFAN	Auto resuelve corrección providencia  PRIMERO: CORREGIR el Numeral Cuarto de Proveído adiado 29 de septiembre de 2023, específicamente en el año para la cual se fijó la fecha a la	06/10/2023	
41001 2022	40 03003 00432	Verbal	JALILE ROJAS RODRIGUEZ	REINEL ROJAS DIAZ	Auto requiere PRIMERO: REQUERIR al demandado REINEL ROJAS DIAZ, para que de conformidad con lo estipulado en el núm. 5º de Art. 375 del C. G. del Proceso, ALLEGUE el CERTIFICADO DEL	06/10/2023	
41001 2022	40 03003 00802	Verbal	JORGE ELIECER CHALA	LUIS FERNANDO SERRANO CALDERON	Auto admite demanda PRIMERO: ADMITIR la demanda de Reconveñiór Verbal – PERTENENCIA- de Menor Cuantía instaurada a través de Apoderado por LUIS FERNANDO SERRANO CALDERON con C.C.	06/10/2023	
41001 2023	40 03003 00216	Sucesion	LINDA LISETH BARREIRO CHAVEZ	FAIBER ANDRES VEGA PALACIOS	Auto ordena oficiar  PRIMERO: OFICIAR a la UNIDAD DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE PALERMO (H) con el fin de lleve a cabo lo Ordenado mediante auto adiado	06/10/2023	
41001 2023	40 03003 00595	Solicitud de Aprehension	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A	YENY PAULIN ANDRADE OSORIO	Otras terminaciones por Auto RETENCION DEL VEHICULO	06/10/2023	
41001 2023	40 03003 00665	Verbal	ROBERTO JOSE DIACONO ALCALA	BANCO DAVIVIENDA S.A.	Auto inadmite demanda  ÚNICO. - INADMITIR la demanda y conceder a actor el término de cinco (5) días para que subsane los aspectos anotados so-pena de rechazo (Art. 90 inc.	06/10/2023	
41001 2018	40 03007 00800	Verbal	JAIME ALFONSO RUEDA ARIAS	INVERSIONES DAZA DISTRILENT Y CIA S. EN C.	Auto termina proceso por Pago	06/10/2023	
41001 2013	40 23003 00749	Ejecutivo con Título Hipotecario	TITULARIZADORA COLOMBIANA S. A. - HITOS -	HEREDEROS INDETERMINADOS CARLOS ARTURO SOLANO RAMOS	Auto pone en conocimiento	06/10/2023	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **09/10/2023**, SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

DANIELA ALEJANDRA PÉREZ MONJE  
SECRETARIO



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	VERBAL – REIVINDICATORIA DE DOMINIO
<b>DEMANDANTE:</b>	JORGE ELIECER CHALA
<b>DEMANDADO:</b>	LUIS FERNANDO SERRANO CALDERON
<b>RADICADO:</b>	2022-00802

Como quiera que la demanda de Reconvención Verbal – PERTENENCIA- de Menor Cuantía, instaurada por **LUIS FERNANDO SERRANO CALDERON** con C.C. 12.120.662, actuando mediante apoderado judicial, en frente de **JORGE ELIECER CHALA** con C.C. 12.119.437, y **DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO A INTERVENIR EN EL PROCESO**, reúne los requisitos instituidos en el art. 82 del C. G. del Proceso, 946 y ss. del Código Civil, Ley 2213 de 2022 y, allegados los anexos de que trata el Art. 84 ibidem, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de Reconvención Verbal – PERTENENCIA- de Menor Cuantía instaurada a través de Apoderado por **LUIS FERNANDO SERRANO CALDERON** con C.C. 12.120.662, en frente de **JORGE ELIECER CHALA** con C.C. 12.119.437, y **DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO A INTERVENIR EN EL PROCESO**.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite del proceso Verbal, regulado en el capítulo I, Título I del libro III del C. G. del Proceso.

### TRASLADO Y NOTIFICACIÓN

**TERCERO: CORRER** traslado al demandado **JORGE ELIECER CHALA C.C. 12.119.437** por el término de **veinte (20) días**, quien se notificará por estado, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 371 del G.C.P., y se le compartirá la demanda y los anexos en el presente vínculo:

[008Contestación y Dda Reconvención.pdf](#)

**CUARTO: ORDENAR** el emplazamiento de **TODAS LAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS QUE CREAN, LES ASISTE ALGÚN DERECHO** en relación con el inmueble ubicado en la Calle 18 No. 8 B – 31 del Barrio Campo Núñez, con matrícula catastral 410010102000001670011000000000, determinado por los siguientes linderos: Por el Norte, Lote Ocupado Por Camilo Cabrera, Mide 10.00 Metros, por el Sur, la Calle 18 Mide 10.00 metros; por el Oriente, Lote ocupado por Juan de J. Farfan y Yineth Rojas, Mide 29.94 Metros; y por el Occidente, Lotes Ocupados por Wenceslao Delgado y Juan de J Farfan, mide 29.52 Metros; Con el folio de matrícula inmobiliaria No. **200 – 41597** registrado en la Oficina de Instrumentos

Públicos de Neiva, previa advertencia, que el trámite de la publicación del respectivo emplazamiento se registrará únicamente en el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS**, sin necesidad de publicación en un medio escrito, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 10 de la Ley 2213 de 2022. POR SECRETARÍA, procédase de conformidad.

#### **MEDIDA CAUTELAR**

**QUINTO: ORDENAR** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-41597** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva. (Artículo 592 del C. Gral. Del Proceso).

**POR SECRETARÍA**, procédase de conformidad.

#### **COMUNICACIÓN DE LA EXISTENCIA DEL PROCESO**

**SEXTO: OFICIAR** a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL DESARROLLO RURAL (INCODER) hoy AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS-ANT y AGENCIA PARA LA RENOVACIÓN DEL TERRITORIO-ART, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS al INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC) y a la DIRECCIÓN DE GESTIÓN CATASTRAL - DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL DE NEIVA, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

#### **INSTALACIÓN DE LA VALLA**

**SÉPTIMO: ORDENAR** la instalación de una valla de dimensión no inferior a un (01) metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o limite, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7° del Artículo 375 del Código General del Proceso, la cual deberá contener los siguientes datos: a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso; b) El nombre del demandante; c) El nombre del demandado; d) El número de radicación del proceso; e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso; g) La identificación del predio. Tales datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.

**OCTAVO: EXHORTAR** a la demandante para que una vez instalada la valla de que trata el Art. 375-7 del C. G. del Proceso, aporte fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de todos los datos enlistados en el numeral anterior; previa advertencia que ésta deberá permanecer instalada hasta la audiencia de Instrucción y Juzgamiento de que trata el Art. 373 ibidem.

**NOVENO: ORDENAR** la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas, según lo ordenado en el numeral 7, literal g inciso 5 del Artículo 375 del C. G. del Proceso.

**POR SECRETARÍA**, procédase de conformidad.

**DECIMO: ORDENAR** a la parte demandante, que en el término de treinta (30) días proceda a dar cumplimiento a las cargas procesales y actuaciones que en detalle se enlistaron en precedencia y que deben surtirse de su parte, so pena de darse aplicación a lo ordenado en el artículo 317-1 del Código General del Proceso.

**DECIMO PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Profesional del Derecho Dr. **JORGE ALBERTO VARGAS RAMIREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 12.132.812 de Neiva – Huila, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 54.696 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como Procurador Judicial del demandante **LUIS FERNANDO SERRANO CALDERON**, en la forma y términos indicados en el memorial poder allegado.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez. -

Sv

Firmado Por:  
Carlos Andres Ochoa Martinez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a9e387e0f9f0c68a6726483a7022e8fb9edd923a3a4d367d4c96ec86ac9e890**

Documento generado en 06/10/2023 02:15:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA - HUILA**

**Neiva, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO CAJA SOCIAL S.A.
<b>CAUSANTE:</b>	SHERLY JOHANA ANDRADE FARFAN
<b>RADICADO:</b>	410014003003-2022-00083-00

Debidamente ejecutoriado el auto inmediatamente anterior adiado 29 de septiembre de 2023, observa el Despacho que incurrió en un error gramatical por cambio de palabra que altera la razón de ser del mismo proveído, en tanto, en la parte resolutive en su Numeral Cuarto, se señaló como fecha de diligencia de remate para el día martes veintitrés (23) de enero de dos mil **veintitrés (2023)** cuando en realidad, se debía referir al año dos mil **veinticuatro (2024)**.

**“Artículo 286.** Corrección de errores aritméticos y otros.

(...)

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.” Subrayado por el Despacho.*

Así las cosas, conforme lo contempla el Art. 286 del C. G. del Proceso, se Corregirá la referida fecha para llevar a cabo la diligencia de remate.

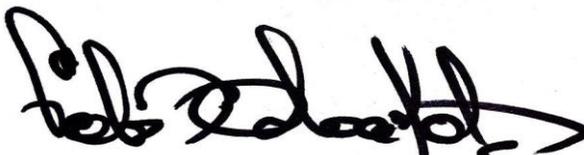
En mérito de lo anterior, el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el Numeral Cuarto del Proveído adiado 29 de septiembre de 2023, específicamente en el año para la cual se fijó la fecha a la diligencia de Remate, en el que quedará así:

**“CUARTO: SEÑALAR,** la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.) del día martes veintitrés (23) de enero de dos mil **veinticuatro (2024)**, para llevar a cabo DILIGENCIA DE REMATE del inmueble gravado con hipoteca identificado con folio de matrícula No. 200-157922 ubicado en la Carrera 34 B No. 23 – 84 SUR, Lote 31, Manzana 17, Urbanización Manzanares V Paseo del Alcázar, de la ciudad de Neiva - Huila. El cual se encuentra debidamente embargado, secuestrado por la señora LUZ STELLA CHAUX y avaluado en este proceso. Se llevará a cabo a través de la plataforma Microsoft Teams.”

**NOTIFIQUESE,**

  
**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez. –

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d38c4bcc72c3599e49cb3e1cd60b561bc4d1fb1663057ef29fd5876b3f3d12b3**

Documento generado en 06/10/2023 02:15:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, cinco (05) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	VERBAL – EXTINCIÓN GARANTÍA HIPOTECARIA
<b>DEMANDANTE:</b>	JUAN SEBASTIAN RUBIANO CALDERON
<b>CAUSANTE:</b>	BANCO DAVIVIENDA S.A.
<b>RADICADO:</b>	<b>41.001.40.03.003.2023.00665.00</b>

Se encuentra al Despacho la demanda Verbal Sumaria – Extinción de Garantía Hipotecaria por Prescripción - interpuesta por **JUAN SEBASTIAN RUBIANO CALDERON** con C.C. 1.073.241.488 actuando en causa propia y en frente del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** con Nit. 860.034.313-7 para resolver sobre su admisibilidad, no obstante, se observa que el demandante debe:

- 1. ACLARAR** si lo que pretende es un proceso de **cancelación de hipoteca** o de **prescripción de la obligación**, por consiguiente, deber adecuar las pretensiones de la demanda.
- 2.** Por la naturaleza y cuantía del asunto, la demanda debe incoarse por medio de apoderado judicial de conformidad con el artículo 73 del C.G.P., no siendo posible actuar en causa propia sin cumplir el derecho de postulación.
- 3.** No acredita que agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad. (Art. 90 numeral 7 del C. Gral. Del Proceso).

A pesar de que se allega solicitud de medidas cautelares de inscripción de la demanda, resulta claro que, si bien es cierto, el artículo 590 del C.G. del P. prevé que *“en todo proceso y ante cualquier jurisdicción, cuando se solicite la práctica de medidas cautelares se podrá acudir directamente al juez, sin necesidad de agotar la conciliación Prejudicial como requisito de procedibilidad”*, también lo es, que la autoridad judicial ha de verificar la viabilidad y necesidad de la medida deprecada, razón por la cual no resulta procedente la inscripción de la demanda en los procesos reivindicatorios entre otros procesos verbales.

Así, pues, considera esta Agencia Judicial que al no tratarse de una demanda que verse sobre dominio u otro derecho real principal directamente o como consecuencia de una pretensión distinta o en subsidio de otras, no resulta procedente al decreto de la medida cautelar de inscripción de la demanda que ahora deprecia la parte actora en este ruego de reconvenición sobre el bien sujeto a registro, identificado con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 200-167332 de Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva.

Lo anterior, máxime que, en el eventual caso de prosperar esta demanda, la sentencia no tendría incidencia alguna en la titularidad del derecho de dominio del bien objeto del proceso, y se limitaría a ordenar su reivindicación y a resolver lo pertinente respecto de las restituciones mutuas que aparezcan probadas.

Sobre la inviabilidad de las medidas solicitadas, en caso similar expuso la Honorable Corte Suprema de Justicia en sede de tutela y con ponencia del

M.P. Luis Alfonso Rico Puerta, por medio de sentencia STC2459-2022, citando la sentencia STC 3028-2020, lo siguiente:

*“(…) si bien es cierto que el párrafo del reseñado canon establece que «en todo proceso y ante cualquier jurisdicción, cuando se solicite la práctica de medidas cautelares se podrá acudir directamente al juez, sin necesidad de agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad», también lo es que, como se dijo en un caso de similares contornos, **«el juez, como director del proceso, debe verificar que la medida solicitada sea PROCEDENTE que sea necesaria para evitar la vulneración o amenaza del derecho, que sea proporcional, y que además sea efectiva para el cumplimiento del fin previsto»** (CSJ STC15432-2017), tarea que efectuó el Tribunal accionado.*

*(…) Frente a este preciso tópico, esta Sala, tuvo la oportunidad de señalar que: **«(…) tomando en consideración la improcedencia de la memorada cautela, tal petición en la demanda no sustituía el requisito de la conciliación pues «(…) no es la sola solicitud de medida y práctica de medida cautelar. Ella debe estar asistida de vocación de atendimiento, es decir que sea procedente, porque aceptarlo de una forma diferente daría al traste con el aspecto teleológico de la norma, puesto que bastaría solo predicar el pedimento asegurativo para evitar el escollo de la conciliación previa (…)**».*

*De esa manera, advirtiendo la ausencia del aludido presupuesto de procedibilidad, dispuso revocar lo actuado en ese litigio y, en su lugar, **“( . . . disponer el rechazo de la demanda, por ausencia del requisito de procedibilidad que conduce a la falta de competencia (…)**”.*

En ese orden de ideas, es claro que la medida cautelar deprecada no supe la labor de cumplir y agotar el requisito de procedibilidad, brillando por su ausencia la prueba sumaria del agotamiento de dicho requisito, pues la misma no devienen con vocación de viabilidad. Por lo que se requiere que, de presentar solicitud de medida cautelar, estas sean procedentes a la luz de la naturaleza del proceso que nos reúne.

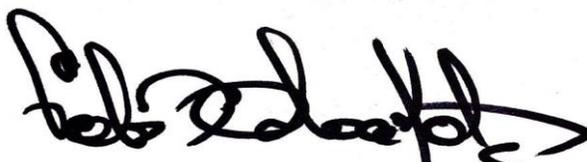
Por lo anterior, se deberá **DENEGAR POR IMPROCEDENTE** la medida cautelar de inscripción de la demanda que ahora depreca la parte actora sobre el bien sujeto a registro, identificado con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 200-167332 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva.

Bajo las anteriores observaciones, el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva,**

**RESUELVE:**

**ÚNICO. - INADMITIR** la demanda y conceder al actor el término de cinco (5) días para que subsane los aspectos anotados so-pena de rechazo (Art. 90 inc. 4º. C. G. Del Proceso), lapso dentro del cual deberá presentar la demanda debidamente integrada.

**Notifíquese,**

  
**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez. -

Sv.

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1edc79a8a92bc2e769bfabc30d658d292cd0b646ccfd611bdd3b1cb1674eaa7**

Documento generado en 06/10/2023 02:15:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA - HUILA**

**Neiva, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>PROCESO:</b>	VERBAL – SUCESION INTESTADA
<b>DEMANDANTE:</b>	LINDA LISETH BARREIRO CHAVEZ
<b>CAUSANTE:</b>	FAIBER ANDRES VEGA PALACIOS (q.e.p.d.)
<b>RADICADO:</b>	410014003003-2023-00216-00

Conforme al memorial que antecede de fecha 22/09/2023 suscrito por la apoderada de la parte demandante, se Oficiará a la Unidad de Tránsito y Transporte de Palermo – Huila, con el fin de llevar a cabo lo ordenado mediante auto adiado 21/06/2023, esto en relación con las medidas de embargo y Secuestro de los siguientes vehículos:

1. Motocicleta marca BAJAJ, modelo 2022, línea DOMINAR D 400, color gris piedra, placa **QTL-41F**, cilindraje 373 cc, tipo de servicio particular, Numero de chasis 9GJA67JFXNT001171, número de motor JFXCLJ28724.
2. Motocicleta marca BAJAJ, modelo 2023, línea DISCOVER 125 ST, color negro infinito, placa **ISG-13G**, cilindraje 125 cc, tipo de servicio particular, Numero de chasis 9GJA37JE4PT015876, número de motor JEXWMH92521.

En mérito de lo anterior, el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** a la UNIDAD DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE PALERMO (H) con el fin de lleve a cabo lo Ordenado mediante auto adiado 21/06/2023, en razón a la medida de embargo de las motocicletas identificadas con las Placas **QTL-41F** y **ISG-13G**, registradas en esa Oficina.

**NOTIFIQUESE,**

  
**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTINEZ**  
Juez. –

Sv.

Firmado Por:  
Carlos Andres Ochoa Martinez

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb6de14739a8e69023d4ecd56e1d9b276cedd25c7d530fb9a1e6937f3e33758**

Documento generado en 06/10/2023 02:15:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**Neiva, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>PROCESO:</b>	VERBAL – REIVINDICATORIO
<b>DEMANDANTE:</b>	JALILE ROJAS RODRIGUEZ
<b>DEMANDADO:</b>	REINEL ROJAS DIAZ
<b>RADICADO:</b>	410014003003-2022-00432-00

Vencido en Silencio el término de traslado a la parte demandante de contestación de la demanda y las excepciones propuestas por medio de apoderado judicial por el demandado REINEL ROJAS DIAZ, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 372-10 del C. Gral. Proceso sería del caso llevar a cabo el Decreto de Pruebas, sino fuera por lo que se explica a continuación:

Revisado el expediente, específicamente el escrito de contestación del libelo introductorio, allegado por el demandado **REINEL ROJAS DÍAZ**, se avista de manera clara que el extremo pasivo ha incoado entre otra la exceptiva de mérito denominada “**prescripción adquisitiva de dominio**”, situación ésta que se debe dar trámite a lo instituido en el parágrafo 1° del Art. 375 ibídem, el cual textualmente señala:

*“...Parágrafo 1°. Cuando la prescripción adquisitiva se alegue por vía de excepción, el demandado deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en los numerales 5, 6 y 7. Si el demandado no aporta con la contestación de la demanda el certificado del registrador o si pasados treinta (30) días desde el vencimiento del término de traslado de la demanda no ha cumplido con lo dispuesto en los numerales 6 y 7, el proceso seguirá su curso, pero en la sentencia no podrá declararse la pertenencia”.*

Ahora bien, no puede el proceso verbal de la referencia seguir su curso conforme lo indica la norma en cita, en tanto por parte de esta Agencia Judicial, una vez incoada la exceptiva de mérito de “**prescripción adquisitiva**” por el demandado **REINEL ROJAS DÍAZ**, lo procedente era proferir Auto que Decreta Pruebas y adelantar las actuaciones del Art. 372-10, sino fuera porque desde luego de proferido el auto y pasados treinta (30) días desde el vencimiento del término de traslado de la demanda no se hubiera cumplido con lo encomendado, evento que no ocurre en el sub-lite.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al demandado **REINEL ROJAS DIAZ**, para que de conformidad con lo estipulado en el núm. 5° del Art. 375 del C. G. del Proceso, ALLEGUE el CERTIFICADO DEL REGISTRADOR DE

INSTRUMENTOS PÚBLICOS en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro.

**SEGUNDO: ORDENAR** el emplazamiento de **TODAS LAS PERSONAS QUE CREAN, LES ASISTE ALGÚN DERECHO** en relación con el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **200-72135**, ubicado en la carrera 30 No. 15-69 de Neiva. Previa advertencia, que el trámite de la publicación del respectivo emplazamiento se registrará únicamente en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS, sin necesidad de publicación en un medio escrito, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 10 de la Ley 2213 de 2022.

**POR SECRETARÍA, procédase de conformidad.**

**TERCERO: ORDENAR** la instalación de una valla de dimensión no inferior a un (01) metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o limite, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7° del Artículo 375 del Código General del Proceso, la cual deberá contener los siguientes datos: a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso; b) El nombre del demandante; c) El nombre del demandado; d) El número de radicación del proceso; e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso; g) La identificación del predio. Tales datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.

**CUARTO: EXHORTAR** al demandado **REINEL ROJAS DIAZ** para que una vez instalada la valla de que trata el Art. 375-7 del C. G. del Proceso, aporte fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de todos los datos enlistados en el numeral anterior; previa advertencia que ésta deberá permanecer instalada hasta la audiencia de Instrucción y Juzgamiento de que trata el Art. 373 ibídem.

**QUINTO: ORDENAR** la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas, según lo ordenado en el numeral 7, literal g inciso 5 del Artículo 375 del C. G. del Proceso.

**POR SECRETARÍA, procédase de conformidad.**

**SEXTO: ORDENAR** LA INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA – PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO- en el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-72135**, que bajo exceptiva de mérito y de conformidad con el parágrafo 1° del Art. 375 del C. G. del Proceso ha incoado el demandado **REINEL ROJAS DIAZ**.

**POR SECRETARÍA, procédase de conformidad.**

**SÉPTIMO: OFICIAR** a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL DESARROLLO RURAL (INCODER) hoy AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS-ANT y AGENCIA PARA LA RENOVACIÓN DEL TERRITORIO-ART, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS al INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC) y a la DIRECCIÓN DE GESTIÓN CATASTRAL - DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL DE NEIVA,

para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**OCTAVO: ORDENAR** a la parte demandada, que en el término de treinta (30) días proceda a dar cumplimiento a las cargas procesales y actuaciones que en detalle se enlistaron en precedencia y que deben surtirse de su parte, so pena de darse aplicación a lo ordenado en el artículo 317-1 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez. -

Sv.

Firmado Por:  
Carlos Andres Ochoa Martinez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef13eeadd45934d817129806abe2f7497cc2692f4adb348bd3056121d1ab85ec**

Documento generado en 06/10/2023 02:16:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>PAGO DIRECTO/ORDEN APREHENSION</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A antes CORPORACION DE AHORRO Y VIVIENDA LAS VILLAS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>YENY PAULIN ANDRADE OSORIO</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>41.001.40.03.003.2023.00595.00</b>

Al Despacho se encuentra informe policivo de fecha 26 /09/2023, firmado por el Patrullero José Perdomo, a través del cual manifestó que se dejó a disposición el vehículo de marca KIA, se servicio PARTICULAR, de placa DUK 661, modelo 2018, de color GRIS, de propiedad de la señora YENY PAULIN ANDRADE OSOSRIO identificado con cédula de ciudadanía No. 36.313.700.

Igualmente obra memorial de fecha 02/10/2023 suscrito por la apoderada judicial demandante solicitando el levantamiento y cancelación de la orden de retención y entrega del vehículo al acreedor garantizado BANCO COMERCIAL AV VILLAS, por haberse dado la retención del vehículo.

Por lo anterior, el Juzgado agrega el informe policivo y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 68 de la ley 1673 de 2013, se dispone la entrega del vehículo a la demandante **BANCO COMERCIAL AV VILLAS** NIT. 860.035.827-5

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva**,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del vehículo de marca KIA, se servicio PARTICULAR, de placa **DUK 661**, modelo 2018, de color GRIS, de propiedad de la señora YENY PAULIN ANDRADE OSOSRIO identificado con cédula de ciudadanía No. 36.313.700, a la demandante **BANCO COMERCIAL AV VILLAS** NIT. 860.035.827-5.

**SEGUNDO: LEVANTAR** la orden de aprehensión del vehículo de marca KIA, se servicio PARTICULAR, de placa **DUK 661**, modelo 2018, de color GRIS, de propiedad de la señora YENY PAULIN ANDRADE OSOSRIO identificado con cédula de ciudadanía No. 36.313.700.

Oficiese a la Policía Nacional – Grupo Automotores al correo, [mebog.sijin@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin@policia.gov.co), [deuil.radicacion@policia.gov.co](mailto:deuil.radicacion@policia.gov.co), [mebog.sijin-autos@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-autos@policia.gov.co), [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co), [mebog.sijin-autos@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-autos@policia.gov.co) y con copia a [sofiaalvareznotificaciones@gmail.com](mailto:sofiaalvareznotificaciones@gmail.com).

**TERCERO: ORDENAR** la entrega efectiva del vehículo de marca KIA, se servicio PARTICULAR, de placa **DUK 661**, modelo 2018, de color GRIS, de propiedad de la señora YENY PAULIN ANDRADE OSOSRIO identificado con cédula de ciudadanía No. 36.313.700, al Acreedor Garantizado **BANCO**

**COMERCIAL AV VILLAS** NIT. 860.035.827-5., en los términos del Artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO: ORDENAR** al PARQUEADERO SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ ubicado en la carrera 5 No. 25ª -07 Esquina de la Ciudad de Neiva, para que haga la entrega del vehículo de marca KIA, se servicio PARTICULAR, de placa **DUK 661**, modelo 2018, de color GRIS, al Acreedor Garantizado **BANCO COMERCIAL AV VILLAS** NIT. 860.035.827-5., a su apoderada o en su defecto a quien autorice, en los términos del Artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

Oficiese al Parqueadero SIA SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ con Acta de Inventario No. 1220 de fecha 23/09/2023 al correo electrónico [judiciales@siasalvamentos.com](mailto:judiciales@siasalvamentos.com)

**QUINTO:** Hecho lo anterior, pasen las diligencias al archivo, previa las desanotaciones en el Software de Gestión.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez. -

/pp/

Firmado Por:  
Carlos Andres Ochoa Martinez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c39ca1b894d9417f33d34234f0fb850632ce878f5e0ffed5528621408514d38**

Documento generado en 06/10/2023 04:08:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO COSTAS</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MAYDELENE SOLANO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>41.001.40.03.003.2013.00749.00</b>

Al Despacho se encuentra escrito de fecha 07/09/2023 suscrito por el apoderado judicial de la parte demandada, poniendo de presente la consignación del depósito judicial por la suma de (\$2.124.423) por concepto de pago de costas.

Por ser de interés lo comunicado por la parte demandante **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A** dentro del asunto que nos reúne, póngase en conocimiento el memorial que antecede a la parte demandante.

En mérito de lo anterior, el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva,**

### RESUELVE:

**PRIMERO. – PONER EN CONOCIMIENTO** lo informado por la **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A,** a través de escrito recibido el 07/09/2023.

Véase en el siguiente vínculo,

- [023ConsignacionDeposito.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez. –

/PP./

Firmado Por:  
Carlos Andres Ochoa Martinez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9947e2cf033e55bf5ea477d163f79188253bb0f93f431ed5adb2fbbf25f0576a**

Documento generado en 06/10/2023 04:08:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, seis (06) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUCION DE SENTENCIA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JAIME ALFONSO RUEDA ARIAS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>INVERSIONES DAZA DISTRILENT MARIA OFELIA DAZA</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>41.001.40.03.003.2018.00800.00</b>

Al Despacho se encuentra memorial de fecha 02/10/2023 a la hora de las 12:02 pm, suscrito por el apoderado judicial de la parte demandante, solicitando la terminación del proceso por el pago total de la obligación.

Por ser procedente la solicitud que antecede, de conformidad con lo previsto en el Art. 461 de C. G. del Proceso, el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva,**

### RESUELVE:

**PRIMERO. - DECRETAR** la **TERMINACIÓN** del proceso ejecución de sentencia promovido por **JAIME ALFONSO RUEDA ARIAS** CC. 80039066 y actuando mediante apoderado judicial en contra de **INVERSIONES DAZA DISTRILENT Y CIA S. EN C** NIT. 8130088413 y **MARIA OFELIA DAZA CALDERON** CC. 36.068.778, por el Pago Total de la Obligación, base de la presente ejecución.

**SEGUNDO. - ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso. Oficiese a la entidad correspondiente. En caso de existir remanente, déjese los bienes a disposición del proceso respectivo.

**TERCERO. - Sin condena en costas.**

Hecho lo anterior, pasen las diligencias al archivo, previa des anotación del Software de gestión.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez. -

/PP./

Firmado Por:

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **787213a0a70e5a3ae6bc98775b6a9be7fa08727ca7efab6a18f7854b3957d95f**

Documento generado en 06/10/2023 04:08:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**