

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 003 CIVIL MUNICIPAL**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **031**

Fecha: 29/04/2022

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003003 2000 02772	Ejecutivo Singular	FIDUCIARIA DE CREDITO S.A. FIDUCREDITO	WILLIAM SERRATO LAVAO	Auto ordena comisión AUTO ORDENA COMISIONAR AL JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE RIVERA PARA DILIGENCIA DE SECUESTRO	28/04/2022		
41001 4003003 2013 00274	Ejecutivo Singular	FABIO BARRERO CORDOBA	EDILBERTO MAYORGA GUZMAN	Auto de Trámite Se realiza control de legalidad y decreta medida cautelar	28/04/2022		
41001 4003003 2017 00262	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA UTRAHUILCA	LEIDY CAROLINA CORREDOR PRADA	Auto termina proceso por Pago	28/04/2022		
41001 4003003 2018 00155	Ejecutivo Singular	FABIOLA CLAROS FIGUEROA	ALBERTO DE JESUS AMAYA ISAZA	Auto 440 CGP	28/04/2022	.	1
41001 4003003 2018 00495	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANO DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	RAQUEL CORTES RUBIANO	Auto 440 CGP	28/04/2022	.	1
41001 4003003 2018 00607	Ejecutivo Con Garantia Real	COOPERATIVA LATINOAMERICANO DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	ZULEIMA ARCE ZUÑIGA	Auto termina proceso por Pago AUTO TERMINA POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.	28/04/2022		
41001 4003003 2018 00636	Sucesion	DIEGO MAURICIO PALMA FIGUEROA	FIDELINA FIGUEROA CORRALES	Auto pone en conocimiento AUTO PONE EN CONOCIMIENTO SOBRE INFORME DEL SECUESTRE	28/04/2022		
41001 4003003 2018 00924	Ejecutivo Singular	FUNDACION ESCUELA TECNOLOGICA DE NEIVA -JESUS OVIDIO PEREZ- FET	YENNIFER NATALIA GARCIA	Auto reanuda proceso de oficio o a petición de parte	28/04/2022		
41001 4003003 2018 00931	Ejecutivo Singular	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A	MABEL VICTORIA MANCERA OSPINA	Auto resuelve renuncia poder y reconoce pers.	28/04/2022	.	1
41001 4003003 2019 00186	Ejecutivo Singular	BANCOOMEVA	MAGDIEL HERRERA PIÑEROS	Auto requiere AUTO REQUIERE A LA OFICINA DE CAMARA DE COMERCIO DE NEIVA.	28/04/2022		
41001 4003003 2019 00395	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE	MIGUEL MOSQUERA GOMEZ	Auto 440 CGP	28/04/2022	.	1
41001 4003003 2019 00419	Solicitud de Aprehension	BANCOLOMBIA S.A.	ANYI LORENA TRUJILLO GUTIERREZ	Otras terminaciones por Auto AUTO ORDENA LA ENTREGA MATERIAL DEL VEHICULO - TERMINA PROCESO	28/04/2022		
41001 4003003 2019 00509	Verbal	MILCIADES CAMACHO VARGAS	COOCENTRAL	Auto pone en conocimiento AUTO PONE EN CONOCIMIENTO PRUEBA PERICIAL Y SOLICITA GRAFOLOGO	28/04/2022		
41001 4003003 2019 00636	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCOLOMBIA S.A.	KERLLY JURANY GUEVARA VARGAS	Auto resuelve sobre procedencia de suspensión	28/04/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003003 2019 00656	Verbal	MARTHA NANCY OLAYA DE MUÑOZ	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA	Auto Corre Traslado Excepciones Verbal AUTO CORRE TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES DE MERITO.	28/04/2022		
41001 4003003 2020 00129	Ejecutivo	HERNANDO RUIZ LOPEZ	GUILLERMO ANDRES GOMEZ MOSQUERA	Auto 440 CGP	28/04/2022	.	1
41001 4003003 2020 00248	Ejecutivo Singular	ARTURO HUEPA BOLIVAR	PAOLA GONZALEZ AVENDAÑO	Auto decide recurso	28/04/2022		
41001 4003003 2020 00450	Ejecutivo Singular	ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA S.A.	JUAN CARLOS PLAZAS	Auto 440 CGP	28/04/2022	.	1
41001 4003003 2021 00061	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCOLOMBIA S.A.	MARTIN ANDRES RUIZ RAMIREZ	Auto 468 CGP	28/04/2022	.	1
41001 4003003 2021 00262	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	HELMER HERNANDO ROA CRUZ	Auto 440 CGP	28/04/2022	.	1
41001 4003003 2021 00330	Verbal	BEATRIZ PEREZ HERNANDEZ	MARIA ISABEL HERNANDEZ DE PEREZ	Auto requiere AUTO REQUIERE ENTIDADES Y DEMANDANTE	28/04/2022		
41001 4003003 2021 00337	Ejecutivo Singular	BANCO POPULAR S.A	LUIS ALBERTO OCAMPO GONZALEZ	Auto ordena comisión	28/04/2022		
41001 4003003 2021 00361	Ejecutivo Singular	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.	NINA ANDREA VELASQUEZ SERRANO	Auto 440 CGP	28/04/2022	.	.1
41001 4003003 2021 00386	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	DELFINA MEDINA PERDOMO	Auto 440 CGP	28/04/2022	.	1
41001 4003003 2021 00441	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	PEDRO ENRIQUE CACHAYA	Auto 440 CGP	28/04/2022	.	.1
41001 4003003 2021 00457	Ejecutivo Singular	EDGAR MARINO ROJAS	ANDRES RICARDO MURILLO RODRIGUEZ	Auto 440 CGP	28/04/2022	.	.1
41001 4003003 2021 00458	Sucesion	ALEJANDRA MARIA GARCIA GARAY	HERMY GARCIA MENDEZ	Auto decreta medida cautelar Decretar medida y reconoce vocación	28/04/2022		
41001 4003003 2021 00460	Solicitud de Aprehension	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	INGRI VANESSA LEMOS RIVERA	Auto termina proceso por Pago AUTO TERMINA SOLICITUD DE APREHENSION POR PAGO - ORDENA LEVANTAR APREHENSION	28/04/2022		
41001 4003003 2021 00492	Verbal	JONATHAN VARGAS BARRIOS	ANGELA FABIANA PASTUSO MUÑOZ	Auto requiere	28/04/2022		
41001 4003003 2021 00504	Solicitud de Aprehension	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	DANY BRIYITH AGUILAR GARZON	Auto de Trámite Abstiene de correr traslado avalúo	28/04/2022		
41001 4003003 2021 00514	Ejecutivo con Título Hipotecario	HUGO FERNANDO MURILLO GARNICA	TRANSPORTES EL TROQUE S.A.S.	Auto rechaza demanda AUTO RECHAZA DEMANDA POR NO SUBSANAR - FUERA TERMINOS	28/04/2022		
41001 4003003 2021 00565	Ejecutivo Singular	BANCO GNB SUDAMERIS SA	LUIS CARLOS GONZALEZ RUIZ	Auto 440 CGP	28/04/2022	.	1
41001 4003003 2021 00580	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	KELLY VANESSA RUIZ AVILA	Auto 468 CGP	28/04/2022	.	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003003 2021 00585	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A	JOHANA SANCHEZ DUSSAN	Auto 468 CGP	28/04/2022	.	1
41001 4003003 2021 00591	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCOLOMBIA S.A.	LEWIS VILLADIEGO MADARIAGA	Auto ordena comisión AUTO ORDENA COMISIONAR AL ALCALDE MUNICIPAL DE NEIVA PARA DILIGENCIA DE SECUESTRO	28/04/2022		
41001 4003003 2021 00696	Ejecutivo Singular	LUIS ARLEY GONZALEZ LOSADA	HEREDEROS INDETERMINADOS	Auto Corre Traslado Incidente Nulidad. AUTO CORRE TRASLADO AL EJECUTANTE DEL INCIDENTE DE NULIDAD.	28/04/2022		
41001 4003003 2021 00697	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	GONZALO ANDRES VARGAS SANTOFIMIO	Auto decide recurso	28/04/2022		
41001 4003003 2021 00703	Ejecutivo Singular	MI BANCO S.A. -BANCO DE LA MICROPRESA DE COLOMBIA S.A.-	VIRGELINA RODRIGUEZ	Auto 440 CGP	28/04/2022	.	1
41001 4003003 2022 00032	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	MARIA ELENA HENAO VALENCIA	Auto 440 CGP	28/04/2022	.	1
41001 4003003 2022 00095	Ejecutivo con Título Hipotecario	HUGO FERNANDO MURILLO GARNICA	CARLOS FERNANDO CORREDOR	Auto ordena comisión AUTO ORDENA COMISIONAR AL ALCALDE MUNICIPAL DE NEIVA PARA DILIGENCIA DE SECUESTRO - Y ORDENA RETENCION	28/04/2022		
41001 4003003 2022 00144	Solicitud de Aprehension	FINESA S.A.	YOREDY MARCELA BUSTAMANTE DURAN	Auto admite demanda AUTO ADMITE SOLICITUD DE APREHENSION	28/04/2022		
41001 4003003 2022 00169	Solicitud de Aprehension	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	ELIOVER SILVA	Auto admite demanda AUTO ADMITE SOLICITUD DE APREHENSION	28/04/2022		
41001 4003003 2022 00173	Solicitud de Aprehension	BANCO DAVIVIENDA S.A.	JUAN CARLOS CHAVARRO CARVAJAL	Auto admite demanda AUTO ADMITE SOLICITUD DE APREHENSION	28/04/2022		
41001 4003003 2022 00185	Ejecutivo Singular	ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA (H.)	SALUD COOMEVA MEDICINA PREPAGADA S.A.	Auto termina proceso por Transacción	28/04/2022		
41001 4003003 2022 00197	Verbal	CONDominio CAJA AGRARIA	MARILEIDY LOZADA RODRIGUEZ	Auto admite demanda	28/04/2022		
41001 4003003 2022 00225	Sucesion	JUAN DARIO QUIROGA CABRERA	HEREDEROS INDETERMINADOS	Auto inadmite demanda	28/04/2022		
41001 4003003 2022 00258	Ejecutivo Singular	COOMEDUCAR	ARLEX DURAN NARANJO	Auto Rechaza Demanda por Competencia AUTO RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA	28/04/2022		
41001 4003003 2022 00272	Solicitud de Aprehension	BANCOLOMBIA S.A.	KARLA JULIETH CONDE CHARRY	Auto inadmite demanda AUTO INADMITE SOLICITUD DE APREHENSION	28/04/2022		
41001 4003003 2022 00275	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	OSCAR FERNANDO RIVERA CHIMBACO	Auto libra mandamiento ejecutivo AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO	28/04/2022		
41001 4003003 2022 00275	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	OSCAR FERNANDO RIVERA CHIMBACO	Auto decreta medida cautelar AUTO DECRETA MEDIDA CAUTELAR. SIN SENTENCIA	28/04/2022		
41001 4003003 2022 00277	Ejecutivo Singular	SYSTEMGROUP SAS	OSCAR IVAN TOVAR MOTTA	Auto libra mandamiento ejecutivo AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO	28/04/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 4003003 2022 00277	Ejecutivo Singular	SYSTEMGROUP SAS	OSCAR IVAN TOVAR MOTTA	Auto decreta medida cautelar AUTO DECRETA MEDIDA CAUTELAR. SIN SENTENCIA	28/04/2022		
41001 4003003 2022 00279	Interrogatorio de parte	CLAUDIA CARRILLO ECHEVERRY	ALBA ROJAS DUSSAN	Auto Fija Fecha Interrogatorio. AUTO FIJA FECHA PARA INTERROGATORIO DE PARTE - PARA EL DIA LUNES 11 DE JULIO DE 2022 - HORA 02:30 PM	28/04/2022		
41001 4003005 2021 00072	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	LUZ MARIA IRIARTE VIECO	Auto ordena correr traslado AUTO CORRE TRASLADO DE MEMORIAL A LA PARTE DEMANDANTE	28/04/2022		
41001 4003005 2021 00072	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	LUZ MARIA IRIARTE VIECO	Auto termina proceso por Pago	28/04/2022		
41001 4003005 2021 00162	Ejecutivo Singular	CARLOS ANDRES PÉRDOMO CASTRO	TECHNICAL SERVICE SAS	Auto resuelve Solicitud	28/04/2022		
41001 4003007 2018 00619	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCOLOMBIA S.A.	CAMILO ANDRES CORTES	Auto termina proceso por Pago AUTO TERMINA PROCESO POR PATO TOTAL DE LA OBLIGACION.	28/04/2022		
41001 4023003 2015 00579	Ejecutivo Singular	JAIRO ARMANDO SANCHEZ CADENA	CHARLES YAGUARA	Auto resuelve solicitud remanentes of.789	28/04/2022	.	1
41001 4023003 2016 00257	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA	MAQUINARIA AGROINDUSTRIAL S.A.S.	Auto niega medidas cautelares	28/04/2022	.	1
41001 4023003 2016 00628	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCOLOMBIA S.A.	ANCISAR SALINAS SANCHEZ	Auto Fija Fecha Remate Bienes	28/04/2022		

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 29/04/2022, SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.**

**SANDRA LILIANA ROJAS TELLEZ  
SECRETARIO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Rad.:** 41.001.40.03.003.2022.00173.00  
**Proceso:** SOLICITUD ORDEN APREHENSIÓN  
**Demandante:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**Demandado:** JUAN CARLOS CHAVARRO CARVAJAL  
EXPEDIENTE DIGITAL

Presentada la subsanación de la Solicitud Especial de **ORDEN DE APREHENSION** por **PAGO DIRECTO**, instaurada a través de apoderada judicial del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** con Nit. 860.034.313-7 en frente de **JUAN CARLOS CHAVARRO CARVAJAL** con C.C. 7.706.793, y como quiera que reúne los requisitos exigidos en la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013 -capítulo III, Art. 60, párrafo 2do, modificado y adicionado por el Decreto No. 1835 de 16 de septiembre de 2015, Art. 2.2.2.4.2.3, numeral 2do, el documento anexo relativo al **CONTRATO DE PRENDA SIN TENENCIA** a favor del acreedor constituye a cargo del deudor una obligación clara, expresa y exigible, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la Solicitud de Orden de Aprehensión por Pago Directo, relativo a la Retención y Entrega del vehículo Clase Camioneta, marca CHAVROLET, línea COLORADO, de modelo 2019, de placas **FWV-711**, dado en Prenda Sin Tenencia al **BANCO DAVIVIENDA S.A.** con NIT. 860.034.313-7, por **JUAN CARLOS CHAVARRO CARVAJAL** con C.C. 7.706.793.

	<b>REPÚBLICA DE COLOMBIA</b> MINISTERIO DE TRANSPORTE		
Libertad y Orden	<b>LICENCIA DE TRÁNSITO No.</b>	<b>10018236608</b>	
<b>PLACA</b> FWV711	<b>MARCA</b> CHEVROLET	<b>LÍNEA</b> COLORADO	<b>MODELO</b> 2019
<b>CILINDRADA CC.</b> 2.776	<b>COLOR</b> ROJO PICANTE	<b>SERVICIO</b> PARTICULAR	
<b>CLASE DE VEHÍCULO</b> CAMIONETA	<b>TIPO CARROCERÍA</b> DOBLE CABINA	<b>COMBUSTIBLE</b> DIESEL	<b>CAPACIDAD Kg/PSJ</b> 5
<b>NÚMERO DE MOTOR</b> LWN F182121181	<b>REG</b> N	<b>VIN</b> 9BG148PK0KC419969	
<b>NÚMERO DE SERIE</b> 9BG148PK0KC419969	<b>REG</b> N	<b>NÚMERO DE CHASIS</b> 9BG148PK0KC419969	<b>REG</b> N
<b>PROPIETARIO: APELLIDO(S) Y NOMBRE(S)</b> CHAVARRO CARVAJAL JUAN CARLOS		<b>IDENTIFICACIÓN</b> C.C. 7706793	

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a esta demanda Especial, el procedimiento de "PAGO DIRECTO", contemplado en la Ley 1676 de 2013, Capítulo III, Art. 60, reglamentado por el Decreto 1835 de 2015, Sección Segunda artículo 2.2.2.4.2.3.

**TERCERO: ORDENAR** que en el evento en que el GARANTE, el señor JUAN CARLOS CHAVARRO CARVAJAL se abstenga de realizar la entrega voluntaria del vehículo de Clase Camioneta, marca CHAVROLET, línea COLORADO, de modelo 2019, de placas **FWV-711**, sobre el cual constituyó Contrato de Prenda Sin Tenencia, procederá la Orden de Aprehensión y Entrega del vehículo dado en garantía y descrito anteriormente a favor del ACREEDOR GARANTIZADO BANCO DAVIVIENDA S.A. conforme los términos del parágrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, reglamentado por el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO: OFICIAR** a la Policía Nacional Sijin – Sección de Automotores de Neiva – Huila, en caso de darse el enunciado anterior, con el fin de que proceda a la inmovilización del vehículo automotor descrito anteriormente de propiedad de la señora **JUAN CARLOS CHAVARRO CARVAJAL** con C.C. 7.706.793. y que una vez retenido deberá ser puesto a disposición de este Despacho o desde cualquiera de los Parquederos autorizados por el C.S. de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.-

Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5fd900a26209e74ede1112f5a7df8425e2394ced486f13de6a0091d60545289**  
**1**

Documento generado en 28/04/2022 12:41:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Rad.:** 41.001.40.03.003.2000.02772.00  
**Proceso:** EJECUTIVO MIXTO  
**Demandante:** FIDUCIARIA DE CREDITO S.A.  
**Demandado:** WILLIAM SERRATO LAVAO  
**EXPEDIENTE DIGITAL**

Al despacho se encuentra memorial de fecha 05/04/2022 hora 07:22 am, solicitando comisionar al Juzgado Promiscuo Municipal de Rivera – Huila, para la práctica de la diligencia de secuestro de la cuota parte de propiedad del demandado WILLIAM SERRATO LAVAO, del inmueble con matricula inmobiliaria No. 200-94893.

FOLIO MATRICULA No. 200-94893

<b>ANOTACION: Nro 19</b> Fecha: 07-12-2000 Radicacion: 2000-16365	
DOCUMENTO QUE SE REGISTRA:	
Naturaleza: OFICIO	Nro: 2697 Fecha: 22-11-2000
Oficina: JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL	Ciudad: NEIVA HUILA
VALOR DEL ACTO: \$	
NATURALEZA JURIDICA DEL ACTO:	
Codigo: 401	
<b>Especificacion:</b>	
EMBARGO EJECUTIVO	
1/25 PARTE	
<b>PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO</b> (La X indica persona que figura como titular de derechos reales de dominio)	
DE: FIDUCREDITO S.A.	
A: SERRATO LAVAO WILLIAM	X

Al respecto, se encuentran debidamente registrada la medida cautelar, en cuanto al embargo del bien inmueble identificado con folio de matricula inmobiliaria No. **200-94893**, ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva. Debido a ello, este Despacho Ordenará el respectivo **SECUESTRO** comisionando al Juzgado Promiscuo Municipal de Rivera – Huila.

Teniendo en cuenta lo anterior, el **Juzgado Tercero Civil Municipal del Neiva,**

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** el **SECUESTRO** del bien inmueble identificado con folio de matricula **No. 200-94893** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Neiva, de propiedad del demandado.

**SEGUNDO: COMISIONAR** al **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE RIVERA - HUILA**, para que realice diligencia de secuestro, facultándolo para nombrar secuestre, fijar honorarios provisionales, resolver reposiciones y conceder apelaciones contra las providencias que profiera, siempre que sean susceptibles de este medio de impugnación.

**TERCERO: LIBRESE** el respectivo Despacho Comisorio con los insertos necesarios de conformidad con lo establecido en el inciso 3° del artículo 38 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 40 ibídem.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.-

Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fc23cd989885d07ba216b373c4a0760dbec8a9f00d8e857195a12ae6b45cfaf**

Documento generado en 28/04/2022 12:41:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Rad.:** 41.001.40.03.003.2021.00591.00  
**Proceso:** EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** LEWIS VILLADIEGO MADARIAGA  
**EXPEDIENTE DIGITAL**

Al despacho se encuentran los memoriales con los siguientes asuntos, i) *Aporte de comprobante del Pago del Registro de Medida Cautelar*, de fecha 29/03/2022 hora 10:25 am, suscrito por la Apoderada de la parte demandante, y ii) *Oficio JUR-1086* suscrito por la Profesional Grado 05 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, contenido Certificado de Libertad y Tradición, de fecha 28 de marzo de 2022.

---

ANOTACIÓN: Nro: 14 Fecha 22/2/2022 Radicación 2022-200-6-3386  
DOC: OFICIO 01916 DEL: 14/12/2021 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA VALOR ACTO: \$ 0  
ESPECIFICACIÓN: MEDIDA CAUTELAR : 0429 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION REAL - RAD. 41001-40-03-003-2021-00591-00  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
DE: BANCOLOMBIA S.A. NIT# 890903938-8  
A: VILLADIEGO MADARIAGA LEWIS CC# 11165957 X

---

Al respecto, se encuentra debidamente registrado el embargo del bien inmueble con folio de matrícula inmobiliaria No. 200-123417, ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, este Despacho procederá a ordenar su SECUESTRO.

Teniendo en cuenta lo anterior, el **Juzgado Tercero Civil Municipal del Neiva**,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** el **SECUESTRO** del bien inmueble identificado con folio de matrícula **No. 200-123417** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Neiva, de propiedad del demandado.

**SEGUNDO: COMISIONAR** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE NEIVA**, para que realice diligencia de secuestro, facultándolo para nombrar secuestre, fijar honorarios provisionales, resolver reposiciones y conceder apelaciones contra las providencias que profiera, siempre que sean susceptibles de este medio de impugnación.

**TERCERO: LIBRESE** el respectivo Despacho Comisorio con los insertos necesarios de conformidad con lo establecido en el inciso 3° del

artículo 38 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 40 ibídem.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.-

Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e160c6e8006efa13e81e69d2334c6567f43bc1b0c0cba2c7fc80e7f95b2f9aac**

Documento generado en 28/04/2022 12:42:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Rad.:** 41.001.40.03.003.2022.00095.00  
**Proceso:** EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
**Demandante:** HUGO FERNANDO MURILLO  
**Demandado:** CARLOS FERNANDO CORREDOR  
ANGELI MARIEL BAUTISTA  
EXPEDIENTE DIGITAL

Al despacho se encuentran los memoriales con los siguientes asuntos, i) *Registro en el folio de matrícula No. 200-176981, anexo certificado de Libertad y Tradición*, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva de fecha 29/03/2022, y ii) *Memorial Solicita Retención Vehículo*, suscrito por la parte demandante HUGO FERNANDO MURILLO GARNICA de fecha 08/04/2022.

FOLIO MATRICULA No. 200-176981

ANOTACIÓN: Nro: 8 Fecha 28/3/2022 Radicación 2022-200-6-6363  
DOC: OFICIO 0584 DEL: 25/3/2022 JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA VALOR ACTO: \$ 0  
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0429 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION REAL - RAD. 2022-00095-00  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
DE: MURILLO GARNICA HUGO FERNANDO CC# 79389763  
A: CORREDOR CARLOS FERNANDO CC# 17649391 X

CERTIFICADO DE TRANSITO DE PALERMO

### CERTIFICADO DE TRADICIÓN

FECHA EXPEDICIÓN: 2022-04-07 CIUDAD: PALERMO

DATOS DEL PROPIETARIO:  
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: ANGELI MARIEL BAUTISTA MORENO  
TIPO IDENTIFICACIÓN: Cédula de ciudadanía No. IDENTIFICACIÓN: 1075240613

CARACTERÍSTICAS DEL VEHÍCULO:

PLACA:	KLX214	CLASE:	AUTOMOVIL	SERVICIO:	PARTICULAR
MARCA:	CHEVROLET	LÍNEA:	SAIL	MODELO:	2015
CARROCERÍA:	SEDAN	COLOR:	PLATA BRILIANTE	COMBUSTIBLE:	GASOLINA
MOTOR:	LCU*141330725*	CHASIS:	9GAS458F63F9017943	SERIE:	9GAS458M3FB017943
CAP. PASAJER:	5	CAP. CARGA:	Sin Datos	PUERTAS:	4
LIC. TRANSITO	10015220814	MODALIDAD:	Passajeros	CILINDRAJE:	1399 cc.
EJES:	Sin Datos	PESO:	1435	POTENCIAL:	182

CARACTERÍSTICAS ESPECIALES:

BLINDAJE:	NO	ADAPTADO ENSEÑANZA:	NO	POLARIZADO	NO
-----------	----	---------------------	----	------------	----

LIMITACIONES O MEDIDA CAUTELAR:

PIGNORADO:	SI	ENTIDAD PIGNORADORA:	HUGO FERNANDO MURILLO GARNICA JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA - HUILA	FECHA TRAMITE:	2017-12-28
MEDIDA CAUTELAR:	SI	ENTIDAD RESPONSABLE:	JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA - HUILA	FECHA TRAMITE:	2022-03-25

Al respecto, se encuentran debidamente registradas las medidas cautelares, en cuanto al embargo del bien inmueble con folio de matrícula

inmobiliaria No. **200-176981**, ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, y por otro lado, debidamente registrada la Inscripción de la medida del vehículo de placas **KLX-214** de propiedad de la demandada ANGELI MARIEL BAUTISTA.

Debido a ello, este Despacho Ordenará el **SECUESTRO** del bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 200-176981 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Neiva, y Ordenará la **RETENCIÓN** del vehículo de placas KLX-214 al encontrarse debidamente inscrita la medida.

Teniendo en cuenta lo anterior, el **Juzgado Tercero Civil Municipal del Neiva**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el **SECUESTRO** del bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 200-176981 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Neiva, de propiedad del demandado.

**SEGUNDO: COMISIONAR** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE NEIVA**, para que realice diligencia de secuestro, facultándolo para nombrar secuestre, fijar honorarios provisionales, resolver reposiciones y conceder apelaciones contra las providencias que profiera, siempre que sean susceptibles de este medio de impugnación.

**TERCERO: LIBRESE** el respectivo Despacho Comisorio con los insertos necesarios de conformidad con lo establecido en el inciso 3° del artículo 38 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 40 ibídem.

**CUARTO: ORDENAR** la **RETENCIÓN** del vehículo de clase Automóvil, de marca CHEVROLET, de línea SAIL, de placa **KLX-214** de la Oficina de Instrumentos Públicos de Neiva, de propiedad de la demandada.

**QUINTO: OFICIAR** a la Policía Nacional Sijin – Sección de Automotores de Bogotá, con el fin de que proceda a la inmovilización del vehículo automotor descrito anteriormente de propiedad del señor **ANGELI MARIEL BAUTISTA MORENO** con C.C. 1.075.240.013 que una vez retenido deberá ser puesto a disposición de este Despacho o desde cualquiera de los Parquederos autorizados por el C.S. de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.-

Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**03dcd6cdae2f1f0694b564ff5e7fb2064489367e7a97199270aee33173dc61c4**

Documento generado en 28/04/2022 12:43:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 41.001.40.03.005.2021.00072.00**  
**Proceso: EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**Demandante: BANCOLOMBIA**  
**Demandado: LUZ MARIA IRIARTE VIECO**  
**EXPEDIENTE DIGITAL**

Al despacho se encuentra memorial de fecha 07/04/2022 hora 02:51 pm, suscrito por la demandada *LUZ MARIA IRIARTE VIECO*, con Asunto de *Constancia de Pago de Acuerdo para Transar la Litis*, anexo comprobante de pago, solicitando la Terminación del Proceso por acuerdo de pago.

Al respecto, para este Despacho resulta pertinente correrle traslado a la parte demandante para que se pronuncie sobre la Solicitud de Terminación del proceso, y aclare si es procedente o no.

Teniendo en cuenta lo anterior, el **juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva,**

**RESUELVE:**

**UNICO: CORRER** traslado del memorial de fecha 07/04/2022 hora 02:51 pm, referente a la solicitud de Terminación del Proceso por acuerdo de pago, solicitada por la parte demandada y pronunciarse sobre la misma, para lo cual, podrá acceder en el siguiente enlace:

[14SOLICITUD TERMINACIOJN PROCESO POR PAGO.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.-

Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**9d177f5579ba26aba5c8d91ac5de9c86e87d7fcf6e08322dd849ccd742058542**  
Documento generado en 28/04/2022 12:43:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Rad.:** 41.001.40.03.003.2022.00144.00  
**Proceso:** SOLICITUD ORDEN APREHENSIÓN  
**Demandante:** FINESA S.A.  
**Demandado:** YOREDY MARCELA BUSTAMANTE  
EXPEDIENTE DIGITAL

Presentada la subsanación de la Solicitud Especial de **ORDEN DE APREHENSION** por **PAGO DIRECTO**, instaurada a través de apoderada judicial de **FINESA S.A.** con Nit. 805.012.610-5 en frente de **YOREDY MARCELA BUSTAMANTE DURAN** con C.C. 1.075.270.326, y como quiera que reúne los requisitos exigidos en la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013 -capítulo III, Art. 60, párrafo 2do, modificado y adicionado por el Decreto No. 1835 de 16 de septiembre de 2015, Art. 2.2.2.4.2.3, numeral 2do, el documento anexo relativo al **CONTRATO DE PRENDA SIN TENENCIA** a favor del acreedor constituye a cargo del deudor una obligación clara, expresa y exigible, el juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la Solicitud de Orden de Aprehensión por Pago Directo, relativo a la Retención y Entrega del vehículo Clase Automóvil, marca MAZDA, línea 6, de modelo 2020, de placas **GQX-555**, dado en Prenda Sin Tenencia a **FINESA S.A.** con NIT. 805.012.610-5, por **YOREDY MARCELA BUSTAMANTE** con C.C. 1.075.270.326.

CLASE	AUTOMOIL	MODELO	2020
LINEA	6	PLACA	GQX555
MARCA	MAZDA	MOTOR	PY31033384
COLOR	ROJO DIAMANTE	SERIE	*****
SERVICIO	PARTICULAR	CHASIS	JM7GL4S37L1407743
DESCRIPCIÓN ADICIONAL	MAZDA AUTOMOVIL 6		

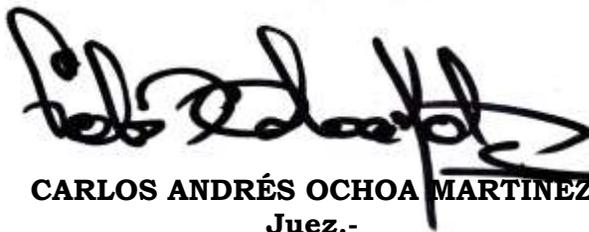
**SEGUNDO: IMPRIMIR** a esta demanda Especial, el procedimiento de "PAGO DIRECTO", contemplado en la Ley 1676 de 2013, Capítulo III, Art. 60, reglamentado por el Decreto 1835 de 2015, Sección Segunda artículo 2.2.2.4.2.3.

**TERCERO: ORDENAR** que en el evento en que el GARANTE, la señora **YOREDY MARCELA BUSTAMANTE** se abstenga de realizar la entrega voluntaria del vehículo de Clase Automóvil, marca MAZDA, línea 6, de modelo 2020, de placas **GQX-555**, sobre el cual constituyó Contrato de Prenda Sin Tenencia, procederá la Orden de Aprehensión y Entrega del vehículo dado en garantía y descrito anteriormente a favor del ACREEDOR GARANTIZADO FINESA S.A. conforme los términos del párrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, reglamentado por el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO: OFICIAR** a la Policía Nacional Sijin – Sección de Automotores de Neiva – Huila, en caso de darse el enunciado anterior, con el fin de que proceda a la inmovilización del vehículo automotor descrito anteriormente de propiedad de la señora **YOREDY MARCELA BUSTAMANTE** con C.C. 1.075.270.326 y que una

vez retenido deberá ser puesto a disposición de este Despacho o desde cualquiera de los Parquederos autorizados por el C.S. de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTINEZ**  
Juez.-

Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a23c4aefee3cc33b49a48c4f3230ae7de662b2e563534480ea5f399ed396ca17**

Documento generado en 28/04/2022 12:40:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 41.001.40.03.003.2022.00169.00**  
**Proceso: SOLICITUD ORDEN APREHENSIÓN**  
**Demandante: RCI COLOMBIA S.A.**  
**Demandado: ELIOVER SILVA**  
**EXPEDIENTE DIGITAL**

Presentada la subsanación de la Solicitud Especial de **ORDEN DE APREHENSION** por **PAGO DIRECTO**, instaurada a través de apoderada judicial de **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL** con Nit. 900.977.629-1 en frente de **ELIOVER SILVA** con C.C. 1.010.164.423, y como quiera que reúne los requisitos exigidos en la Ley 1676 del 20 de agosto de 2013 -capítulo III, Art. 60, parágrafo 2do, modificado y adicionado por el Decreto No. 1835 de 16 de septiembre de 2015, Art. 2.2.2.4.2.3, numeral 2do, el documento anexo relativo al **CONTRATO DE PRENDA SIN TENENCIA** a favor del acreedor constituye a cargo del deudor una obligación clara, expresa y exigible, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la Solicitud de Orden de Aprehensión por Pago Directo, relativo a la Retención y Entrega del vehículo Clase Camioneta, marca **RENAULT**, línea **DUSTER**, de modelo 2021, de placas **JNZ-688**, dado en Prenda Sin Tenencia a **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL** con NIT. 900.977.629-1, por **ELIOVER SILVA** con C.C. 1.010.164.423.

	<b>REPÚBLICA DE COLOMBIA</b>		
Libertad y Orden	MINISTERIO DE TRANSPORTE		
<b>LICENCIA DE TRÁNSITO No.</b>		<b>10021005247</b>	
PLACA <b>JNZ688</b>	MARCA <b>RENAULT</b>	LÍNEA <b>DUSTER</b>	MODELO <b>2021</b>
CILINDRADA CC <b>1.599</b>	COLOR <b>BLANCO GLACIAL (V)</b>	SERVICIO <b>PARTICULAR</b>	CAPACIDAD Kg/PSJ <b>5</b>
CLASE DE VEHÍCULO <b>CAMIONETA</b>	TIPO CARROCERÍA <b>WAGON</b>	COMBUSTIBLE <b>GASOLINA</b>	
NÚMERO DE MOTOR <b>2842Q253285</b>	REG <b>N</b>	VIN <b>9FBHSR595MM489350</b>	
NÚMERO DE SERIE <b>9FBHSR595MM489350</b>	REG <b>N</b>	NÚMERO DE CHASIS <b>9FBHSR595MM489350</b>	REG <b>N</b>
PROPIETARIO: APELLIDO(S) Y NOMBRE(S) <b>BAUTISTA FIRIGUA NEINI JOHANA</b>		IDENTIFICACIÓN <b>C.C. 1088002739</b>	

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a esta demanda Especial, el procedimiento de "PAGO DIRECTO", contemplado en la Ley 1676 de 2013, Capítulo III, Art. 60, reglamentado por el Decreto 1835 de 2015, Sección Segunda artículo 2.2.2.4.2.3.

**TERCERO: ORDENAR** que en el evento en que el GARANTE, el señor ELIOVER SILVA se abstenga de realizar la entrega voluntaria del vehículo de Clase Camioneta, marca RENAULT, línea DUSTER, de modelo 2021, de placas **JNZ-688**, sobre el cual constituyó Contrato de Prenda Sin Tenencia, procederá la Orden de Aprehensión y Entrega del vehículo dado en garantía y descrito anteriormente a favor del ACREEDOR GARANTIZADO RCI COLOMBIA DE COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL conforme los términos del parágrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, reglamentado por el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO: OFICIAR** a la Policía Nacional Sijin – Sección de Automotores de Neiva – Huila, en caso de darse el enunciado anterior, con el fin de que proceda a la inmovilización del vehículo automotor descrito anteriormente de propiedad de la señora **ELIOVER SILVA** con C.C. 1.010.164.423.6 y que una vez retenido deberá ser puesto a disposición de este Despacho o desde cualquiera de los Parqueaderos autorizados por el C.S. de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.-

Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bb25314bcf0639d2b3e3f1d4b5fdae2ee47545a986827167e918217ec915701**  
**5**

Documento generado en 28/04/2022 12:40:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 41.001.40.03.003.2022.00258.00**  
**Proceso: EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**Demandante: COOPERATIVA COOMEDUCAR**  
**Demandado: ARLEX DURAN NARANJO**  
**EXPEDIENTE DIGITAL**

Se encuentra el despacho Demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía propuesta por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA EDUCADORES – COOMEDUCAR** con Nit. 830.508.248-2, actuando por medio de apoderado judicial Especial, en contra de **ARLEX DURAN NARANJO** con C.C. 1.075.229.575, para resolver su admisibilidad, y a ello se ocuparía de no ser porque se observa que se trata de un asunto de mínima cuantía, de acuerdo a las pretensiones y Título Valor que anexa, las cuales ascienden a la suma aproximada de UN MILLON DOSCIENTOS MIL PESOS (\$1.200.000 M/cte).

Como consecuencia, en aplicación a lo dispuesto en el Acuerdo No. PCSJA19-11212 del Consejo Superior de la Judicatura, “*Por el cual, se transforman transitoriamente algunos Juzgados Civiles Municipales en Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, en las ciudades de Montería, Neiva, Popayán y Sincelejo, y se dictan otras disposiciones*”, este Despacho pierde competencia para conocer el asunto.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, de conformidad con lo señalado en la ley cita.

**SEGUNDO: DISPONER** la remisión de la demanda al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva – Reparto- para lo de su conocimiento, previas las anotaciones y constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTINEZ**  
Juez.-

Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fd8f9fb3086c5de30737d8c7e5e6d6e5d7f64b9d1fa74c7c6cd1395e826a0947**

Documento generado en 28/04/2022 01:02:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**“CONSTANCIA DE SECRETARÍA.** - Neiva, 21 de abril de 2022. El pasado 19 de abril a las cinco de la tarde venció en SILENCIO el término de cinco (5) días de que disponía la parte actora para subsanar la demanda. Revisado el correo electrónico del Juzgado el apoderado de la parte actora allegó escrito el día 19/04/2022 a las 5:08 p.m. fuera de términos. Al Despacho para proveer. 2021-00514-00

  
**SANDRA LILIANA ROJAS TELLEZ**  
SECRETARIA.”



## **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA**

**Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 41.001.40.03.003.2021.00514.00**  
**Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA**  
**Demandante: HUGO FERNANDO MURILLO GARNICA**  
**Demandado: TRANSPORTES EL TROQUE S.A.S.**  
**EXPEDIENTE DIGITAL**

Se encuentra el despacho memorial de fecha 19/04/2022 hora 05:08 pm, suscrito por el actor HUGO FERNANDO MURILLO, con asunto de *Subsanación Demanda*.

Seria del caso resolver la anterior solicitud, sino fuera porque según constancia secretarial que antecede, el término otorgado al (a) demandante para subsanar el libelo demandatorio feneció silente, razón por la cual este despacho rechazará el escrito impulsor al tenor del artículo 90 del Código General del Proceso.

En efecto, consagrada el precitado canon: “*Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:*

(...)

*En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. **Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza**”.* (Subrayado y negrita fuera de texto).

De manera que, como la parte actora no subsanó el libelo genitor de acuerdo con lo dispuesto en proveído de inadmisión, itérese la procedencia de su rechazo.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ejecutiva con Garantía Real de Menor Cuantía, instaurada por el HUGO FERNANDO MURILLO GARNICA en frente de TRANSPORES EL TROQUE S.A.S

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo definitivo, previo registro en el software de gestión.

**TERCERO: DEVOLVER** a la parte demandante los anexos que existieren en físico sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.-  
Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**51f54490d035b59acb19c92d2c3d1d81866c1535d11155d8b5cd290d60b8e9**  
**13**

Documento generado en 28/04/2022 12:50:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Rad.: 41.001.40.03.003.2019.00186.00**  
**Proceso: EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA**  
**Demandante: BANCOOMEVA**  
**Demandado: MAGDIEL HERRERA PIÑEROS**  
**EXPEDIENTE DIGITAL**

Se encuentra al Despacho memorial de fecha 30/03/2022 hora 04:30 pm, suscrito por el apoderado de la parte actora BANCOOMEVA, solicitando requerir a la Oficina de Cámara de Comercio de Neiva, para que informe el trámite dado al Oficio No. 01707 de fecha 05 de noviembre de 2021.

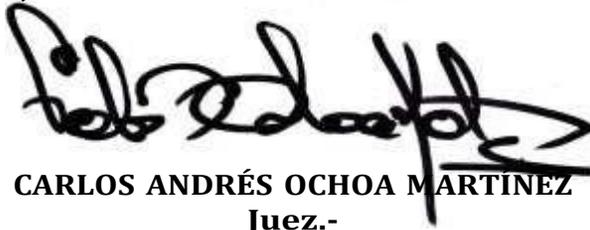
Al respecto, verificadas las piezas procesales se tiene que mediante Oficio No. 01707 de fecha 05 de noviembre de 2021 dirigido a la Cámara de Comercio, este Despacho le Ordenó el Embargo y Posterior secuestro del Establecimiento Comercial denominado GRUPO EMPRESARIAL OPITA GEO, con matrícula mercantil No. **299402** de propiedad del demandado HERRERA PIÑEROS. Encuentra este Despacho que a la fecha, no se ha obtenido respuesta alguna de la entidad, por lo que se **REQUERIRÁ** a la misma, para que proceda con lo correspondiente.

Por ser procedente la solicitud, y teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Oficina de **CAMARA Y COMERCIO DE NEIVA**, para que allegue respuesta del Oficio No. 01707 de fecha 05/11/2021 sobre el embargo del establecimiento Comercial con Matrícula Mercantil No. **299402**.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTINEZ**

**Juez.-**  
Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**8e4aece6ef6fe7b66bd8ee4f6b7b60847acfd9018a8b28658527cfa468e1db4a**  
Documento generado en 28/04/2022 12:51:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Rad.:** 41.001.40.03.003.2018.00607.00  
**Proceso:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**Demandante:** COOPERATIVA UTRAHUILCA  
**Demandado:** ZULEIMA ARCE ZUÑIGA  
EXPEDIENTE HIBRIDO

Al despacho se encuentra el memorial con los siguientes asuntos, i) Memorial Solicitud Terminación de Proceso Rad 41001400300320180060700, suscrito por el Gerente de la Cooperativa Utrahuilca el señor JOSE HOVER PARRA y Coadyuvado por su apoderada MARIA PAULINAVELEZ PARRA, de fecha 28/03/2022 hora 04:21 pm, y ii) la misma solicitud del memorial anterior, con fecha de 19/04/2021 hora 10:37 am.

Por ser procedente la solicitud, de conformidad con lo normado en el Art. 384 y en concordancia con el Art. 461 de C. G. del Proceso, el juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la **TERMINACIÓN** del proceso Ejecutivo con Garantía Real de Mínima Cuantía promovida por la **COOPERATIVA UTRAHUILCA S.A.** con Nit. 891.100.673-9, en frente de **ZULEIMA ARCE ZUÑIGA** con C.C. 36.306.690, por el **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION** No. 11074982.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso. Oficiese a las entidades correspondientes.

En caso de existir remanente, déjese los bienes a disposición del proceso respectivo.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de ejecución, conforme el Decreto 806 del 2020.

Hecho lo anterior, pasen las diligencias al archivo, previa des anotación del Software de gestión.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.-  
Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3bcf80b9988eb19410e91c1ee14a4bb3928c321a0da38c010d4a21d624c4ad3**  
**a**

Documento generado en 28/04/2022 12:51:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 41.001.40.03.007.2018.00619.00**  
**Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA**  
**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**  
**Demandado: CAMILO ANDRES CORTES VERGEL**  
**EXPEDIENTE HIBRIDO**

Al despacho se encuentra memorial de fecha 23/03/2022 hora 04:11 pm, suscrito por la apoderada judicial del demandante **BANCOLOMBIA S.A.**, con asunto de “*Solicitud Terminación de Proceso*”.

Por ser procedente la solicitud, de conformidad con lo normado en el Art. 384 y en concordancia con el Art. 461 de C. G. del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la **TERMINACIÓN** del proceso Ejecutivo con Garantía Real de Menor Cuantía promovida por **BANCOLOMBIA S.A.** con Nit. 890.903.938-8, en frente de **CAMILO ANDRES CORTES VERGEL** con C.C. 1.075.230.569, por el **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION** en el pagaré **81990030023.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del proceso. Oficiese a las entidades correspondientes.

En caso de existir remanente, déjese los bienes a disposición del proceso respectivo.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de ejecución, conforme el Decreto 806 del 2020.

Hecho lo anterior, pasen las diligencias al archivo, previa des anotación del Software de gestión.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTINEZ**  
Juez.-

Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**

**Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**592e4dce122bb13a4b785e489bf05461e40425edeccc7c606689d38c4916c4f  
4**

Documento generado en 28/04/2022 12:52:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 41.001.40.03.003.2021.00460.00**  
**Proceso: PAGO DIRECTO / ORDEN APREHENSIÓN**  
**Demandante: BANCO DE OCCIDENTE**  
**Demandado: INGRI VANESSA LEMOS RIVERA**  
**EXPEDIENTE DIGITAL**

Al Despacho se encuentran memorial de fecha 29/03/2022 hora 02:28 pm, con el asunto de "TERMINACION POR PAGO TOTAL", suscrito por el apoderado del BANCO DE OCCIDENTE.

Al respecto, por ser procedente la anterior solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo normado en el inciso 1 del artículo 461 del Código General del Proceso, este despacho Decretará la terminación del proceso y Ordenará el Levantamiento y/o Cancelación de la Orden de Aprehensión sobre el vehículo Automotor de placas **DUK-549**.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación de la solicitud Especial de Pago Directo y Orden de Aprehensión propuesto por el **BANCO DE OCCIDENTE** identificado con Nit. 890.300.279-4 en frente de **INGRI VANESSA LEMOS RIVERA** con C.C. 1.075.256.316, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: LEVANTAR** y/o **CANCELAR** la **ORDEN de APREHENSIÓN** del vehículo clase CAMIONETA de placas **DUK-549**.

Oficiese a la Policía Nacional - Grupo Automotores al correo [mebog.sijin@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin@policia.gov.co), [deuil.radicacion@policia.gov.co](mailto:deuil.radicacion@policia.gov.co)

**TERCERO:** Hecho lo anterior, pasen las diligencias al archivo, previa las desanotaciones en el Software de Gestión.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.-  
Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**96283fbe72161ff42ceecc5f4c89e5218d3d2995335803d07094d1e8d16928e3**

Documento generado en 28/04/2022 12:52:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Rad.:** 41.001.40.03.003.2022.00279.00  
**Proceso:** PRUEBA ANTICIPADA - INTERROGATORIO  
**Solicitante:** GUILLERMO ALFONSO BURITICÁ Y OTROS  
**Apoderado:** GERSON EDUARDO CORDOBA ESCANON  
**Citado:** ALBA ROJAS DUSSAN  
EXPEDIENTE DIGITAL

Se encuentra al Despacho Solicitud de Interrogatorio de Parte, promovida por **GUILLERMO ALFONSO BURITICA ROCHA** con C.C. 18.385.572, **TULIA MARIA CARRILLO DE ROJAS** con C.C. 36.165.185, **PATRICIA CARRILLO ECHEVERRY** con C.C. 35.499.792, **JUDITH CARRILLO ECHEVERRY** con C.C. 36.173.269 y **CLAUDIA CARRILLO ECHEVERRY** con C.C. 36.181.129, actuando mediante apoderada judicial, quien solicita el interrogatorio de **ALBA ROJAS DUSSAM** con C.C. 36.155.307, que puede ser localizada en la dirección de la CARRERA 8B No. 27 - 00, en la ciudad de Neiva - Huila, o al correo electrónico [brasabor99@gmail.com](mailto:brasabor99@gmail.com), para que se presente en este Juzgado a la **hora de las 02:30 pm del día LUNES ONCE (11) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, y en audiencia pública absuelva interrogatorio de parte que en forma Verbal o Escrita le Formulará los Peticionarios a través de su apoderado judicial GERSON EDUARDO CORDOBA ESCANDON.

Comuníquesele al citado en la forma términos previstos en el Art. 200 del C.G. del Proceso y el Decreto 806 de 2020. Hágasele las prevenciones indicadas en el Art. 205 de la misma obra.

Prevenir a la partes, que según las directrices impartidas por Consejo Superior de la Judicatura y, de conformidad con lo instituido en el Art. 2° del Decreto 806 de 2020 el acto procesal convocado se realizará de manera virtual, para cuyo fin se les pone de presente el siguiente link creado a través de la plataforma Teams de Office, previa advertencia que la conexión respectiva se habilitará para las partes y su Apoderados con antelación de media hora para que los interesados se enlacen y puedan solucionar eventuales inconvenientes de conectividad.

### LINK AUDIENCIA

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YTNkOTlhYzgtMjcxNS00ZWQ1LThiMDEtZDAyOGRIMWZjNDc0%40thre\\_ad.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22d5076b64-203b-423a-b3b2-2a1678fdfa91%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YTNkOTlhYzgtMjcxNS00ZWQ1LThiMDEtZDAyOGRIMWZjNDc0%40thre_ad.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22d5076b64-203b-423a-b3b2-2a1678fdfa91%22%7d)

Evacuada la diligencia, expídase copia autentica a la interesada, con las constancias del caso y envíese los originales al archivo del Juzgado.-

Reconocer personería a la abogada **GERSON EDUARDO CORDOBA ESCANDON** con CC. 1.075.234.276 y TP. No. 224.242 del C.S.J., para actuar como procuradora judicial de la solicitante en la forma y términos indicados en el memorial adjunto.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTINEZ**

**Juez.-**

Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f514444099eb5591ac05555dd904cfe882230247c29bfb7cda0b8abd0697097**

**a**

Documento generado en 28/04/2022 12:46:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Rad.: 41.001.40.03.003.2022.00272.00**  
**Proceso: SOLICITUD ORDEN DE APREHENSIÓN**  
**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**  
**Demandado: KARLA JULIETH CONDE CHARRY**  
**EXPEDIENTE DIGITAL**

Se encuentra al Despacho la solicitud Especial de **ORDEN DE APREHENSIÓN** por **PAGO DIRECTO**, y entrega del bien referente al Vehículo clase AUTOMOVIL, de marca KIA, línea RIO, color GRIS, modelo 2018, de placa **EOP-484**, promovida y dado en garantía mobiliaria a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** con NIT. 890.903.938-8, actuando por medio de apoderado Judicial, en frente de **KARLA JULIETH CONDE CHARRY** con C.C. 33.750.825, para resolver sobre su admisibilidad, sin embargo, al examinar el libelo impulsor, se advierte que el profesional en derecho incurre en las siguientes deficiencias:

- Debe allegar el Certificado de Tránsito y Transporte sobre la vigencia del gravamen sobre el vehículo de placas **EOP-484**, de conformidad con lo previsto en el inciso 1° del artículo 468 del Código General del Proceso.

En mérito de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la solicitud especial de **PAGO DIRECTO**, por no haberse presentado con el lleno de los requisitos establecidos en el Artículo 82 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: CONCEDER** al actor el término de cinco días para que subsane los aspectos anotados so-pena de rechazo Art. 90 inc. 4° del C. General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la profesional en derecho **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO** con C.C. 52.008.552 y T.P. 101.541 del C.S. de la J. para actuar como apoderado judicial de la Entidad demandante en los términos indicados en el memorial poder allegado a la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.-

Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**78dfa2a2512c91e954f730f69cff1ec6bce5d36f022a8de756b4e60b5ae562b9**

Documento generado en 28/04/2022 12:47:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Rad.:** 41.001.40.03.003.2022.00275.00  
**Proceso:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**Demandado:** OSCAR FERNANDO RIVERA CHIMBACO  
EXPEDIENTE DIGITAL

Al reunir los requisitos exigidos por los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, 621, 713 Y 722 del Código de Comercio y, como el documento de recaudo Pagaré No. 653773984, constituye a cargo del deudor una obligación clara, expresa y exigible, el juzgado,

### RESUELVE:

**1. LIBRAR** mandamiento Ejecutivo de Menor Cuantía a favor del **BANCO DE BOGOTA S.A.** con Nit. 860.002.964-4, por su Gerente o a quien haga a sus veces, actuando mediante apoderado judicial, y en contra de **OSCAR FERNANDO RIVERA CHIMBACO** con C.C. 1.075.225.577, por las siguientes sumas de dinero:

#### OBLIGACIÓN CONTENIDA EN EL PAGARÉ No. 653773984

**1.1.** Por la suma de **SESENTA Y UN MILLONES CIENTO OCHENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS (\$61.184.568,00) M/cte** por concepto de CAPITAL ACELERADO de la obligación.

**1.2.** Por los INTERESES MORATORIOS del capital acelerado, desde el día 26 de marzo de 2022.

**1.3.** Por la suma de **CUATRO MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS VEINTISEIS PESOS (\$4.668.726) M/cte**, por concepto de INTERESES PENDIENTES al momento del diligenciamiento del Pagaré objeto de ejecución.

**2. NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 290 del Código General del Proceso, previniéndole que cuenta con diez (10) días para excepcionar y cinco (05) para pagar, los cuales corren en forma simultánea, para lo cual se requiere a la parte ejecutante proceda a remitir a la dirección electrónica definida en el escrito de la demanda, a quien deberá enviar copia de la demanda, sus anexos y este proveído de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020. Igualmente, tendrá que llegar a este despacho, por intermedio del correo electrónico [cmpl03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) las evidencias de las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

**3.** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

**4. APERCIBIR** a la parte ejecutante para que proceda a conservar en su poder el original del mencionado título, y exhibirlo en el momento que el despacho así lo exija. La guarda, custodia y cuidado de los mencionados títulos, quedará bajo la responsabilidad del demandante.

**5. RECONOCER** personería jurídica a la profesional en derecho **GUSTAVO ADOLFO OLAVE RIOS** con C.C. 1.110.497.798 y T.P. 289.210 del C.S. de la J. para actuar como apoderado judicial de la Entidad demandante en los términos indicados en el memorial poder allegado a la demanda.

**6. REQUERIR** a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a adelantar los trámites pertinentes para la notificación del demandado, so pena de las consecuencias pertinentes contempladas en el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.-

Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**738ca1c9213386daa9983897e7c5feaf2c12b5eeab647386acb9e6ecb5b06d85**

Documento generado en 28/04/2022 12:48:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Rad.:** 41.001.40.03.003.2022.00277.00  
**Proceso:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
**Demandante:** SYSTEMGROUOP S.A.S.  
**Demandado:** OSCAR IVAN TOVAR MOTTA  
EXPEDIENTE DIGITAL

Al reunir los requisitos exigidos por los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, 621, 713 Y 722 del Código de Comercio y, como el documento de recaudo Pagaré, constituye a cargo del deudor una obligación clara, expresa y exigible, el juzgado,

### RESUELVE:

**1. LIBRAR** mandamiento Ejecutivo de Menor Cuantía a favor de **SYSTEMGROUP S.A.S.** con Nit. 800.161.568-3, por su Gerente o a quien haga a sus veces, actuando mediante apoderado judicial, y en contra de **OSCAR IVAN TOVAR MOTTA** con C.C. 80.111.962, por las siguientes sumas de dinero:

#### OBLIGACIÓN CONTENIDA EN EL PAGARÉ

**1.1.** Por la suma de **CINCUENTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA MIL CIENTO TREINTA Y SIETE PESOS CON CINCUENTA Y SIETE CENTAVOS (\$51.890.137,57,oo) M/cte** correspondiente al Capital del Pagaré Objeto de la obligación.

**1.2.** Por los INTERESES MORATORIOS del anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera Colombiana, a partir del **25 de marzo de 2022**, hasta cuando se efectuó el pago total de la obligación.

**2. NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 290 del Código General del Proceso, previniéndole que cuenta con diez (10) días para excepcionar y cinco (05) para pagar, los cuales corren en forma simultánea, para lo cual se requiere a la parte ejecutante proceda a remitir a la dirección electrónica definida en el escrito de la demanda, a quien deberá enviar copia de la demanda, sus anexos y este proveído de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020. Igualmente, tendrá que llegar a este despacho, por intermedio del correo electrónico [cmp103nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp103nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) las evidencias de las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

**3.** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

**4. APERCIBIR** a la parte ejecutante para que proceda a conservar en su poder el original del mencionado título, y exhibirlo en el momento que el despacho así lo exija. La guarda, custodia y cuidado de los mencionados títulos, quedará bajo la responsabilidad del demandante.

**5. RECONOCER** personería jurídica a la profesional en derecho **MIGUEL STYVEN RODRIGUEZ BUSTOS** con C.C. 1.015.451.876 y T.P. 370.590

del C.S. de la J. para actuar como apoderado judicial de la Entidad demandante en los términos indicados en el memorial poder allegado a la demanda.

**6. REQUERIR** a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a adelantar los trámites pertinentes para la notificación del demandado, so pena de las consecuencias pertinentes contempladas en el artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.-

Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4dceace997fa24f00656a777f7456310b4b79434d38dbb73b3b38120e8f04562**

Documento generado en 28/04/2022 12:48:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Rad.:** 41.001.40.03.003.2019.00419.00  
**Proceso:** PAGO DIRECTO – ORDEN APREHENSIÓN  
**Demandante:** FIDEICOMISO PATRIMONIO AUT. R.C.  
**Demandado:** ANYI LORENA TRUJILLO GUTIERREZ  
**EXPEDIENTE DIGITAL**

Al Despacho se encuentra memorial de fecha 06/04/2022 hora 10:49 am, con asunto de INFORME INGRESO VEHICULO DUL-231 suscrito por el personal encargado de PARQUEADEROS CAPTUCOL.

Conforme el memorial que antecede y teniendo en cuenta que ya se efectuó la naturaleza objeto del presente proceso, esto es, la Retención y/o Aprehensión del vehículo, tratándose del Automotor de Clase AUTOMOVIL, de Marca MAZDA, de Línea 2, de Modelo 2018, de Placas **DUL-231**, esta Dependencia Judicial, ordenará su Respectiva entrega al Acreedor.

Teniendo en cuenta lo anterior, el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva**,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega efectiva del vehículo de clase AUTOMOVIL, de Marca MAZDA, de Línea 2, de Modelo 2018, de Placas **DUL-231**, a favor de la parte solicitante **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA** con Nit. 830.054.539-0, en los términos del Artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

MODELO	2018	MARCA	MAZDA
PLACAS	DUL231	LINEA	MAZDA 2
SERVICIO	PARTICULAR	COLOR	ROJO MISTICO

**SEGUNDO: LEVANTAR** y/o **CANCELAR** la **ORDEN de APREHENSIÓN** del vehículo Clase AUTOMOVIL de placas **DUL-231**.

Oficiese a la Policía Nacional – Grupo Automotores – [mebog.sijin@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin@policia.gov.co), [mebog.sijin-autos@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-autos@policia.gov.co),

**TERCERO: ORDENAR** al PARQUEADERO CAPTUCOL, ubicado en la Dirección Peaje Autopista Medellín - Bogotá, Lote 4, de la ciudad de Medellín, al correo electrónico [notificaciones@captucol.com.co](mailto:notificaciones@captucol.com.co), para que haga la entrega del vehículo Clase AUTOMOVIL, de Marca MAZDA, de Línea 2, de Modelo 2018, de Placas **DUL-231**, a favor de la parte solicitante y Cesionaria dentro del proceso, **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA**, su apoderada o en su defecto a

quien autorice, en los términos del Artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

Oficiese al PARQUEADERO CAPTUCOL - con el ACTA DE INVENTARIO No. 15255 de 04 de Abril de 2022. - [notificaciones@captucol.com.co](mailto:notificaciones@captucol.com.co) -

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**

**Juez.-**

Sv.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd3b83384dd8f347cd8644b2dfd465afaf7bbb2ecbb08d7304f6de0eae40ef55**

Documento generado en 28/04/2022 12:49:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, veintiocho (28) de Abril de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** Sucesión Intestada Menor Cuantía  
**DEMANDANTE:** DIEGO MAURICIO PALMA FIGUEROA  
**CAUSANTE:** FIDELINA FIGUEROA CORRALES  
**RADICACIÓN:** 2018-00636

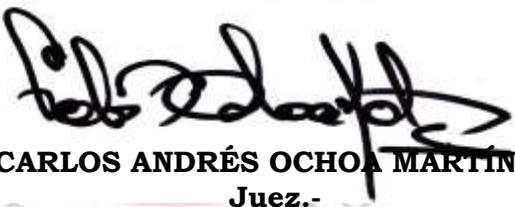
Respecto del “INFORME DE ADMINISTRACIÓN” rendido por el secuestre **MANUEL BARRERA VARGAS**, mediante el cual rinde cuentas detalladas y comprobadas de su gestión, desde su nombramiento como secuestre del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 200-24205 hasta la actualidad **PÓNGASELE EN CONOCIMIENTO** al demandante DIEGO MAURICIO PALMA FIGUEROA.

LINK MEMORIAL: [26INFORME SECUESTRE.pdf](#)

LINK EXPEDIENTE VIRTUAL: [2018-00636](#)

De otro lado, **POR SECRETARÍA**, revítese la NOTIFICACIÓN POR AVISO del auto admisorio de la demanda adiado 19 de octubre de 2018 al heredero determinado **ÁLVARO FIGUEROA**, a efecto de establecer si cumple con los requisitos establecidos en el Art. 292 del C. G. del Proceso y consecuentemente, sea expedida la constancia secretarial a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.-

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**900fc92916ff88311577197f685ad3e36f78ade07c4bf4c06ad5df6c751d9393**

Documento generado en 28/04/2022 01:24:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL
<b>CUANTÍA:</b>	MENOR
<b>DEMANDANTE:</b>	MILCIADES CAMACHO VARGAS
<b>DEMANDADO:</b>	COOPERATIVA COOCENTRAL
<b>RADICADO:</b>	2019-00509

De conformidad con lo informado por la **DIRECCIÓN REGIONAL SUR del INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES** mediante memorial que antecede, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes lo informado por la DIRECCIÓN REGIONAL SUR del INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES DIRECCIÓN REGIONAL SUR respecto de la prueba pericial decretada de oficio.

LINK MEMORIAL: [26SOLICITUD PERITO GRAFOLOGO.pdf](#)

LINK EXPEDIENTE VIRTUAL: [2019-00509](#)

**SEGUNDO: SOLICITAR** la comparecencia de un grafólogo del Laboratorio de Documentología y Dactiloscopia de la **POLICÍA NACIONAL**, con el fin de que, en la fecha fijada para llevar a cabo la diligencia, recepcione las muestras manuscriturales suficientes al demandante **MILCIADES CAMACHO VARGAS** en diferentes formatos preestablecidos y semejantes al documento de duda (*ACTA DE COMPROMISO PROGRAMA DE CAFÉS ESPECIALES Y SELLOS DE CERTIFICACIÓN COOCENTRAL PARA LA COMERCIALIZACIÓN DE CAFÉ DE ALTA CALIDAD*) para posteriormente ser cotejadas con el material indubitado y esclarecer los ítems objeto de la prueba pericial.

**TERCERO: OFÍCIESE** al Grupo Regional de Policía Científica y Criminalista, ubicado en la Calle 21 Sur No 6-235 Zona Industrial de la ciudad de Neiva. Correo electrónico: [dijin.grepci2@policia.gov.co](mailto:dijin.grepci2@policia.gov.co).

**CUARTO:** Para tal fin (TOMA DE MUESTRAS MANUSCRITURALES), se fijó la hora de las **08:30 AM del día 03 de mayo de 2020**, y se llevará a cabo directamente en el Grupo Regional de Policía Científica y Criminalista, ubicado en la Calle 21 Sur No 6-235 Zona Industrial de la ciudad de Neiva o en la fecha que disponga dicha autoridad, lugar donde deberá concurrir el demandante **MILCIADES CAMACHO VARGAS**, previo envío por parte de esta Agencia Judicial del material objeto de la prueba pericial.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.-

Cal.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**70913e3bd7b69c3ea76d69d7507bb26c148389bd4eb9e685213e76f29031c957**

Documento generado en 28/04/2022 01:25:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	VERBAL - PERTENENCIA
<b>CUANTÍA:</b>	MENOR
<b>DEMANDANTE:</b>	BEATRIZ PEREZ HERNANDEZ
<b>DEMANDADO:</b>	MARIA ISABEL HERNANDEZ DE PEREZ Y OTROS
<b>RADICADO:</b>	2021-00330

Mediante oficio bajo radicado: 20210060194644401 de fecha: 2021-12-16 allegado por la **DEFENSORÍA DEL PUEBLO REGIONAL HUILA**, informa a esta Dependencia Judicial que fue asignado(a) el Doctor(a) **CAMILO CHACUE COLLAZOS**, Defensor Público adscrito al programa general de derecho Público-Privado, para que a través de los medios tecnológicos de comunicación le brinde asistencia técnica al Señor(a) **CONSUELO PÉREZ DE KOPP** y de ser por procedente adelantar su representación. En consecuencia, **REQUIÉRASELE** para que informe lo ocurrido respecto del amparo de pobreza concedido a la demandada. **Oficiese** a los correos electrónicos: [hUILA@defensoria.gov.co](mailto:hUILA@defensoria.gov.co); [cachacue@defensoria.edu.co](mailto:cachacue@defensoria.edu.co)

De otro lado, **REQUIÉRASE** a la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, AGENCIA DE DESARROLLO RURAL y a la DIRECCIÓN DE GESTIÓN CATASTRAL adscrita al DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL DE NEIVA, para que den respuesta al oficio mediante el cual se les informa la existencia del proceso de la referencia para que hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones (Art. 375-6 del C. G. del Proceso) respecto de la heredad objeto de la Litis, identificada con la nomenclatura urbana de Neiva No. 48-62 de la carrera 1E, lote 15 manzana 10 de la Urbanización Cándido Leguizamo de la ciudad de Neiva. **Oficiese.**

Por último, se **REQUIERE** a la demandante **BEATRIZ PEREZ HERNANDEZ**, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda a dar cumplimiento a la actuación que debe surtirse de su parte, relacionada con efectuar las gestiones pertinentes, tendientes a los demandados **MARÍA LUZ PÉREZ HERNÁNDEZ** y **PEDRO ANTONIO PÉREZ HERNÁNDEZ**, so pena de darse aplicación a lo ordenado en el artículo 317-1 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.-

Cal.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d1159612053acf984051d31c7b0e28b14c8a5b38a6e6ca597f560261f2055f9b**

Documento generado en 28/04/2022 01:25:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>CUANTÍA:</b>	MENOR
<b>DEMANDANTE:</b>	LUIS ARLEY GONZALEZ LOSADA
<b>DEMANDADO:</b>	MARIA ISABEL HERNANDEZ DE PEREZ Y OTROS
<b>RADICADO:</b>	2021-00696

Mediante memorial que antecede, el menor **ANDRÉS SANTIAGO CADENA AVILÉS**, quien es representado por su progenitora **LUCY MAYERLY AVILÉS CALDERÓN** a través de Apoderado Judicial, solicita:

#### PETICION.

Declarar la nulidad del proceso desde el auto admisorio de la demanda por la causal del Art. 133 Numeral 1 del C.G.P.

2. Nulidad por indebida notificación de las personas determinadas, del Art. 133, Numeral 8 del C.G.P.

#### HECHOS.

- a. El demandante conocía del proceso de familia entre su hermana YINA PAOLA GONZALEZ y el menor de edad demandado.
- b. No la incluyo en la presente demanda.
- c. Ella YINA PAOLA GONZALEZ, no podrá ser notificada legalmente como lo ordena la causal de nulidad citada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **Tercero Civil Municipal de Neiva**,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR CORRER** traslado al ejecutante **LUIS ARLEY GONZALEZ LOSADA** de la solicitud de “Nulidad por indebida notificación Art. 133-8 del C. G. del Proceso” incoada por el menor **ANDRÉS SANTIAGO CADENA AVILÉS**, quien es representado por su progenitora **LUCY MAYERLY AVILÉS CALDERÓN**, por el término de **tres (3) días**, de conformidad con lo previsto en el Inc. 4° del Art. 133 del C.G. del Proceso.

**LINK EXPEDIENTE VIRTUAL:** [2021-00696](#)

**LINK SOLICITUD NULIDAD:** [11SOLICTUD NULIDAD.pdf](#)

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva al Profesional del Derecho **GARY HUMBERTO CALDERÓN NOGUERA**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 79.276.072, expedida en Bogotá, abogado en ejercicio, portador de la T.P. N° 72.895 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como Apoderado Judicial del demandado menor **ANDRÉS SANTIAGO CADENA AVILÉS**, quien es representado por su progenitora **LUCY MAYERLY AVILÉS CALDERÓN** en la causa ejecutiva de la referencia, en la forma y términos indicados en el memorial poder allegado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**

Juez.-

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1fc92c903d719550fe01386f7fa5d417361d88da9a139fb018a7177221a20406**

Documento generado en 28/04/2022 01:23:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	VERBAL
<b>CUANTÍA:</b>	MENOR
<b>DEMANDANTE:</b>	MARTHA NANCY OLAYA DE MUÑOZ
<b>DEMANDADO:</b>	SEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. Y BANCO GNB SUDAMERIS S.A.
<b>RADICADO:</b>	2019-656

De las excepciones de mérito propuestas por las demandadas **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA** y **BANCO GNB SUDAMERIS S.A. CÓRRASE TRASLADO** a la demandante **MARTHA NANCY OLAYA DE MUÑOZ** por el término de **cinco (05) días** en la forma prevista en el artículo 110 del C. G. del Proceso, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.

**LINK ACCESO EXPEDIENTE DIGITAL:** [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/cmpl03nei\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EndGNv5BKPxBmy8Q0r1tpHABmLoyx3nUofq2WP57Ifd4Ew](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/cmpl03nei_cendoj_ramajudicial_gov_co/EndGNv5BKPxBmy8Q0r1tpHABmLoyx3nUofq2WP57Ifd4Ew)

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.-

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a2823a4990490b6a8d7980abad84bd1ae7f870de92f11cbddd5fd66084faa41b**

Documento generado en 28/04/2022 01:23:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA**

**Neiva, Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN: 41.001.40.03.003.2021.00504.00**  
**DEMANDANTE: RCI COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: DANY BRIYITH AGUILAR GARZON**

Al despacho se encuentra memorial del seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022), suscrito por la apoderada de la parte solicitante **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, en el cual aporta el avalúo del vehículo identificado con placas **JOK-239**.

Ahora bien, verificada las piezas procesales del expediente, se puede identificar que mediante auto del treinta (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), se admitió la Solicitud Especial de Pago Directo relativa a la aprehensión y entrega del vehículo de placas **JOK-239**, por lo que, a su turno, se ofició a la Policía Nacional – Sijin Grupo Automotores para llevar a cabo la aprehensión del mismo.

Acatada la orden por parte de la Policía Nacional, se puso a disposición el vehículo en mención y consecuencia, este Despacho se dispuso a levantar la orden de aprehensión y ordenó la entrega del vehículo automotor mediante auto del diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2022).

Ahora, descendiendo al memorial que antecede sobre el avalúo del vehículo de placas **JOK-239**, este Despacho se abstendrá de darle trámite alguno, por cuanto no va dirigida ninguna petición del caso, y teniendo en cuenta que ya se llevó a cabo la ejecución de la naturaleza objeto del proceso de Pago Directo, esto es, la aprehensión, retención y finalmente la entrega del vehículo a su acreedor solicitante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**,

### **RESUELVE:**

**ÚNICO.- ABSTENERSE** de dar trámite al memorial sobre el avalúo del vehículo de placas **JOK-239**, conforme en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.  
Jdmc.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8f8a725ad57d486923300f1f2bf92ee11682dfd365012f9675545edd436a42d3**

Documento generado en 28/04/2022 10:02:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA**

**Neiva, Veintiocho (28) de Abril de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN: 41.001.40.03.003.2019.00636.00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: KERLLY JURANY GUEVARA VARGAS**

Al despacho se encuentra memorial allegado por el Operador de Insolvencia Adscrito de la **NOTARÍA QUINTA DE NEIVA**, el Sr. **CAMILO ALBERTO GUZMAN PRIETO**, poniendo en conocimiento de esta Agencia Judicial la decisión No. 001-022-2022 del seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022), mediante el cual se **ACEPTÓ** la solicitud de negociación de la señora **KERLLY JURANY GUEVARA VARGAS CC. 1.007.364.359**, y con ello, la solicitud de **SUSPENSIÓN DEL PROCESO**, al tenor de lo previsto en el artículo 538 y siguientes del Código General del Proceso.

Conforme lo anterior, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**,

### **RESUELVE:**

**ÚNICO.- DECRETAR** la suspensión del proceso **EJECUTIVO con GARANTÍA HIPOTECARIO DE MENOR CUANTÍA**, propuesto por **BANCOLOMBIA S.A.**, en frente de **KERLLY JURANY GUEVARA VARGAS**, por el término que demore el procedimiento de negociación de deudas, y a partir de la ejecutoria del presente proveído, de conformidad con lo previsto en el artículo 544 del Código General del Proceso e inciso 1° del artículo 545 ibídem.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.-

Jdmc.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5b841b7f1017ee85140f937785f581896bf343a4a88cbc9560a34f19d25757f9**

Documento generado en 28/04/2022 10:02:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA**

**Neiva, Veintiocho (28) de Abril de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN: 41.001.40.03.005.2017.00262.00**  
**DEMANDANTE: COOPERATIVA UTRAHUILCA**  
**DEMANDADO: LEIDY CAROLINA CORREDOR PRADA Y OTRO**

Por ser procedente la solicitud allegada por el apoderado de la parte actora, concerniente a la terminación del proceso por pago total de la obligación elevada por las partes de conformidad con lo normado en el inciso 1 del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO - UTRAHUILCA NIT. 891.100.673-9**, frente de **LEIDY CAROLINA CORREDOR PRADA CC. 1.075.259.268 y OSCAR ARMANDO QUINTERO YUSTRES CC. 1.075.222.477**, por pago total de la obligación perseguida.

**SEGUNDO. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas sobre los bienes del Demandado, salvo si llega o hay pendiente alguna solicitud de embargo de remanente. **Oficiese**

**TERCERO. SIN** condena en costas.

Hecho lo anterior, pasen las diligencias al archivo, previa des anotación del Software de gestión.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.  
Jdmc.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**81ac0ac2a3ed10684cc9b47175bce73f417a187ceb15c7e2cfc7f93d585893ac**

Documento generado en 28/04/2022 10:03:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA**

**Neiva, Veintiocho (28) de Abril de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN: 41.001.40.03.005.2021.00072.00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: LUZ MARIA IRIARTE VIECO**

Por ser procedente la solicitud allegada por el apoderado de la parte actora, concerniente a la terminación del proceso por pago total de la obligación elevada por las partes de conformidad con lo normado en el inciso 1 del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo Singular de Menor Cuantía propuesto por **BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8**, frente de **LUZ MARIA IRIARTE VIECO CC. 55.174.568**, por pago total de la obligación perseguida.

**SEGUNDO. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas sobre los bienes del Demandado, salvo si llega o hay pendiente alguna solicitud de embargo de remanente. **Oficiese**

**TERCERO. SIN** condena en costas.

Hecho lo anterior, pasen las diligencias al archivo, previa des anotación del Software de gestión.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.  
Jdmc.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ab058a863728e10fd32598d127ae46ab9963319e3f6adb2ce64d6ffbb806f0aa**

Documento generado en 28/04/2022 10:04:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA**

**Neiva, Veintiocho (28) de Abril de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN: 41.001.40.03.003.2022.00185.00**  
**DEMANDANTE: HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO  
MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA**  
**DEMANDADO: COOMEVA MEDICINA PREPAGADA**

Por ser procedente la solicitud de terminación por transacción elevada por el apoderado judicial de la parte demandante y suscrita por las partes, de conformidad con lo normado en el artículo 312 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ACEPTAR** el contrato de transacción celebrado entre las partes el seis (6) de abril de dos mil veintidós (2022), la cual fue allegada al correo electrónico del Juzgado.

**SEGUNDO. DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo de Menor cuantía propuesto por el **HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA NIT. 891.180.268-0** en frente de **COOMEVA MEDICINA PREPAGADA NIT. 805.009.741-0**, por Transacción.

**TERCERO.** Sin condena en costas.

**CUARTO. ORDENAR** el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.

Jdmc.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**d8d181660dd6b403cf710d8816891f56657cb1d1487eb28ab612e5837064cb1**  
**0**

Documento generado en 28/04/2022 10:04:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, Veintiocho (28) de Abril de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 41.001.40.03.003.2022.00197.00  
**DEMANDANTE:** CONDOMINIO EDIFICIO BANCO AGRARIO DE COLOMBIA  
**DEMANDADO:** MARIALEIDY LOZADA RODRIGUEZ

Al reunir la demanda los requisitos exigidos en los artículos 82 y 368 del Código General del Proceso, y allegado los anexos de que trata el artículo 84 ibídem, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda Verbal Declarativa de Responsabilidad Civil Contractual instaurada por el **CONDOMINIO EDIFICIO BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** contra de **MARIALEIDY LOZADA RODRIGUEZ**.

**SEGUNDO. IMPRIMIR** el trámite del proceso Declarativo Verbal regulado en el Libro III, Sección Primera, Título I, Capítulo I del Código General del Proceso.

**TERCERO. CORRER** traslado a la demandada por el término de veinte (20) días, previa notificación conforme con el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso o de conformidad con el Decreto 806 de 2020, a quien se le hará entrega de los anexos correspondientes.

**CUARTO. ORDENAR** a la parte demandante que en el término de treinta (30) días proceda a dar cumplimiento a la actuación que debe surtir, relativa a notificar a la demandada del auto admisorio, so pena de darse aplicación a lo ordenado en el artículo 317-1 inciso final del Código General del Proceso.

**QUINTO. RECONOCER** personería adjetiva al profesional del derecho **EDNA ROCIO OBREGON ARTUNDUAGA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.277.455 y Tarjeta Profesional 288.461 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial del demandante de conformidad con el poder allegado.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.

Jdmc.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b1777ce60172d64d5b521a7d7948ef0e46d4e90b1a44da3e0128628d39ef063**

Documento generado en 28/04/2022 09:54:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, Veintiocho (28) de Abril de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 41.001.40.03.003.2021.00337.00  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A.  
**DEMANDADO:** LUIS ALBERTO OCAMPO GONZALEZ

Se encuentra al Despacho memorial allegado por la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE LA CEJA**, a lo cual revisado los documentos allegados, se verificó que efectivamente se encuentra registrada la medida de embargo, decretada sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **017-51700**, en donde aparece como propietario el señor **LUIS ALBERTO OCAMPO GONZALEZ CC. 9.734.286** siendo inscrita la medida de embargo el diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022) bajo la anotación No. 6, por lo que el Juzgado ordena su **SECUESTRO**.

En consecuencia, este Juzgado **RESUELVE: COMISIONAR** al **JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE LA CEJA - REPARTO**, para que realice las diligencias de secuestro, facultándolo para nombrar secuestre, fijar honorarios provisionales, resolver reposiciones y conceder apelaciones contra las providencias que profiera, siempre que sean susceptibles de este medio de impugnación.

Líbrese el respectivo Despacho Comisorio con los insertos necesarios, de conformidad con lo establecido en el inciso 3 del artículo 38 del Código General Proceso, en concordancia del artículo 40 ibídem.

Para lo anterior, podrá remitirse el Despacho Comisorio al correo electrónico [repartojuzgadamunicipalesceja@hotmail.com](mailto:repartojuzgadamunicipalesceja@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.

Jdmc.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5a4e75ed0449322d92844996f97a57e4ad917363512689d531e75fa699a47b0d**

Documento generado en 28/04/2022 09:56:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, Veintiocho (28) de Abril de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 41.001.40.03.003.2016.00628.00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** ANCIZAR SALINAS SANCHEZ

Atendiendo la solicitud que antecede, el despacho procede a fijar fecha para la realización de la diligencia de remate, no sin antes poner de presente la dinámica de la realización de la diligencia aplicando las disposiciones establecidas por el Consejo Superior de la Judicatura en acuerdo PCSJA20-11632 del 30 de septiembre de 2020, y la Dirección de Administración Judicial mediante circular DESAJCEC20-96 del 1° de octubre de 2020 y DESAJCEC20-97 del 5 de octubre de 2020.

La postura al remate se podrá realizar de la siguiente manera:

**A través de la sede del despacho:** en este caso, el usuario interesado en el remate deberá manifestar su intención de participar, para lo cual deberá solicitar autorización previa al funcionario encargado a través del correo electrónico [cmpl03ne@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03ne@cendoj.ramajudicial.gov.co) para permitir el ingreso a la sede Rodrigo Lara Bonilla.

Una vez autorizado el usuario, deberá presentar su documento de identificación, copia del comprobante de depósitos para hacer la postura en sobre cerrado, tal como lo dispone el artículo 451 y siguientes del Código General del Proceso.

**A través de correo electrónico:** El usuario interesado en el remate deberá remitir dentro de la hora señalada en la subasta, al correo electrónico del Juzgado [cmpl03ne@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl03ne@cendoj.ramajudicial.gov.co) en formato PDF la postura y copia del depósito judicial. Con el nombre del asunto- **POSTURA DE REMATE Y LA RADICACIÓN DEL PROCESO** - lo anterior, para ser tenido en cuenta y tener conocimiento a la diligencia pertinente, en razón a la gran cantidad de correos electrónicos que llegan a diario.

En aras de darle confidencialidad a la postura en correlación a lo preceptuado en el artículo 451 y siguientes del Código General del Proceso, el interesado deberá remitir el archivo **PDF de forma cifrada -con contraseña-**, la cual solo será suministrada el día de la diligencia, cuando el juez así lo solicite.

A los interesados en el remate se les remitirá el link de la diligencia a través de correo electrónico. Por lo que se hace necesario que suministren este dato a través del correo de este despacho judicial.

Aclarado lo anterior el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR,** la hora de las **ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.) del día martes diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022)**, para llevar a cabo **DILIGENCIA DE REMATE** del inmueble distinguido con el folio

de matrícula No. **200-37913** Ubicado en la calle 1 C No. 23 - 52 de la ciudad de Neiva – Huila. El cual se encuentra debidamente embargado, secuestrado por la señora **LUZ STELLA CHAUX SANABRIA**, y avaluado en este proceso. La cual se llevará a cabo a través de la plataforma Microsoft Teams.

Dicho bien fue avaluado en la suma de **ciento veintitrés millones setecientos diez mil pesos m/cte. (\$123.710.000,00)** y será postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) de dicho valor, conforme lo establece el artículo 448 del Código General del Proceso, previa consignación del cuarenta por ciento (40%) de que trata el artículo 451 ibídem.

La subasta se iniciará a la hora indicada y no se cerrará sino luego de transcurrida por lo menos una hora. Adviértaseles a los postores que deberán remitir a la subasta el valor de cuarenta por ciento (40%) mencionado y el valor de su oferta en sobre cerrado, conforme lo indica el artículo 452 ibídem, a través de la Oficina Judicial o correo electrónico, tal como se indicó en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO: ELABORAR** por secretaría el respectivo aviso de remate. Con las indicaciones aquí dadas.

**TERCERO: PUBLICAR** el remate en el Diario la Nación o Diario del Huila a elección del ejecutante, conforme lo indica el artículo 450 del Código General del Proceso.

**CUARTO: PONER** en conocimiento de las partes y de terceros interesados, que de adjudicarse el bien rematado, el adquirente deberá cancelar el (5%) sobre el valor del remate a título de impuesto como lo indica el artículo 12 de la ley 1743 de 2014.

**QUINTO: ADVERTIR** a los interesados en el remate que deberán ingresar a la diligencia en el siguiente link [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZDEyYmZlN2QtOTdmNS00ZTY3LWFIMDQtM2QwMDc1NmQyODFh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22d5076b64-203b-423a-b3b2-2a1678fdfa91%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZDEyYmZlN2QtOTdmNS00ZTY3LWFIMDQtM2QwMDc1NmQyODFh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22d5076b64-203b-423a-b3b2-2a1678fdfa91%22%7d)

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.

Jdmc.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a1316913d727d04ce55cd00456baf2bd8d3c5364024db8fcde2bae702eb37ca**

Documento generado en 28/04/2022 10:11:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, Veintiocho (28) de Abril de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 41.001.40.03.005.2022.00225.00  
**DEMANDANTE:** MILDONIA QUIROGA CABRERA Y OTROS  
**CAUSANTE:** JUAN DE DIOS QUIROGA Y CELMIRA  
CABRERA RIVAS

Se encuentra al Despacho la demanda de Liquidación –Sucesión Doble Intestada- de los causantes **JUAN DE DIOS QUIROGA RAMIREZ y CELMIRA CABRERA RIVAS** instaurada a través de Apoderada por los señores **MILDONIA QUIROGA CABRERA Y OTROS**, precisando acudir en calidad de herederos, no obstante:

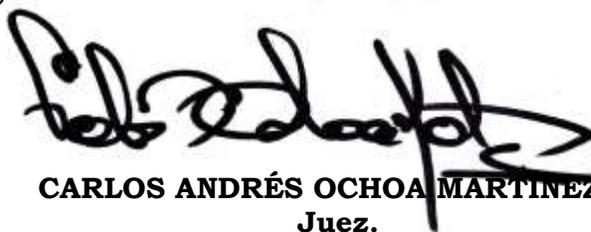
1. No indicó en los poderes allegados y conferidos por los señores **MILDONIA, AMANDA, NORMA CONSTANZA y BELQUI QUIROGA CABRERA**, la dirección de correo electrónico de la apoderada, la cual necesariamente debe coincidir con la inscrita en el **REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS** (Art. 5 del Decreto 806 de 2020).
2. Aclarar lo que se pretenda, toda vez que en el presente caso se avistó que del bien inmueble denominado “La Lomita” e identificado con folio de matrícula inmobiliaria 200-50471 existen dos (2) números catastrales. Lo anterior, se requiere con el fin de determinar la cuantía del proceso para la competencia. (Art. 82-4 del Código General del Proceso)

En mérito de lo anterior, **el Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva,**

### RESUELVE:

**ÚNICO.- INADMITIR** la demanda y conceder al actor el término de cinco (5) días para que subsane los aspectos anotados so-pena de rechazo (Artículo 5 del Decreto 806 de 2020), **lapso en el que deberá presentar nuevamente la demanda debidamente integrada en un solo escrito.**

NOTIFÍQUESE,



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTINEZ**  
Juez.

Jdmc.

Firmado Por:

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5df8ea241b755db00a5dbffea46ab0933205f5b1efeea094086fbb47b9ddba75**

Documento generado en 28/04/2022 09:57:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, Veintiocho (28) de Abril de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 41.001.40.03.005.2013.00274.00  
**DEMANDANTE:** FABIO BARRERO CORDOBA  
**DEMANDADO:** EDILBERTO MAYORGA GUZMAN

Procede el despacho a realizar control de legalidad dentro del proceso de la referencia.

El artículo 132 del Código General del Proceso, en concordancia con lo preceptuado en el numeral 8 del artículo 372 ibídem, señaló que atendiendo el control oficioso de legalidad, el Juez como Director del Proceso saneará los vicios que puedan acarrear nulidad u otras irregularidades del proceso, los cuales, salvo que se trate de hechos nuevos no se podrán alegar en las etapas siguientes, para lo cual, el funcionario judicial a quien el legislador faculta efectuar tal labor, una vez se agote cada etapa procesal debe observar y aplicar el debido control para asegurar una sentencia de fondo que resuelva debidamente las pretensiones de la demanda y las excepciones de mérito si las hubiere.

De igual manera, el parágrafo del artículo 133 del Código General del Proceso, estableció que *“las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente por los mecanismos que este código establece”*.

Sobre el particular, en aras de ilustrar con criterio de autoridad el tema tratado, se trae a colación lo sostenido por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia<sup>1</sup>, en cuanto que el error cometido en una providencia no obliga al funcionario judicial a persistir en él e incurrir en otros, por lo que en tales casos, debe atenderse al aforismo jurisprudencial que indica que *“los autos ilegales no atan al juez ni a las partes”*, y en esa medida, nada se opone a que el operador jurídico declare la ilegalidad de providencias frente a las cuales no se ha interpuesto ningún tipo de recurso y que, por ende, se encuentran en firme, pues pese a la firmeza de un auto, no se convierte en ley del proceso sino en la medida en que se acompasa con el ordenamiento jurídico.

Dijo la corporación:

*“En efecto, en providencia del 29 de agosto de 1997 (G.J.) CVL, 232) dijo la Corte. “Ahora bien, como quedó demostrado que fue ilegal el auto admisorio del recurso, la Corte no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla a ‘asumir una competencia de que carece’, cometiendo así un nuevo error. En tales circunstancias, advertida la equivocación consistente en declarar admisible sin serlo un recurso (de casación era el caso), la Corte puede, sin que tenga que decidir de fondo,*

<sup>1</sup> Sentencia de 28 de junio de 1979, M.P. ALBERTO OSPINA BOTERO; Sentencia 286 de 23 de julio de 1987, M.P. HÉCTOR GÓMEZ URIBE; Auto 122 de 16 de junio de 1999, M.P. CARLOS ESTEBAN JARAMILLO SCHOLLS; Sentencia 096 de 24 de mayo de 2001, M.P. SILVIO FERNANDO TREJOS BUENO.

*pronunciarse en la primera oportunidad procesal, de oficio o a solicitud de parte, sobre la improcedencia del recurso”.*

*“Posteriormente, en caso similar, pero referido a una consulta, cuyo trámite se sabe es similar al de la apelación, expresó la Corte, en providencia del 4 de febrero de 1981 “...la Corte encuentra ahora que no tiene nada que proveer en este proceso, sin que pueda estar vinculada por un auto inocuo como lo fue el que declaró admisible la consulta, ni menos aún por la actuación de igual calidad que se siguió posteriormente.”*

De igual manera, en punto del tema en cuestión, el Consejo de Estado, Sección Tercera, en auto del 24 de mayo de 2018, C.P. MARÍA ADRIANA MARÍN, explicó que la regla en comento:

*“tiene sustento, además, en la practicidad instrumental que tiene el juez cuando considera que puede corregir un yerro y que este no tiene la envergadura de una nulidad procesal, pero aquel logra llegar a alterar el debido tránsito del proceso o, incluso, afectar la sentencia que en derecho deba dictarse. En efecto, la premisa según la cual la providencia ilegal no vincula al juez se debe a que la actuación irregular del juez en un proceso no puede atarlo, pues el error inicial, no puede ser fuente de las subsiguientes actuaciones. Debe tenerse en cuenta el principio de legalidad “porque el juez está llamado a declarar la verdad real”, de manera que la irregularidad continuada no da derecho. En ese orden de ideas (...), [n]o es concebible que, frente a un error judicial ostensible dentro de un proceso, no constitutivo de causal de nulidad procesal ni alegado por las partes, el juez del mismo proceso, a quo o su superior, no pueda enmendarlo de oficio. (...) Por esta razón, el juez no está vendado para ver retroactivamente el proceso a sabiendas de una irregularidad procesal que tiene entidad suficiente para variar el destino o rumbo del juicio, pues se trata de adoptar una decisión que atienda a la legalidad real y no formal del proceso. (...) A manera de conclusión, la teoría según la cual la providencia ilegal “no ata al juez ni a las partes, ni causa ejecutoria”, corresponde a una construcción jurisprudencial, en virtud de la cual la actuación irregular del juzgador en un proceso no puede atarlo en el mismo para que siga cometiendo errores, de ahí que le esté permitido proceder contra su propia providencia, incluso ejecutoriada.”*

El literal b del numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, estableció que:

*“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”*

Al auscultar el proceso, se evidenció que la parte actora el veintiocho (28) de enero de dos mil veintidós (2022), había allegado memorial solicitando que se

decretara medida cautelar en contra del citado como demandado, a lo que lo pertinente hubiese sido que por parte del Despacho se hubiere pronunciado sobre la procedencia de la medida, situación que no sucedió para el caso.

Conforme evidenciado, y de acuerdo con lo solicitado en memorial el Despacho no pudo haber decretado por auto del veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022), la terminación del presente asunto por desistimiento tácito de conformidad con el artículo 317-2 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, este Juzgado procederá a ejercer el control de legalidad respecto de las actuaciones procesales emitidas, para adecuar el trámite y sanear los vicios encontrados en el proceso.

En consecuencia, **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DEJAR SIN EFECTO** lo dispuesto en auto adiado veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022), conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. DECRETAR** el embargo y retención preventiva de los dineros depositados en cuanta corriente o ahorro, o cualquier otro título bancario o financiero que posea el demandado **EDILBERTO MAYORGA GUZMAN CC. 79.684.156**, en **MIBANCO**.

La medida se limita en la suma de cuarenta millones de pesos m/cte. (\$40.000.000,00) de conformidad con el artículo 593 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.  
Jdmc.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**92c32257e0d474245fc86a34d1d2228bb78f15194bf8de6014f39490112a942b**

Documento generado en 28/04/2022 09:58:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA**

**Neiva, Veintiocho (28) de Abril de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN:** 41.001.40.03.005.2018.00724.00  
**DEMANDANTE:** FUNDACIÓN ESCUELA TECNOLÓGICA DE  
NEIVA “JESUS OVIEDO PEREZ”  
**DEMANDADO:** LAURA FIORELLA VALDERRAMA Y OTRA

Al Despacho se encuentra memorial allegado por quien funge como apoderado de la parte actora, en el sentido que requirió reanudar el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, en virtud que las demandadas **LAURA FIORELLA VALDERRAMA** y **YENNIFER NATALIA GARCIA**, incumplieron el acuerdo de pago que sirvió de sustento para que el Despacho profiriera auto seis (6) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), en el cual se había suspendido el proceso hasta el treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

De igual firma aclaró, que lo anterior tuvo sustento en la consideración séptima del acuerdo de pago en mención.

En consecuencia, al ser procedente lo peticionado por el apoderado de la parte actora, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. DECRETAR** la reanudación del proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por la **FUNDACIÓN ESCUELA TECNOLÓGICA DE NEIVA “JESUS OVIEDO PEREZ”** en frente de **LAURA FIORELLA VALDERRAMA y YENNIFER NATALIA GARCIA**, de conformidad con el inciso 2 del artículo 163 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.  
Jdmc.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f98ed01bcd9013801e9b30438de5bc7b117481aa32f48333301618542fc1**

Documento generado en 28/04/2022 09:58:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, Veintiocho (28) de Abril de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 41.001.40.03.005.2021.00548.00  
**DEMANDANTE:** ALEJANDRA MARIA GARCIA GARAY Y OTROS  
**CAUSANTE:** HERMY GARCIA MENDEZ

Al Despacho se encuentra solicitud presentada mediante apoderado, por la señora **ANA YISETH GARCIA VALDES**, para que se le reconozca interés jurídico para intervenir en el proceso, y se ordene el embargo y retención de todas las sumas de dinero que por cualquier causa el causante **HERMY GARCIA MENDEZ**, tenga depositadas en cuenta de ahorro, corriente, depósito a término fijo y otros instrumentos financieros de ahorro y depósito, en los bancos **DAVIVIENDA, BANCO CAJA SOCIAL y BANCOLOMBIA**.

En consecuencia, al ser procedente lo peticionado, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**,

### RESUELVE:

**PRIMERO. RECONOCER VOCACIÓN HEREDITARIA** a la señora **ANA YISETH GARCIA VALDES CC. 1.075.276.736**, para actuar en la sucesión intestada del causante **HERMY GARCIA MENDEZ**.

**SEGUNDO. CONCEDER** el término de veinte (20) días a la asignataria **ANA YISETH GARCIA VALDES CC. 1.075.276.736**, para declare si acepta o repudia la asignación que se le hubiere deferido. (Artículo 492 del Código General del Proceso).

**TERCERO. RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva al profesional del derecho **MIGUEL ANTONIO CASTAÑEDA CASANOVA CC. 12.111.850 y TP. 56.967**, para actuar como procurador judicial de la asignataria **ANA YISETH GARCIA VALDES**, en la forma y términos indicados en el memorial poder que fue allegado al correo institucional del Juzgado.

**CUARTO. DECRETAR** el embargo y retención preventiva de los dineros depositados en cuanta corriente o ahorro, o cualquier otro título bancario o financiero que posea el causante **HERMY GARCIA MENDEZ CC. 12.111.181**, en **BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA y BANCO CAJA SOCIAL**.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.

Jdmc.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**42ee773417e0d02da7192ca10cc294c62f6c980d9b6d2d485237b0617ec0739b**

Documento generado en 28/04/2022 09:59:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA**

**Neiva, Veintiocho (28) de Abril de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN: 41.001.40.03.003.2021.00492.00**  
**DEMANDANTE: JONATHAN VARGAS BARRIOS**  
**DEMANDADO: ANGELA FABIANA PASTUSO MUÑOZ**

Se encuentran al Despacho solicitud presentada por quien funge como apoderado de la actora en la que pretendió se requiriera a la **DEFENSORÍA DEL PUEBLO - REGIONAL HUILA** para que informe el trámite dado al Oficio 0190 del cuatro (4) de febrero de dos mil veintidós (2022), pues si bien se allegó una comunicación el treinta (30) de marzo del presente de mayo, aun no hay resultados frente a esta.

Por lo anterior, por ser procedente la solicitud hecha por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. REQUERIR** a la **DEFENSORÍA DEL PUEBLO - REGIONAL HUILA** para que informe el trámite dado al Oficio 0190 del cuatro (4) de febrero de dos mil veintidós (2022), conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído. **Oficiese**

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.

Jdmc.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**69ef88c9d4f115ab53ac6103846b51697e6d930d5c9b1cd95ff94bd514b9a6fc**

Documento generado en 28/04/2022 09:59:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, Veintiocho (28) de Abril de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 41001.40.03.003.2020.00248.00  
**ACCIONANTE:** ARTURO HUEPA BOLIVAR  
**ACCIONADA:** PAOLA GONZALEZ AVENDAÑO

Se ocupa el Despacho del recurso de **REPOSICIÓN** propuesto por la apoderada del señor **ARTURO HUEPA BOLIVAR**, en contra del auto que decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito del cuatro (4) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

### I. ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante proveído del cuatro (4) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), el Juzgado **RESOLVIÓ**:

**“PRIMERO. DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo por desistimiento tácito, conforme a la motivación.

**SEGUNDO. LEVANTAR** las medidas cautelares que estuvieren vigentes.

**TERCERO. ABSTENERSE** de desglosar el título base de ejecución por tratarse de un expediente digital.

**CUARTO. ORDENAR** archivar el expediente previo a las anotaciones de rigor”.

### II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Manifestó el recurrente que debido a la vigencia del Decreto 806 de 2020, referente a las notificaciones, la parte actora cumplió con la carga procesal de efectuar la notificación a través del correo electrónico de la demanda **PAOLA GONZALEZ AVENDAÑO**, tal y como allegó constancia en debida oportunidad procesal y que se encontraba a la espera del Juzgado emitiera Sentencia; tal y como lo consagra la norma, puesto que la demandada no había contestado la demanda.

Por tal razón, pretendió la reposición del auto de fecha cuatro (4) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), debido a que se efectuó la notificación de la demandada a través de medios electrónicos junto con la providencia que libró mandamiento de pago.

### III. TRÁMITE

Del recurso interpuesto se corrió traslado a la parte demandada de la reposición, la que según constancia de secretaría del diecinueve (19) de enero de dos mil veintidós (2022), venció en silencio.

### IV. CONSIDERACIONES

En lo que concierne al recurso de reposición el legislador consagró en el artículo 318 del Código General del Proceso que éste tiene como fin que el mismo funcionario que dictó la providencia la revise y si es del caso la revoque, modifique o adicione.

Por mandato del actual artículo 318 del Código General del Proceso, salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede, *“contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se revoquen o reformen”*.

Así, pues, la discusión en el caso que nos ocupa es determinar si le asiste razón a la parte recurrente, al pretender que se reponga el auto fechado del cuatro (4) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), por el cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme con el numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, para lo cual se hará un breve esbozo sobre la figura del desistimiento tácito, para que siguiente se haga mención a las notificaciones personales consagrada en el Decreto 806 de 2020.

En consonancia con lo expuesto, el numeral 2 del artículo 317 Código General del Proceso, estableció que *“cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes”*.

Así mismo, la Corte Constitucional en sentencia C-173 de 2019, estableció que el *desistimiento tácito, además de ser entendido como una sanción procesal que se configura ante el incumplimiento de las cargas procesales del demandante, opera como garante de: (i) el derecho de todas las personas a acceder a una administración de justicia diligente, celer, eficaz y eficiente; (ii) la posibilidad de obtener pronta y cumplida justicia y (iii) el acceso material a la justicia, en favor de quienes confían al Estado la solución de sus conflictos. Todo esto en el entendido de que la racionalización del trabajo judicial y la descongestión del aparato jurisdiccional, finalidades a las que aporta la decisión de terminar anticipadamente un trámite judicial, contribuyen significativamente a hacer más expedito el trámite de los litigios judiciales.*

Ahora bien, para el cuatro (4) de junio de dos mil veinte (2020), se promulgó el Decreto Legislativo 806 2020, *por el cual se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.*

Fue así como en el Decreto en mención, en su artículo 8 consagró lo respectivo a las notificaciones personales, expresándose lo siguiente:

*“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como*

*la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.*

*Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.*

**PARÁGRAFO 1o.** *Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquier otro.*

**PARÁGRAFO 2o.** *La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas web o en redes sociales”.*

De lo descrito, la Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020 procedió a estudiar la constitucionalidad del Decreto Legislativo 806 de 2020, declarando la exequibilidad de manera condicionada el inciso 3 del artículo 8 y el parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, **en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione, acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.**

Fue así como la Corte definió que para tener por notificado a la parte demandada será **cuando el iniciador recepcione, acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje**, por lo que mal podría entenderse que con la simple remisión del mensaje de datos a través de correo electrónico se entienda por notificado a éste.

Expuesto lo precedente, por parte del Despacho se procedió a estudiar el recurso de reposición propuesto por la parte demandante, quien arguyó haber cumplió con la carga procesal de efectuar la notificación a través del correo electrónico de la demanda **PAOLA GONZALEZ AVENDAÑO**, tal y como había allegado constancia en debida oportunidad procesal y que se encontraba a la espera que el Juzgado emitiera Sentencia.

Auscultado el expediente, se evidenció que la parte actora para el dieciséis (16) de octubre de dos mil veinte (2020), había allegado correo electrónico, teniendo como asunto de referencia “*NOTIFICACIÓN PERSONAL RAD 2020-248*”, junto con tres (3) documentos anexos en formato PDF, pero sin que se evidenciara acuse de recibo.

De la anterior solicitud, lo precedente hubiera sido que por parte del Despacho se manifestara exponiendo el incumpliendo de esta notificación, a lo consagrado en el inciso 3 del artículo 8 y el parágrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, y la sentencia C-420 de 2020, toda vez que no se indicó la recepción, acuse de recibo o si se pudiera por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, con el fin que efectivamente se evidenciara que aquella notificación había cumplido con la norma en cita.

En ese sentido, al no haberse resuelto la solicitud de tener por notificado a la parte demandada, no podía el Despacho haber proferido auto que decretaba la terminación del proceso por desistimiento tácito, por estar pendiente tal requerimiento.

Expuesto lo anterior, las resultas de este recurso estarán encaminadas a **REPONER** el auto que decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito del cuatro (4) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), y se requerirá a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente proveído, realice la notificación del auto que libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva a la demandada **PAOLA GONZALEZ AVENDAÑO** de conformidad con lo señalado con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con lo preceptuado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. REPONER** el auto que decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito del cuatro (4) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), dados los postulados legales y jurisprudenciales sentados y los considerandos que en precedencia apoyaron esta decisión.

**SEGUNDO. REQUERIR** a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente proveído, realice la notificación del auto que libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva a la demandada **PAOLA GONZALEZ AVENDAÑO** de conformidad con lo señalado con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con lo preceptuado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO. ADVERTIR** a la parte actora que el incumplimiento de dicha carga procesal le acarrearán las consecuencias previstas en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTINEZ**

**Juez**

**Jdmc.**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5f53d5f956f21303b8c139d3065ef7ceeb66e3db7f221ad3c1abcc6b6d581677**

Documento generado en 28/04/2022 10:00:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA

Neiva, Veintiocho (28) de Abril de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 41001.40.03.003.2021.00697.00  
**ACCIONANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**ACCIONADA:** GONZALO ANDRES VARGAS SANTOFIMIO

Se ocupa el Despacho del recurso de **REPOSICIÓN** propuesto por el apoderado del **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, en contra del auto que **NEGÓ** la solicitud de **CORRECCIÓN y/o ACLARACIÓN** el diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022).

### I. ANTECEDENTES FÁCTICOS

Mediante proveído del diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022), el Juzgado **RESOLVIÓ:**

**“PRIMERO: NEGAR** la solicitud de **CORRECCIÓN y/o ACLARACIÓN** solicitada por parte del apoderado de la parte demandante conforme la parte motiva de este proveído”.

### II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Manifestó que, como adujo en el escrito de la demanda, la solicitud de corrección de la Orden de Apremio, su prohilada **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** procedió a diligenciar los espacios en blanco del pagaré por el **VALOR TOTAL** corroborado en el proveído rebatido, verbigracia de lo consignado en la respectiva Carta de Instrucción la cual asintió la estimación del título en torno a los diferentes conceptos, aceptados y conocidos por el girador del título al momento de su creación; lo cuales puntualmente se refiere a capital, intereses y gastos.

Por consiguiente, la expresión que se utilizó el Despacho *“por concepto del capital de la totalidad de la obligación contenida en el título ejecutivo -pagaré- base de recaudo”*, mal podría inducir a considerar que dicha valía no incluye la totalidad de conceptos que influyen en su estimación (intereses, gastos, primas por seguro, capitalización de intereses, entre otros), siendo lo correcto e íntegro el discriminar tal acápite como **VALOR TOTAL POR EL CUAL SE DILIGENCIÓ EL MENCIONADO PAGARÉ.**

Asintió de igual forma, que la suma de **TREINTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CIENTO SETENTA Y OCHO PESOS M/CTE. (\$ 38.334.178)**, circunscribió a la acumulación del capital con los intereses configurados hasta la data de diligenciamiento del pagaré, entre tanto, dicho amonte distó completamente de ser considerado como CAPITAL llanamente.

Adujo que tal como lo acotó, la diferencia entre el valor total por el cual se diligenció el pagaré por **TREINTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CIENTO SETENTA Y OCHO PESOS M/CTE. (\$ 38.334.178,00)** y el capital insoluto **TREINTA Y SIETE MILLONES CIENTO DIEZ MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES MIL PESOS M/CTE. (\$37.110.263,00)**,

obedeció a que el primero de ellos se estimó conforme a los confines convenidos en la Carta de Instrucción, la cual autorizó expresamente que su valer se tasara en consideración de los diferentes conceptos, aceptados y conocidos por el girador del título al momento de su creación, verbigracia de los dividendos generados a título de interés.

Así, la entidad demandante pudo diligenciar el valor total del pagaré incluyendo la totalidad de conceptos adeudados por el deudor al momento de configurarse en mora, apreciación que en todo caso incluyó los INTERESES conformados hasta la fecha de exigencia de la obligación.

Arguyó que la parte demandante no pretendió el cobro de interés sobre interés, de tal suerte que, en los hechos de la demanda y en sus pretensiones plasmó con claridad que **SOLO SE PERSIGUE EL COBRO DE INTERESES MORATORIOS SOBRE EL CAPITAL INSOLUTO DE LA OBLIGACIÓN**, esto es, sobre la suma de **TREINTA Y SIETE MILLONES CIENTO DIEZ MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES MIL PESOS M/CTE. (\$37.110.263,00)**, diferencia que, **PESE A NO SER SEÑALADA DE FORMA LITERAL EN EL PAGARÉ EN EJECUCIÓN**, aclarando que para evitar incurrir en el cobro de intereses sobre intereses, el valor total por el cual se diligenció el pagaré incorporó el cálculo de intereses, inclusión que en todo caso se encontró debidamente soportada en la autonomía de la voluntad de las partes y en la aceptación del título valor.

Por último, concluyó que la Orden de Apremio debe ser aclarada en el sentido de indicar que los INTERESES MORATORIOS SE DEBEN CALCULAR SOBRE EL CAPITAL INSOLUTO DE LA OBLIGACIÓN, esto es, sobre la suma de **TREINTA Y SIETE MILLONES CIENTO DIEZ MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES MIL PESOS M/CTE. (\$37.110.263,00)**.

Por tal razón, pretendió la reposición del auto datado diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022), conforme lo expuesto en su motivación.

### III. TRÁMITE

Del recurso interpuesto se corrió traslado a las partes de la reposición, la que según constancia de secretaría del nueve (9) de marzo de dos mil veintidós (2022), había vencido en silencio.

### IV. CONSIDERACIONES

En lo que concierne al recurso de reposición el legislador consagró en el artículo 318 del Código General del Proceso que éste tiene como fin que el mismo funcionario que dictó la providencia la revise y si es del caso la revoque, modifique o adicione.

Por mandato del actual artículo 318 del Código General del Proceso, salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede, *“contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se revoquen o reformen”*.

Así, pues, la discusión en el caso que nos ocupa es determinar si le asiste razón a la parte recurrente al pretender que se reponga el auto fechado del diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022), por el cual se **NEGÓ** la solicitud de **CORRECCIÓN y/o ACLARACIÓN**, se hará un esbozo sobre los requisitos formales y adicionales del pagaré según el Código General del Proceso y el Código de Comercio.

En consonancia con lo expuesto, el artículo 422 del Código General del Proceso estableció que *“[p]ueden demandarse ejecutivamente las obligaciones*

*expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. (...)*”.

De igual forma el Código de Comercio instituyó lo siguiente:

- **Artículo 619:** *Los títulos-valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora. Pueden ser de contenido crediticio, corporativos o de participación y de tradición o representativos de mercancías.*
- **Artículo 621:** *Además de lo dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos-valores deberán llenar los requisitos siguientes:*
  1. *La mención del derecho que en el título se incorpora, y*
  2. *La firma de quién lo crea.*

*La firma podrá sustituirse, bajo la responsabilidad del creador del título, por un signo o contraseña que puede ser mecánicamente impuesto.*

*Si no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título; y si tuviere varios, entre ellos podrá elegir el tenedor, quien tendrá igualmente derecho de elección si el título señala varios lugares de cumplimiento o de ejercicio. Sin embargo, cuando el título sea representativo de mercaderías, también podrá ejercerse la acción derivada del mismo en el lugar en que éstas deban ser entregadas.*

*Si no se menciona la fecha y el lugar de creación del título se tendrán como tales la fecha y el lugar de su entrega.*

- **Artículo 626:** *El suscriptor de un título quedará obligado conforme al tenor literal del mismo, a menos que firme con salvedades compatibles con su esencia.*

Expuesto lo precedente, por parte del Despacho se procedió a estudiar el recurso de reposición propuesto por la parte demandante, quien manifestó que no pretendió cobro de interés sobre interés, pues conforme los hechos de la demanda y en sus pretensiones plasmó con claridad que persiguió el cobro de intereses moratorios sobre el capital insoluto de la obligación, esto es, sobre la suma de treinta y siete millones ciento diez mil doscientos sesenta y tres mil pesos m/cte. (\$37.110.263,00), aclarando que fue para evitar incurrir en el cobro de intereses sobre intereses, y que el valor total por el cual se diligenció el pagaré incorporó el cálculo de intereses, inclusión que en todo caso se encontró debidamente soportada en la autonomía de la voluntad de las partes y en la aceptación del título valor.

Auscultado el expediente, se evidenció que el Despacho libró mandamiento de pago el diecisiete (17) de enero de dos mil veintidós (2022), por la Obligación contenida en el Pagaré Sin Numero de fecha 20 de enero de 2020, en la suma de TREINTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CIENTO SETENTA Y OCHO PESOS M/cte. (\$38.334.178,00), y por concepto del capital de la totalidad de la obligación contenida en el título ejecutivo –pagaré– base de recaudo, con fecha de vencimiento del veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Lo anterior, tuvo sustento conforme lo consagrado en el artículo 422 del Código General del Proceso y los artículos 621 y 626 del Código de Comercio,

toda vez que según la literalidad del título traído como base de ejecución y por el cual se libró mandamiento de pago, denotó lo siguiente:

  
Banco de Occidente

Por Valor de: **\$ 38.334.178**  
Yo (nuestros): **Gonzalo Andres Vargas Santofimio**

  
27630034

Declaro(mos) que debo(mos) y me(nos) obligo(mos) a pagar incondicional, solidaria e indivisiblemente en dinero efectivo a la orden de EL BANCO DE OCCIDENTE o de cualquier otro tenedor legítimo, en sus oficinas de la ciudad de **BOGOTÁ**, la suma de **\$ 38.334.178** (Moneda Legal) Bolívar el capital reconocér(mos) intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, liquidados a partir de la fecha de otorgamiento de este título y hasta cuando se haga efectivo el pago total. Todos los gastos e impuestos que causen este título valor son de mi (nuestro) cargo, incluido el impuesto de timbre, cuyo valor también facturo a EL BANCO DE OCCIDENTE o a cualquier otro tenedor legítimo para incluirlo en este título. También son de mi cargo los gastos de cobranza extrajudicial y/o judicial, incluidos los honorarios de abogado que estovieramos en un valor por cuenta (BOL) de las sumas adeudadas por todo concepto. EL BANCO DE OCCIDENTE o cualquier otro tenedor legítimo queda autorizado para declarar vencido el plazo estipulado y exigir inmediatamente el pago total de la obligación, incluido capital, intereses y demás accesorios, en los siguientes casos: a) Por mora en el pago del capital y/o intereses de cualquier obligación que directa o indirectamente, conjunta o separadamente, tenga(mos) para con EL BANCO DE OCCIDENTE o cualquier otro tenedor legítimo o con persona y en ejecución de cualquier acción; b) Por que se otorgue a favor de EL BANCO DE OCCIDENTE o de cualquier otro tenedor legítimo, sin expresión de fechos o decretos por cualquier causa; c) Por muerte de uno cualquiera de los deudores. En este caso, EL BANCO DE OCCIDENTE o cualquier otro tenedor legítimo tendrá el derecho de exigir la totalidad de los capitales y los intereses y gastos de cobranza o sustracción de los herederos (otios) Deudores (Patrimonio), sin necesidad de demandar a todos; e) Por la iniciación de trámite Concursal o liquidación de cualquier favor de EL BANCO DE OCCIDENTE o de cualquier otro tenedor legítimo, sufrere (n) desmoronamiento o deterioro por cualquier causa; f) Por ser declarado cualquiera de los deudores, por parte de las autoridades competentes, a cualquier tipo de investigación por delitos económicos en el código penal en el capítulo V del libro de Actos (o) inculcados en listas para el control y preparación de libros de aduana y la financiación del comercio administrada por cualquier autoridad nacional o extranjera, tales como la Oficina de Control de Aduana en el Distrito (OPAC) del Departamento del Valle de los Estados Unidos de América o la entidad que el control de seguridad de las Naciones Unidas (CSU); o condenado(e) por parte de las autoridades competentes en cualquier tipo de proceso judicial relacionado con la comisión de cualquier hecho punible; g) Si a juicio de EL BANCO DE OCCIDENTE o de cualquier otro tenedor legítimo, los balances, informes o documentos presentados por cualquiera de los aquí firmantes, contienen información incompleta o inconsistentes o no son veraces; h) Si cualquiera de los aquí firmantes incurre(n) alguna(s) de las obligaciones establecidas en los títulos de deuda y/o en otros documentos derivados de cualquier acto o contrato suscrito a favor de EL BANCO DE OCCIDENTE o de cualquier otro tenedor legítimo, aún no se restituya oportunamente al seguro que ampare el bien dado en garantía, en leasing o arrendamiento en opción de compra. En el evento de prórroga o Círras al presente título suscrito por uno cualquiera de los deudores, sustendrá la solidaria e indivisibilidad establecida entre todos los suscriptores del título.

EL BANCO DE OCCIDENTE o cualquier otro tenedor legítimo queda expresamente facultado para comenzar las obligaciones a nuestro cargo, una vez que sean exigibles conforme a este pagaré bien sea debitando cualquiera de mis(nuestros) cuentas que tengamos en EL BANCO DE OCCIDENTE o en cualquier otro tenedor legítimo, así como para descontar el mismo en el portafolio de los Certificados de Depósitos o de cualquier otro título o cualquier suma de dinero que por cualquier concepto tengamos a mi (nuestro) favor. La mora ampliamos el plazo o la conversión en otro pagaré no constituye novación ni libera las garantías constituidas en favor de EL BANCO DE OCCIDENTE o de cualquier otro tenedor legítimo.

que cobre el avaluador que contrate EL BANCO DE OCCIDENTE o cualquier otro tenedor legítimo en nombre mío (nuestro) para tal fin. De conformidad con lo establecido en el Artículo 622 del Código de Comercio, autorizo(jamos) expresa e irrevocablemente a EL BANCO DE OCCIDENTE o a cualquier tenedor legítimo para llenar el presente Pagaré en los espacios dejados en blanco, en cualquier tiempo, sin previo aviso y de acuerdo con las siguientes instrucciones:

1) El valor del título será igual al monto de todas las sumas de dinero que en razón de cualquier obligación o crédito, de cualquier origen, incluyendo, sin restringirse a ello, créditos de cualquier naturaleza, sobregiros o descubiertos en cuenta corriente, Cartas de Crédito sobre el exterior o el interior, Avales y/o garantías otorgadas por EL BANCO DE OCCIDENTE en Moneda Legal o extranjera, Financiación de cobranzas de importación o exportación, Financiación de exportaciones, cheques negociados en moneda legal o extranjera, Financiación de cuenta de fletes en moneda legal o extranjera y Deudores Varios, obligaciones dinerarias derivadas de operaciones de leasing y/o arrendamiento sin opción de compra (incluyendo entre estas las obligaciones de orden tributario y/o fiscal y/o los anticipos gradados a los proveedores de negocios de leasing y/o arrendamiento sin opción de compra), Tarjeta de Crédito, Créditos de Tesorería, primas por seguro grupo deudor o por seguro de vehículo, todo lo anterior, tanto por capital como por intereses, capitalización de intereses en los términos de Ley, comisiones y gastos ocasionados por los anteriores conceptos, o que por cualquier otra obligación, cualquiera de los firmantes (e/s) este(mos) adeudando a EL BANCO DE OCCIDENTE o a cualquier tenedor legítimo, conjunta o separadamente, directa o indirectamente al día en que sea llenado, incluido el valor del impuesto de timbre que se genere, obligaciones que asumo (mos) como propias y me(nos) comprometo(emos) a pagar solidaria y mancomunadamente. Para estos efectos, habrá de entenderse, que por el solo hecho de entrar en mora, en una cualquiera de las obligaciones a mi(nuestro) cargo para con EL BANCO DE OCCIDENTE o cualquier tenedor legítimo u otra Entidad Financiera Nacional o Extranjera, o por haber incurrido en cualquiera de las causales de aceleración establecidas, EL BANCO

FTO-COL-372

Mod. Sept. 2016

  
Banco de Occidente

DE OCCIDENTE o cualquier tenedor legítimo podrá declarar de plazo vencido todas las obligaciones que tengamos para con él y por ende llenar el presente pagaré con los valores resultantes de todas las obligaciones.

2) El nombre de cada uno de los deudores será el que figure en el documento de identidad de la persona natural o en el certificado de existencia y representación legal de la persona jurídica, según del nombre de su representante legal.

3) La ciudad, será aquella en la cual se haya otorgado cualquiera de las obligaciones respaldadas con el presente Pagaré.

4) La fecha de vencimiento será la del día en que sea llenado.

**AUTORIZACIÓN PARA LA CONSULTA, REPORTE Y PROCESAMIENTO DE DATOS CREDITICIOS, FINANCIEROS, COMERCIALES, DE SERVICIOS Y DE TERCEROS PAISES EN LA CENTRAL DE INFORMACIÓN CFIN Y A CUALQUIER OTRA ENTIDAD PÚBLICA O PRIVADA DE CENTRALES DE RIESGO.** En mi calidad de titular de información, actuando libre y voluntariamente, autorizo de manera expresa e irrevocable a BANCO DE OCCIDENTE S.A. o a quien represente sus derechos, a consultar, solicitar, suministrar, reportar, procesar y divulgar toda la información que se refiera a mi comportamiento crediticio, financiero, comercial, de servicios y de terceros países de la misma naturaleza, a la Central de Información CFIN o a cualquier otra entidad pública o privada, nacional, extranjera o multilateral que administre o maneje bases de datos, o a cualquier otra Entidad Financiera de Colombia, o del exterior o de carácter multilateral, o a quien represente sus derechos. Así mismo, autorizo a Banco de Occidente que el alcance de esta autorización implica que el comportamiento frente a mis obligaciones será registrado con el objeto de suministrar información suficiente y adecuada al mercado sobre el estado de mis obligaciones financieras, comerciales, crediticias, de servicios y de terceros países de la misma naturaleza. En consecuencia, quienes se encuentren afiliados y/o tengan acceso a la Central de Información -CFIN o a cualquier otra entidad pública o privada, nacional, extranjera o multilateral, que administre o maneje bases de datos podrán conocer esta información de conformidad con la legislación y jurisdicción aplicable. La información podrá ser igualmente utilizada para efectos estadísticos. Mis derechos y obligaciones así como la permanencia de mi información en las bases de datos corresponden a lo determinado por el ordenamiento jurídico aplicable del cual, por ser de carácter público, estoy exento.

En caso de que, en el futuro, el autorizado en este documento efectúe, a favor de un tercero, una venta de cartera o una cesión a cualquier título de las obligaciones a mi cargo, los efectos de la presente autorización se entenderán a éste en los mismos términos y condiciones. Así mismo, autorizo a la Pasaduría de Instrumentos de Crédito de la ciudad de Bogotá a que en el presente documento se entienda a éste en los mismos términos y condiciones. Así mismo, autorizo a

Como se pudo apreciar, en aparte alguno del pagaré se hizo mención acerca de la potestad y/o facultad que tenía el acreedor para solicitar la ejecución sobre suma de dinero diferente a la incorporada en el título base de ejecución, de ahí que por parte de este Despacho se hubiese librado mandamiento de pago de conformidad a la literalidad del documento base de recaudo, la cual fue la suma de TREINTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CIENTO SETENTA Y OCHO PESOS M/cte. (\$38.334.178,00).

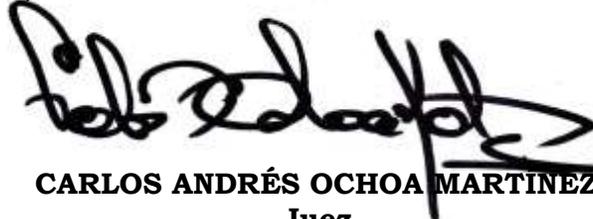
Expuesto lo anterior, las resultas de este recurso estarán encaminadas a **NO REPONER** el auto del diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022), por el cual se **NEGÓ** la solicitud de **CORRECCIÓN y/o ACLARACIÓN**.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. NO REPONER** el auto del diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022), por el cual se **NEGÓ** la solicitud de **CORRECCIÓN y/o ACLARACIÓN**, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTINEZ**

**Juez**

**Jdmc.**

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c51fe3e2e92b1fe0fe36fc4c5286b8d4c6c331499722cb24caad2b038fcc32f7**

Documento generado en 28/04/2022 10:01:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA-HUILA**

**Neiva, Veintiocho (28) de Abril de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN: 41.001.40.03.005.2021.00162.00**  
**DEMANDANTE: CARLOS ANDRES PERDOMO CASTRO**  
**DEMANDADO: TECHNICAL SERVICE S.A.S.**

Al Despacho se encuentra solicitud presentada por el apoderado de la parte actora, quien requirió:

- Solicitar a Ecopetrol si la empresa TECHNICAL SERVICE S.A.S, ejecutó en su totalidad el objeto contractual del contrato 800007236, y certifique a quien y cuanto le pagó.
- Certifique si la orden de servicio número 216959 se ejecutó en su totalidad y certifique a quien se le pagó, así mismo certifique si la empresa demandada tiene otros contratos u órdenes de servicios vigentes con Ecopetrol, indicando su valor y objeto contractual.

De lo solicitado, se permite manifestar el Despacho que, lo requerido no se encuentra circunscrito en el artículo 599 del Código General del Proceso, porque mal si se dispusiera requerir a ECOPETROL para que remitiera cierta información, cuando por memorial del veinticinco (25) de mayo de dos mil veintiuno (2021), habían comunicado los motivos por no existían dineros disponibles para colocar a disposición.

En mérito de lo anterior, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA,**

### **RESUELVE:**

**ÚNICO.- ABSTENERSE** de dar trámite a la solicitud presentada el cinco (5) de abril de dos mil veintidós (2022) por la parte actora, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez.

Jdmc.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8b507bc41cb95474f7880e5e5141fdb6298cd23a20a8fc647bae39316fdd6d70**

Documento generado en 28/04/2022 10:01:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA - HUILA**

**Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad. 41001-4003-003-2020-00129-00**

### **A s u n t o**

En el proceso Ejecutivo singular de menor cuantía a favor de **HERNANDO RUIZ LOPEZ** frente a **GUILLERMO ANDRES GOMEZ MOSQUERA**, se dispone el Despacho dar aplicación al Art. 440 del C. G. del Proceso.

### **C o n s i d e r a c i o n e s**

**HERNANDO RUIZ LOPEZ** demandó ejecutivamente a **GUILLERMO ANDRES GOMEZ MOSQUERA**, y mediante proveído adiado 10 de agosto de 2020 se libró el respectivo auto mandamiento de pago por las sumas contenidas en las obligaciones de que trata el título valor **-Pagaré-** base de recaudo, esto es capital insoluto e intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hicieron exigibles, hasta cuando el pago se verifique en su totalidad, de conformidad con lo previsto en el Art. 431 del C. G. del Proceso.

El demandado **GUILLERMO ANDRES GOMEZ MOSQUERA**, se notificó de conformidad con lo previsto en los artículos 291, 292 del C.G.P. a la dirección física aportada en la demanda y según constancia secretarial del pasado 22 de abril de 2022, el término de diez (10) días de que disponía para pagar, contestar la demanda y/o excepcionar vencieron en silencio el 28 de enero de 2022.

De conformidad con lo previsto en el Art. 440 del C. G. del Proceso y, considerando que se trata de una obligación clara, expresa y exigible, representada en un documento que llena los requisitos del Art. 422 del C. G. del Proceso, es del caso ordenar seguir adelante la ejecución en contra del obligado **GOMEZ MOSQUERA**, máxime cuando no se ha configurado, dentro de la actuación procesal, nulidad alguna que invalide lo actuado, como ninguna otra actuación que haga parte o sea resultado de una actuación defectuosa o anómala que tienda trasgredir el procedimiento señalado en el C. G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **R e s u e l v e:**

**1.- Seguir** adelante la acción ejecutiva a favor de **HERNANDO RUIZ LOPEZ** frente a **GUILLERMO ANDRES GOMEZ MOSQUERA**.

**2.- Requerir** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito en la forma establecida en el Art. 446 del C. G. del P.

**3.- Ordenar** el avalúo y remate de los bienes gravados.

**4.- Condenar** en costas a la parte demandada en su oportunidad.

**5.- Fijar** Agencias en Derecho de conformidad con los parámetros establecidos en el Art. 5-4 literal b del Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 05 de agosto de 2016, expedido por el C.S.J., en la suma de **\$3.105.200,00 Mcte.**

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**

**Juez**

Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fcb8ff74db7816ed11177e765506cb346d0a60689b35c39f48de0d784c5c33ce**

Documento generado en 28/04/2022 10:47:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA - HUILA

**Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad. 41001-4003-003-2019-00395-00**

### **A s u n t o**

En el proceso Ejecutivo singular de menor cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** frente a **MIGUEL MOSQUERA GOMEZ**, se dispone el Despacho dar aplicación al Art. 440 del C. G. del Proceso.

### **C o n s i d e r a c i o n e s**

**BANCO DE OCCIDENTE S.A.** demandó ejecutivamente a **MIGUEL MOSQUERA GOMEZ**, y mediante proveído adiado 18 de julio de 2019 se libró el respectivo auto mandamiento de pago por las sumas contenidas en las obligaciones de que trata el título valor **-Pagaré-** base de recaudo, esto es capital e intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hicieron exigibles, hasta cuando el pago se verifique en su totalidad, de conformidad con lo previsto en el Art. 431 del C. G. del Proceso.

El demandado **MIGUEL MOSQUERA GOMEZ**, se notificó de conformidad con lo previsto en los artículos 291, 292 del C.G.P. a la dirección física aportada en la demanda y según constancia secretarial del pasado 30 de marzo de 2022, el término de diez (10) días de que disponía para pagar, contestar la demanda y/o excepcionar vencieron en silencio el 24 de agosto de 2021.

De conformidad con lo previsto en el Art. 440 del C. G. del Proceso y, considerando que se trata de una obligación clara, expresa y exigible, representada en un documento que llena los requisitos del Art. 422 del C. G. del Proceso, es del caso ordenar seguir adelante la ejecución en contra del obligado **MOSQUERA GOMEZ**, máxime cuando no se ha configurado, dentro de la actuación procesal, nulidad alguna que invalide lo actuado, como ninguna otra actuación que haga parte o sea resultado de una actuación defectuosa o anómala que tienda trasgredir el procedimiento señalado en el C. G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **R e s u e l v e:**

**1.- Seguir** adelante la acción ejecutiva a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** frente a **MIGUEL MOSQUERA GOMEZ**.

**2.- Requerir** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito en la forma establecida en el Art. 446 del C. G. del P.

**3.- Ordenar** el avalúo y remate de los bienes gravados.

**4.- Condenar** en costas a la parte demandada en su oportunidad.

**5.- Fijar** Agencias en Derecho de conformidad con los parámetros establecidos en el Art. 5-4 literal b del Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 05 de agosto de 2016, expedido por el C.S.J., en la suma de **\$3.766.400,00 Mcte.**

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**

**Juez**

Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b1a42ecc592547a08ddcc49a7ee2785edb152beb26103890b2a32f61fba0b529**

Documento generado en 28/04/2022 10:45:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA - HUILA

Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

Rad. 41001-4003-003-2018-00495-00

### A s u n t o

En el proceso Ejecutivo singular de Mínima cuantía a favor de **Cooperativa Latinoamericana de Ahorro y Crédito UTRAHUILCA** frente a **RAQUEL CORTES RUBIANO y YESSIKA ALEJANDRA CORTES OSORIO**, se dispone el Despacho dar aplicación al Art. 440 del C. G. del Proceso.

### C o n s i d e r a c i o n e s

**Cooperativa Latinoamericana de Ahorro y Crédito UTRAHUILCA** demandó ejecutivamente a **RAQUEL CORTES RUBIANO y YESSIKA ALEJANDRA CORTES OSORIO**, y mediante proveído adiado 13 de agosto de 2018 se libró el respectivo auto mandamiento de pago por las sumas contenidas en las obligaciones de que trata el título valor **-Pagaré No. 11217760-** base de recaudo, esto es capital e intereses de plazo a la tasa pactada y moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hicieron exigibles, hasta cuando el pago se verifique en su totalidad, de conformidad con lo previsto en el Art. 431 del C. G. del Proceso.

La demandada **RAQUEL CORTES RUBIANO**, fue emplazada de conformidad con el Art. 293 del C. G. del Proceso surtiéndose su notificación a través de *Curador Ad Litem*, el que presentó escrito de contestación de la demanda sin proponer excepciones, según constancia Secretarial de fecha 05 de marzo de 2019.

En cuanto a la demandada **YESSIKA ALEJANDRA CORTES OSORIO**, también fue emplazada, y transcurrido el término de los 15 días de su publicación en el Registro Nacional de Emplazados, se surte su notificación mediante *Curador Ad Litem* por conducta concluyente en virtud al escrito elevado por la profesional del derecho y, conforme constancia secretarial de fecha 23 de marzo de 2022, dentro del término contestó la demanda y propuso excepción genérica.

De conformidad con lo previsto en el Art. 440 del C. G. del Proceso y, considerando que se trata de una obligación clara, expresa y exigible, representada en un documento que llena los requisitos del Art. 422 del C. G. del Proceso, es del caso ordenar seguir adelante la ejecución en contra de las obligadas **CORTES RUBIANO y CORTES OSORIO**, máxime cuando no se ha configurado, dentro de la actuación procesal, nulidad alguna que invalide lo actuado, como ninguna otra actuación que haga parte o sea resultado de una actuación defectuosa o anómala que tienda trasgredir el procedimiento señalado en el C. G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### R e s u e l v e:

1.- **Seguir** adelante la acción ejecutiva a favor de **Cooperativa Latinoamericana de Ahorro y Crédito UTRAHUILCA** frente a **RAQUEL CORTES RUBIANO y YESSIKA ALEJANDRA CORTES OSORIO**.

**2.- Requerir** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito en la forma establecida en el Art. 446 del C. G. del P.

**3.- Ordenar** el avalúo y remate de los bienes gravados.

**4.- Condenar** en costas a la parte demandada en su oportunidad.

**5.- Fijar** Agencias en Derecho de conformidad con los parámetros establecidos en el Art. 5-4 literal b del Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 05 de agosto de 2016, expedido por el C.S.J., en la suma de **\$194.257,00 Mcte.**

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez  
Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**26a74b412febc7aafe5c8618773060567916ad31a22d950bd7508aedf56fa4de**  
Documento generado en 28/04/2022 10:45:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA - HUILA

Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

Rad. 41001-4003-003-2018-00155-00

### A s u n t o

En el proceso Ejecutivo singular de Mínima cuantía a favor de **FABIOLA CLAROS FIGUEROA** frente a **CLAUDIA MILENA CORTES MORENO y ALBERTO DE JESUS ANAYA ISAZA**, se dispone el Despacho dar aplicación al Art. 440 del C. G. del Proceso.

### C o n s i d e r a c i o n e s:

**FABIOLA CLAROS FIGUEROA** demandó ejecutivamente a **CLAUDIA MILENA CORTES MORENO y ALBERTO DE JESUS ANAYA ISAZA**, y mediante proveído adiado 05 de abril de 2018 se libró el respectivo auto mandamiento de pago por las sumas contenidas en las obligaciones de que trata el título valor – **Letra de cambio**-- base de recaudo, esto es capital e intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hicieron exigibles, hasta cuando el pago se verifique en su totalidad, de conformidad con lo previsto en el Art. 431 del C. G. del Proceso.

Los demandados **CLAUDIA MILENA CORTES MORENO y ALBERTO DE JESUS ANAYA ISAZA**, fueron emplazados de conformidad con el Art. 293 del C. G. del Proceso surtiéndose su notificación a través de *Curador Ad Litem*, el que presentó escrito de contestación de la demanda sin proponer excepciones, según constancia Secretarial de fecha 23 de marzo de 2022.

De conformidad con lo previsto en el Art. 440 del C. G. del Proceso y, considerando que se trata de una obligación clara, expresa y exigible, representada en un documento que llena los requisitos del Art. 422 del C. G. del Proceso, es del caso ordenar seguir adelante la ejecución en contra de los obligados **CORTES MORENO y ANAYA ISAZA**, máxime cuando no se ha configurado, dentro de la actuación procesal, nulidad alguna que invalide lo actuado, como ninguna otra actuación que haga parte o sea resultado de una actuación defectuosa o anómala que tienda trasgredir el procedimiento señalado en el C. G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### R e s u e l v e:

**1.- Seguir** adelante la acción ejecutiva a favor de **FABIOLA CLAROS FIGUEROA** demandó ejecutivamente a **CLAUDIA MILENA CORTES MORENO y ALBERTO DE JESUS ANAYA ISAZA**.

**2.- Requerir** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito en la forma establecida en el Art. 446 del C. G. del P.

**3.- Ordenar** el avalúo y remate de los bienes gravados.

**4.- Condenar** en costas a la parte demandada en su oportunidad.

**5.- Fijar** Agencias en Derecho de conformidad con los parámetros establecidos en el Art. 5-4 literal b del Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 05 de agosto de 2016, expedido por el C.S.J., en la suma de **\$143.160,00 Mcte.**

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
**Juez**  
Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5ebdc4ac045e4360bf716d335b5adf1edbe935c5071ac44fe123028c003daa3b**  
Documento generado en 28/04/2022 10:44:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA HUILA

**Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad. 41001-4003-003-2018-00931-00**

Conforme las peticiones allegadas al proceso en referencia, se abstiene el Despacho de ordenar seguir adelante la ejecución como quiera que no se cumplen los presupuestos de que trata el Art. 468-3 del C. General del Proceso, en cuanto a la inscripción de la garantía ante la oficina que corresponda.

Respecto a los escritos de renuncia del mandatario judicial ejecutante y de poder para actuar allegado por la Abogada Gutiérrez Arévalo, éstos cumplen los presupuestos establecidos en el Art. 76 y 77 del C. G. del Proceso, se resolverán de forma favorable.

En consecuencia, el Juzgado, **Resuelve:**

**1.- Aceptar** la renuncia al poder que le fuera conferido dentro del presente asunto el Abogado a SERGIO NICOLAS SIERRA MONROY.

**2.- Reconocer** personería jurídica a la Profesional del Derecho **Yeimi Yulieth Gutiérrez Arévalo** identificada con cédula número 1022.374.181 y TP 288.948 del C.S.J. para actuar como Apoderado judicial de la Entidad Ejecutante BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., en los términos indicados en memorial poder adjunto, concedido a la Sociedad Administradora de Cartera SAUCO S.A.

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez  
Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e3708b680148bf27ba1e5a236f3e7ba98b4ff2d4d8053453ef2df13e403f04f0**

Documento generado en 28/04/2022 10:43:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA - HUILA**

**Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad. 41-001-4023-003-2015-00579-00**

Conforme la solicitud de medidas elevada por el ejecutante, el juzgado:

**R e s u e l v e:**

**Único.- Decretar** el embargo del remanente de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o el producto de los rematados dentro del proceso Ejecutivo que se adelanta contra el aquí demandado **CHARLES YAGUARA CC.** 79.102.001, que cursa en el Juzgado Séptimo Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva, radicado 2021-00801-00, demandante COOFISAM. Oficiese.

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTINEZ**  
Juez

Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e89545277ec3341af215695146f71db4b6214d899e4c9e8b1d42aa  
dca45b8a7a**

Documento generado en 28/04/2022 01:10:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL  
NEIVA-HUILA**

**Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad. 41-001-4023-003-2016-00257-00**

**Se abstiene** el Despacho de atender la petición elevada por el Apoderado ejecutante, relativa a ordenar el embargo y retención de dineros depositados en el Banco Falabella de los demandados, por cuanto la medida fue resuelta en proveído adiado 13 de julio de 2018, cautela decretada junto con otras corporaciones de la cual tomó nota cada una de las entidades financieras oficiadas, mediante escrito número 2457 de fecha 31 de julio del mismo año.

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez

Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b921832a324b28d8c6c87d038db44bd779a4c89756c90568a5a77c  
a2b68e8ae5**

Documento generado en 28/04/2022 01:10:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA - HUILA

**Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad. 41001-4003-003-2022-00032-00**

### **A s u n t o**

En el proceso Ejecutivo singular de Menor cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.** frente a **MARIA ELENA HENAO VALENCIA**, se dispone el Despacho dar aplicación al Art. 440 del C. G. del Proceso.

### **C o n s i d e r a c i o n e s**

**BANCO DE BOGOTA S.A.** demandó ejecutivamente a **MARIA ELENA HENAO VALENCIA**, y en acatamiento a las pretensiones de la demanda se profirió auto mandamiento de pago el 03 de febrero de 2022, por las sumas contenidas en las obligaciones de que trata el título valor – **Pagaré 458578173**– objeto de ejecución, esto es, capital insoluto e intereses corrientes a la tasa pactada y moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible hasta cuando el pago se verifique en su totalidad, de conformidad con lo previsto en el Art. 431 del C. G. del P.

La demandada **MARIA ELENA HENAO VALENCIA**, se notificó a través de la dirección electrónica de conformidad con el Art. 291-3 del C.G.P, y según constancia secretarial de fecha 22 de abril de 2022, el término de que disponía la demandada para pagar, contestar la demanda y/o excepcionar venció en silencio el pasado 24 de febrero de 2022.

De conformidad con lo previsto en el Art. 440 del C. G. del Proceso y, considerando que se trata de una obligación clara, expresa y exigible, representada en un documento que llena los requisitos del Art. 422 del C. G. del Proceso, es del caso ordenar seguir adelante la ejecución en contra del obligada **HENAO VALENCIA**, máxime cuando no se ha configurado, dentro de la actuación procesal, nulidad alguna que invalide lo actuado, como ninguna otra actuación que haga parte o sea resultado de una actuación defectuosa o anómala que tienda trasgredir el procedimiento señalado en el C. G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **R e s u e l v e:**

**1.- Seguir** adelante la acción ejecutiva a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.** frente a **MARIA ELENA HENAO VALENCIA**.

**2.- Requerir** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito en la forma establecida en el Art. 446 del C. G. del P.

**3.- Ordenar** el avalúo y remate de los bienes gravados.

**4.- Condenar** en costas a la parte demandada en su oportunidad.

**5.- Fijar** Agencias en Derecho de conformidad con los parámetros establecidos en el Art. 5-4 literal b del Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 05 de agosto de 2016, expedido por el C.S.J., en la suma de **\$3.660.900,00 Mcte.**

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTINEZ**

**Juez**

Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1597f5b2d2fb81b7d54881898e35c0654768c71a1907b47b3c6bbbab7604342  
b**

Documento generado en 28/04/2022 10:54:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA - HUILA

**Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad. 41001-4003-003-2021-00703-00**

### **A s u n t o**

En el proceso Ejecutivo singular de Menor cuantía a favor de **MI BANCO S.A. Banco de la Microempresa de Colombia S.A.** frente a **VIRGELINA RODRIGUEZ**, se dispone el Despacho dar aplicación al Art. 440 del C. G. del Proceso.

### **C o n s i d e r a c i o n e s**

**MI BANCO S.A. Banco de la Microempresa de Colombia S.A.** demandó ejecutivamente a **VIRGELINA RODRIGUEZ**, y mediante proveído adiado 27 de enero de 2022 se inadmitió la demanda la que fue subsanada por parte de la ejecutante dentro del término legal y en acatamiento a las pretensiones reclamadas, se libró el respectivo auto mandamiento de pago el 21 de febrero del mismo año, por las sumas contenidas en las obligaciones de que tratan los títulos valores **-Pagarés (2)-** base de recaudo, esto es capital e intereses de plazo a la tasa pactada y moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hicieron exigibles, hasta cuando el pago se verifique en su totalidad, de conformidad con lo previsto en el Art. 431 del C. G. del Proceso.

La demandada **VIRGELINA RODRIGUEZ**, se notificó a través de la dirección electrónica de conformidad con el Art. 291-3 del C.G.P, y según constancia secretarial de fecha 01 de marzo de 2022, el término de que disponía el demandado para pagar, contestar la demanda y/o excepcionar venció en silencio el pasado 24 de marzo de 2022.

De conformidad con lo previsto en el Art. 440 del C. G. del Proceso y, considerando que se trata de una obligación clara, expresa y exigible, representada en un documento que llena los requisitos del Art. 422 del C. G. del Proceso, es del caso ordenar seguir adelante la ejecución en contra del obligada **RODRIGUEZ**, máxime cuando no se ha configurado, dentro de la actuación procesal, nulidad alguna que invalide lo actuado, como ninguna otra actuación que haga parte o sea resultado de una actuación defectuosa o anómala que tienda trasgredir el procedimiento señalado en el C. G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **R e s u e l v e:**

**1.- Seguir** adelante la acción ejecutiva a favor de **MI BANCO S.A. Banco de la Microempresa de Colombia S.A.** frente a **VIRGELINA RODRIGUEZ**.

**2.- Requerir** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito en la forma establecida en el Art. 446 del C. G. del P.

**3.- Ordenar** el avalúo y remate de los bienes gravados.

**4.- Condenar** en costas a la parte demandada en su oportunidad.

**5.- Fijar** Agencias en Derecho de conformidad con los parámetros establecidos en el Art. 5-4 literal b del Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 05 de agosto de 2016, expedido por el C.S.J., en la suma de **\$1.700.800,00 Mcte.**

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
**Juez**  
Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**df6de8653d97f8ef07776e885969ff735bc5ba4d66f7b04c91772c9fa2c4908e**

Documento generado en 28/04/2022 10:53:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

Rad. 41-001-4003-003-2021-00585-00

### A s u n t o

En el proceso Ejecutivo con Garantía Real Hipotecaria de menor cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** frente a **YOANA SANCHEZ DUSSAN**, se dispone el Despacho a dar aplicación al núm. 3° del Art. 468 del C. G. del Proceso.

### C o n s i d e r a c i o n e s.

**BANCOLOMBIA S.A.** demandó previos los tramites del proceso Ejecutivo con Garantía Real Hipotecaria a **YOANA SANCHEZ DUSSAN**, para que con el producto de la venta en pública subasta del bien objeto de gravamen se pague una cantidad líquida de dinero, más los intereses y las costas procesales.

Por auto adiado 11 de noviembre de 2021 se profirió auto mandamiento de pago conforme las pretensiones de la demanda por las sumas contenidas en la obligación de que trata el titulo valor –Pagaré número 90000054411- objeto de ejecución, esto es, capital absoluto, cuotas dejadas de pagar e intereses moratorios desde la presentación de la demanda, hasta cuando el pago se verifique en su totalidad, de conformidad con lo previsto en el Art. 431 del C. G. del Proceso. Simultáneamente se decretó el embargo y secuestro del bien dado en garantía (Art. 468-2 *ibidem*).

Mediante oficio JUR-1075 de fecha 28 de marzo de 2022 la Oficina de Instrumentos Públicos del municipio de Neiva registró el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-259855** de propiedad de la demandada, quien constituyó Hipoteca sobre el mismo a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** para garantizar el pago de la obligación contraída.

Según constancia secretarial de fecha 16 de marzo de 2022, se indica que los términos que disponía la demandada a **YOANA SANCHEZ DUSSAN** para pagar, contestar la demanda y/o excepcionar vencieron en silencio el 03 de diciembre de 2021, quien fuera notificada a través de la dirección electrónica.

Luego entonces, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del Art. 468 del C. G. P., y considerando que se trata de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, representada en el Pagaré número 90000054411, base de recaudo y la Escritura Pública No. 2819 del 03 de diciembre de 2018, otorgada en la Notaría Tercera del Circulo de Neiva, documentos que llenan los requisitos de Ley es del caso ordenar seguir adelante la ejecución en contra de la obligada **SANCHEZ DUSSAN**, máxime cuando no se configura nulidad alguna que invalide lo actuado, que haga parte o sea resultado de una actuación defectuosa o anómala que tienda a trasgredir el procedimiento señalado.

Por lo expuesto el Juzgado,

### R e s u e l v e:

**1.- Seguir** adelante la acción ejecutiva con Garantía Real Hipotecaria a favor **BANCOLOMBIA S.A.** frente a **YOANA SANCHEZ DUSSAN**.

**2.- Decretar** la venta en pública subasta del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-259855**, y con su producto se pague al demandante el valor del crédito y las costas.

**3.- Requerir** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma establecida en el Art. 446 del C.G.P.

**4.- Fijar** las costas a cargo de la parte demandada en su oportunidad.

**5.- Fijar** Agencias en Derecho en la suma de **\$3.557.017,00- Mcte**, de conformidad con los parámetros establecidos en el Art. 5-4 literal b del Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 05 de agosto de 2016, expedido por el C.S. de la J.

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez

Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a4c6b26276d51d20099abc696376c4a4bd9258d60c2687e173602**  
**04a4d86c44b**

Documento generado en 28/04/2022 10:53:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

Rad. 41-001-4003-003-2021-00580-00

### A s u n t o

En el proceso Ejecutivo con Garantía Real Hipotecaria de menor cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** frente a **KELLY VANESSA RUIZ AVILA**, se dispone el Despacho a dar aplicación al núm. 3° del Art. 468 del C. G. del Proceso.

### C o n s i d e r a c i o n e s.

**BANCOLOMBIA S.A.** demandó previos los tramites del proceso Ejecutivo con Garantía Real Hipotecaria a **KELLY VANESSA RUIZ AVILA**, para que con el producto de la venta en pública subasta del bien objeto de gravamen se pague una cantidad líquida de dinero, más los intereses y las costas procesales.

Por auto adiado 11 de noviembre de 2021 se profirió auto mandamiento de pago conforme las pretensiones de la demanda por las sumas contenidas en la obligación de que trata el titulo valor –Pagaré Nro. 90000061228- objeto de ejecución, esto es, capital absoluto, e intereses corrientes pactados y moratorios desde la presentación de la demanda, hasta cuando el pago se verifique en su totalidad, de conformidad con lo previsto en el Art. 431 del C. G. del Proceso. Simultáneamente se decretó el embargo y secuestro del bien dado en garantía (Art. 468-2 *ibídem*).

Mediante oficio JUR-5824 de fecha 09 de diciembre de 2021 la Oficina de Instrumentos Públicos del municipio de Neiva registró el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-263177** de propiedad de la demandada, quien constituyó Hipoteca sobre el mismo a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** para garantizar el pago de la obligación contraída.

Según constancia secretarial de fecha 18 de abril de 2022, se indica que los términos que disponía la demandada a **KELLY VANESSA RUIZ AVILA** para pagar, contestar la demanda y/o excepcionar vencieron en silencio el 06 de diciembre de 2021, quien fuera notificada a través de la dirección electrónica.

Luego entonces, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del Art. 468 del C. G. P., y considerando que se trata de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, representada en el Pagaré número 90000061228, base de recaudo y la Escritura Pública No. 3740 del 26 de diciembre de 2018, otorgada en la Notaría Cuarta del Circulo de Neiva, documentos que llenan los requisitos de Ley es del caso ordenar seguir adelante la ejecución en contra de la obligada **RUIZ AVILA**, máxime cuando no se configura nulidad alguna que invalide lo actuado, que haga parte o sea resultado de una actuación defectuosa o anómala que tienda a trasgredir el procedimiento señalado.

Por lo expuesto el Juzgado,

### R e s u e l v e:

**1.- Seguir** adelante la acción ejecutiva con Garantía Real Hipotecaria a favor **BANCOLOMBIA S.A.** frente a **KELLY VANESSA RUIZ AVILA**.

**2.- Decretar** la venta en pública subasta del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-263177**, y con su producto se pague al demandante el valor del crédito y las costas.

**3.- Requerir** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma establecida en el Art. 446 del C.G.P.

**4.- Fijar** las costas a cargo de la parte demandada en su oportunidad.

**5.- Fijar** Agencias en Derecho en la suma de **\$3.387.400,00 Mcte**, de conformidad con los parámetros establecidos en el Art. 5-4 literal b del Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 05 de agosto de 2016, expedido por el C.S. de la J.

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez

Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**404c8640bc62f86efaf03e0f7781b0d75ec906588d44bfbbbd8ae7ef55ae7c27**

Documento generado en 28/04/2022 10:52:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA - HUILA

**Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad. 41001-4003-003-2021-00565-00**

### **A s u n t o**

En el proceso Ejecutivo singular de Menor cuantía a favor de **BANCO GNB SUDAMERIS S.A.** frente a **LUIS CARLOS GONZALEZ RUIZ**, se dispone el Despacho dar aplicación al Art. 440 del C. G. del Proceso.

### **C o n s i d e r a c i o n e s**

**BANCO GNB SUDAMERIS S.A.** demandó ejecutivamente a **LUIS CARLOS GONZALEZ RUIZ**, y en acatamiento a las pretensiones de la demanda se profirió auto mandamiento de pago el 18 de noviembre de 2021, por las sumas contenidas en las obligaciones de que trata el título valor **-Pagaré-** objeto de ejecución, esto es, capital insoluto e intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible hasta cuando el pago se verifique en su totalidad, de conformidad con lo previsto en el Art. 431 del C. G. del P.

Los demandados **LUIS CARLOS GONZALEZ RUIZ**, se notificó a través de la dirección electrónica de conformidad con el Art. 291-3 del C.G.P, y según constancia secretarial de fecha 22 de abril de 2022, el término de que disponía el demandado para pagar, contestar la demanda y/o excepcionar venció en silencio el pasado 27 de enero de 2022.

De conformidad con lo previsto en el Art. 440 del C. G. del Proceso y, considerando que se trata de una obligación clara, expresa y exigible, representada en un documento que llena los requisitos del Art. 422 del C. G. del Proceso, es del caso ordenar seguir adelante la ejecución en contra del obligado **GONZALEZ RUIZ**, máxime cuando no se ha configurado, dentro de la actuación procesal, nulidad alguna que invalide lo actuado, como ninguna otra actuación que haga parte o sea resultado de una actuación defectuosa o anómala que tienda trasgredir el procedimiento señalado en el C. G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **R e s u e l v e:**

**1.- Seguir** adelante la acción ejecutiva a favor de **BANCO GNB SUDAMERIS S.A.** frente a **LUIS CARLOS GONZALEZ RUIZ**.

**2.- Requerir** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito en la forma establecida en el Art. 446 del C. G. del P.

**3.- Ordenar** el avalúo y remate de los bienes gravados.

**4.- Condenar** en costas a la parte demandada en su oportunidad.

**5.- Fijar** Agencias en Derecho de conformidad con los parámetros establecidos en el Art. 5-4 literal b del Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 05 de agosto de 2016, expedido por el C.S.J., en la suma de **\$1.788.400,00 Mcte.**

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTINEZ**

**Juez**

Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**68513ec50bdd2a0497598a32b2f7a4209f0639b75816a262fe2ba9843ecde95  
4**

Documento generado en 28/04/2022 10:52:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA - HUILA

**Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad. 41001-4003-003-2021-00457-00**

### **A s u n t o**

En el proceso Ejecutivo singular de Menor cuantía a favor de **EDGAR MARINO ROJAS** frente a **MARIO ALEJANDRO MURILLO RODRIGUEZ y ANDRES TICARDO MURILLO RODRIGUEZ**, se dispone el Despacho dar aplicación al Art. 440 del C. G. del Proceso.

### **C o n s i d e r a c i o n e s**

**EDGAR MARINO ROJAS** demandó ejecutivamente a **MARIO ALEJANDRO MURILLO RODRIGUEZ y ANDRES TICARDO MURILLO RODRIGUEZ**, y en acatamiento a las pretensiones de la demanda se profirió auto mandamiento de pago el 16 de septiembre de 2021, por las sumas contenidas en las obligaciones de que trata el título valor –Letra de cambio– objeto de ejecución, esto es, capital insoluto e intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible hasta cuando el pago se verifique en su totalidad, de conformidad con lo previsto en el Art. 431 del C. G. del P.

Los demandados **MARIO ALEJANDRO MURILLO RODRIGUEZ y ANDRES TICARDO MURILLO RODRIGUEZ**, se notificaron a través de la dirección electrónica de conformidad con el Art. 291-3 del C.G.P, y según constancia secretarial de fecha 05 de abril de 2022, el término de que disponían los aquí citados para pagar, contestar la demanda y/o excepcionar venció en silencio el pasado 17 de marzo de 2022.

De conformidad con lo previsto en el Art. 440 del C. G. del Proceso y, considerando que se trata de una obligación clara, expresa y exigible, representada en un documento que llena los requisitos del Art. 422 del C. G. del Proceso, es del caso ordenar seguir adelante la ejecución en contra de los obligados **MURILLO RODRIGUEZ**, máxime cuando no se ha configurado, dentro de la actuación procesal, nulidad alguna que invalide lo actuado, como ninguna otra actuación que haga parte o sea resultado de una actuación defectuosa o anómala que tienda trasgredir el procedimiento señalado en el C. G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **R e s u e l v e:**

**1.- Seguir** adelante la acción ejecutiva a favor de **EDGAR MARINO ROJAS** frente a **MARIO ALEJANDRO MURILLO RODRIGUEZ y ANDRES TICARDO MURILLO RODRIGUEZ**.

**2.- Requerir** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito en la forma establecida en el Art. 446 del C. G. del P.

**3.- Ordenar** el avalúo y remate de los bienes gravados.

**4.- Condenar** en costas a la parte demandada en su oportunidad.

**5.- Fijar** Agencias en Derecho de conformidad con los parámetros establecidos en el Art. 5-4 literal b del Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 05 de agosto de 2016, expedido por el C.S.J., en la suma de **\$2.435.900,00 Mcte.**

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
**Juez**  
Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**492b99195fe87b73476baaf401f033f88e3bb480bba80c6e5ec689890a9ac645**

Documento generado en 28/04/2022 10:51:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA - HUILA

Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

Rad. 41001-4003-003-2021-00441-00

### A s u n t o

En el proceso Ejecutivo singular de menor cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** frente a **PEDRO ENRIQUE CACHAYA**, se dispone el Despacho dar aplicación al Art. 440 del C. G. del Proceso.

### C o n s i d e r a c i o n e s

**BANCO DE OCCIDENTE S.A.** demandó ejecutivamente a **PEDRO ENRIQUE CACHAYA**, y mediante proveído adiado 16 de septiembre de 2021 se libró el respectivo auto mandamiento de pago por las sumas contenidas en las obligaciones de que trata el título valor **-Pagaré-** base de recaudo, esto es capital e intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hicieron exigibles, hasta cuando el pago se verifique en su totalidad, de conformidad con lo previsto en el Art. 431 del C. G. del Proceso.

El demandado **PEDRO ENRIQUE CACHAYA**, se notificó de conformidad con lo previsto en los artículos 291, 292 del C.G.P. a la dirección física aportada en la demanda y según constancia secretarial del pasado 22 de abril de 2022, el término de diez (10) días de que disponía para pagar, contestar la demanda y/o excepcionar vencieron en silencio el 18 del mismo mes y año.

De conformidad con lo previsto en el Art. 440 del C. G. del Proceso y, considerando que se trata de una obligación clara, expresa y exigible, representada en un documento que llena los requisitos del Art. 422 del C. G. del Proceso, es del caso ordenar seguir adelante la ejecución en contra del obligado CACHAYA, máxime cuando no se ha configurado, dentro de la actuación procesal, nulidad alguna que invalide lo actuado, como ninguna otra actuación que haga parte o sea resultado de una actuación defectuosa o anómala que tienda trasgredir el procedimiento señalado en el C. G. P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### R e s u e l v e:

**1.- Seguir** adelante la acción ejecutiva a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** frente a **PEDRO ENRIQUE CACHAYA**.

**2.- Requerir** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito en la forma establecida en el Art. 446 del C. G. del P.

**3.- Ordenar** el avalúo y remate de los bienes gravados.

**4.- Condenar** en costas a la parte demandada en su oportunidad.

**5.- Fijar** Agencias en Derecho de conformidad con los parámetros establecidos en el Art. 5-4 literal b del Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 05 de agosto de 2016, expedido por el C.S.J., en la suma de **\$2.986.500,00 Mcte.**

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**

**Juez**

Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ea22776db710ce8e64a503930e97e58fa1d70e9ec54a0e942b5f6310e48140b**

**5**

Documento generado en 28/04/2022 10:50:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA - HUILA

**Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad. 41001-4003-003-2021-00386-00**

### **A s u n t o**

En el proceso Ejecutivo singular de Menor cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.** frente a **DELFINA MEDINA PERDOMO**, se dispone el Despacho dar aplicación al Art. 440 del C. G. del Proceso.

### **C o n s i d e r a c i o n e s**

**BANCO DE BOGOTA S.A.** demandó ejecutivamente a **DELFINA MEDINA PERDOMO**, y mediante proveído de agosto 26 de 2021 se inadmite la demanda la que fue subsanada dentro del término legal y en acatamiento a las pretensiones de la demanda se profirió auto mandamiento de pago el 16 de noviembre del mismo año, por las sumas contenidas en las obligaciones de que trata el título valor **-Pagaré 55170718-** objeto de ejecución, esto es, capital insoluto e intereses corrientes pactados y moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible hasta cuando el pago se verifique en su totalidad, de conformidad con lo previsto en el Art. 431 del C. G. del P.

La demandada **DELFINA MEDINA PERDOMO**, se notificó a través de la dirección electrónica de conformidad con el Art. 291-3 del C.G.P, y según constancia secretarial de fecha 22 de abril de 2022, el término de que disponía la demandada para pagar, contestar la demanda y/o excepcionar venció en silencio el pasado 30 de noviembre de 2021.

De conformidad con lo previsto en el Art. 440 del C. G. del Proceso y, considerando que se trata de una obligación clara, expresa y exigible, representada en un documento que llena los requisitos del Art. 422 del C. G. del Proceso, es del caso ordenar seguir adelante la ejecución en contra del obligada **MEDINA PERDOMO**, máxime cuando no se ha configurado, dentro de la actuación procesal, nulidad alguna que invalide lo actuado, como ninguna otra actuación que haga parte o sea resultado de una actuación defectuosa o anómala que tienda trasgredir el procedimiento señalado en el C. G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **R e s u e l v e:**

**1.- Seguir** adelante la acción ejecutiva a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.** frente a **DELFINA MEDINA.**

**2.- Requerir** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito en la forma establecida en el Art. 446 del C. G. del P.

**3.- Ordenar** el avalúo y remate de los bienes gravados.

**4.- Condenar** en costas a la parte demandada en su oportunidad.

**5.- Fijar** Agencias en Derecho de conformidad con los parámetros establecidos en el Art. 5-4 literal b del Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 05 de agosto de 2016, expedido por el C.S.J., en la suma de **\$5.466.100,00 Mcte.**

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**

**Juez**

Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**82c0366fcb818cbdeab1f5ad2d9062cd86b56e630decc6872c8b058f6631a1e5**

Documento generado en 28/04/2022 10:50:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA - HUILA

Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

Rad. 41001-4003-003-2021-00361-00

### A s u n t o

En el proceso Ejecutivo singular de Menor cuantía a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** frente a **NINA ANDREA VELASQUEZ SERRANO**, se dispone el Despacho dar aplicación al Art. 440 del C. G. del Proceso.

### C o n s i d e r a c i o n e s

**BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** demandó ejecutivamente a **NINA ANDREA VELASQUEZ SERRANO**, y en acatamiento a las pretensiones reclamadas, se libró el respectivo auto mandamiento de pago el 06 de septiembre de 2021, por las sumas contenidas en las obligaciones de que trata el título valor **-Pagaré-** base de recaudo, esto es capital e intereses de plazo a la tasa pactada y moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hicieron exigibles, hasta cuando el pago se verifique en su totalidad, de conformidad con lo previsto en el Art. 431 del C. G. del Proceso.

De conformidad con la solicitud allegada por la apoderada ejecutante y lo previsto en el Art. 286 del C. G. del Proceso, se corrige el auto mandamiento de pago en cuanto al número del pagaré objeto de recaudo, toda vez que la notificación se surtió en estado de febrero 18 de 2022, manteniéndose incólume el resto de su contenido.

La demandada **NINA ANDREA VELASQUEZ SERRANO**, se notificó a través de la dirección electrónica de conformidad con el Art. 291-3 del C.G.P, y según constancia secretarial de fecha 25 de abril de 2022, el término de diez (10) días que disponía la demandada para pagar, contestar la demanda y/o excepcionar venció en silencio el pasado 29 de marzo de 2022.

Posteriormente se allega al proceso, escritos de renuncia del mandatario judicial ejecutante y de poder para actuar dentro del presente asunto, y como quiera que éstos cumplen los presupuestos establecidos en el Art. 76 y 77 del C. G. del Proceso, se resolverán de forma favorable.

De conformidad con lo previsto en el Art. 440 del C. G. del Proceso y, considerando que se trata de una obligación clara, expresa y exigible, representada en un documento que llena los requisitos del Art. 422 del C. G. del Proceso, es del caso ordenar seguir adelante la ejecución en contra del obligada **VELASQUEZ SERRANO**, máxime cuando no se ha configurado, dentro de la actuación procesal, nulidad alguna que invalide lo actuado, como ninguna otra actuación que haga parte o sea resultado de una actuación defectuosa o anómala que tienda trasgredir el procedimiento señalado en el C. G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### R e s u e l v e:

**1.- Seguir** adelante la acción ejecutiva a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** frente a **NINA ANDREA VELASQUEZ SERRANO**.

**2.- Requerir** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito en la forma establecida en el Art. 446 del C. G. del P.

**3.- Ordenar** el avalúo y remate de los bienes gravados.

**4.- Condenar** en costas a la parte demandada en su oportunidad.

**5.- Fijar** Agencias en Derecho de conformidad con los parámetros establecidos en el Art. 5-4 literal b del Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 05 de agosto de 2016, expedido por el C.S.J., en la suma de **\$4.741.100,00 Mcte.**

**6.- Aceptar** la renuncia al poder que le fuera conferido dentro del presente asunto el Abogado a SERGIO NICOLAS SIERRA MONROY.

**7.- Reconocer** personería jurídica a la Profesional del Derecho YEIMI YULIETH GUTIERREZ AREVALO identificada con cédula número 1022.374.181 y TP 288.948 del C.S.J. para actuar como Apoderado judicial de la Entidad Ejecutante BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., en los términos indicados en memorial poder adjunto, concedido a la Sociedad Administradora de Cartera SAUCO S.A.

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
Juez  
Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3dc16b3d39fe1d60684457900e5ebdba63fad2d07d1f6dfb88d83b09b937c434**

Documento generado en 28/04/2022 10:49:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA - HUILA

Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

Rad. 41001-4003-003-2021-00262-00

### A s u n t o

En el proceso Ejecutivo singular de Menor cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** frente a **NORMA CONSTANZA MEDINA PACHONGO y HELMER HERNANDO ROA CRUZ**, se dispone el Despacho dar aplicación al Art. 440 del C. G. del Proceso.

### C o n s i d e r a c i o n e s

**BANCOLOMBIA S.A.** demandó ejecutivamente a **NORMA CONSTANZA MEDINA PACHONGO y HELMER HERNANDO ROA CRUZ**, y en acatamiento a las pretensiones de la demanda se profirió auto mandamiento de pago el 28 de junio de 2021, por las sumas contenidas en las obligaciones de que trata el título valor **-Pagaré 4540094457-** objeto de ejecución, esto es, capital insoluto e intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible hasta cuando el pago se verifique en su totalidad, de conformidad con lo previsto en el Art. 431 del C. G. del P.

Los demandados **NORMA CONSTANZA MEDINA PACHONGO y HELMER HERNANDO ROA CRUZ**, se notificaron a través de la dirección electrónica de conformidad con el Art. 291-3 del C.G.P, y según constancia secretarial de fecha 22 de abril de 2022, el término de que disponían los demandados para pagar, contestar la demanda y/o excepcionar vencieron en silencio el pasado 28 de septiembre de 2021.

De conformidad con lo previsto en el Art. 440 del C. G. del Proceso y, considerando que se trata de una obligación clara, expresa y exigible, representada en un documento que llena los requisitos del Art. 422 del C. G. del Proceso, es del caso ordenar seguir adelante la ejecución en contra de los obligados **MEDINA PACHONGO y ROA CRUZ**, máxime cuando no se ha configurado, dentro de la actuación procesal, nulidad alguna que invalide lo actuado, como ninguna otra actuación que haga parte o sea resultado de una actuación defectuosa o anómala que tienda trasgredir el procedimiento señalado en el C. G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### R e s u e l v e:

**1.- Seguir** adelante la acción ejecutiva a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** frente a **NORMA CONSTANZA MEDINA PACHONGO y HELMER HERNANDO ROA CRUZ**.

**2.- Requerir** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito en la forma establecida en el Art. 446 del C. G. del P.

**3.- Ordenar** el avalúo y remate de los bienes gravados.

**4.- Condenar** en costas a la parte demandada en su oportunidad.

**5.- Fijar** Agencias en Derecho de conformidad con los parámetros establecidos en el Art. 5-4 literal b del Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 05 de agosto de 2016, expedido por el C.S.J., en la suma de **\$2.413.700,00 Mcte.**

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
**Juez**  
Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cb6ba66d8591cdfdb4c42d66033cc83469f4fc41b6fd0efed473ca8d145d0d2a**

Documento generado en 28/04/2022 10:49:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA – HUILA

veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).

Rad. 41-001-4003-003-2021-00061-00

### A s u n t o

En el proceso Ejecutivo con Garantía Real Hipotecaria de menor cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** frente a **MARTIN ANDRES RUIZ RAMIREZ y YULI ANDREA SUAREZ NUÑEZ**, se dispone el Despacho a dar aplicación al núm. 3° del Art. 468 del C. G. del Proceso.

### C o n s i d e r a c i o n e s.

**BANCOLOMBIA S.A.** demandó previos los tramites del proceso Ejecutivo con Garantía Real Hipotecaria a **MARTIN ANDRES RUIZ RAMIREZ y YULI ANDREA SUAREZ NUÑEZ**, para que con el producto de la venta en pública subasta del bien objeto de gravamen se pague una cantidad líquida de dinero, más los intereses y las costas procesales.

Por auto adiado 05 de abril de 2021 se profirió auto mandamiento de pago conforme las pretensiones de la demanda por las sumas contenidas en la obligación de que trata el titulo valor –Pagaré Nro. 8112320026583- objeto de ejecución, esto es, capital absoluto, e intereses corrientes pactados y moratorios a la tasa máxima legal autorizada, desde la fecha en que se hizo exigible, hasta cuando el pago se verifique en su totalidad, de conformidad con lo previsto en el Art. 431 del C. G. del Proceso. Simultáneamente se decretó el embargo y secuestro del bien dado en garantía (Art. 468-2 *ibídem*).

Mediante oficio JUR-3827 de fecha 27 de agosto de 2021 la Oficina de Instrumentos Públicos del municipio de Neiva registró el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-214571** de propiedad de los demandados, quien constituyó Hipoteca sobre el mismo a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** para garantizar el pago de la obligación contraída.

Según constancia secretarial de fecha 02 de noviembre de 2021, se indica que los términos que disponía el demandado **MARTIN ANDRES RUIZ RAMIREZ** para pagar, contestar la demanda y/o excepcionar vencieron en silencio el 25 de agosto de 2021, quien fuera notificado a través de la dirección electrónica.

Respecto a la demandada **YULI ANDREA SUAREZ NUÑEZ**, se allegó certificación de mensaje de datos donde se constata que no es posible su entrega, procediendo la parte actora a notificarla de conformidad con lo previsto en los artículos 291, 292 del C.G.P. a la dirección física aportada en la demanda y según constancia secretarial del pasado 22 de abril de 2022, el término de diez (10) días de que disponía para pagar, contestar la demanda y/o excepcionar vencieron en silencio el 09 de diciembre de 2021.

Posteriormente la Apoderada ejecutante, presenta escrito de sustitución al poder otorgado por Bancolombia S.A., y como quiera que se cumple los presupuestos establecidos en el Art. 75 del C. G. del Proceso, se resolverá de forma favorable.

Luego entonces, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del Art. 468 del C. G. P., y considerando que se trata de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, representada en el Pagaré Nro. 8112320026583, base de

recaudo y la Escritura Pública No. 2043 del 27 de septiembre de 2013, otorgada en la Notaría Segunda del Circulo de Neiva, documentos que llenan los requisitos de Ley es del caso ordenar seguir adelante la ejecución en contra de los obligados **RUIZ RAMIREZ y SUAREZ NUÑEZ**, máxime cuando no se configura nulidad alguna que invalide lo actuado, que haga parte o sea resultado de una actuación defectuosa o anómala que tienda a trasgredir el procedimiento señalado.

Por lo expuesto el Juzgado,

**R e s u e l v e:**

**1.- Seguir** adelante la acción ejecutiva con Garantía Real Hipotecaria a favor **BANCOLOMBIA S.A.** frente a **MARTIN ANDRES RUIZ RAMIREZ y YULI ANDREA SUAREZ NUÑEZ.**

**2.- Decretar** la venta en pública subasta del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. **200-214571**, y con su producto se pague al demandante el valor del crédito y las costas.

**3.- Requerir** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito, en la forma establecida en el Art. 446 del C.G.P.

**4.- Fijar** las costas a cargo de la parte demandada en su oportunidad.

**5.- Fijar** Agencias en Derecho en la suma de **\$6.286.000,00 Mcte**, de conformidad con los parámetros establecidos en el Art. 5-4 literal b del Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 05 de agosto de 2016, expedido por el C.S. de la J.

**6.- Aceptar** la sustitución de poder que el Apoderado ejecutante reconocido Leidy Rocío Clavijo Becerra, para el proceso de la referencia hace vía correo electrónico. a la profesional del derecho ANGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ, portadora de la cédula de ciudadanía número 1018.461.980 y TP. 281 del C.S.J., para actuar con las mismas facultades otorgadas por el Poderdante Bancolombia S.A.

**Notifíquese,**

  
**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTÍNEZ**  
**Juez**

Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75a3b12dfbe463a298e2d417f63a5ffe605ab5fc9560591b7785308e**  
**bbb828e8**

Documento generado en 28/04/2022 10:48:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL NEIVA - HUILA

**Veintiocho (28) de abril de dos mil veintidós (2022).**

**Rad. 41001-4003-003-2022-00450-00**

### **A s u n t o**

En el proceso Ejecutivo singular de Menor cuantía a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. -AECSA-** frente a **JUAN CARLOS PLAZAS LOZADA**, se dispone el Despacho dar aplicación al Art. 440 del C. G. del Proceso.

### **C o n s i d e r a c i o n e s**

**ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. -AECSA-** demandó ejecutivamente a **JUAN CARLOS PLAZAS LOZADA**, y en acatamiento a las pretensiones de la demanda se profirió auto mandamiento de pago el 28 de enero de 2021, por las sumas contenidas en las obligaciones de que trata el título valor **-Pagaré 3625638-** objeto de ejecución, esto es, capital insoluto e intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible hasta cuando el pago se verifique en su totalidad, de conformidad con lo previsto en el Art. 431 del C. G. del P.

El demandado **JUAN CARLOS PLAZAS LOZADA**, se notificó a través de la dirección electrónica de conformidad con el Art. 291-3 del C.G.P, y según constancia secretarial de fecha 22 de abril de 2022, el término de diez (10) días de que disponía el demandado para pagar, contestar la demanda y/o excepcionar venció en silencio el pasado 02 de diciembre de 2021.

De conformidad con lo previsto en el Art. 440 del C. G. del Proceso y, considerando que se trata de una obligación clara, expresa y exigible, representada en un documento que llena los requisitos del Art. 422 del C. G. del Proceso, es del caso ordenar seguir adelante la ejecución en contra del obligado **PLAZAS LOZADA**, máxime cuando no se ha configurado, dentro de la actuación procesal, nulidad alguna que invalide lo actuado, como ninguna otra actuación que haga parte o sea resultado de una actuación defectuosa o anómala que tienda trasgredir el procedimiento señalado en el C. G. del P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **R e s u e l v e:**

**1.- Seguir** adelante la acción ejecutiva a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. -AECSA-** frente a **JUAN CARLOS PLAZAS LOZADA**.

**2.- Requerir** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito en la forma establecida en el Art. 446 del C. G. del P.

**3.- Ordenar** el avalúo y remate de los bienes gravados.

**4.- Condenar** en costas a la parte demandada en su oportunidad.

**5.- Fijar** Agencias en Derecho de conformidad con los parámetros establecidos en el Art. 5-4 literal b del Acuerdo No. PSAA16-10554 de fecha 05 de agosto de 2016, expedido por el C.S.J., en la suma de **\$2.302.300,00 Mcte.**

**Notifíquese,**



**CARLOS ANDRÉS OCHOA MARTINEZ**

**Juez**

Ncs.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Ochoa Martinez**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2b71fbe2bd10e8f7b6181553ef4df48f9ca83b697b43b645493c9bab798461af**

Documento generado en 28/04/2022 10:47:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**