

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 004 CIVIL MUNICIPAL DE MINIMA CUANTIA

TRASLADO 108 FIJACION EN LISTA

TRASLADO No.

Fecha: 25/01/2022

Página: 1

No. Proceso	Clase Proceso	Demandante	Demandado	Tipo de Traslado	Fecha Inicial	Fecha Final
2002 00272	Ejecutivo Singular	HENRY NORSA	NUBIA DE MONTENEGRO	Traslado Liquidacion Credito Art. 446 CGP	26/01/2022	28/01/2022
2007 00543	Ejecutivo Singular	DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES LTDA DYCON LTDA	EDWIN FERNEY MORA	Traslado Liquidacion Credito Art. 446 CGP	26/01/2022	28/01/2022
2010 00367	Ejecutivo Singular	MARIA ELCY NINCO DIAZ	LIBARDO PEÑA TRUJILLO Y OTRA	Traslado Liquidacion Credito Art. 446 CGP	26/01/2022	28/01/2022
2017 00587	Ejecutivo Singular	FREDY MERCEDES MEDINA ANDRADE	EMPRESA DE TRANSPORTE EXPRESO LA GAITANA - OSCAR JAVIER SUESCUM ESPINEL	Traslado Liquidacion Credito Art. 446 CGP	26/01/2022	28/01/2022
2018 00878	Abreviado	MARIA FERNANDA DURAN DE CHARRY	JHON FREDY MOYANO TORRES	Traslado Liquidacion Credito Art. 446 CGP	26/01/2022	28/01/2022
2019 00033	Ejecutivo Singular	CARLOS PEÑA PINO	RAUL RIVERA CORTES Y OTRO	Traslado Liquidacion Credito Art. 446 CGP	26/01/2022	28/01/2022
2021 00146	Ejecutivo	BANCOLOMBIA S.A.	WILLIAM CRUZ OLAYA	Traslado Liquidacion Credito Art. 446 CGP	26/01/2022	28/01/2022
2021 00471	Ejecutivo	MINISTERIO DE EDUCACION -FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	LUZ MARINA ZAMORA CARO	Traslado de Reposicion CGP	26/01/2022	28/01/2022
2016 00511	Ejecutivo Singular	MARIA CAROLINA GAITAN PEÑA	ANTONIO JOSE PUENTES S.	Traslado Liquidacion Credito Art. 446 CGP	26/01/2022	28/01/2022

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 108 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR PUBLICO DE LA SECRETARIA, HOY 25/01/2022 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M.

NESTOR JOSE POSADA CASTELLANOS

SECRETARIO

RECURSO RAD. 05-2021-00368 y 05-2021-00471

Riano Garcia Ruben Libardo <t_rriano@fiduprevisora.com.co>

Vie 12/11/2021 1:09 PM

Para: Juzgado 05 Civil Municipal - Huila - Neiva <cmpl05nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señores

Juzgado 05 Civil Municipal de Neiva

E. S. D.

Asunto: Recurso

Ejecutante: Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

RUBÉN LIBARDO RIAÑO GARCÍA, abogado, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de apoderado sustituto de LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, encontrándome dentro del término legal para ello, respetuosamente interpongo RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN, dentro de los siguientes procesos:

ENITH GARCIA RAMIREZ	Huila	Juzgado Civil Municipal	5	41001400300520210036800
LUZ MARINA ZAMORA CARO	Neiva	Juzgado Civil Municipal	5	41001400300520210047100

Adjunto los 2 memoriales para su respectivo trámite.

Cordialmente,

RUBÉN L. RIAÑO G.

Profesional IV

Unidad Especial de Defensa Judicial FOMAG

Vicepresidencia Jurídica



www.fiduprevisora.com.co

Fiduprevisora

@Fiduprevisora

@Fiduprevisora

GOBIERNO DE COLOMBIA MINHACIENDA

vo digital.

La información contenida en este correo y sus anexos es confidencial y/o privada. Solo puede ser utilizada por la persona o empresa a la cual está dirigida. Si Usted no es el receptor autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este correo es prohibida y sancionada por la ley. Si por error recibe este correo, por favor reenviarlo al remitente de Fiduprevisora S.A. y/o elimine el mensaje original incluyendo sus archivos anexos. La respuesta a este correo con el envío de información personal, propia o de terceros, implica su aceptación inequívoca al eventual uso o tratamiento de datos personales que realice Fiduprevisora S.A conforme a las finalidades contenidas en la política de protección de datos personales publicada en www.fiduprevisora.com.co, en la cual se detallan entre otros aspectos, los derechos que le asisten como titular de información para realizar consultas, peticiones o reclamos relacionados con el tratamiento de información por parte de Fiduprevisora S.A. Así mismo, podrá solicitar información relativa a protección de datos personales en los siguientes canales de atención: Dirección Calle 72 No. 10-03, Bogotá, Teléfono (1) 5945111 o al correo electrónico: protecciondedatos@fiduprevisora.com.co. "Defensoría del Consumidor Financiero – Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity de la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. Correo electrónico: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com, de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua". Las funciones del Defensor del Consumidor son: dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la

institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad. Asimismo, tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store. Fiduprevisora S.A. remite la información contenida en este mensaje de datos por considerar que es de su interés.

{fiduprevisora}

****RAD_S****

Al contestar por favor cite:

Radicado No.: ***RAD_S***

Fecha: ***F_RAD_S***

Señores

JUZGADO 05 CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

E. S. D.

Asunto: Recurso de reposición y en subsidio apelación
Ejecutante: Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.
Ejecutado: LUZ MARINA ZAMORA CARO
Radicado: ENITH GARCIA RAMIREZ

RUBÉN LIBARDO RIAÑO GARCÍA, abogado, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de apoderado sustituto de LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, encontrándome dentro del término legal para ello, respetuosamente interpongo RECURSO DE REPOSICIÓN y en subsidio APELACIÓN, contra el auto notificado en estado del 9 de noviembre de 2021 por las siguientes razones que constituyen los reparos contra la decisión adoptada por el Despacho:

Mediante el auto atacado el Honorable Despacho decidió RECHAZAR la DEMANDA, al considerar, que no se había subsanado la demanda en los términos requeridos por el despacho

Lo anterior sin tener en consideración que en escrito subsanatorio se puso de presente al Despacho que no procedía la subsanación por cuanto el suscrito nunca radicó una demanda, y sin tener en cuenta los argumentos expuestos frente a las formas propias del procedimiento de ejecución de providencias judiciales.

No tuvo en cuenta las formas propias de cada proceso, en este caso, la reforma introducida por la Ley 2080 de 2021 sobre el artículo 298 del CPACA, posterior a la jurisprudencia citada por el Despacho. En este sentido, se ha debido tener en cuenta que en la nulidad se solicitó que el Despacho planteara el conflicto negativo de competencia, por cuanto la modificación introdujo que para la ejecución de providencias judiciales en la jurisdicción de lo contencioso administrativo, se debía atender el factor de conexidad. Sin embargo, el Despacho no tuvo en cuenta el mencionado argumento, ni hizo manifestación alguna frente a la mencionada ritualidad.

Tampoco tuvo en cuenta las formas propias de cada proceso en cuanto a que, con la reforma de la Ley 2080 de 2021 al artículo 298 del CPACA la norma indica que se debe realizar una simple solicitud, y que efectivamente se radicó ante el Despacho que, según el factor de conexidad conoció del proceso ordinario en primera instancia.

En este sentido, no tuvo en cuenta que la nulidad también se planteó sobre la causal genérica de vulneración al debido proceso, sin embargo, el juez sin justificación alguna se relevó de estudiar la mencionada causal.

Bogotá D.C.: Calle 72 No. 10-03 | PBX: (+571) 756 6633 | Barranquilla: (+575) 385 4010 |
Bucaramanga: (+577) 697 2606 | Cali: (+572) 485 5036 | Cartagena: (+575) 693 1611 |
Ibagué: (+578) 277 0439 | Manizales: (+576) 895 6883 | Medellín: (+574) 604 3653 |
Montería: (+574) 789 0662 | Pereira: (+576) 340 0937 | Popayán: (+572) 837 3367 |
Riohacha: (+575) 729 5328 | Villavicencio: (+578) 683 3751 |

Fiduprevisora S.A. NIT 860.525.148-5
Solicitudes: 018000919015
servicioalcliente@fiduprevisora.com.co
www.fiduprevisora.com.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda



****RAD_S****

Al contestar por favor cite:

Radicado No.: ***RAD_S***

Fecha: ***F_RAD_S***

Además, se vulneró el debido proceso porque rechazó la demanda de plano, sin siquiera inadmitirla, y el artículo 90 del CGP indica en su inciso 2 que se rechazará solamente por 3 causales: carecer de jurisdicción, carecer de competencia o por caducidad.

Por último, si se pretermitió toda una instancia judicial por cuanto ni siquiera inadmitió la demanda para que se acompañara de los anexos ordenados por la Ley,

En primera medida es importante poner de presente al Despacho que el suscrito apoderado puso de presente al momento de realizar la subsanación que en su momento se elevó, en los términos del artículo 298 del CPACA y 306 del CGP, una SOLICITUD de ejecución ante el despacho que conoció del proceso ordinario según el factor de conexidad establecido en la norma especial, y no una demanda ejecutiva.

En este orden de ideas se pone de relieve que la sentencia del proceso ordinario fue expedida por el Juzgado 6 Administrativo de Neiva, razón por la cual, en consonancia con el artículo 298 del CPACA, para la ejecución de providencias judiciales, la SOLICITUD de ejecución se debía elevar ante el Despacho que conoció en primera instancia el proceso ordinario.

En este sentido, el artículo 298 del CPACA, modificado por el artículo 80 de la Ley 2080 de 2021, indica:

“ARTÍCULO 298. PROCEDIMIENTO. <Artículo modificado por el artículo 80 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> Una vez transcurridos los términos previstos en el artículo 192 de este código, sin que se haya cumplido la condena impuesta por esta jurisdicción, el juez o magistrado competente, **según el factor de conexidad, librárá mandamiento ejecutivo según las reglas previstas en el Código General del Proceso para la ejecución de providencias, previa solicitud del acreedor.**

Entonces, lo primero a resaltar de la norma en cita, y que es una norma especial del CPACA, es que para la ejecución de providencias judiciales se debe elevar una simple SOLICITUD, sin que la norma establezca formalidades o requisito alguno que deba contener la solicitud.

Además, la norma en comento hace remisión normativa expresa a las reglas del Código General del Proceso, y se tiene que para los efectos de la solicitud de ejecución de providencias judiciales, estatuye el CGP en su artículo 306:

“ARTÍCULO 306. EJECUCIÓN. Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al



{fiduprevisora}

****RAD_S****

Al contestar por favor cite:

Radicado No.: ***RAD_S***

Fecha: ***F_RAD_S***

*cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, **sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada.** Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.*

*Si la **solicitud** de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente.*

Cuando la ley autorice imponer en la sentencia condena en abstracto, una vez ejecutoriada la providencia que la concrete, se aplicarán las reglas de los incisos anteriores.

*Lo previsto en este artículo **se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo.**" (Negritas y subrayas fuera de texto, para resaltar).*

Así las cosas, tanto la norma especial del CPACA, como la aplicable por remisión normativa, son claras en establecer que la ejecución de providencias judiciales se debe realizar por medio de SOLICITUD, sin especificar formalidad ni requisito alguno, y sin que sean aplicables las formalidades de la demanda, toda vez que la norma del CGP específicamente indica que **no es necesario formular demanda.**

Por otro lado, el artículo 114 del CGP exige la constancia de ejecutoria cuando la ejecución se pretenda adelantar con la COPIA de la providencia judicial. En este sentido se debe recordar que lo que se está buscando es la ejecución de la providencia a continuación del ordinario, y DENTRO DEL MISMO EXPEDIENTE, como bien lo indica el 306 del CGP, aplicable al caso por remisión del artículo 298 del CPACA.

Así las cosas, teniendo en cuenta que la constancia de ejecutoria, según el artículo 114 del CGP es exigible ÚNICAMENTE para las COPIAS, y en atención a la prohibición de las autoridades de exigir requisitos, documentos y trámites adicionales que no estén contemplados en la Ley, mal hizo el Despacho en exigir tal requisito que está previsto solamente para las COPIAS, porque, como se dijo, la solicitud inicial se elevó ante el Juez que conoció en primera instancia del proceso ordinario.

Además, no debe olvidarse que lo que se busca con la solicitud de ejecución, es el acceso al derecho fundamental a la administración de justicia, por lo que, el Juez no puede imponer trámites ni



{fiduprevisora}

****RAD_S****

Al contestar por favor cite:

Radicado No.: ***RAD_S***

Fecha: ***F_RAD_S***

requisitos adicionales que no estén contemplados en la ley, y por lo tanto se deben aplicar, en primera medida las normas procesales que son de ORDEN PÚBLICO, y que para efectos de la ejecución de providencias judiciales, dispone que se debe elevar una simple SOLICITUD, sin que el ordenamiento jurídico indique requisitos o formalidades.

En este sentido, es importante poner de relieve que el artículo 298 del CPACA, al establecer el factor de conexidad implica, que es el juez o magistrado competente para conocer de la ejecución de la providencia judicial es aquél que conoció en primera instancia del proceso declarativo. Este aspecto ha sido dilucidado de manera suficiente por el honorable Consejo de Estado, por ejemplo, en auto emitido por la Sección Tercera, del 29 de enero de 2020, dentro del proceso con radicación 47001-23-33-000-2019-00075-01, con ponencia del Dr. Alberto Montaña Plata, en donde explicó:

“Conviene precisar que la unificación de la regla de competencia por conexidad deberá entenderse en el siguiente sentido: conocerá de la primera instancia del proceso ejecutivo el juez que conoció de la primera instancia del proceso declarativo, con independencia de si la condena fue proferida o la conciliación aprobada en grado de apelación”

Así las cosas, tanto el artículo 298 del CPACA, como el 306 del CGP, implican que el juez llamado a conocer de la solicitud de ejecución de una providencia judicial es el juez que impuso la condena y conoció del proceso, y es precisamente por dicha razón que la norma procesal contempla que la ejecución se debe adelantar A CONTINUACIÓN Y DENTRO DEL MISMO EXPEDIENTE.

Aunado a lo anterior, el artículo 3 del CPACA en sus numerales 11 y 12, disponen:

11. En virtud del principio de eficacia, las autoridades buscarán que los procedimientos logren su finalidad y, para el efecto, removerán de oficio los obstáculos puramente formales, evitarán decisiones inhibitorias, dilaciones o retardos y sanearán, de acuerdo con este Código las irregularidades procedimentales que se presenten, en procura de la efectividad del derecho material objeto de la actuación administrativa.

12. En virtud del principio de economía, las autoridades deberán proceder con austeridad y eficiencia, optimizar el uso del tiempo y de los demás recursos, procurando el más alto nivel de calidad en sus actuaciones y la protección de los derechos de las personas.

Por su parte el artículo 9 del CPACA indica en sus numerales 4 y 5, las siguientes PROHIBICIONES:

4. Exigir constancias, certificaciones o documentos que reposen en la respectiva entidad.

5. Exigir documentos no previstos por las normas legales aplicables a los procedimientos de que trate la gestión o crear requisitos o formalidades adicionales de conformidad con el artículo 84 de la Constitución Política.

Bogotá D.C.: Calle 72 No. 10-03 | PBX: (+571) 756 6633 | Barranquilla: (+575) 385 4010 |
Bucaramanga: (+577) 697 2606 | Cali: (+572) 485 5036 | Cartagena: (+575) 693 1611 |
Ibagué: (+578) 277 0439 | Manizales: (+576) 895 6883 | Medellín: (+574) 604 3653 |
Montería: (+574) 789 0662 | Pereira: (+576) 340 0937 | Popayán: (+572) 837 3367 |
Riohacha: (+575) 729 5328 | Villavicencio: (+578) 683 3751 |

Fiduprevisora S.A. NIT 860.525.148-5
Solicitudes: 018000919015
servicioalcliente@fiduprevisora.com.co
www.fiduprevisora.com.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda

{fiduprevisora}

****RAD_S****

Al contestar por favor cite:

Radicado No.: ***RAD_S***

Fecha: ***F_RAD_S***

Además, el CGP en su artículo 42, numeral 11, proscribire:

"11. Verificar con el secretario las cuestiones relativas al proceso y abstenerse de solicitarle por auto informe sobre hechos que consten en el expediente." (Negrillas y subrayas fuera de texto, para resaltar)

Bajo estos parámetros, comoquiera que la ejecución se debe adelantar dentro del mismo expediente, no tiene sentido exigir que la secretaría del Juzgado le certifique al mismo Despacho que una providencia emitida por él mismo, se encuentra ejecutoriada, qué sentido tiene tal exigencia si tal circunstancia (la de la ejecutoria) opera por ministerio de la ley y puede ser constatada por el Juzgado en cualquier momento? ni mucho menos exigir la expedición de copias de unas providencias judiciales que se encuentran y ya obran dentro del mismo expediente en el cual se debe adelantar la ejecución, acaso no prevé la ley antitrámites y el mismo CPACA la prohibición de exigir documentos que ya obren en su poder?

Así las cosas, teniendo en cuenta que el Juzgador del proceso ordinario decidió declararse incompetente, lo que procedía era que el mencionado Despacho remitiera la TOTALIDAD del expediente del proceso ordinario, para poder cumplir con los ritos propios de la ejecución de providencias judiciales, y garantizar así el derecho fundamental al debido proceso, esto es, respetar que la ejecución de providencias se adelanta A CONTINUACIÓN Y DENTRO DEL MISMO EXPEDIENTE.

Luego entonces, no puede negarse el acceso al derecho constitucional a la administración de justicia, por una omisión del Despacho de origen.

Así las cosas, respetuosamente solicito revocar la decisión y tomada en el auto atacado y acceder a las siguientes solicitudes:

1. Plantear el conflicto negativo de competencia, por cuanto el artículo 298 del CPACA impone que el Despacho que debe conocer de la ejecución de providencias es, por el factor de CONEXIDAD, el que conoció del proceso ordinario en primera instancia.
2. En subsidio de lo anterior, requerir al Juzgado 6 Administrativo de Neiva para que remita el expediente del proceso ordinario COMPLETO, para poder cumplir con las formalidades del artículo 306 del CGP y poder adelantar el proceso A CONTINUACIÓN Y DENTRO DEL MISMO EXPEDIENTE, y así poder respetar las formas propias del procedimiento de ejecución de providencias judiciales (artículo 29 de la Constitución Política).

Del señor Juez, respetuosamente,



Bogotá D.C.: Calle 72 No. 10-03 | PBX: (+571) 756 6633 | Barranquilla: (+575) 385 4010 |
Bucaramanga: (+577) 697 2606 | Cali: (+572) 485 5036 | Cartagena: (+575) 693 1611 |
Ibagué: (+578) 277 0439 | Manizales: (+576) 895 6883 | Medellín: (+574) 604 3653 |
Montería: (+574) 789 0662 | Pereira: (+576) 340 0937 | Popayán: (+572) 837 3367 |
Riohacha: (+575) 729 5328 | Villavicencio: (+578) 683 3751 |

Fiduprevisora S.A. NIT 860.525.148-5
Solicitudes: 018000919015
servicioalcliente@fiduprevisora.com.co
www.fiduprevisora.com.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda

{fiduprevisora}

****RAD_S****

Al contestar por favor cite:

Radicado No.: ***RAD_S***

Fecha: ***F_RAD_S***

RUBÉN LIBARDO RIAÑO GARCÍA

C.C. 7.175.241 de Tunja

T.P. 244.194 del C.S. de la J.

Cel.: 301 720 0559

E-mail: t_rriano@fiduprevisora.com.co





DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS
ABOGADO

Señor
JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA – HUILA
E.S.D.

PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: MARIA CAROLINA GAITAN PEÑA
DEMANDADO: ANTONIO JOSÉ PUENTES SÁNCHEZ
RADICACIÓN: 2016-00511
ASUNTO: ACTUALIZACIÓN LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

Obrando en calidad de apoderado de la parte actora dentro del proceso de la referencia, con el debido respeto me permito presentar actualización de la liquidación de crédito a corte 26 de enero de 2021, a saber:

LIQUIDACIÓN DEL CREDITO

CAPITAL	15.000.000,00
----------------	----------------------

LIQUIDACIÓN DE INTERESES MORATORIOS

CAPITAL	FECHA DESDE	FECHA HASTA	DIA S	TASA DE INTERES MORATORI A ANUAL	TASA DE INTERES MORATORIA MENSUAL	INTERES MORATORIO MENSUAL
15.000.000,00	15/12/18	31/12/18	16	29,10	2,425	194.000,00
15.000.000,00	1/01/19	31/01/19	30	28,74	2,395	359.250,00
15.000.000,00	1/02/19	28/02/19	30	29,55	2,463	369.375,00
15.000.000,00	1/03/19	31/03/19	30	29,06	2,421	363.187,50
15.000.000,00	1/04/19	30/04/19	30	28,98	2,415	362.250,00
15.000.000,00	1/05/19	31/05/19	30	29,01	2,418	362.625,00
15.000.000,00	1/06/19	30/06/19	30	28,95	2,413	361.875,00
15.000.000,00	1/07/19	31/07/19	30	28,92	2,410	361.500,00
15.000.000,00	1/08/19	31/08/19	30	28,98	2,415	362.250,00
15.000.000,00	1/09/19	30/09/19	30	28,98	2,415	362.250,00
15.000.000,00	1/10/19	31/10/19	30	28,65	2,388	358.125,00
15.000.000,00	1/11/19	30/11/19	30	28,55	2,379	356.812,50



DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS
ABOGADO

15.000.000,00	1/12/19	31/12/19	30	28,37	2,364	354.562,50
15.000.000,00	1/01/20	31/01/20	30	28,15	2,346	351.875,00
15.000.000,00	1/02/20	29/02/20	30	28,59	2,383	357.375,00
15.000.000,00	1/03/20	31/03/20	30	28,43	2,369	355.375,00
15.000.000,00	1/04/20	30/04/20	30	28,04	2,337	350.500,00
15.000.000,00	1/05/20	31/05/20	30	27,29	2,274	341.125,00
15.000.000,00	1/06/20	30/06/20	30	27,18	2,265	339.750,00
15.000.000,00	1/07/20	31/07/20	30	27,18	2,265	339.750,00
15.000.000,00	1/08/20	31/08/20	30	27,44	2,287	343.000,00
15.000.000,00	1/09/20	30/09/20	30	27,53	2,294	344.125,00
15.000.000,00	1/10/20	31/10/20	30	27,14	2,262	339.250,00
15.000.000,00	1/11/20	30/11/20	30	26,76	2,230	334.500,00
15.000.000,00	1/12/20	31/12/20	30	26,19	2,183	327.375,00
15.000.000,00	1/01/21	26/01/21	26	25,98	2,165	281.450,00
TOTAL INTERESES						8.933.512,50

CAPITAL	\$15.000.000,00
TOTAL DE INTERESES (MORATORIOS Y PLAZO) APROBADOS EN AUTO DEL 18/03/2019	\$42.034.168,75
INTERESES MORATORIOS	\$8.933.512,50
TOTAL LIQUIDACIÓN ACTUALIZADA	\$65.967.681,25

Atentamente,



DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS
C.C. No. 7.700.323 de Neiva (H).
T.P. No. 103.299 del C.S. de la J.

.....
Edificio Metropolitano Torre A - Oficina 407
Telefax: (8) 871 55 97 - Cel. 315 781 63 46 - Neiva (H).
@mail: abogadodmhh@hotmail.com



DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS
ABOGADO

Señor
JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA - HUILA
E.S.D.

PROCESO: EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE: CARLOS PEÑA PINO
DEMANDADO: RAUL RIVERA CORTES Y GERSAIN PATIO
RADICACIÓN: 2019-00033
ASUNTO: ACTUALIZACIÓN DE LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO

Conforme se ordenó en el numeral tercero del auto de fecha 14 de diciembre de 2021, allego liquidación del crédito con corte a 31 de diciembre de 2021, no sin antes manifestar que el suscrito abogado ha presentado liquidación de crédito el 18 de noviembre de 2020 y 27 de agosto de 2021, de las cuales nunca corrieron traslado ni fueron aprobadas, por lo que se insta al despacho dar trámite a esta última liquidación, a saber:

LIQUIDACION DE INTERESES MORATORIOS

CAPITAL	120.000.000,00
----------------	-----------------------

CAPITAL	FECHA DESDE	FECHA HASTA	DIAS	TASA DE INTERES MORATORIA ANUAL	TASA DE INTERES MORATORIA MENSUAL	INTERES MORATORIO MENSUAL
120.000.000,00	21/12/2018	31/12/2018	10	29,10	2,15	860.167,94
120.000.000,00	1/01/2019	31/01/2019	30	28,74	2,13	2.551.993,75
120.000.000,00	1/02/2019	28/02/2019	30	29,55	2,18	2.616.039,11
120.000.000,00	1/03/2019	31/03/2019	30	29,05	2,15	2.576.548,45
120.000.000,00	1/04/2019	30/04/2019	30	28,98	2,14	2.571.008,57
120.000.000,00	1/05/2019	31/05/2019	30	29,01	2,14	2.573.383,14
120.000.000,00	1/06/2019	30/06/2019	30	28,95	2,14	2.568.633,49
120.000.000,00	1/07/2019	31/07/2019	30	28,92	2,14	2.566.257,91
120.000.000,00	1/08/2019	31/08/2019	30	28,98	2,14	2.571.008,57
120.000.000,00	1/09/2019	30/09/2019	30	28,98	2,14	2.571.008,57
120.000.000,00	1/10/2019	31/10/2019	30	28,65	2,12	2.544.854,81
120.000.000,00	1/11/2019	30/11/2019	30	28,55	2,11	2.536.917,28
120.000.000,00	1/12/2019	31/12/2019	30	28,37	2,10	2.522.615,47
120.000.000,00	1/01/2020	31/01/2020	30	28,16	2,09	2.505.906,76
120.000.000,00	1/02/2020	29/02/2020	30	28,59	2,12	2.540.092,97
120.000.000,00	1/03/2020	31/03/2020	30	28,43	2,11	2.527.384,78



DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS
ABOGADO

120.000.000,00	1/04/2020	30/04/2020	30	28,04	2,08	2.496.347,65
120.000.000,00	1/05/2020	31/05/2020	30	27,29	2,03	2.436.416,51
120.000.000,00	1/06/2020	30/06/2020	30	27,18	2,02	2.427.599,41
120.000.000,00	1/07/2020	31/07/2020	30	27,18	2,02	2.427.599,41
120.000.000,00	1/08/2020	31/08/2020	30	27,44	2,04	2.448.428,59
120.000.000,00	1/09/2020	30/09/2020	30	27,53	2,05	2.455.629,62
120.000.000,00	1/10/2020	31/10/2020	30	27,14	2,02	2.424.391,45
120.000.000,00	1/11/2020	30/11/2020	30	26,76	1,99	2.393.869,66
120.000.000,00	1/12/2020	31/12/2020	30	26,19	1,96	2.347.929,34
120.000.000,00	1/01/2021	31/01/2021	30	25,98	1,94	2.330.955,99
120.000.000,00	1/02/2021	28/02/2021	30	26,31	1,96	2.357.616,77
120.000.000,00	1/03/2021	31/03/2021	30	26,12	1,95	2.342.274,43
120.000.000,00	1/04/2021	30/04/2021	30	25,97	1,94	2.330.147,09
120.000.000,00	1/05/2021	31/05/2021	30	25,83	1,93	2.318.816,28
120.000.000,00	1/06/2021	30/06/2021	30	25,82	1,93	2.318.006,50
120.000.000,00	1/07/2021	31/07/2021	30	25,77	1,93	2.313.956,69
120.000.000,00	1/08/2021	31/08/2021	30	25,86	1,93	2.321.245,29
120.000.000,00	1/09/2021	30/09/2021	30	25,79	1,93	2.315.576,79
120.000.000,00	1/10/2021	31/10/2021	30	25,62	1,92	2.301.798,39
120.000.000,00	1/11/2021	30/11/2021	30	25,91	1,94	2.325.292,44
120.000.000,00	1/12/2021	31/12/2021	30	26,19	1,96	2.347.929,34
TOTAL INTERESES MORATORIOS						88.985.649,18

LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO CONSOLIDADA	
CAPITAL	\$ 120.000.000,00
INTERESES MORATORIOS	\$ 88.985.649,18
CAPITAL + INTERESES	\$ 208.985.649,18

TOTAL LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO CORRESPONDE A LA SUMA DE \$208.985.649,18 M/CTE.

Atentamente,



DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS
C.C. No. 7.700.323 de Neiva (H).
T.P. No. 103.299 del C.S. de la J.

DC.
Edificio Metropolitano Torre A - Oficina 407
Telefax: (8) 871 55 97 - Cel. 315 781 63 46 - Neiva (H).
@mail: abogadodmhh@hotmail.com



TIPO Liquidación de Intereses moratorios

PROCESO 2018-00878-00

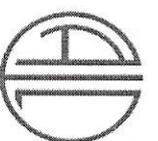
DEMANDANTE MARIA FERNANDA DURAN DE CHARRY

DEMANDADO JOHN FREDDY MOYANO TORRES Y OTRA

TASA APLICADA $((1 + \text{TasaEfectiva})^{(\text{Períodos}/\text{DíasPeríodo})}) - 1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2018-07-06	2018-07-06	1	30.05	1.549.535,00	1.549.535,00	1.115,69	1.550.650,69	0,00	501.115,69	2.050.650,69	0,00	0,00	0,00
2018-07-07	2018-07-31	25	30.05	0,00	1.549.535,00	27.892,15	1.577.427,15	0,00	529.007,84	2.078.542,84	0,00	0,00	0,00
2018-08-01	2018-08-05	5	29.91	0,00	1.549.535,00	5.556,37	1.555.091,37	0,00	534.564,21	2.084.099,21	0,00	0,00	0,00
2018-08-06	2018-08-06	1	29.91	1.585.302,00	3.134.837,00	2.249,20	3.137.085,20	0,00	536.812,40	3.671.649,40	0,00	0,00	0,00
2018-08-07	2018-08-31	25	29.91	0,00	3.134.837,00	56.204,95	3.191.041,95	0,00	593.017,36	3.727.854,36	0,00	0,00	0,00
2018-09-01	2018-09-05	5	29.72	0,00	3.134.837,00	11.176,44	3.146.013,44	0,00	604.193,79	3.739.030,79	0,00	0,00	0,00
2018-09-06	2018-09-06	1	29.72	1.585.302,00	4.720.139,00	3.365,68	4.723.504,68	0,00	607.559,48	5.327.698,48	0,00	0,00	0,00
2018-09-07	2018-09-30	24	29.72	0,00	4.720.139,00	80.776,39	4.800.915,39	0,00	688.335,86	5.408.474,86	0,00	0,00	0,00
2018-10-01	2018-10-05	5	29.45	0,00	4.720.139,00	16.693,59	4.736.832,59	0,00	705.029,45	5.425.168,45	0,00	0,00	0,00
2018-10-06	2018-10-06	1	29.45	1.585.302,00	6.305.441,00	4.460,06	6.309.901,06	0,00	709.489,51	7.014.930,51	0,00	0,00	0,00
2018-10-07	2018-10-31	25	29.45	0,00	6.305.441,00	111.501,43	6.416.942,43	0,00	820.990,94	7.126.431,94	0,00	0,00	0,00
2018-11-01	2018-11-05	5	29.24	0,00	6.305.441,00	22.159,94	6.327.600,94	0,00	843.150,88	7.148.591,88	0,00	0,00	0,00
2018-11-06	2018-11-06	1	29.24	1.585.302,00	7.890.743,00	5.546,27	7.896.289,27	0,00	848.697,15	8.739.440,15	0,00	0,00	0,00
2018-11-07	2018-11-30	24	29.24	0,00	7.890.743,00	133.110,51	8.023.853,51	0,00	981.807,66	8.872.550,66	0,00	0,00	0,00
2018-12-01	2018-12-05	5	29.10	0,00	7.890.743,00	27.618,30	7.918.361,30	0,00	1.009.425,96	8.900.168,96	0,00	0,00	0,00
2018-12-06	2018-12-06	1	29.10	1.585.302,00	9.476.045,00	6.633,40	9.482.678,40	0,00	1.016.059,36	10.492.104,36	0,00	0,00	0,00
2018-12-07	2018-12-31	25	29.10	0,00	9.476.045,00	165.835,01	9.641.880,01	0,00	1.181.894,37	10.667.939,37	0,00	0,00	0,00
2019-01-01	2019-01-05	5	28.74	0,00	9.476.045,00	32.804,27	9.508.849,27	0,00	1.214.698,64	10.690.743,64	0,00	0,00	0,00
2019-01-06	2019-01-06	1	28.74	1.585.302,00	11.061.347,00	7.658,46	11.069.005,46	0,00	1.222.357,09	12.283.704,09	0,00	0,00	0,00



Liquidación de intereses moratorios

TIPO	Liquidación de intereses moratorios	
PROCESO	2018-00878-00	
DEMANDANTE	MARIA FERNANDA DURAN DE CHARRY	
DEMANDADO	JOHN FREDDY MOYANO TORRES Y OTRA	
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^(Períodos/DíasPeríodo))-1	

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2019-01-07	2019-01-31	25	28,74	0,00	11.061.347,00	191.461,40	11.252.808,40	0,00	1.413.818,50	12.475.165,50	0,00	0,00	0,00
2019-02-01	2019-02-28	28	29,55	0,00	11.061.347,00	219.762,59	11.281.109,59	0,00	1.633.581,09	12.694.928,09	0,00	0,00	0,00
2019-03-01	2019-03-31	31	29,06	0,00	11.061.347,00	239.709,58	11.301.056,58	0,00	1.873.290,67	12.994.637,67	0,00	0,00	0,00
2019-04-01	2019-04-30	30	28,98	0,00	11.061.347,00	231.448,14	11.292.795,14	0,00	2.104.738,81	13.166.085,81	0,00	0,00	0,00
2019-05-01	2019-05-31	31	29,01	0,00	11.061.347,00	239.381,72	11.300.728,72	0,00	2.344.120,54	13.405.467,54	0,00	0,00	0,00
2019-06-01	2019-06-30	30	28,95	0,00	11.061.347,00	231.236,51	11.292.583,51	0,00	2.575.357,05	13.636.704,05	0,00	0,00	0,00
2019-07-01	2019-07-31	31	28,92	0,00	11.061.347,00	238.725,65	11.300.072,65	0,00	2.814.082,70	13.875.429,70	0,00	0,00	0,00
2019-08-01	2019-08-31	31	28,98	0,00	11.061.347,00	239.163,08	11.300.510,08	0,00	3.053.245,78	14.114.592,78	0,00	0,00	0,00
2019-09-01	2019-09-30	30	28,98	0,00	11.061.347,00	231.448,14	11.292.795,14	0,00	3.284.693,92	14.346.040,92	0,00	0,00	0,00
2019-10-01	2019-10-31	31	28,65	0,00	11.061.347,00	236.754,70	11.298.101,70	0,00	3.521.448,62	14.582.795,62	0,00	0,00	0,00
2019-11-01	2019-11-30	30	28,55	0,00	11.061.347,00	228.374,61	11.289.721,61	0,00	3.749.823,23	14.811.170,23	0,00	0,00	0,00
2019-12-01	2019-12-31	31	28,37	0,00	11.061.347,00	224.669,77	11.296.016,77	0,00	3.984.493,00	15.045.840,00	0,00	0,00	0,00
2020-01-01	2020-01-31	31	28,16	0,00	11.061.347,00	223.130,54	11.294.477,54	0,00	4.217.623,54	15.278.970,54	0,00	0,00	0,00
2020-02-01	2020-02-29	29	28,59	0,00	11.061.347,00	221.069,95	11.282.416,95	0,00	4.438.693,49	15.500.040,49	0,00	0,00	0,00
2020-03-01	2020-03-31	31	28,43	0,00	11.061.347,00	225.109,08	11.296.456,08	0,00	4.673.802,57	15.735.149,57	0,00	0,00	0,00
2020-04-01	2020-04-30	30	28,04	0,00	11.061.347,00	224.757,93	11.286.104,93	0,00	4.898.560,50	15.959.907,50	0,00	0,00	0,00
2020-05-01	2020-05-31	31	27,29	0,00	11.061.347,00	226.726,86	11.288.073,86	0,00	5.125.287,36	16.186.634,36	0,00	0,00	0,00
2020-06-01	2020-06-30	30	27,18	0,00	11.061.347,00	218.662,31	11.280.009,31	0,00	5.343.949,67	16.405.296,67	0,00	0,00	0,00
2020-07-01	2020-07-31	31	27,18	0,00	11.061.347,00	225.951,05	11.287.298,05	0,00	5.569.900,72	16.631.247,72	0,00	0,00	0,00



TIPO Liquidación de intereses moratorios

PROCESO 2018-00878-00

DEMANDANTE MARIA FERNANDA DURAN DE CHARRY

DEMANDADO JOHN FREDDY MOYANO TORRES Y OTRA

TASA APLICADA $((1 + \text{TasaEfectiva})^{(\text{Periodos}/\text{DíasPeriodo})}) - 1$

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-08-01	2020-08-31	31	27,44	0,00	11.061.347,00	227.894,05	11.289.181,05	0,00	5.797.734,77	16.859.081,77	0,00	0,00	0,00
2020-09-01	2020-09-30	30	27,53	0,00	11.061.347,00	221.126,85	11.282.473,85	0,00	6.018.861,62	17.080.208,62	0,00	0,00	0,00
2020-10-01	2020-10-31	31	27,14	0,00	11.061.347,00	225.618,37	11.286.965,37	0,00	6.244.479,99	17.305.826,99	0,00	0,00	0,00
2020-11-01	2020-11-30	30	26,76	0,00	11.061.347,00	215.652,98	11.276.999,98	0,00	6.460.132,97	17.521.479,97	0,00	0,00	0,00
2020-12-01	2020-12-31	31	26,19	0,00	11.061.347,00	218.604,72	11.279.951,72	0,00	6.678.737,69	17.740.084,69	0,00	0,00	0,00
2021-01-01	2021-01-31	31	25,98	0,00	11.061.347,00	217.039,02	11.278.386,02	0,00	6.895.776,71	17.957.123,71	0,00	0,00	0,00
2021-02-01	2021-02-28	28	26,31	0,00	11.061.347,00	198.256,47	11.259.603,47	0,00	7.094.033,18	18.155.380,18	0,00	0,00	0,00
2021-03-01	2021-03-31	31	26,12	0,00	11.061.347,00	218.045,84	11.279.392,84	0,00	7.312.079,02	18.373.426,02	0,00	0,00	0,00
2021-04-01	2021-04-29	29	25,97	0,00	11.061.347,00	202.931,79	11.264.278,79	0,00	7.515.010,81	18.576.357,81	0,00	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2018-00878-00
DEMANDANTE	MARIA FERNANDA DURAN DE CHARRY
DEMANDADO	JOHN FREDDY MOYANO TORRES Y OTRA
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva) ⁿ (Períodos/DíasPeríodo))-1

RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL \$11,061,347.00
SALDO INTERESES \$7,515,010.81

VALORES ADICIONALES

COSTAS LIQUIDADAS \$500,000.00
SALDO COSTAS LIQUIDADAS \$500,000.00
SANCIONES CLAUSULA PENAL \$1,585,302.00
SALDO SANCIONES \$1,585,302.00
VALOR 1 \$0.00
SALDO VALOR 1 \$0.00
VALOR 2 \$0.00
SALDO VALOR 2 \$0.00
VALOR 3 \$0.00
SALDO VALOR 3 \$0.00
TOTAL A PAGAR \$20,161,659.81

INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS \$0.00
SALDO A FAVOR \$0.00

OBSERVACIONES

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA
E.S.D**

ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO
DEMANDANTE: FREDY MERCEDES MEDINA ANDRADE
DEMANDADO: EMPRESA DE TRANSPORTE EXPRESO LA GAITANA Y OTROS
RADICADO: 41001400300420170058700

VALENTINA ULLOA NOVOA identificado con la cedula de ciudadanía número 1007681616 expedida Neiva (H), adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad Surcolombiana con código estudiantil número 20171159254, obrando como apoderada del señor FREDY MERCEDES MEDINA ANDRADE, respetuosamente pongo de presente ante su despacho la siguiente actualización de la liquidación del crédito en la obligación del referido proceso hasta la fecha.

- Se presenta saldo por perjuicios morales e intereses moratorio desde el 14 de abril de 2014.
- Se presenta saldo por perjuicios materiales e intereses moratorio desde el 14 de abril de 2014.

Concepto	Perjuicios morales	12.320.000,0
Interés moratorio		0,5%
Fecha inicial		25/04/2014

AÑO 2014	
ABRIL	10.266,7
MAYO	61.600,0
JUNIO	61.600,0
JULIO	61.600,0
AGOSTO	61.600,0
SEPTIEMBRE	61.600,0
OCTUBRE	61.600,0
NOVIEMBRE	61.600,0

DICIEMBRE	61.600,0
TOTAL 2014	503.066,7

AÑO 2015	
ENERO	61.600,0
FEBRERO	61.600,0
MARZO	61.600,0
ABRIL	61.600,0
MAYO	61.600,0
JUNIO	61.600,0
JULIO	61.600,0
AGOSTO	61.600,0
SEPTIEMBRE	61.600,0
OCTUBRE	61.600,0
NOVIEMBRE	61.600,0
DICIEMBRE	61.600,0
TOTAL 2015	739.200,0

AÑO 2016	
ENERO	61.600,0
FEBRERO	61.600,0
MARZO	61.600,0
ABRIL	61.600,0
MAYO	61.600,0
JUNIO	61.600,0

JULIO	61.600,0
AGOSTO	61.600,0
SEPTIEMBRE	61.600,0
OCTUBRE	61.600,0
NOVIEMBRE	61.600,0
DICIEMBRE	61.600,0
TOTAL 2016	739.200,0

AÑO 2017	
ENERO	61.600,0
FEBRERO	61.600,0
MARZO	61.600,0
ABRIL	61.600,0
MAYO	61.600,0
JUNIO	61.600,0
JULIO	61.600,0
AGOSTO	61.600,0
SEPTIEMBRE	61.600,0
OCTUBRE	61.600,0
NOVIEMBRE	61.600,0
DICIEMBRE	61.600,0
TOTAL 2017	739.200,0

AÑO 2018	
ENERO	61.600,0

FEBRERO	61.600,0
MARZO	61.600,0
ABRIL	61.600,0
MAYO	61.600,0
JUNIO	61.600,0
JULIO	61.600,0
AGOSTO	61.600,0
SEPTIEMBRE	61.600,0
OCTUBRE	61.600,0
NOVIEMBRE	61.600,0
DICIEMBRE	61.600,0
TOTAL 2018	739.200,0

AÑO 2019	
ENERO	61.600,0
FEBRERO	61.600,0
MARZO	61.600,0
ABRIL	61.600,0
MAYO	61.600,0
JUNIO	61.600,0
JULIO	61.600,0
AGOSTO	61.600,0
SEPTIEMBRE	61.600,0
OCTUBRE	61.600,0

NOVIEMBRE	61.600,0
DICIEMBRE	61.600,0
TOTAL 2019	739.200,0

AÑO 2020	
ENERO	61.600,0
FEBRERO	61.600,0
MARZO	61.600,0
ABRIL	61.600,0
MAYO	61.600,0
JUNIO	61.600,0
JULIO	61.600,0
AGOSTO	61.600,0
SEPTIEMBRE	61.600,0
OCTUBRE	61.600,0
NOVIEMBRE	61.600,0
DICIEMBRE	61.600,0
TOTAL 2020	739.200,0

AÑO 2021	
ENERO	61.600,0
FEBRERO	61.600,0
MARZO	61.600,0
ABRIL	61.600,0
MAYO	61.600,0

JUNIO	61.600,0
JULIO	61.600,0
AGOSTO	61.600,0
SEPTIEMBRE	61.600,0
OCTUBRE	61.600,0
NOVIEMBRE	61.600,0
DICIEMBRE	61.600,0
TOTAL 2021	739.200,0

AÑO 2022	
ENERO	39.013,3
TOTAL 2021	39.013,3

TOTAL INTERES ADEUDADO	5.716.480,0
TOTAL DEUDA POR PERJUICIO MORALES	18.036.480,0

Concepto	Perjuicios materiales	6.500.000,0
Interes moratorio		0,5%
Fecha inicial		25/04/2014

AÑO 2014	
ABRIL	5.416,7
MAYO	32.500,0
JUNIO	32.500,0
JULIO	32.500,0
AGOSTO	32.500,0

SEPTIEMBRE	32.500,0
OCTUBRE	32.500,0
NOVIEMBRE	32.500,0
DICIEMBRE	32.500,0
TOTAL 2014	265.416,7

AÑO 2015	
ENERO	32.500,0
FEBRERO	32.500,0
MARZO	32.500,0
ABRIL	32.500,0
MAYO	32.500,0
JUNIO	32.500,0
JULIO	32.500,0
AGOSTO	32.500,0
SEPTIEMBRE	32.500,0
OCTUBRE	32.500,0
NOVIEMBRE	32.500,0
DICIEMBRE	32.500,0
TOTAL 2015	390.000,0

AÑO 2016	
ENERO	32.500,0
FEBRERO	32.500,0
MARZO	32.500,0

ABRIL	32.500,0
MAYO	32.500,0
JUNIO	32.500,0
JULIO	32.500,0
AGOSTO	32.500,0
SEPTIEMBRE	32.500,0
OCTUBRE	32.500,0
NOVIEMBRE	32.500,0
DICIEMBRE	32.500,0
TOTAL 2016	390.000,0

AÑO 2017	
ENERO	32.500,0
FEBRERO	32.500,0
MARZO	32.500,0
ABRIL	32.500,0
MAYO	32.500,0
JUNIO	32.500,0
JULIO	32.500,0
AGOSTO	32.500,0
SEPTIEMBRE	32.500,0
OCTUBRE	32.500,0
NOVIEMBRE	32.500,0
DICIEMBRE	32.500,0

TOTAL 2017	390.000,0
------------	-----------

AÑO 2018	
ENERO	32.500,0
FEBRERO	32.500,0
MARZO	32.500,0
ABRIL	32.500,0
MAYO	32.500,0
JUNIO	32.500,0
JULIO	32.500,0
AGOSTO	32.500,0
SEPTIEMBRE	32.500,0
OCTUBRE	32.500,0
NOVIEMBRE	32.500,0
DICIEMBRE	32.500,0
TOTAL 2018	390.000,0

AÑO 2019	
ENERO	32.500,0
FEBRERO	32.500,0
MARZO	32.500,0
ABRIL	32.500,0
MAYO	32.500,0
JUNIO	32.500,0
JULIO	32.500,0

AGOSTO	32.500,0
SEPTIEMBRE	32.500,0
OCTUBRE	32.500,0
NOVIEMBRE	32.500,0
DICIEMBRE	32.500,0
TOTAL 2019	390.000,0

AÑO 2020	
ENERO	32.500,0
FEBRERO	32.500,0
MARZO	32.500,0
ABRIL	32.500,0
MAYO	32.500,0
JUNIO	32.500,0
JULIO	32.500,0
AGOSTO	32.500,0
SEPTIEMBRE	32.500,0
OCTUBRE	32.500,0
NOVIEMBRE	32.500,0
DICIEMBRE	32.500,0
TOTAL 2020	390.000,0

AÑO 2021	
ENERO	32.500,0
FEBRERO	32.500,0

MARZO	32.500,0
ABRIL	32.500,0
MAYO	32.500,0
JUNIO	32.500,0
JULIO	32.500,0
AGOSTO	32.500,0
SEPTIEMBRE	32.500,0
OCTUBRE	32.500,0
NOVIEMBRE	32.500,0
DICIEMBRE	32.500,0
TOTAL 2021	390.000,0

AÑO 2022	
ENERO	39.013,3
TOTAL 2021	39.013,3

TOTAL INTERES ADEUDADO	3.034.430,0
TOTAL DEUDA POR PERJUICIO MATERIALES	9.534.430,0

DEUTA TOTAL POR AMBOS CONCEPTOS	27.570.910,0
--	--------------

El valor total adeudado por concepto de perjuicios morales más intereses moratorios a fecha del 19 de enero del 2022 de alcanza los DIECIOCHO MILLONES TREINTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS (\$ 18.036.480).

El valor adeudo por concepto de perjuicios materiales más intereses moratorios a fecha del 19 de enero de 2022 alcanza los NUEVE MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS TREINTA PESOS (\$ 9.354.430).

El valor total adeudado por concepto de perjuicios morales más y intereses moratorios sumando además los perjuicios materiales más intereses moratorios a fecha del 19 de enero de 2022 alcanza los VEINTISIETE MILLONES QUINIENTOS SETENTA MIL NOVECIENTOS DIEZ PESOS (\$ 27.570.910).

Atentamente,

VALENTINA ULLOA NOVOA

CC. 1007681616 expedida Neiva (H),

Correo 20171159254@usco.edu.co



DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS
ABOGADO

Señor
JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA
E.S.D.

REF: PROCESO EJECUTIVO DE DISEÑO Y CONSTRUCCIONES SAS “DYCON SAS” CONTRA EDWIN FERNEY MORA. RAD: 2007 – 00543

Actuando en mi calidad de apoderado de la parte actora, por medio del presente escrito procedo a presentar actualización de la liquidación del crédito en el proceso de la referencia, con corte a 9 de octubre de 2020, a saber:

LIQUIDACION DE INTERESES MORATORIOS

CAPITAL	9.078.460,00
----------------	---------------------

CAPITAL	FECHA DESDE	FECHA HASTA	DIAS	TASA DE INTERES MORATORIA ANUAL	TASA DE INTERES MORATORIA MENSUAL	INTERES MORATORIO MENSUAL
9.078.460,00	01/12/2018	31/12/2018	30	29,10	2,43	220.152,66
9.078.460,00	01/01/2019	31/01/2019	30	28,74	2,40	217.429,12
9.078.460,00	01/02/2019	28/02/2019	30	29,55	2,46	223.557,08
9.078.460,00	01/03/2019	31/03/2019	30	29,06	2,42	219.850,04
9.078.460,00	01/04/2019	30/04/2019	30	28,98	2,42	219.244,81
9.078.460,00	01/05/2019	31/05/2019	30	29,01	2,42	219.471,77
9.078.460,00	01/06/2019	30/06/2019	30	28,95	2,41	219.017,85
9.078.460,00	01/07/2019	31/07/2019	30	28,92	2,41	218.790,89
9.078.460,00	01/08/2019	31/08/2019	30	28,98	2,42	219.244,81
9.078.460,00	01/09/2019	30/09/2019	30	28,98	2,42	219.244,81
9.078.460,00	01/10/2019	31/10/2019	30	28,65	2,39	216.748,23
9.078.460,00	01/11/2019	30/11/2019	30	28,55	2,38	215.991,69
9.078.460,00	01/12/2019	31/12/2019	30	28,37	2,36	214.629,93
9.078.460,00	01/01/2020	31/01/2020	30	28,16	2,35	213.041,19
9.078.460,00	01/02/2020	29/02/2020	30	28,59	2,38	216.294,31
9.078.460,00	01/03/2020	31/03/2020	30	28,43	2,37	215.083,85
9.078.460,00	01/04/2020	30/04/2020	30	28,04	2,34	212.133,35
9.078.460,00	01/05/2020	31/05/2020	30	27,29	2,27	206.459,31
9.078.460,00	01/06/2020	30/06/2020	30	27,18	2,27	205.627,12
9.078.460,00	01/07/2020	31/07/2020	30	27,18	2,27	205.627,12
9.078.460,00	01/08/2020	31/08/2020	30	27,44	2,29	207.594,12

.....
Edificio Metropolitano Torre A - Oficina 407
Telefax: (8) 871 55 97 - Cel. 315 781 63 46 - Neiva (H).
@mail: abogadodmhh@hotmail.com



DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS
ABOGADO

9.078.460,00	01/09/2020	28/09/2020	28	27,53	2,29	194.390,00
9.078.460,00	01/10/2020	09/10/2020	9	27,14	2,29	62.482,50
TOTAL INTERESES MORATORIOS						4.782.106,54

LIQUIDACIÓN DEL CREDITO APROBADA AUTO 18/03/2019	40.633.268,00
INTERESES MORATORIOS DEL 30/05/2018 AL 08/10/2020	4.782.106,54
TOTAL CAPITAL + INTERESES	45.415.374,54

TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES CORRESPONDE A LA SUMA DE \$ 45.415.374,54

Atentamente,



DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS
C.C. No. 7.700.323 de Neiva (H).
T.P. No. 103.299 del C.S. de la J.



DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS
ABOGADO

Señor
JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA - HUILA
E.S.D.

PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: HENRY NORZA
DEMANDADO: NUBIA EDITH CAMELO DE MONTENEGRO
RADICACIÓN: 2002-00272
ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

Actuando en mi calidad de apoderado de la parte actora, por medio del presente escrito y con el debido respeto me permito presentar la liquidación del crédito, a corte 12 de Enero de 2021, a saber:

LIQUIDACION DE INTERESES MORATORIOS

CAPITAL	3.212.200,00
----------------	---------------------

CAPITAL	FECHA DESDE	FECHA HASTA	DIAS	TASA DE INTERES MORATORIA ANUAL	TASA DE INTERES MORATORIA MENSUAL	INTERES MORATORIO MENSUAL
3.212.200,00	04/12/2018	31/12/2018	27	29,10	2,43	70.106,27
3.212.200,00	01/01/2019	31/01/2019	30	28,74	2,40	76.932,19
3.212.200,00	01/02/2019	28/02/2019	30	29,55	2,46	79.100,43
3.212.200,00	01/03/2019	31/03/2019	30	29,06	2,42	77.788,78
3.212.200,00	01/04/2019	30/04/2019	30	28,98	2,42	77.574,63
3.212.200,00	01/05/2019	31/05/2019	30	29,01	2,42	77.654,94
3.212.200,00	01/06/2019	30/06/2019	30	28,95	2,41	77.494,33
3.212.200,00	01/07/2019	31/07/2019	30	28,92	2,41	77.414,02
3.212.200,00	01/08/2019	31/08/2019	30	28,98	2,42	77.574,63
3.212.200,00	01/09/2019	30/09/2019	30	28,98	2,42	77.574,63
3.212.200,00	01/10/2019	31/10/2019	30	28,65	2,39	76.691,28
3.212.200,00	01/11/2019	30/11/2019	30	28,55	2,38	76.423,59
3.212.200,00	01/12/2019	31/12/2019	30	28,37	2,36	75.941,76
3.212.200,00	01/01/2020	31/01/2020	30	28,16	2,35	75.379,63
3.212.200,00	01/02/2020	29/02/2020	30	28,59	2,38	76.530,67
3.212.200,00	01/03/2020	31/03/2020	30	28,43	2,37	76.102,37
3.212.200,00	01/04/2020	30/04/2020	30	28,04	2,34	75.058,41
3.212.200,00	01/05/2020	31/05/2020	30	27,29	2,27	73.050,78



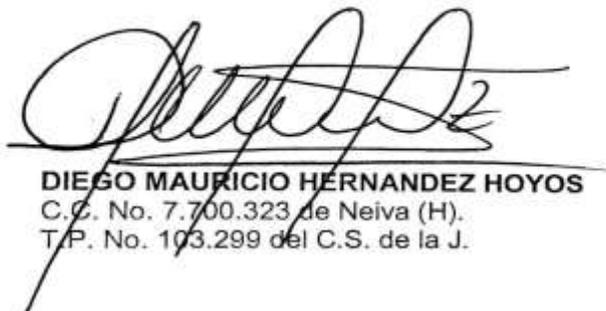
DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS
ABOGADO

3.212.200,00	01/06/2020	30/06/2020	30	27,18	2,27	72.756,33
3.212.200,00	01/07/2020	31/07/2020	30	27,18	2,27	72.756,33
3.212.200,00	01/08/2020	31/08/2020	30	27,44	2,29	73.452,31
3.212.200,00	01/09/2020	30/09/2020	30	27,53	2,29	73.693,22
3.212.200,00	01/10/2020	31/10/2020	30	27,14	2,26	72.649,26
3.212.200,00	01/11/2020	30/11/2020	30	26,76	2,23	71.632,06
3.212.200,00	01/12/2020	31/12/2020	30	26,19	2,18	70.106,27
3.212.200,00	01/01/2021	12/01/2021	12	25,98	2,17	27.817,65
TOTAL INTERESES MORATORIOS						1.909.256,73

CAPITAL	3.212.200,00
INTERESES MORATORIOS APROBADOS	15.732.997,71
INTERESES MORATORIOS	1.909.256,73
TOTAL LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO	20.854.454,44

TOTAL LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO ES POR LA SUMA DE \$ 20.854.454,44

Atentamente,



DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS
C.C. No. 7.700.323 de Neiva (H).
T.P. No. 103.299 del C.S. de la J.



DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS
ABOGADO

Señor
JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA – HUILA
E.S.D.

PROCESO: EJECUTIVO DE COSTAS
DEMANDANTE: MARIA ELCY NINCO DIAZ
DEMANDADOS: LIBARDO PEÑA TRUJILLO y LUZ MARINA PALOMINO
RADICACIÓN: 2010-00367
ASUNTO: ACTUALIZACIÓN LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

Obrando en calidad de apoderado de los demandantes LIBARDO PEÑA TRUJILLO y LUZ MARINA PALOMINO dentro del proceso ejecutivo de costas de la referencia, con el debido respeto me permito presentar actualización de la liquidación de crédito a corte 20 de enero de 2021, a saber:

LIQUIDACIÓN DEL CREDITO

CAPITAL	978.848,00
----------------	-------------------

LIQUIDACIÓN DE INTERESES MORATORIOS

CAPITAL	FECHA DESDE	FECHA HASTA	DIA S	TASA DE INTERES MORATORIA ANUAL	TASA DE INTERES MORATORIA MENSUAL	INTERES MORATORIO MENSUAL
978.848,00	23/09/17	30/09/17	8	32,97	2,748	7.171,69
978.848,00	1/10/17	31/10/17	30	31,73	2,644	25.882,37
978.848,00	1/11/17	30/11/17	30	31,44	2,620	25.645,82
978.848,00	1/12/17	31/12/17	30	31,16	2,597	25.417,42
978.848,00	1/01/18	31/01/18	30	31,04	2,587	25.319,53
978.848,00	1/02/18	28/02/18	30	31,52	2,627	25.711,07
978.848,00	1/03/18	31/03/18	30	31,02	2,585	25.303,22
978.848,00	1/04/18	30/04/18	30	30,72	2,560	25.058,51
978.848,00	1/05/18	31/05/18	30	30,66	2,555	25.009,57
978.848,00	1/06/18	30/06/18	30	30,42	2,535	24.813,80
978.848,00	1/07/18	31/07/18	30	30,05	2,504	24.511,99



DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS
ABOGADO

978.848,00	1/08/18	31/08/18	30	29,91	2,493	24.397,79
978.848,00	1/09/18	30/09/18	30	29,72	2,477	24.242,80
978.848,00	1/10/18	31/10/18	30	29,45	2,454	24.022,56
978.848,00	1/11/18	30/11/18	30	29,24	2,437	23.851,26
978.848,00	1/12/18	31/12/18	30	29,10	2,425	23.737,06
978.848,00	1/01/19	31/01/19	30	28,74	2,395	23.443,41
978.848,00	1/02/19	28/02/19	30	29,55	2,463	24.104,13
978.848,00	1/03/19	31/03/19	30	29,06	2,421	23.700,36
978.848,00	1/04/19	30/04/19	30	28,98	2,415	23.639,18
978.848,00	1/05/19	31/05/19	30	29,01	2,418	23.663,65
978.848,00	1/06/19	30/06/19	30	28,95	2,413	23.614,71
978.848,00	1/07/19	31/07/19	30	28,92	2,410	23.590,24
978.848,00	1/08/19	31/08/19	30	28,98	2,415	23.639,18
978.848,00	1/09/19	30/09/19	30	28,98	2,415	23.639,18
978.848,00	1/10/19	31/10/19	30	28,65	2,388	23.370,00
978.848,00	1/11/19	30/11/19	30	28,55	2,379	23.284,35
978.848,00	1/12/19	31/12/19	30	28,37	2,364	23.137,52
978.848,00	1/01/20	31/01/20	30	28,15	2,346	22.962,14
978.848,00	1/02/20	29/02/20	30	28,59	2,383	23.321,05
978.848,00	1/03/20	31/03/20	30	28,43	2,369	23.190,54
978.848,00	1/04/20	30/04/20	30	28,04	2,337	22.872,41
978.848,00	1/05/20	31/05/20	30	27,29	2,274	22.260,63
978.848,00	1/06/20	30/06/20	30	27,18	2,265	22.170,91
978.848,00	1/07/20	31/07/20	30	27,18	2,265	22.170,91
978.848,00	1/08/20	31/08/20	30	27,44	2,287	22.382,99
978.848,00	1/09/20	30/09/20	30	27,53	2,294	22.456,40
978.848,00	1/10/20	31/10/20	30	27,14	2,262	22.138,28



DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS
ABOGADO

978.848,00	1/11/20	30/11/20	30	26,76	2,230	21.828,31
978.848,00	1/12/20	31/12/20	30	26,19	2,183	21.363,36
978.848,00	1/01/21	20/01/21	20	25,98	2,165	14.128,04
					TOTAL INTERESES	946.168,34

CAPITAL	\$ 978.848,00
INTERESES MORATORIOS APROBADOS EN AUTO DEL 1 DE DICIEMBRE/17	\$ 1.558.149,73
INTERESES MORATORIOS	\$ 946.168,34
TOTAL LIQUIDACIÓN ACTUALIZADA	\$ 3.483.166,07

Atentamente,



DIEGO MAURICIO HERNANDEZ HOYOS
C.C. No. 7.700.323 de Neiva (H).
T.P. No. 103.299 del C.S. de la J.

Señor
JUEZ CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA – HUILA
E.S.D.

Referencia: Proceso Ejecutivo Singular propuesto por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **WILLIAM CRUZ OLAYA**. Radicación: 2021-00146.

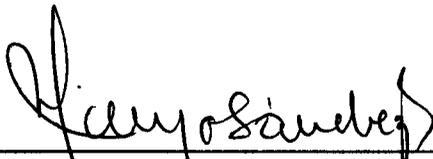
Asunto: Liquidación del crédito.

MIREYA SANCHEZ TOSCANO mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Neiva (H), identificada con cédula de ciudadanía No. 36.173.846 expedida en Neiva (H) y portadora de la tarjeta profesional No. 116.256 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en representación de **BANCOLOMBIA S.A.**, de manera atenta por medio del presente escrito, me permito allegar a su honorable despacho, la respectiva liquidación del crédito de las obligaciones base de la ejecución en el proceso de la referencia, para fines legales pertinentes.

DETALLE POR CONCEPTOS		
Capital	Intereses Moratorios	TOTAL
\$112.000.000	\$3.314.076	\$115.314.076

Agradezco de antemano su colaboración y tramite dado a la presente.

De usted señor Juez,



MIREYA SANCHEZ TOSCANO
CC. No.36.173.846 de Neiva
T.P. No.116.256 del C.S. de la J.

Notificaciones: Carrera 4 No. 10-53, Centro de la ciudad de Neiva – Huila. Cel.: 3002242742. Tel.: 8667614. E-mail: mireyasanchezt@hotmail.com



TIPO Liquidación de intereses moratorios

PROCESO EXP 2021-00146 JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

DEMANDANTE BANCOLOMBIA S.A.

DEMANDADO WILLIAM CRUZ OLAYA

TASA APLICADA ((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DiasPeriodo))-1

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO ADEUDADO	SALDO INTERESES	ABONO INTERESES A FAVOR	ABONO INTERESES ABOONO CAPITAL
2021-02-25	2021-02-25	1	26,31	18.750.000,00	18.750.000,00	12.002,25	18.762.002,25	0,00	18.762.002,25	12.002,25	0,00	0,00
2021-02-26	2021-02-28	3	26,31	0,00	18.750.000,00	36.006,74	18.796.006,74	0,00	18.796.006,74	48.008,99	0,00	0,00
2021-03-01	2021-03-18	18	26,12	0,00	18.750.000,00	214.610,95	18.964.610,95	0,00	19.012.619,94	262.619,94	0,00	0,00
2021-03-19	2021-03-19	1	26,12	93.250.000,00	112.000.000,00	71.219,04	112.071.219,04	0,00	112.333.838,98	333.838,98	0,00	0,00
2021-03-20	2021-03-31	12	26,12	0,00	112.000.000,00	854.628,49	112.854.628,49	0,00	113.188.467,47	1.188.467,47	0,00	0,00
2021-04-01	2021-04-30	30	25,97	0,00	112.000.000,00	2.125.608,84	114.125.608,84	0,00	115.314.076,31	3.314.076,31	0,00	0,00



TIPO Liquidación de intereses moratorios

PROCESO EXP 2021-00146 JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

DEMANDANTE BANCOLOMBIA S.A.

DEMANDADO WILLIAM CRUZ OLAYA

TASA APLICADA $((1+TasaEfectiva)^{(Periodos/DiasPeriodo)})-1$

RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL \$112.000.000,00
SALDO INTERESES \$3.314.076,31

VALORES ADICIONALES

INTERESES ANTERIORES \$0,00
SALDO INTERESES ANTERIORES \$0,00
SANCIONES \$0,00
SALDO SANCIONES \$0,00
VALOR 1 \$0,00
SALDO VALOR 1 \$0,00
VALOR 2 \$0,00
SALDO VALOR 2 \$0,00
VALOR 3 \$0,00
SALDO VALOR 3 \$0,00

TOTAL A PAGAR \$115.314.076,31

INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS \$0,00
SALDO A FAVOR \$0,00

OBSERVACIONES