

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>REFERENCIA:</b>    | PERTENENCIA   |
| <b>DEMANDANTE(S):</b> | OSCAR JAVIER GARAY ARIAS<br>C.C. Nro. 85.151.132        |
| <b>DEMANDADO(S):</b>  | ARMADO RAFAEL ABUABARA DOMINGUEZ<br>C.C. Nro. 7.140.398 |
| <b>RADICACIÓN:</b>    | 47-001-40-53-004-2018-00233-00                          |

Es menester de este despacho se nombre Curador Ad-Litem para el demandado y así se establecerá en la parte resolutive del presente pronunciamiento.

En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DESIGNAR** al Doctor OSCAR MICHEL BRAVO ROSADO como Curador Ad-Litem, del demandado hasta la culminación del presente proceso.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al nominado personalmente o por comunicación por correo electrónico o certificado que cumpla los requisitos, según los datos consignados en la lista de auxiliares de la justicia remitida por el Consejo Seccional de la judicatura del Magdalena, previniéndole que el cargo es de forzosa aceptación.

Para tal efecto, se dispone **REMITIRLE** copia de la presente decisión, a través del correo electrónico oficial del Juzgado (j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co), la cual hará las veces de oficio. (Art. 111 C.G.P. -Decreto 806 de 2020).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

47-001-40-53-004-2018-00233-00

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>REFERENCIA:</b>    | DECLARATIVO - RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL            |
| <b>DEMANDANTE(S):</b> | SANDRINA DE JESUS ESCOBAR BENJUMEA<br>C.C. Nro. 36.562.903 |
| <b>DEMANDADO(S):</b>  | BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.<br>Nit.800.240.882-0    |
| <b>RADICACIÓN:</b>    | 47-001-40-53-004-2018-00579-00                             |

Procede este despacho fijar fecha para la celebración de audiencia de que trata el artículo 372 CGP.

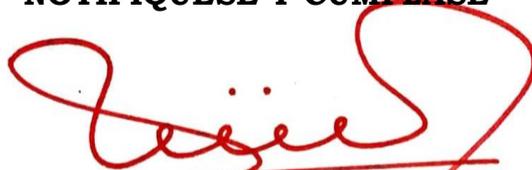
En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CITAR** a las partes y sus apoderados para que comparezcan a la audiencia inicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 372 del Código General del Proceso. La diligencia tendrá lugar el día veintiuno (21) julio de 2022, a las tres de la tarde (3:00 pm), la cual se adelantará por medios virtuales.

Para tal efecto, deberán remitir, a más tardar el día anterior a la diligencia, al correo electrónico [j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co), las direcciones electrónicas a las que se les remitirá el enlace de conexión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**

**Juez**

47-001-40-53-004-2018-00579-00

**INFORME SECRETARIAL.** Santa Marta, 10 de mayo del 2022. Al despacho el presente proceso informando al señor Juez que se encuentra inactivo en secretaría desde hace más de dos años y no cuenta con sentencia. Sírvase proveer.

**JUAN JOSÉ MEJÍA RIVEROS**  
Secretaría



**República de Colombia**  
**Juzgado Cuarto Civil Municipal de Santa Marta**

Santa Marta, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

|                       |                                |
|-----------------------|--------------------------------|
| <b>REFERENCIA:</b>    | REIVINDICATORIO                |
| <b>DEMANDANTE(S):</b> | HENRY DE JESUS FERNANDEZ YEPEZ |
| <b>DEMANDADO(S):</b>  | MARUTH JINIOR STEBA GREGORY    |
| <b>RADICACIÓN:</b>    | 47-001-40-53-004-2019-00455-00 |

Visto el informe secretarial que antecede, tras revisar minuciosamente el legajo, percata el Despacho que, en efecto, el asunto de la referencia se encuentra inactivo en la Secretaría del Juzgado desde hace más de dos años, toda vez que la última actuación que registra se remonta al 12 de febrero de 2020, sin que con posterioridad a ello se hayan promovido o solicitado actuaciones de parte.

Siguiendo el orden de ideas que viene de verse, refulge con nitidez que al asunto de la referencia le resulta enteramente aplicable lo dispuesto por el numeral 2° del art. 317 del Código General del Proceso, cuyo tenor literal reza:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.”*

Norma que debe interpretarse en armonía con lo dispuesto en la Regla b) del inciso 2° de la norma en comento, la cual amplía el término de inactividad a dos años, en aquellos casos en los que ya se dictó sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución.

Así las cosas, sin que sean necesarias disquisiciones adicionales, se procederá de conformidad decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito, el levantamiento de las medidas cautelares, si las hubiere, sin que haya lugar a condena en cosas.

En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto, por desistimiento tácito.

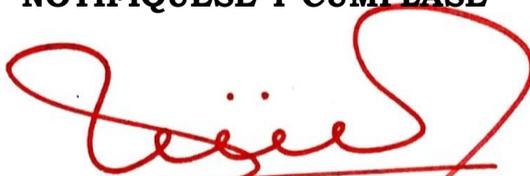
**SEGUNDO: LEVANTAR** la totalidad de las medidas cautelares que hubieren sido decretadas, sin perjuicio de los embargos de remanente de los que se haya tomado nota. Por Secretaría librense las comunicaciones de rigor.

**TERCERO: SIN CONDENAS** en costas.

**CUARTO:** Se **AUTORIZA** el **DESGLOSE** de los documentos que sirvieron de base para que se librara el mandamiento de pago, con las constancias a que se refiere la regla g) del inciso 2º del art. 317 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente y **CANCELAR** su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**

Juez

47-001-40-53-004-2019-00455-00

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de mayo de 2022

|                       |                                  |
|-----------------------|----------------------------------|
| <b>REFERENCIA:</b>    | EJECUTIVO SINGULAR               |
| <b>DEMANDANTE(S):</b> | BANCO DE BOGOTA.                 |
| <b>DEMANDADO(S):</b>  | MARIA ALEJANDRA SERRANO FUENTES. |
| <b>RADICACIÓN:</b>    | 47-001-40-53-004-2021-00206-00   |

Se procede a adoptar la determinación que en derecho corresponda, dentro de la causa de la referencia, tras verificarse que están reunidas las condiciones para ello.

En ese orden de ideas, se tiene que la parte ejecutante solicitó se librara mandamiento de pago en contra del extremo pasivo, a efectos de recaudar la obligación contenida en el título base del recaudo que adosó al libelo, a lo cual se accedió por reunir los requisitos de ley, amén de que se ordenó el adelantamiento de las diligencias para enterar del mismo a la orilla ejecutada.

Con posterioridad a ello, la parte interesada allegó las constancias atinentes a la notificación referida en líneas precedentes, de las que se desprende que dicho trámite se verificó en debida forma.

Aunado a lo anterior, se tiene que el término con que contaba el extremo encartado para proponer excepciones se encuentra vencido, sin que se recibiera pronunciamiento de su parte, posibilitando así el que se disponga seguir adelante con la ejecución, dado que también se pudo comprobar que no se avista causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, con la consecuente condena en costas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA,**

**RESUELVE:**

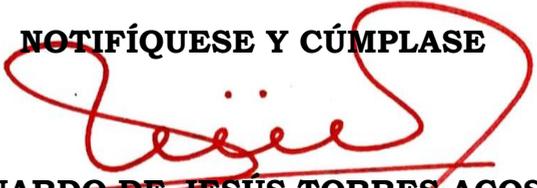
**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** la ejecución dentro del proceso de la referencia, tal como quedó ordenado en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, si los hubiere.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. A título de agencias en derecho se fija la suma de **TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON VEINTIOCHO CENTAVOS M/L (\$3.334.879.28).**

**CUARTO:** En los términos del art. 446 del Código General del Proceso, **PROCEDER** a la liquidación del crédito, la cual podrá ser presentada por cualquiera de los extremos procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022)

|                       |                                |
|-----------------------|--------------------------------|
| <b>REFERENCIA:</b>    | SOLICITUD DE APREHENSION.      |
| <b>DEMANDANTE(S):</b> | FINANZA AUTO S.A.              |
| <b>DEMANDADO(S):</b>  | TRANSPORTES SENSACION S.A.S.   |
| <b>RADICACIÓN:</b>    | 47-001-40-53-006-2021-00376-00 |

Mediante escrito radicado ante la Secretaría de este Despacho el pasado 3 de marzo, el extremo activo solicita la terminación de la presente actuación por **Prorroga en el plazo**, pidiendo, en consecuencia, que se cancelara la orden de inmovilización librada, se oficiara en tal sentido a las autoridades competentes, sin condena en costas para las partes.

Como quiera que se avista que lo así deprecado cumple con los requisitos de ley, se accederá a ello.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADA** la presente actuación, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: CANCELAR** la orden de inmovilización que recae sobre el vehículo identificado con placas SIT 821, marca CHEVROLET, línea NPR, modelo 2018, color BLANCO VERDE, numero de motor 4HK1587904, chasis 9GCNPR756JB004245, serie 9GCNPR756JB004245.

**TERCERO: OFICIAR** a la **SIJIN y/o POLICIA NACIONAL** comunicándoles la cancelación de la orden de inmovilización.

**CUARTO: ORDENAR** la entrega material del vehículo inmovilizado al garante. Oficiese.

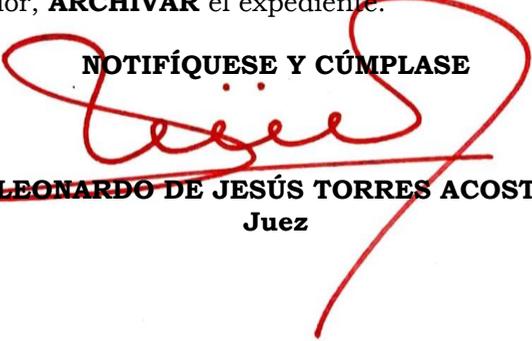
**QUINTO:** sin lugar a desglose.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

**SÉPTIMO: REMITIR** copia de la presente decisión a las entidades encargadas de tomar nota de las medidas cautelares aquí levantadas, a través del correo electrónico oficial del Juzgado ([j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)), la cual hará las veces de oficio. (Art. 111 C.G.P. – Decreto 806 de 2020)

**OCTAVO:** Verificado lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de mayo de 2022

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>REFERENCIA:</b>    | PROCESO DE EJECUCION DE GARANTIA MOBILIARIA.           |
| <b>DEMANDANTE(S):</b> | RCI COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL.              |
| <b>DEMANDADO(S):</b>  | RICARDO ANTONIO LOPEZ GONZALEZ.<br>C.C. Nro. 49.787.07 |
| <b>RADICACIÓN:</b>    | 47-001-40-53-004-2021-00720-00                         |

Mediante escrito radicado ante la Secretaría de este Despacho el pasado 3 de marzo, el extremo activo solicita la terminación de la presente actuación por **pago parcial de la obligación**, pidiendo, en consecuencia, que se cancelara la orden de inmovilización librada, se oficiara en tal sentido a las autoridades competentes, sin condena en costas para las partes.

Como quiera que se avista que lo así deprecado cumple con los requisitos de ley, se accederá a ello.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADA** la presente actuación, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: CANCELAR** la orden de inmovilización que recae sobre el vehículo identificado con placa EOR 973, marca RENAULT, línea KWID, modelo 2020, color GRIS ESTRELLA, numero de moto B4DA405Q042719, chasis 93YRBB008LJ912516.

**TERCERO: OFICIAR** a la **SIJIN y/o POLICIA NACIONAL** comunicándoles la cancelación de la orden de inmovilización.

**CUARTO: ORDENAR** la entrega material del vehículo inmovilizado al DEUDOR, RICARDO ANTONIO LOPEZ GONZALEZ, C.C. Nro. 49.787.07.

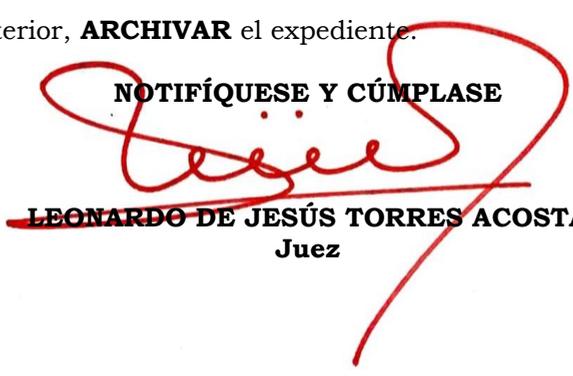
**QUINTO:** Sin lugar a desglose.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

**SÉPTIMO: REMITIR** copia de la presente decisión a las entidades encargadas de tomar nota de las medidas cautelares aquí levantadas, a través del correo electrónico oficial del Juzgado ([j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)), la cual hará las veces de oficio. (Art. 111 C.G.P. – Decreto 806 de 2020)

**OCTAVO:** Verificado lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de mayo de 2022

|                |   |
|----------------|---|
| REFERENCIA:    | EJECUTIVO SINGULAR                                  |
| DEMANDANTE(S): | SYSTEMGROUP S.A.S.<br>NIT. 800.161.568-3            |
| DEMANDADO(S):  | RAFAEL ENRIQUE BARRIOS OVIEDO<br>C.C. 1.082.874.287 |
| RADICACIÓN:    | 47-001-40-53-004-2022-00005-00                      |

Procede el despacho a decidir acerca de la viabilidad de la orden compulsiva solicitada dentro del asunto de la referencia, la cual deviene procedente a la luz de las normas procedimentales y sustanciales que rigen la materia. En atención a ello, se librará mandamiento ejecutivo por las sumas de dinero descritas en la demanda, así como también por los intereses corrientes y los moratorios causados en legal forma.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la demanda cumple los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del Código General del Proceso, amén de que se adosó a ella título base de recaudo que contiene una obligación clara, expresa y exigible conforme al artículo 422 Ibidem.

En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra de RAFAEL ENRIQUE BARRIOS OVIEDO, a favor de SYSTEMGROUP S.A.S., por las siguientes sumas y conceptos:

- **CUARENTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS SETENTA PESOS (\$43.469.870)**, correspondientes al saldo de capital contenido en el Pagaré No. M012600010002100004039797.
- Por los intereses moratorios causados a partir del 15 de diciembre de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal.
- Por las costas y agencias en derecho, en caso de que se causen.

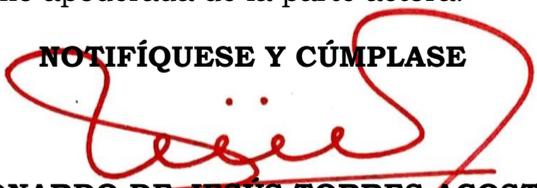
**SEGUNDO: CORRER** traslado de la demanda a la parte accionada por el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que proponga excepciones, presente y pida las pruebas que estime convenientes.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente decisión a la parte demandada, atendiendo los derroteros de los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con las reglas contenidas en el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. MARÍA FERNANDA SANCHEZ OSORIO como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos contenidos en el respectivo poder.

**QUINTO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la Dra. MARÍA FERNANDA SANCHEZ OSORIO, como apoderada de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

47-001-40-53-004-2022-00005-00

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de mayo de 2022

|                |   |
|----------------|---|
| REFERENCIA:    | EJECUTIVO SINGULAR                                  |
| DEMANDANTE(S): | SYSTEMGROUP S.A.S.<br>NIT. 800.161.568-3            |
| DEMANDADO(S):  | RAFAEL ENRIQUE BARRIOS OVIEDO<br>C.C. 1.082.874.287 |
| RADICACIÓN:    | 47-001-40-53-004-2022-00005-00                      |

Se decide lo pertinente en relación con las medidas cautelares solicitadas en la demanda de la referencia, a las que se accederá parcialmente tras advertir que se ajustan a los lineamientos de los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto se encuentren a nombre de **BARRIOS OVIEDO RAFAEL ENRIQUE**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.082.874.287, en los siguientes bancos: **BANCOLOMBIA, BBVA, COLPATRIA, AV VILLAS, BANCO DE BOGOTÁ, SCOTIABANK, CITIBANK, DAVIVIENDA, CAJA SOCIAL BCSC, BANCO ITAU, BANCO AGRARIO, BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO FALABELLA, BANCO PICHINCHA**, a nivel local y nacional.

Limitar el embargo a la suma de \$65.204.805

**SEGUNDO: NEGAR** la medida de embargo y secuestro de un vehículo automotor, toda vez que no se aportó prueba de que la titularidad del derecho de dominio recaiga sobre el demandado.

**TERCERO: REMITIR** copia de la presente decisión a las entidades encargadas de hacer efectivas las medidas cautelares aquí decretadas, a través del correo electrónico oficial del Juzgado ([j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)), la cual hará las veces de oficio. (Art. 111 C.G.P. – Decreto 806 de 2020)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de mayo de 2022

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>REFERENCIA:</b>    | EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL   |
| <b>DEMANDANTE(S):</b> | BANCO DE BOGOTA<br>NIT. 860.002.964-4               |
| <b>DEMANDADO(S):</b>  | JEIMMY ROCIO QUINTANA OROZCO<br>CC. Nro. 22.478.468 |
| <b>RADICACIÓN:</b>    | 47-001-40-53-004-2022-00012-00                      |

Procede el despacho a decidir acerca de la viabilidad de la orden compulsiva solicitada dentro del asunto de la referencia, la cual deviene procedente a la luz de las normas procedimentales y sustanciales que rigen la materia. En atención a ello, se libraré mandamiento ejecutivo por las sumas de dinero descritas en la demanda, así como también por los intereses corrientes y los moratorios causados en legal forma.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la demanda cumple los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del Código General del Proceso, amén de que se adosó a ella título base de recaudo que contiene una obligación clara, expresa y exigible conforme al artículo 422 Ibídem.

En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra de JEIMMY ROCIO QUINTANA OROZCO, a favor del BANCO DE BOGOTA, por las siguientes sumas y conceptos:

- **NOVENTA Y UN MILLONES CIENTO OCHENTA MIL PESOS (\$91.180.000)**, correspondientes al saldo de capital contenido en el Pagaré No. 555829725.
- **TRES MILLONES CINCUENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS (\$3.052.999)**, por los intereses corrientes o de plazo, liquidados desde el 29 de agosto de 2021 hasta el 01 de diciembre de 2021.
- Por los intereses de mora causados desde la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal.
- Por las costas y agencias en derecho, en caso de que se causen.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra de JEIMMY ROCIO QUINTANA OROZCO a favor del BANCO DE BOGOTA, por las siguientes sumas y conceptos:

- **VEINTIDOS MILLONES DIECISEIS MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UN PESOS (\$22.016.981)**, correspondientes al saldo de capital contenido en el Pagaré No. 18351013280.

- Por los intereses de mora causados desde la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal.
- Por las costas y agencias en derecho, en caso de que se causen.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 080-147940 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Marta. Oficiar.

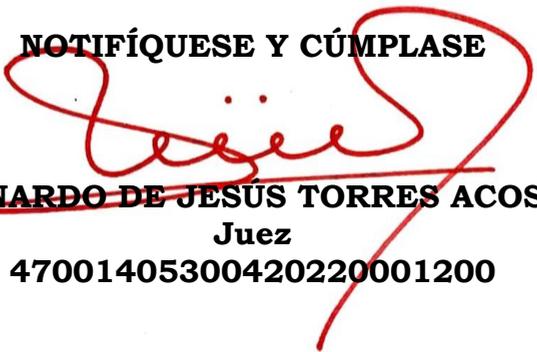
**CUARTO: CORRER** traslado de la demanda a la parte accionada por el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que proponga excepciones, presente y pida las pruebas que estime convenientes.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente decisión a la parte demandada, atendiendo los derroteros de los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con las reglas contenidas en el Decreto 806 de 2020.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica a MARTHA LUCIA QUINTERO INFANTE, quien representará los intereses de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos contenidos en el respectivo poder.

**SEPTIMO: REMITIR** copia de la presente decisión judicial a las entidades encargadas de hacer efectivas las medidas cautelares aquí decretadas, a través del correo electrónico oficial del Juzgado ([j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)), la cual hará las veces de oficio. (Art. 111 C.G.P. – Decreto 806 de 2020)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez  
47001405300420220001200

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de mayo de 2022

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>REFERENCIA:</b>    | EJECUTIVO SINGULAR                                     |
| <b>DEMANDANTE(S):</b> | BANCO DE BOGOTA<br>NIT. 860.002.964-4                  |
| <b>DEMANDADO(S):</b>  | ESNEYDER MAURICIO TEJEDA CALERO<br>CC. Nro. 85.464.454 |
| <b>RADICACIÓN:</b>    | 47-001-40-53-004-2022-00018-00                         |

Procede el despacho a decidir acerca de la viabilidad de la orden compulsiva solicitada dentro del asunto de la referencia, la cual deviene procedente a la luz de las normas procedimentales y sustanciales que rigen la materia. En atención a ello, se librará mandamiento ejecutivo por las sumas de dinero descritas en la demanda, así como también por los intereses corrientes y los moratorios causados en legal forma.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la demanda cumple los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del Código General del Proceso, amén de que se adosó a ella título base de recaudo que contiene una obligación clara, expresa y exigible conforme al artículo 422 Ibidem.

En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra de ESNEYDER MAURICIO TEJEDA CALERO a favor del BANCO DE BOGOTA, por las siguientes sumas y conceptos:

- **OCHENTA Y CINCO MILLONES (\$85.000.000)**, correspondientes al saldo de capital contenido en el Pagaré No. 558361171, el cual se encuentra vencido desde el 05/05/2021.
- **SIETE MILLONES TREINTA Y TRES MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS (\$7.033.293)**, por los intereses corrientes liquidados desde el 05 de mayo de 2021 hasta el 17 de diciembre de 2021.
- Por los intereses de mora causados desde la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal.
- Por las costas y agencias en derecho, en caso de que se causen.

**SEGUNDO: CORRER** traslado de la demanda a la parte accionada por el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que proponga excepciones, presente y pida las pruebas que estime convenientes.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente decisión a la parte demandada, atendiendo los derroteros de los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con las reglas contenidas en el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a MARTHA LUCIA QUINTERO INFANTE, quien representará los intereses de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos contenidos en el respectivo poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, veinte (20) de enero de dos mil veintidós (2022)

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>REFERENCIA:</b>    | EJECUTIVO SINGULAR                                     |
| <b>DEMANDANTE(S):</b> | BANCO DE BOGOTA<br>NIT. 860.002.964-4                  |
| <b>DEMANDADO(S):</b>  | ESNEYDER MAURICIO TEJEDA CALERO<br>CC. Nro. 85.464.454 |
| <b>RADICACIÓN:</b>    | 47-001-40-53-004-2022-00018-00                         |

Se decide lo pertinente en relación con las medidas cautelares solicitadas en la demanda de la referencia, a las que se accederá tras advertir que se ajustan a los lineamientos de los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo de la quinta parte del salario que devengue el demandado ESNEYDER MAURICIO TEJEDA CALERO como empleado de la Secretaria de Educación Distrital. Oficiar.

Se limita el embargo a la suma de \$138.049.939.5

Los dineros retenidos deberán ser puestos a disposición de este Juzgado en la cuenta de depósitos judiciales Nro. 470012041004.

**SEGUNDO: REMITIR** copia de la presente decisión a las entidades encargadas de hacer efectivas las medidas cautelares aquí decretadas, a través del correo electrónico oficial del Juzgado ([j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)), la cual hará las veces de oficio. (Art. 111 C.G.P. – Decreto 806 de 2020)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de mayo de 2022

|                       |                                |
|-----------------------|--------------------------------|
| <b>REFERENCIA:</b>    | EJECUTIVO SINGULAR             |
| <b>DEMANDANTE(S):</b> | OSCAR ENRIQUE OROZCO PEREZ     |
| <b>CAUSANTE(S):</b>   | JAIRO ENRIQUE OROZCO CANTILLO  |
| <b>RADICACIÓN:</b>    | 47-001-40-53-004-2022-00035-00 |

Sería del caso entrar a decidir acerca de la admisibilidad de la demanda de la referencia, sino fuera porque se advierten las siguientes falencias:

- Exista una divergencia entre lo estipulado en las pretensiones y la cuantía, en tanto en las primeras no se especifica el monto de los intereses y en la segunda si, lo cual debe ser objeto de aclaración.
- No estipula las fechas en que empiezan a correr los intereses corrientes y moratorios.

En razón de lo anterior, se otorgará a la parte demandante un plazo de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazo.

Por lo anterior, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al doctor HEYSLER JAVIER GARCIA GUERRA como apoderado de la parte demandante, en los términos conferidos en el poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de mayo de 2022

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>REFERENCIA:</b>    | DECLARATIVO – RESP. CIVIL CONTRACTUAL       |
| <b>DEMANDANTE(S):</b> | CECILIA URINA POLO                          |
| <b>DEMANDADO(S):</b>  | BANCO BBVA COLOMBIA<br>BBVA SEGUROS DE VIDA |
| <b>RADICACIÓN:</b>    | 47-001-40-53-004-2022-00037-00              |

Sería del caso entrar a decidir acerca de la admisibilidad de la demanda de la referencia, sino fuera porque se advierten las siguientes falencias:

- No se aporta la constancia de la remisión previa de la demanda y sus anexos a la parte demandada, ello en atención a que no se solicitaron medidas cautelares.

En razón de lo anterior, se otorgará a la parte demandante un plazo de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazo.

Por lo anterior, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de cinco (5) días para que subsane las falencias anotadas, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a ALEXIS ANTONIO RIVADENEIRA ARRIETA, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de mayo de 2022

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>REFERENCIA:</b>    | EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL   |
| <b>DEMANDANTE(S):</b> | FONDO NACIONAL DEL AHORRO.<br>NIT. 899.999.284-4  |
| <b>DEMANDADO(S):</b>  | JOAQUIN JOSE RIVAS COLLANTE.<br>C.C. Nro.12.609.570<br>ANA CONSTANTE DE RIVAS.<br>C.C.Nro.39.026.231. |
| <b>RADICACIÓN:</b>    | 47-001-40-53-004-2022-00043-00  |

Procede el despacho a decidir acerca de la viabilidad de la orden compulsiva solicitada dentro del asunto de la referencia, la cual deviene procedente a la luz de las normas procedimentales y sustanciales que rigen la materia. En atención a ello, se libraré mandamiento ejecutivo por las sumas de dinero descritas en la demanda, así como también por los intereses corrientes y los moratorios causados en legal forma.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la demanda cumple los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del Código General del Proceso, amén de que se adosó a ella título base de recaudo que contiene una obligación clara, expresa y exigible conforme al artículo 422 Ibídem.

En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra de **JOAQUIN JOSE RIVAS COLLANTE** y **ANA CONSTANTE DE RIVAS** a favor del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** por las siguientes sumas y conceptos:

- a. **VEINTICUATRO MILLONES DOSCIENTOS VEINTEMIL SETECIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL PESOS CON CUARENTA Y OCHO CENTAVOS (\$24.220.787,48)**, Equivalentes en UVR a **(88.170,4944)** por concepto de capital vencido e impagado a la fecha de la presentación de la demanda, desde el 05 de febrero de 2018 hasta 05 de Octubre de 2020.
- b. **VEINTITRES MILLONES QUINIENTOS DIESIOCHOMIL NOVECIENTOS TREINTA Y OCHOS PESOS CON NUEVE CENTAVOS (\$23.518.938,9)**, Equivalentes en UVR A (85615,5654), correspondientes a capital insoluto acelerado de la obligación.
- c. **NUEVE MILLONES TRESCIENTOS DIECIOCHO MIL SETECIENTOS DIECISEIS PESOS CON CINCUENTA Y SIETE CENTAVOS (\$9.318.716,57)**, Equivalentes en UVR A **(33.922,7553)** correspondientes a intereses corrientes causados no cancelados, desde el 05 de febrero del 2018 hasta el 05 de octubre de 2020.
- d. **SEIS MILLONES TRESCIENTOS DOCE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y UN MIL PESOS CON CUARENTA Y DOS CENTAVOS (\$6.312.681,42)**, Equivalentes en UVR a (22.980,5952), correspondientes a los intereses moratorios causado no cancelados, desde el 06 de Febrero de 2018 hasta el 06 de Octubre del 2020.

- e. **DOS MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y DOS MIL CIENTO SIETE PESOS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS (\$2.632.107,66)**, por concepto de seguros cancelados por la parte demandante.
- f. Por las costas y agencias en derecho, en caso de que se causen.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y secuestro del bien inmueble hipotecado, con folio de matrícula inmobiliaria No. 080-48765 de la ORI de Santa Marta.

Inscrita la medida se comisiona para su secuestro al señor Alcalde Menor de la Localidad Uno de esta ciudad, con facultades para subcomisionar y designar secuestre. La parte demandante deberá allegar a la diligencia el título o documento donde conste la ubicación y linderos del inmueble cautelado.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda a la parte accionada por el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que proponga excepciones, presente y pida las pruebas que estime convenientes.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente decisión a la parte demandada, atendiendo los derroteros de los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con las reglas contenidas en el Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. EDUARDO MISOL YEPES, quien representará los intereses de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos contenidos en el respectivo poder.

**SEXTO: REMITIR** copia de la presente decisión judicial a las entidades encargadas de hacer efectivas las medidas cautelares aquí decretadas, a través del correo electrónico oficial del Juzgado ([j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)), la cual hará las veces de oficio. (Art. 111 C.G.P. – Decreto 806 de 2020)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
**Juez**  
**47001405300420220004300**



Libertad y Orden

*República de Colombia*  
*Juzgado Cuarto Civil Municipal de Santa Marta*

Santa Marta, 10 de mayo de 2022

**PROCESO:** PRUEBA ANTICIPADA – INTERROGATORIO DE PARTE  
**RADICADO:** 47-001-40-53-004-2022-00044-00  
**CONVOCANTE(S):** DANEIBA BATISTA TREBOL  
**CONVOCADO(S):** DISEÑOS E INGIENERÍA DEL CARIBE S.A.S.,  
POLIGLOW S.A.S. y ALONSO ARIAS RINCÓN.

Proveniente del JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL DE MAPIRIPAN – META, se recibió en este despacho el expediente contentivo del trámite de la referencia, toda vez que dicha agencia judicial, mediante proveído del 09 de diciembre de 2021, decidió **repeler la competencia para seguir conociendo del mismo**, con fundamento en lo preceptuado en el numeral 14 del art. 28 del CGP.

El argumento base de dicha determinación se hizo consistir en el hecho de que “...el Domicilio del convocado señor *LUIS FERNEDIZ ARIAS APARICIO Representante Legal de Diseños e Ingeniera del Caribe S.A.S...*”, se encuentra en la Calle 22 Nro. 6-103 Local 8 Centro Comercial San Miguel – Centro de esta ciudad y que, por tal razón, el proceso debía redirigirse hacia los jueces municipales con asiento en este distrito judicial.

Con todo, a juicio del suscrito, no le asiste razón al referido Juzgado en tanto pasó por alto las reglas que nuestro legislador estipulo en relación con la prorrogabilidad e improrrogabilidad de la competencia, las que, a voces del art. 16 del CGP, señalan que solo son improrrogables los factores subjetivo y funcional y que la falta de competencia por factores distintos a los señalados es prorrogable cuando no se reclame en tiempo y el juez seguirá conociendo de la actuación.

Puestas en contraste las notas legales referidas, en relación con las particularidades del *sub examine*, al rompe se advierte que la funcionaria que se separó del conocimiento del asunto desestimó tales presupuestos, en la medida en que, echando mano del factor territorial, repelió continuar con el trámite de la actuación, muy a pesar de que ya la había admitido, e incluso fijado fecha para evacuar los interrogatorios en dos oportunidades, lo que a todas luces se muestra contrario a las reglas a que se hizo mención, menos aún si se tiene en cuenta que ninguno de los convocados alegó tal circunstancia en el decurso de lo actuado.

Y es que ni siquiera bajo el entendido de que por ser el lugar del domicilio de los convocados quedaría más cómodo a este despacho adelantar las diligencias de interrogatorio, pues las mismas no requieren su desplazamiento hacia la sede del despacho, dado que, como en efecto fueron convocadas, pueden evacuarse por medios virtuales.

Sobre el particular, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en auto AC217-2019, con ponencia del Magistrado OCTAVIO TEJEIRO DUQUE, conceptuó: “*Una vez aprehendida la competencia, solamente el contradictor está legitimado para rebatirla a través de los medios defensivos que concede la ley, recurso de reposición o excepción*”

*previa; caso contrario el conocimiento queda definido en el fallador quien deberá tramitarla hasta el final.”.*

Lógico colofón de todo lo disertado es que se declarará la falta de competencia de esta Agencia Judicial, para en su lugar promover conflicto negativo de competencia que, por tratarse de juzgados pertenecientes a distritos judiciales distintos, deberá ser resuelto por el superior funcional común, esto es, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, a donde deberá ser remitido el expediente, previas las anotaciones de rigor en TYBA.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que esta Agencia Judicial no es competente para conocer del proceso de la referencia, por lo reseñado en líneas precedentes.

**SEGUNDO: PROPONER CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA** entre este Juzgado y el Promiscuo Municipal de Mapiripan – Meta.

**TERCERO: REMITIR** el expediente a la SALA DE CASACIÓN CIVIL de la Honorable CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, por ser el superior funcional común a las agencias involucradas, previas las anotaciones de rigor en TYBA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**

Juez

47001405300420220004400

RECHAZA POR COMPETENCIA

PROPONE CONFLICTO NEGATIVO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de mayo de 2022

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>REFERENCIA:</b>    | EJECUTIVO SINGULAR                                       |
| <b>DEMANDANTE(S):</b> | BANCOLOMBIA<br>NIT.Nro.890.903.938-8.                    |
| <b>DEMANDADO(S):</b>  | BELKIS DEL CARMEN RIOS CANTILLO.<br>CC. Nro. 57.442.056. |
| <b>RADICACIÓN:</b>    | 47-001-40-53-004-2022-00046-00                           |

Procede el despacho a decidir acerca de la viabilidad de la orden compulsiva solicitada dentro del asunto de la referencia, la cual deviene procedente a la luz de las normas procedimentales y sustanciales que rigen la materia. En atención a ello, se librará mandamiento ejecutivo por las sumas de dinero descritas en la demanda, así como también por los intereses corrientes y los moratorios causados en legal forma.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la demanda cumple los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del Código General del Proceso, amén de que se adosó a ella título base de recaudo que contiene una obligación clara, expresa y exigible conforme al artículo 422 Ibídem.

En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra de **BELKIS DEL CARMEN RIOS CANTILLO**, a favor del **BANCOLOMBIA S.A**, por las siguientes sumas y conceptos:

- **CIENTO VEINTIOCHO MILLONES TRESCIENTOS SETENTA MIL TREINTA Y NUEVE PESOS (\$128.370.039)**, correspondientes al saldo de capital insoluto contenido en el Pagaré No. **7790091102**.
- Por los intereses de mora causados desde el 31 de agosto de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra de **BELKIS DEL CARMEN RIOS CANTILLO**, a favor del **BANCOLOMBIA S.A**, por las siguientes sumas y conceptos:

- **ONCE MILLONES CIENTO CUARENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS (\$11.142.349)**, correspondientes al saldo de capital insoluto contenido en el Pagaré No. **7790091103**.
- Por los intereses de mora causados desde 22 de enero del 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal.

**TERCERO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra de **BELKIS DEL CARMEN RIOS CANTILLO**, a favor del **BANCOLOMBIA S.A**, por las siguientes sumas y conceptos:

- **TRES MILLONES SETECIENTOS VEINTICINCO MIL CIENTO SESENTA Y UN PESOS (\$3.725.161)**, correspondientes al saldo de capital insoluto contenido en el Pagaré No. **7790091104**.
- Por los intereses de mora causados desde 22 de enero del 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal.

**CUARTO: CORRER** traslado de la demanda a la parte accionada por el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que proponga excepciones, presente y pida las pruebas que estime convenientes.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente decisión a la parte demandada, atendiendo los derroteros de los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con las reglas contenidas en el Decreto 806 de 2020.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica a ANDREA MARCELA AYAZO COGOLLO, quien representará los intereses de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos contenidos en el respectivo poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
**Juez**

47-001-40-53-004-2022-00046-00

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de mayo de 2022

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>REFERENCIA:</b>    | EJECUTIVO SINGULAR                                       |
| <b>DEMANDANTE(S):</b> | BANCOLOMBIA<br>NIT.Nro.890.903.938-8.                    |
| <b>DEMANDADO(S):</b>  | BELKIS DEL CARMEN RIOS CANTILLO.<br>CC. Nro. 57.442.056. |
| <b>RADICACIÓN:</b>    | 47-001-40-53-004-2022-00046-00                           |

Se decide lo pertinente en relación con las medidas cautelares solicitadas en la demanda de la referencia, a las que se accederá tras advertir que se ajustan a los lineamientos de los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de saldos embargables que tengan o que llegaren a tener la demandada, en cuentas de ahorro, corrientes, CDTs, contratos representativos de capital o cualquier otro producto financiero o títulos negociables, en las entidades financieras que se detallan a continuación: **BANCO POPULAR, AV VILLAS, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DE BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, COLPATRIA y BBVA COLOMBIA, BANCO ITAU, BANCO SUDAMERIS, SCOTIABANK, BANCO PICHINCHA, BANCO FALABELLA, BANCAMIA, BANCO W** a nivel local y nacional.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y la retención de la 1/5 de los salarios devengados o por devengar del demandado **BELKIS DEL CARMEN RIOS CANTILLO**, como empleada de la corporación **CHICKEN READY SAS** identificada con NIT Nro. **901219772**.

Se limita el embargo a la suma de \$214.856.324.

Los dineros retenidos deberán ser puestos a disposición de este Juzgado en la cuenta de depósitos judiciales Nro. 470012041004.

**TERCERO: REMITIR** copia de la presente decisión a las entidades encargadas de hacer efectivas las medidas cautelares aquí decretadas, a través del correo electrónico oficial del Juzgado ([j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)), la cual hará las veces de oficio. (Art. 111 C.G.P. – Decreto 806 de 2020)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de mayo de 2022

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>REFERENCIA:</b>    | EJECUTIVO SINGULAR   |
| <b>DEMANDANTE(S):</b> | BANCO DE OCCIDENTE, NIT. 890.300.279-4   |
| <b>DEMANDADO(S):</b>  | JORGE ELICER ARDILA OROZCO<br>CC. Nro. 7.634.777<br>ZOILA DE JESUS OROZCO PERTUZ<br>CC Nro. 26.687.758 |
| <b>RADICACIÓN:</b>    | 47-001-40-53-004-2022-00049-00   |

Procede el despacho a decidir acerca de la viabilidad de la orden compulsiva solicitada dentro del asunto de la referencia, la cual deviene procedente a la luz de las normas procedimentales y sustanciales que rigen la materia. En atención a ello, se libraré mandamiento ejecutivo por las sumas de dinero descritas en la demanda, así como también por los intereses corrientes y los moratorios causados en legal forma.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la demanda cumple los requisitos de los artículos 82, 83 y 84 del Código General del Proceso, amén de que se adosó a ella título base de recaudo que contiene una obligación clara, expresa y exigible conforme al artículo 422 Ibídem.

En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra de JORGE ELICER ARDILA OROZCO Y ZOILA DE JESUS OROZCO PERTUZ, a favor de BANCO DE OCCIDENTE, por las siguientes sumas y conceptos:

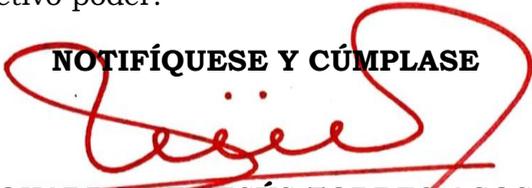
- **CINCUENTA Y TRES MILLONES CINCUENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS VEINTIDOS PESOS CON SIETE CENTAVOS (\$53.056.522,07)**, por capital correspondientes al pagare No. 518700000870120005656.
- **UN MILLON CUATROCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS (\$1.466.251)**, por intereses corrientes correspondientes al pagare No. 518700000870120005656, causados desde el 06 de junio de 2021 hasta el 18 de enero de 2022.
- Por los intereses de mora causados desde el 19 de enero de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal.
- Por las costas y agencias en derecho, en caso de que se causen.

**SEGUNDO: CORRER** traslado de la demanda a la parte accionada por el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que proponga excepciones, presente y pida las pruebas que estime convenientes.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente decisión a la parte demandada, atendiendo los derroteros de los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con las reglas contenidas en el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a JOSE LUIS BAUTE ARENAS, quien representará los intereses de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos contenidos en el respectivo poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

47-001-40-53-004-2022-00049-00

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de mayo de 2022

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>REFERENCIA:</b>    | EJECUTIVO SINGULAR   |
| <b>DEMANDANTE(S):</b> | BANCO DE OCCIDENTE, NIT. 890.300.279-4   |
| <b>DEMANDADO(S):</b>  | JORGE ELICER ARDILA OROZCO<br>CC. Nro. 7.634.777<br>ZOILA DE JESUS OROZCO PERTUZ<br>CC Nro. 26.687.758 |
| <b>RADICACIÓN:</b>    | 47-001-40-53-004-2022-00049-00   |

Se decide lo pertinente en relación con las medidas cautelares solicitadas en la demanda de la referencia, a las que se accederá tras advertir que se ajustan a los lineamientos de los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los saldos embargables que tengan o que llegaren a tener el demandado JORGE ELICER ARDILA OROZCO Y ZOILA DE JESUS OROZCO PERTUZ, en cuentas de ahorro, corrientes, CDTs, contratos representativos de capital o cualquier otro producto financiero o títulos negociables, en las entidades financieras que se detallan a continuación: **BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO POPULAR, BANCO CORBANCA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO FALABELLA, CITIBANK COLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO WWB S.A., BANCO FINANDINA, BANCO MULTIBANK, BANCOLOMBIA, BANCO COLPATRIA, HELM BANK, BANCOOMEVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA BANCO CAJA SOCIAL BCSC, BANCO PICHINCHA, BANCOMPARTIR**, a nivel local y nacional.

Se limita el embargo a la suma de \$81.784.159,50.

Los dineros retenidos deberán ser puestos a disposición de este Juzgado en la cuenta de depósitos judiciales Nro. 470012041004.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado ZOILA DE JESUS OROZCO, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 080-16169 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Marta. Oficiar.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado ZOILA DE JESUS OROZCO, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 225-23089 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Fundación. Oficiar.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado JORGE ELICER ARDILA OROZCO, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 080-16167 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Marta. Oficiar.

**QUINTO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo automotor propiedad del demandado JORGE ELICER ARDILA OROZCO:

|                                      |                                    |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| <b>MARCA:</b> FORD                   | <b>LÍNEA:</b> ECO SPORT            |
| <b>MODELO:</b> 2018                  | <b>COLOR:</b> NEGRO EVANO          |
| <b>PLACAS:</b> EOQ475                | <b>Nro. DE MOTOR:</b> U4JBJ8680842 |
| <b>Nro. CHASIS:</b> 9BFZB55X8J860842 | <b>SERIE:</b> *****                |

Inscrita la medida, procédase a su inmovilización y secuestro para lo cual se comisiona al SECRETARIO(A) DE MOVILIDAD DEL DISTRITO DE SANTA MARTA, con facultades para subcomisionar y designar secuestro.

**SEXTO: REMITIR** copia de la presente decisión a las entidades encargadas de hacer efectivas las medidas cautelares aquí decretadas, a través del correo electrónico oficial del Juzgado ([j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)), la cual hará las veces de oficio. (Art. 111 C.G.P. – Decreto 806 de 2020).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**

**Juez**

47-001-40-53-004-2022-00049-00