

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de agosto de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	SOLICITUD DE APREHENSION DE VEHICULO.
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCO DE BOGOTA NIT.860.002.964
<b>DEMANDADO(S):</b>	DANNY MARLON RESTREPO BUENO C.C. Nro. 1.082.875.801
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2022-00181-00

Mediante escrito radicado ante la Secretaría de este, el extremo activo solicita la **cancelación de la alerta de aprehensión y entrega del vehículo** involucrado, y que se oficiará en tal sentido a las autoridades competentes.

Como quiera que se avista que lo así deprecado cumple con los requisitos de ley, se accederá a ello.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

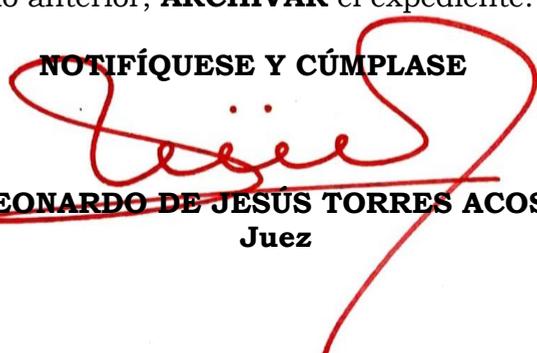
**PRIMERO: CANCELAR LA ALERTA DE INMOVILIZACIÓN** que recae sobre el vehículo de placas SJL236, marca JMC, modelo 2016, línea JX1041TSGA24, color BLANCO, Nro. de chasis LEFAFCG21GHN00399, serie LEFAFCG21GHN00399, el cual deberá ser entregado al acreedor garantizado BANCO BOGOTA.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **SIJIN y/o POLICIA NACIONAL** comunicándoles la cancelación de la orden de inmovilización.

**TERCERO: SIN LUGAR** a desglose.

**CUARTO:** Verificado lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de agosto de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	SOLICITUD DE APREHENSION DE VEHICULO.
<b>DEMANDANTE(S):</b>	GMPINANCIAL COLOMBIA S.A.NIT. 860029396 NIT. 860029396
<b>DEMANDADO(S):</b>	HILDA BEATRIZ LEON BERMUDEZ C.C. Nro. 37.807.084
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2022-00047-00

Mediante escrito radicado ante la Secretaría de este, el extremo activo solicita la **cancelación de la alerta de aprehensión y entrega del vehículo** involucrado, y que se oficiará en tal sentido a las autoridades competentes.

Como quiera que se avista que lo así deprecado cumple con los requisitos de ley, se accederá a ello.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CANCELAR LA ALERTA DE INMOVILIZACIÓN** que recae sobre el vehículo de placas MVO473, marca CHEVROLET, modelo 2020, línea BEAT, color PLATA SABLE, Nro. de chasis 9GACE5CD8LB019375, serie 9GACE5CD8LB019375 nro. de motor: Z2191978L4AX0383, el cual deberá ser entregado al acreedor garantizado.

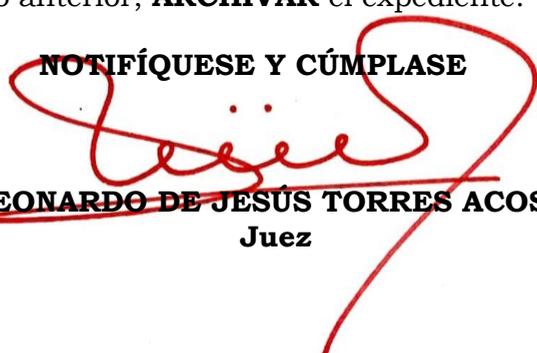
**SEGUNDO: OFICIAR** a la **SIJIN y/o POLICIA NACIONAL** comunicándoles la cancelación de la orden de inmovilización.

**TERCERO: SIN LUGAR** a desglose.

**CUARTO: ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria.

**QUINTO:** Verificado lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de Agosto de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE(S):</b>	CENTRO COMERCIAL ARRECIFE NIT: 900534.142-4.
<b>DEMANDADO(S):</b>	ALIANZA FIDUCIARIA EN CALIDAD DE VOCERA DEL PATRIMONIO AUTONOMO DEMONINADO FIDEICOMISO LOTE CENTROCOMERCIAL ARRECIFE LOCAL 217. NIT.N°-830053812-2
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2018-00316-00

Inscrito como se encuentra el embargo del inmueble de propiedad de los demandados, se procederá por parte de esta Agencia Judicial, ordenar la práctica del secuestro del mismo, por tanto, el Juzgado,

R E S U E L V E:

Decretar el secuestro del bien inmueble distinguido con la matrícula número 080-110054 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y Privados de esta zona del país, el cual se encuentra embargado, Se trata de un inmueble ubicado en la carrera 4 No. 11 - 119 local 217 Centro Comercial Arrecife, Rodadero del Distrito de Santa Marta, cuyas medidas y linderos corresponden al siguiente orden: NORTE: en 80 metros con terrenos de britma Ltda.; SUR: en 103,80 con terrenos de Joaquín solano infante hoy de Edin Palis;. ESTE: en 68 metros con terrenos de Enrique González Laperia; Y OESTE: en 88 metros carretera de por medio carrera 4 que de Santa Marta conduce a Gaira, con terrenos del hotel Tamaca.

Comisionar al señor ALCALDE DE la LOCALIDAD NUMERO 3 DEL DISTRITO DE SANTA MARTA, a efecto de que se sirva adelantar la diligencia secuestro correspondiente, con la facultad de designar secuestre, así misma facultad de asignar honorarios al mismo, por la asistencia a la diligencia. Líbrese el Despacho comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez



Santa Marta, 10 de agosto de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE(S):</b>	COEDUMAG NIT.891.701.124-6
<b>DEMANDADO(S):</b>	LILIA ISABEL AGUILAR SEQUEA C.C. Nro. 33.210.936 MANUEL GREGORIO PALMA MAESTRE C.C. Nro. 12.537.151 COLOMBIA NEIDA JULIO BERDUGO C.C. Nro. 36.556.099
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2021-00331-00

Procede el Juzgado a pronunciarse respecto de la solicitud de **terminación del proceso por pago total de la obligación**, costas procesales y agencias en derecho, presentada por el **extremo activo** de la Litis.

Al respecto, el artículo 461 del C.G. del P., estatuye que “*Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del acreedor o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*”.

Verificado que en el asunto de la referencia la solicitante está expresamente facultada para solicitar la aludida terminación y que el texto del escrito de terminación indica expresamente que fue pagada la totalidad del crédito, encuentra esta judicatura satisfechos los presupuestos exigidos por el Legislador para dar por terminado el proceso y ordenar el levantamiento de las cautelas, toda vez que no hay constancia en la foliatura de que exista embargo de remanentes, sin que haya lugar a condenar en costas, tal como fue pedido.

En mérito de lo diserto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares libradas en razón de la mencionada causa judicial.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas.

**CUARTO: SIN LUGAR** a desglose como quiera que la demanda fue presentada como mensaje de datos. Los documentos base del recaudo, así como las garantías que se hayan constituido, deberán entregarse por la parte demandante al demandado.

**QUINTO:** Verificado lo anterior, **ARCHIVAR** definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez



Santa Marta, 08 de agosto de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCO DE BOGOTÁ NIT.860.002.964-4
<b>DEMANDADO(S):</b>	ERICA DURANGO ESCORCIA CC. 1.082.245.677
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2020-00499-00

Procede el Juzgado a pronunciarse respecto de la solicitud de **terminación del proceso por pago total de la obligación**, costas procesales y agencias en derecho, presentada por el **extremo activo** de la Litis.

Al respecto, el artículo 461 del C.G. del P., estatuye que *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del acreedor o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”*

Verificado que en el asunto de la referencia la solicitante está expresamente facultada para solicitar la aludida terminación y que el texto del escrito de terminación indica expresamente que fue pagada la totalidad del crédito, encuentra esta judicatura satisfechos los presupuestos exigidos por el Legislador para dar por terminado el proceso y ordenar el levantamiento de las cautelas, toda vez que no hay constancia en la foliatura de que exista embargo de remanentes, sin que haya lugar a condenar en costas, tal como fue pedido.

En mérito de lo diserto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares libradas en razón de la mencionada causa judicial.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas.

**CUARTO: SIN LUGAR** a desglose como quiera que la demanda fue presentada como mensaje de datos. Los documentos base del recaudo, así como las garantías que se hayan constituido, deberán entregarse por la parte demandante al demandado.

**QUINTO:** Verificado lo anterior, **ARCHIVAR** definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez



Santa Marta, 10 de agosto de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE(S):</b>	FONDO DE EMPLEADOS MEDICOS DE COLOMBIA-PROMEDICO C.C.Nit.890.310.418-4
<b>DEMANDADO(S):</b>	KAREN JULIETH PRECIADO ANGARITA C.C. Nro. 57.290.670
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2019-00179-00

Procede el Juzgado a pronunciarse respecto de la solicitud de **terminación del proceso por pago total de la obligación**, costas procesales y agencias en derecho, presentada por el **extremo activo** de la Litis.

Al respecto, el artículo 461 del C.G. del P., estatuye que *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del acreedor o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”*

Verificado que en el asunto de la referencia la solicitante está expresamente facultada para solicitar la aludida terminación y que el texto del escrito de terminación indica expresamente que fue pagada la totalidad del crédito, encuentra esta judicatura satisfechos los presupuestos exigidos por el Legislador para dar por terminado el proceso y ordenar el levantamiento de las cautelas, toda vez que no hay constancia en la foliatura de que exista embargo de remanentes, sin que haya lugar a condenar en costas, tal como fue pedido.

En mérito de lo diserto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares libradas en razón de la mencionada causa judicial.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas.

**CUARTO: AUTORIZAR** el desglose del documento base de la presente actuación, así como el correspondiente a la garantía aquí exigida, los cuales deberán ser entregados a la parte DEMANDADA.

**QUINTO:** Verificado lo anterior, **ARCHIVAR** definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez



Santa Marta, 10 de agosto de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE(S):</b>	ALVARO CASTRO FARELO C.C N°.84.450.447
<b>DEMANDADO(S):</b>	CESAR MEJÍA MARQUEZ CC. N°1.082.917.783
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2013-00683-00

Procede el Juzgado a pronunciarse respecto de la solicitud de **terminación del proceso por pago total de la obligación**, costas procesales y agencias en derecho, presentada por el **extremo activo** de la Litis.

Al respecto, el artículo 461 del C.G. del P., estatuye que *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del acreedor o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”*

Verificado que en el asunto de la referencia la solicitante está expresamente facultada para solicitar la aludida terminación y que el texto del escrito de terminación indica expresamente que fue pagada la totalidad del crédito, encuentra esta judicatura satisfechos los presupuestos exigidos por el Legislador para dar por terminado el proceso y ordenar el levantamiento de las cautelas, toda vez que no hay constancia en la foliatura de que exista embargo de remanentes, sin que haya lugar a condenar en costas, tal como fue pedido.

En mérito de lo diserto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares libradas en razón de la mencionada causa judicial.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas.

**CUARTO: AUTORIZAR** el desglose de los documentos base de la ejecución, que deberán entregarse a la parte demandada.

Verificado lo anterior, **ARCHIVAR** definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de agosto de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	SOLICITUD DE APREHENSIÓN DE VEHÍCULO
<b>ACREEDOR(ES):</b>	BANCO DE BOGOTA NIT 8600029644
<b>DEUDOR(ES):</b>	ARAGON DE ROCHA GLORIA CECILIA C.C. Nro. 26.663.626
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2022-00460-00

Procede el Despacho a pronunciarse acerca de la admisibilidad de la solicitud de la referencia, en los términos del parágrafo 2° del art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015.

Tras el examen se rigor, se advierte que la inscripción en el Registro de Garantías Mobiliarias ante CONFECÁMARAS tuvo lugar el **01 de julio de 2022**, y que el **08 de julio de 2022** se requirió al deudor para la entrega voluntaria del vehículo, a través de carta dirigida a su domicilio, razones que hacen viable dar curso al presente trámite.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión de vehículo, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del vehículo que se describe a continuación:

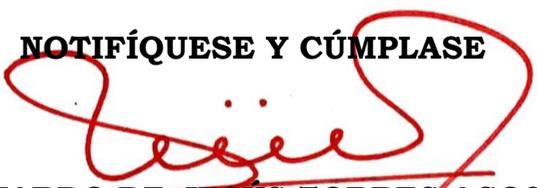
<b>MARCA:</b> SUZUKI	<b>LÍNEA:</b> NEW SWIFT DZIRE
<b>MODELO:</b> 2019	<b>COLOR:</b> GRIS METALICO
<b>PLACAS:</b> EOR794	<b>Nro. DE MOTOR:</b> K12MN2307847
<b>CHASIS:</b> MA3ZF63S0KA473204	<b>SERIE:</b>

**TERCERO: OFICIAR** a la **POLICÍA NACIONAL - SECCIÓN AUTOMOTORES**, para que ejecute la orden emitida en el numeral segundo y una vez aprehendido el rodante, lo estacione en el siguiente parqueadero, de todo lo cual deberá informar a esta agencia judicial, a efectos de hacerle entrega al acreedor

CIUDAD	PARQUEADERO	DIRECCION	TELEFONO
BARRANQUILLA	CAPTUCOL	Av. Circunvalar No. 6 - 91	-

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a JUAN CARLOS CARRILLO OROZCO como apoderado(a) del extremo solicitante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez



Santa Marta, 10 de agosto de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LAGARANTÍA
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCOLOMBIA NIT.890.903.938-8
<b>DEMANDADO(S):</b>	ORLANDO DE JESUS SAMPAYO PORTOCARRERO C.C. Nro. 1.128.057.680
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2021-00502-00

Procede el Juzgado a pronunciarse respecto de la solicitud de terminación del proceso por pago de las cuotas en mora, costas procesales y agencias en derecho, presentada por el extremo activo de la Litis.

Al respecto, el artículo 461 del C.G. del P., estatuye que “Si antes de iniciada la audiencia de remate se presentare escrito proveniente del acreedor o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”.

Verificado que en el asunto de la referencia el solicitante está expresamente facultado para solicitar la aludida terminación y que el texto del escrito de terminación indica expresamente que fueron pagadas las cuotas en mora, encuentra esta judicatura satisfechos los presupuestos exigidos por el Legislador para dar por terminado el proceso y ordenar el levantamiento de las cautelas, sin que haya lugar a condenar en costas, toda vez que no hay constancia en la foliatura de que exista embargo de remanentes, sin que haya lugar a condenar en costas, tal como fue pedido. Así mismo, se ordenará la devolución de los títulos judiciales causados a la parte que corresponda; los que se causen con posterioridad al levantamiento de las medidas deberán ser devueltos a la parte ejecutada que corresponda.

En mérito de lo diserto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia, POR PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA, quedando vigente la obligación en lo que no fue objeto de cobro, así como también la garantía hipotecaria constituida.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares libradas en razón de la mencionada causa judicial.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas.

**CUARTO:** Verificado lo anterior, **ARCHIVAR** definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de agosto de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO VERBAL
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCO DAVIVIENDA S.A C.C. Nro. 86.0034313-7
<b>DEMANDADO(S):</b>	KENAN DAVID ROJAS FLOREZ C.C N° 73.156.389
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2020-00076-00.

En esta instancia procesal incursiona la mandataria judicial de la parte demandante, mediante escrito de calenda 28 de junio de la anualidad que transcurre, mediante el cual manifiesta que desiste de la totalidad de las pretensiones formuladas, toda vez que el demandado ha normalizado la obligación de leasing habitacional que se buscaba recaudar, por lo que pide, además, se disponga la consecuente terminación del proceso y el archivo definitivo del expediente.

Analizada la viabilidad de lo así deprecado a la luz de las disposiciones contenidas en el art. 314 del Código General Proceso, cuyo tenor literal dispone que “El demandante podrá desistir de las pretensiones de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso”, se impone aceptar lo pedido, emitiéndose las órdenes consecuenciales a que haya lugar.

Por lo expuesto, se,

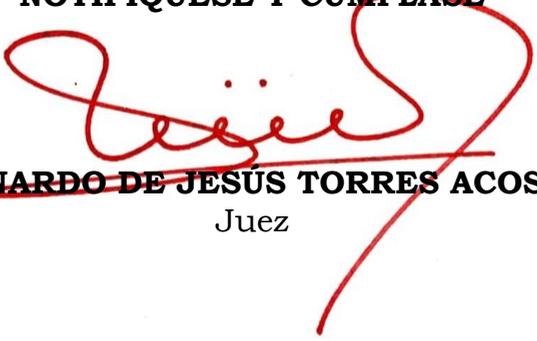
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones formulado por la parte demandante, dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **DAR POR TERMINADO** el proceso.

**TERCERO: ARCHIVAR** definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**

Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 10 de agosto de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	DECLARATIVO -RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL
<b>DEMANDANTE(S):</b>	SANDRINA DE JESUS ESCOBAR BENJUMEA C.C. Nro. 36.562.903
<b>DEMANDADO(S):</b>	BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. Nit.800.240.882-0
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2018-00579-00.

En esta instancia procesal incursionan los mandatarios judiciales de las partes que conforma el presente litigio mediante escrito de calenda 5 de agosto de la anualidad que transcurre, mediante el cual la parte demandante manifiesta que desiste de la totalidad de las pretensiones formuladas, toda vez que ha llegado a un acuerdo transaccional con su contraparte, por lo que pide, además, se disponga la consecuente terminación del proceso y el archivo definitivo del expediente.

Analizada la viabilidad de lo así deprecado a la luz de las disposiciones contenidas en el art. 314 del Código General Proceso, cuyo tenor literal dispone que “El demandante podrá desistir de las pretensiones de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso”, se impone aceptar lo pedido, emitiéndose las órdenes consecuenciales a que haya lugar.

Por lo expuesto, se,

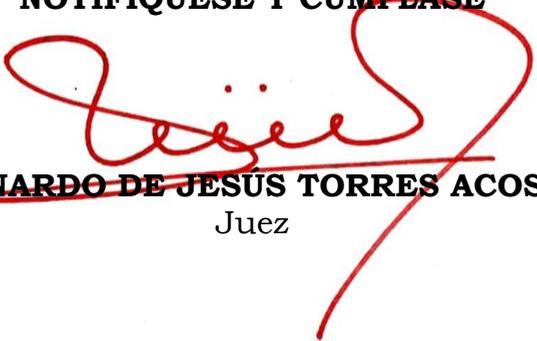
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones formulado por la parte demandante, dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **DAR POR TERMINADO** el proceso.

**TERCERO: ARCHIVAR** definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez