

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	SOLICITUD DE APREHENSION DE VEHICULO.
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCO DE OCCIDENTE NIT 890.300.279-4
<b>DEMANDADO(S):</b>	RONAL ENRIQUE PEREZ SIERRA C.C.Nro.7.631.987
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2022-00127-00

Mediante escrito radicado ante la Secretaría de este, el extremo activo solicita la **cancelación de la alerta de aprehensión y entrega del vehículo** involucrado, y que se oficiará en tal sentido a las autoridades competentes.

Como quiera que se avista que lo así deprecado cumple con los requisitos de ley, se accederá a ello.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CANCELAR LA ALERTA DE INMOVILIZACIÓN** que recae sobre el vehículo de placas EOQ705, marca KIA, modelo 2019, línea PICANTO, color BLANCO, Nro. de chasis KNAB3512AKT280109, Nro. de motor G4LAJP038041, el cual deberá ser entregado al acreedor garantizado.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **SIJIN y/o POLICIA NACIONAL** comunicándoles la cancelación de la orden de inmovilización.

**TERCERO: SIN LUGAR** a desglose.

**CUARTO: ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria.

**QUINTO:** Verificado lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**INFORME SECRETARIAL.** Santa Marta, 03 de octubre de 2022. Al despacho el presente proceso informando al señor Juez que se encuentra inactivo en secretaría desde hace más de dos años. La última actuación data del 23 de junio de 2008. Sírvase proveer.

**JUAN JOSÉ MEJÍA RIVEROS**  
Secretaría



**República de Colombia**  
**Juzgado Cuarto Civil Municipal de Santa Marta**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE(S):</b>	SURTIMAGDALENA S.A.
<b>DEMANDADO(S):</b>	IVAN DARIO RODRIGUEZ URIBE
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2008-00353-00

Visto el informe secretarial que antecede, tras revisar minuciosamente el legajo, percata el Despacho que, en efecto, el asunto de la referencia se encuentra inactivo en la Secretaría del Juzgado desde hace más de dos años, toda vez que la última actuación que registra se remonta al 23 de junio de 2008, fecha en la que se decretó allegar al expediente el despacho comisorio.

Siguiendo el orden de ideas que viene de verse, refulge con nitidez que al asunto de la referencia le resulta enteramente aplicable lo dispuesto por el numeral 2° del art. 317 del Código General del Proceso, cuyo tenor literal reza:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.”*

Norma que debe interpretarse en armonía con lo dispuesto en la Regla b) del inciso 2° de la norma en comentario, la cual amplía el término de inactividad a dos años, en aquellos casos en los que ya se dictó sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución.

Así las cosas, sin que sean necesarias disquisiciones adicionales, se procederá de conformidad decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito, el levantamiento de las medidas cautelares, si las hubiere, sin que haya lugar a condena en costas.

En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto, por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: LEVANTAR** la totalidad de las medidas cautelares que hubieren sido decretadas, sin perjuicio de los embargos de remanente de los que se haya tomado nota. Por Secretaría líbrense las comunicaciones de rigor.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas.

**CUARTO:** Se **AUTORIZA** el **DESGLOSE** de los documentos que sirvieron de base para que se librara el mandamiento de pago, con las constancias a que se refiere la regla g) del inciso 2° del art. 317 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente y **CANCELAR** su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**

Juez

**INFORME SECRETARIAL.** Santa Marta, 29 de septiembre de 2022. Al despacho el presente proceso informando al señor Juez que se encuentra inactivo en secretaría desde hace más de dos años. La última actuación data del 08 de septiembre de 2011. Sírvase proveer.

**JUAN JOSÉ MEJÍA RIVEROS**  
Secretaría



**República de Colombia**  
**Juzgado Cuarto Civil Municipal de Santa Marta**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCOLOMBIA S.A NIT 890903938-8
<b>DEMANDADO(S):</b>	LUZ MARIA RANGEL PEDROZO C.C. 39.015.245
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2008-00518-00

Visto el informe secretarial que antecede, tras revisar minuciosamente el legajo, percata el Despacho que, en efecto, el asunto de la referencia se encuentra inactivo en la Secretaría del Juzgado desde hace más de dos años, toda vez que la última actuación que registra se remonta al 08 de septiembre de 2011, fecha en la que no se repone el proveído atacado.

Siguiendo el orden de ideas que viene de verse, refulge con nitidez que al asunto de la referencia le resulta enteramente aplicable lo dispuesto por el numeral 2° del art. 317 del Código General del Proceso, cuyo tenor literal reza:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.”.*

Norma que debe interpretarse en armonía con lo dispuesto en la Regla b) del inciso 2° de la norma en comentario, la cual amplía el término de inactividad a dos años, en aquellos casos en los que ya se dictó sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución.

Así las cosas, sin que sean necesarias disquisiciones adicionales, se procederá de conformidad decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito, el levantamiento de las medidas cautelares, si las hubiere, sin que haya lugar a condena en cosas.

En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto, por desistimiento tácito.

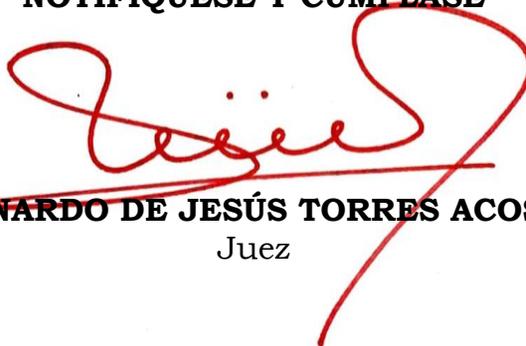
**SEGUNDO: LEVANTAR** la totalidad de las medidas cautelares que hubieren sido decretadas, sin perjuicio de los embargos de remanente de los que se haya tomado nota. Por Secretaría líbrense las comunicaciones de rigor.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas.

**CUARTO:** Se **AUTORIZA** el **DESGLOSE** de los documentos que sirvieron de base para que se librara el mandamiento de pago, con las constancias a que se refiere la regla g) del inciso 2° del art. 317 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente y **CANCELAR** su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in red ink, appearing to read 'Leonardo', is written over a horizontal red line. The signature is stylized and loops back to the right.

**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**INFORME SECRETARIAL.** Santa Marta, 29 de septiembre de 2022. Al despacho el presente proceso informando al señor Juez que se encuentra inactivo en secretaria desde hace más de dos años. La última actuación data del 23 de abril de 2009. Sírvase proveer.

**JUAN JOSÉ MEJÍA RIVEROS**  
Secretaria



**República de Colombia**  
**Juzgado Cuarto Civil Municipal de Santa Marta**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO ORDINARIO
<b>DEMANDANTE(S):</b>	JOSE CORREA Y OTROS
<b>DEMANDADO(S):</b>	C.I. PRODECO S.A.
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2008-01515-00

Visto el informe secretarial que antecede, tras revisar minuciosamente el legajo, percata el Despacho que, en efecto, el asunto de la referencia se encuentra inactivo en la Secretaría del Juzgado desde hace más de dos años, toda vez que la última actuación que registra se remonta al 23 de abril de 2009, fecha en la que se decretó inspección judicial.

Siguiendo el orden de ideas que viene de verse, refulge con nitidez que al asunto de la referencia le resulta enteramente aplicable lo dispuesto por el numeral 2° del art. 317 del Código General del Proceso, cuyo tenor literal reza:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.”*

Norma que debe interpretarse en armonía con lo dispuesto en la Regla b) del inciso 2° de la norma en comentario, la cual amplía el término de inactividad a dos años, en aquellos casos en los que ya se dictó sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución.

Así las cosas, sin que sean necesarias disquisiciones adicionales, se procederá de conformidad decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito, el levantamiento de las medidas cautelares, si las hubiere, sin que haya lugar a condena en costas.

En mérito de lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto, por desistimiento tácito.

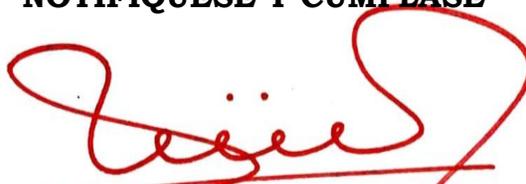
**SEGUNDO: LEVANTAR** la totalidad de las medidas cautelares que hubieren sido decretadas, sin perjuicio de los embargos de remanente de los que se haya tomado nota. Por Secretaría líbrense las comunicaciones de rigor.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas.

**CUARTO:** Se **AUTORIZA** el **DESGLOSE** de los documentos que sirvieron de base para que se librara el mandamiento de pago, con las constancias a que se refiere la regla g) del inciso 2° del art. 317 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente y **CANCELAR** su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in red ink, appearing to read 'Leonardo', is written over a horizontal line. The signature is stylized and loops back to the right.

**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**

Juez



Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCO DE BOGOTÁ NIT. 860.002.964-4
<b>DEMANDADO(S):</b>	JEIMMY ROCIO QUINTANA OROZCO CC. Nro. 22.478.468
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2022-00012-00

Procede el Juzgado a pronunciarse respecto de la solicitud de **terminación del proceso**, en parte por pago total y otra por pago parcial, costas procesales y agencias en derecho, presentada por el **extremo activo** de la Litis.

Al respecto, el artículo 461 del C.G. del P., estatuye que *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del acreedor o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”*

Verificado que en el asunto de la referencia el solicitante funge como apoderado de la parte demandante, facultado expresamente para recibir, y que el texto del escrito de terminación indica expresamente que la totalidad de las obligaciones Nros. 555829725 y 3280, incorporadas al Pagaré Nro. 18351013280., se encuentran saldadas, encuentra esta judicatura satisfechos los presupuestos exigidos por el Legislador para dar por terminado el proceso, en lo que a ellas se refiere.

Ya en lo que respecta a la obligación incorporada al Pagaré Nro. 555829725, respecto de la cual se pide la terminación por pago de las cuotas en mora, la misma se advierte improcedente como quiera que, de la lectura de la demanda, así como del mandamiento de pago, respecto de dicha obligación no se recaudaron cuotas en mora sino la totalidad de aquella, al tiempo que, la apoderada demandante expresamente manifestó en la demanda que con la presentación de la demanda se aceleraban los plazos de las obligaciones recaudadas, luego aceptar lo pedido implicaría una restitución de plazos que no se avista viable en tanto la aceleración aludida operó por ministerio de la ley, razón por la cual se denegará la solicitud de terminación y se mantendrán las cautelas decretadas en atención a que el proceso continúa vigente.

En mérito de lo diserto, el Despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, respecto de las obligaciones incorporadas al Pagaré Nro. 18351013280.

**SEGUNDO: NEGAR** la terminación por pago de las cuotas en mora, respecto de la obligación incorporada al Pagaré Nro. 555829725, atendiendo lo expuesto en precedencia.



**TERCERO: NEGAR** el levantamiento de las medidas cautelares libradas en razón de la mencionada causa judicial, como quiera que la misma continúa vigente respecto de la obligación incorporada al Pagaré Nro. 555829725.

**CUARTO: SIN CONDENA PARCIAL** en costas.

**CUARTO: SIN DESGLOSE** como quiera que la demanda se presentó como mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez



Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE(S):</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL BEATRIZ DEL MAR
<b>DEMANDADO(S):</b>	MANUEL FEDERICO MURIEL MOLINA
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2015-01099-00

Mediante auto del pasado 31 de agosto se fijó fecha de remate dentro del proceso de la referencia, la cual quedó programada para el 06 de octubre de los corrientes a las 10:00 a.m.

Con todo, revisadas las constancias de publicación del aviso de remate, se advierte que el mismo no se publicitó con la antelación debida, esto es, no menos de 10 días hábiles anteriores a la diligencia, teniéndose que en este caso se efectuó el 25 de septiembre último, cumpliéndose los 10 días a que hace referencia la norma un día después de la fecha programada, lo que impide que se lleve a cabo la diligencia.

En razón de ello, se **SUSPENDE** el desarrollo de dicha diligencia y se **FIJA** como nueva fecha el 09 de noviembre de 2022 a las 10:00 a.m., manteniéndose los términos que se expusieron en el proveído del 31 de agosto de 2022.

De otro lado, como quiera que se hizo una consignación para postura, pero por error se consignó al JUZGADO CUARTO PENAL DEL CIRCUITO, se dispone que, por Secretaría, se solicite a disco despacho la **CONVERSION** del título judicial y una vez a disposición nuestra se **DEVUELVA** al oferente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez



**INFORME SECRETARIAL.** Santa Marta, 05 de octubre de 2022. Al despacho el presente proceso, informando al señor Juez que la parte demandada formuló excepciones de mérito, de las cuales no remitió copia previa a su contraparte, tal como lo prevé el parágrafo del art. 9º de la Ley 2213 de 2022. Sírvase proveer.

**JUAN JOSÉ MEJÍA RIVEROS**  
Secretario

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE(S):</b>	SOCIEDAD CREDIMED DEL CARIBE SAS NIT 900.103.694-9
<b>DEMANDADO(S):</b>	CARMEN MARIN CAMACHO C.C 57.437.866
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2021-00106-00

De conformidad con lo normado por el numeral 1º del inciso 1º del art. 443 del Código General del Proceso, se dispone **CORRER TRASLADO** a la parte contraria de las excepciones de mérito formuladas por el extremo demandado.

De igual modo, se **CONMINA** a las partes y sus apoderados para que, en lo sucesivo, atiendan el deber que les asiste en los términos del numeral 14 del art. 78 del Código General del Proceso, en concordancia con lo establecido en el art. 3º de la Ley 2213 de 2022, **ADVIRTIENDOLES** de las sanciones a que se harían acreedores por su desatención, tal como lo señala la primera de las normas en comento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**

**Juez**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	SOLICITUD DE APREHENSION
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCO DE BOGOTA S.A. NIT. 860-002-964-4
<b>DEMANDADO(S):</b>	MARÍA DE JESÚS GALÁN CABALLERO C.C. Nro. 26.899.979
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004--2021-00610-00

**ASUNTO A TRATAR**

Corresponde al despacho pronunciarse acerca de la solicitud del demandante en el asunto de la referencia, por corrección aritmética de la providencia del 21 de septiembre de 2022, a través de la cual se decretó la terminación del proceso y se ordenó la cancelación de la orden de inmovilización del vehículo con placa HQM832, la cual se decretó la terminación del proceso de la referencia y se ordenó la cancelación de la orden de inmovilización del vehículo identificado con placa HQM832

Por lo anterior, se tienen en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Revisada la norma procedimental y sustancial que rigen la materia, encuentra este despacho procedente corregir todo yerro jurídico que proceda de este mismo, por lo anterior se procede a la corregir la medida cautelar exigible dentro de este proceso.

Lo anterior teniendo en cuenta que la solicitud presentada por la parte del demandante cumple con los requisitos del artículo 286 del Código General del Proceso, y encontrándose que efectivamente esta agencia judicial incurrió en un error de manera involuntaria al consignar el número de chasis **SNJFBA11Z17004474** sobre el cual recae la medida cautelar, por tanto en menester de este despacho subsanar el defecto antes descrito y así se establecerá en la parte resolutive de la presente providencia, por lo anterior se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el yerro suscitado en la anterior providencia con respecto al número de chasis SNJFBA11Z17004474, siendo el correcto el descrito a continuación, chasis **SJNFBAJ11Z1704474**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCOLOMBIA S.A NIT. 890.903.938-8
<b>DEMANDADO(S):</b>	MARTHA TERESA JURADO RAMOS CC. 57.290.338
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2022-00263-00

ASUNTO A TRATAR

Corresponde al despacho pronunciarse acerca de la solicitud del demandante en el asunto de la referencia, por corrección aritmética de la providencia del 27 de septiembre de 2022, a través de la cual se decretó mandamiento de pago.

Por lo anterior, se tienen en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

Revisada la norma procedimental y sustancial que rigen la materia, encuentra este despacho procedente corregir todo yerro jurídico que proceda de este mismo, por lo anterior se procede a la corregir la medida cautelar exigible dentro de este proceso.

Lo anterior teniendo en cuenta que la solicitud presentada por la parte del demandante cumple con los requisitos del artículo 286 del Código General del Proceso, y encontrándose que efectivamente esta agencia judicial incurrió en un yerro de manera involuntaria al consignar el nombre del demandante como Bancolombia y el valor del capital CNCUENTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS CATORCE MIL CIENTO SESESNTA PESOS (\$53.514.160) sobre el cual recae la medida cautelar, por tanto en menester de este despacho subsanar el defecto antes descrito y así se establecerá en la parte resolutive de la presente providencia, por lo anterior se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el yerro suscitado en la anterior providencia con respecto al nombre del demandante como Bancolombia, siendo el correcto el descrito a continuación, siendo el correcto **BANCOLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO: CORREGIR** el yerro suscitado en la anterior providencia con respecto al valor del capital CNCUENTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS CATORCE MIL CIENTO SESESNTA PESOS (\$53.514.160), siendo el correcto **CINCUENTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS CATORCE MIL CIENTO SESENTA PESOS (\$53.514.160) M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez



Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCOLOMBIA S.A.- NIT. 890903938-8
<b>DEMANDADO(S):</b>	LUIS CARLOS ARIAS CARDONA CC. 8.027.362
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2020-00103-00

Procede el Juzgado a pronunciarse respecto de la solicitud de **terminación del proceso por pago total de la obligación**, costas procesales y agencias en derecho, presentada por el **extremo activo** de la Litis.

Al respecto, el artículo 461 del C.G. del P., estatuye que *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del acreedor o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”*

Verificado que en el asunto de la referencia la solicitante está expresamente facultada para solicitar la aludida terminación y que el texto del escrito de terminación indica expresamente que fue pagada la totalidad del crédito, encuentra esta judicatura satisfechos los presupuestos exigidos por el Legislador para dar por terminado el proceso y ordenar el levantamiento de las cautelas, toda vez que no hay constancia en la foliatura de que exista embargo de remanentes, sin que haya lugar a condenar en costas, tal como fue pedido.

En mérito de lo diserto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares libradas en razón de la mencionada causa judicial.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas.

**CUARTO: AUTORIZAR** el desglose de los títulos y garantías, los cuales deberán entregarse a la parte demandada.

**QUINTO:** Verificado lo anterior, **ARCHIVAR** definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**

Juez



Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCO DE BOGOTÁ C.C.Nro.860.002.964-4
<b>DEMANDADO(S):</b>	ADAN ALBERTO ROMAN ORDUZ CC. 1.082.844.457 ALEJANDRO SEGUNDO GOMEZ LOPEZ CC. 85.475.566
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2021-00726-00

Procede el Juzgado a pronunciarse respecto de la solicitud de **terminación del proceso por pago total de la obligación**, costas procesales y agencias en derecho, presentada por el **extremo activo** de la Litis.

Al respecto, el artículo 461 del C.G. del P., estatuye que *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del acreedor o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”*.

Verificado que en el asunto de la referencia la solicitante está expresamente facultada para solicitar la aludida terminación y que el texto del escrito de terminación indica expresamente que fue pagada la totalidad del crédito, encuentra esta judicatura satisfechos los presupuestos exigidos por el Legislador para dar por terminado el proceso y ordenar el levantamiento de las cautelas, toda vez que no hay constancia en la foliatura de que exista embargo de remanentes, sin que haya lugar a condenar en costas, tal como fue pedido.

En mérito de lo diserto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares libradas en razón de la mencionada causa judicial.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas.

**CUARTO: SIN LUGAR** a desglose como quiera que la demanda fue presentada como mensaje de datos. Los documentos base del recaudo, así como las garantías que se hayan constituido, deberán entregarse por la parte demandante al demandado.

**QUINTO:** Verificado lo anterior, **ARCHIVAR** definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez



Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCOLOMBIA S.A.- NIT. 8909039388
<b>DEMANDADO(S):</b>	DAVID RICARDO SAUMETH GUZMAN-CC. 85.488.266
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2020-00489-00

Procede el Juzgado a pronunciarse respecto de la solicitud de **terminación del proceso por pago total de la obligación**, costas procesales y agencias en derecho, presentada por el **extremo activo** de la Litis.

Al respecto, el artículo 461 del C.G. del P., estatuye que *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del acreedor o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”*

Verificado que en el asunto de la referencia la solicitante está expresamente facultada para solicitar la aludida terminación y que el texto del escrito de terminación indica expresamente que fue pagada la totalidad del crédito, encuentra esta judicatura satisfechos los presupuestos exigidos por el Legislador para dar por terminado el proceso y ordenar el levantamiento de las cautelas, toda vez que no hay constancia en la foliatura de que exista embargo de remanentes, sin que haya lugar a condenar en costas, tal como fue pedido.

En mérito de lo diserto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

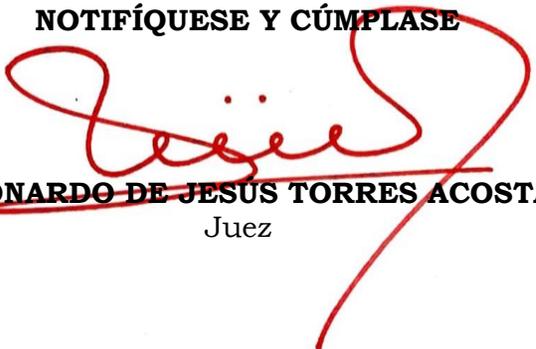
**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares libradas en razón de la mencionada causa judicial.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas.

**CUARTO: SIN LUGAR** a desglose como quiera que la demanda fue presentada como mensaje de datos. Los documentos base del recaudo, así como las garantías que se hayan constituido, deberán entregarse por la parte demandante al demandado.

**QUINTO:** Verificado lo anterior, **ARCHIVAR** definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE(S):</b>	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO NIT 8999992844
<b>CAUSANTE(S):</b>	YESICA SANCHEZ SALDAÑA C.C 1.082.858.827
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2021-00286-00

Tomando en consideración que el poder presentado reúne los requisitos de ley, se procederá al reconocimiento de la personería jurídica en la forma en como fue solicitado.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA, quien representará los intereses de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, en los términos y para los efectos contenidos en el respectivo memorial.

**NOTIFÍQUESE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	APREHENSION
<b>DEMANDANTE(S):</b>	MOVIAVAL S.A.S/ NIT 900.766.553-3
<b>DEMANDADO(S):</b>	GLORIA SUSANA MARZOLA HOYOS C.C. Nro. 50.941.581
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2021-00244-00

Mediante escrito radicado ante la Secretaría de este, el extremo activo solicita la **cancelación de la alerta de aprehensión y entrega del vehículo** involucrado, y que se oficiará en tal sentido a las autoridades competentes.

Como quiera que se avista que lo así deprecado cumple con los requisitos de ley, se accederá a ello.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CANCELAR LA ALERTA DE INMOVILIZACIÓN** que recae sobre la motocicleta de placas: MHA-45F, marca: VICTORY, modelo:2021, Nro. chasis: 9GFPCH3SXMCE00239, Nro. de motor: 1P50FMHLM1005433, color: NEGRO NEBULOSA, el cual deberá ser entregado al acreedor garantizado.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **SIJIN y/o POLICIA NACIONAL** comunicándoles la cancelación de la orden de inmovilización.

**TERCERO: SIN LUGAR** a desglose.

**CUARTO: ACEPTAR** la renuncia a los términos de ejecutoria.

**QUINTO:** Verificado lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	SOLICITUD DE APREHENSIÓN DE VEHÍCULO
<b>ACREEDOR(ES):</b>	RCI COLOMBIA NIT 900.977.629-1
<b>DEUDOR(ES):</b>	HAWIN CARRILLO BLANQUICETT C.C. Nro. 1.072.526.395
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2022-00586-00

Procede el Despacho a pronunciarse acerca de la admisibilidad de la solicitud de la referencia, en los términos del parágrafo 2º del art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015.

Tras el examen se rigor, se advierte que la inscripción en el Registro de Garantías Mobiliarias ante CONFECÁMARAS tuvo lugar el **30 de abril de 2021**, y que el **14 de septiembre de 2022** se requirió al deudor para la entrega voluntaria del vehículo, a través de carta dirigida a su domicilio, razones que hacen viable dar curso al presente trámite.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión de vehículo, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del vehículo que se describe a continuación:

<b>MARCA:</b> RENAULT	<b>LÍNEA:</b> LOGAN
<b>MODELO:</b> 2022	<b>COLOR:</b> ROJO FUEGO
<b>PLACAS:</b> JUO439	<b>Nro. DE MOTOR:</b> J759Q054951
<b>CHASIS:</b> 9FB4SR0EGNM872728	<b>SERIE:</b> 9FB4SR0EGNM872728T

**TERCERO: OFICIAR** a la **POLICÍA NACIONAL - SECCIÓN AUTOMOTORES**, para que ejecute la orden emitida en el numeral segundo y una vez aprehendido el rodante, lo estacione en algunos de los siguientes parqueaderos, de todo lo cual deberá informar a esta agencia judicial, a efectos de hacerle entrega al acreedor: Parqueaderos Captucol a nivel Nacional, parqueaderos SIA servicios integrados automotriz s.a.s y en los concesionarios de la Marca Renault.

**CUARTO: TENER** a CAROLINA ABELLO OTALORA como mandataria del extremo solicitante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	SOLICITUD DE APREHENSIÓN DE VEHÍCULO
<b>ACREEDOR(ES):</b>	BANCO BBVA COLOMBIA NIT 8600030201
<b>DEUDOR(ES):</b>	ROSEMARY CRISTINA NIETO SANTIAGO C.C. Nro. 57.443.717
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2022-00595-00

Procede el Despacho a pronunciarse acerca de la admisibilidad de la solicitud de la referencia, en los términos del parágrafo 2° del art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015.

Tras el examen se rigor, se advierte que la inscripción en el Registro de Garantías Mobiliarias ante CONFECÁMARAS tuvo lugar el **20 de septiembre de 2022**, y que el **21 de septiembre de 2022** se requirió al deudor para la entrega voluntaria del vehículo, a través de carta dirigida a su domicilio, razones que hacen viable dar curso al presente trámite.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión de vehículo, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del vehículo que se describe a continuación:

<b>MARCA:</b> CHEVROLET	<b>LÍNEA:</b> SPARK
<b>MODELO:</b> 2015	<b>COLOR:</b> BLANCO GALAXIA
<b>PLACAS:</b> HPZ573	<b>Nro. DE MOTOR:</b> B12D1*220340KD3*
<b>CHASIS:</b> 9GAMF48D9FB030815	<b>SERIE:</b>

**TERCERO: OFICIAR** a la **POLICÍA NACIONAL - SECCIÓN AUTOMOTORES**, para que ejecute la orden emitida en el numeral segundo y una vez aprehendido el rodante, lo estacione en algunos de los siguientes parqueaderos, de todo lo cual deberá informar a esta agencia judicial, a efectos de hacerle entrega al acreedor.

Parqueadero	Dirección	Ciudad
SIA SAS - OFICINAS	Calle 20B N. 43A-60 INT. 4 Puente Aranda	BOGOTA
SIA SAS - BODEGA	Calle 4 N. 11-05 Bodega 1 Barrio Planadas	MOSQUERA
SIA SAS - CENTRO	Cra. 48 No. 41-24 B. Barrio colon	

SIA SAS - COPACABANA	Autopista Medellín - Bogotá peaje Copacabana vereda el convento B. 6 y 7.	MEDELLIN
SIA SAS - BODEGA	Calle 81 N. 38-121 B. Ciudad Jardín	BARRANQUILLA
SIA SAS - BODEGA	Carrera 34 #16-110 Acopi Jumbo Valle	CALI
SIA SAS / OLD PARRA - BODEGA	Cra 15 Occidente N. 36-39 Barrio la Joya	BUCARAMANGA

**CUARTO: TENER** a CAROLINA ABELLO OTALORA como mandataria del extremo solicitante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	SOLICITUD DE APREHENSIÓN DE VEHÍCULO
<b>ACREEDOR(ES):</b>	BANCO DE BOGOTA NIT 8600029644
<b>DEUDOR(ES):</b>	ENUAR DE JESUS OSPINO GOMEZ C.C. Nro. 1.045.718.578
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2022-00598-00

Procede el Despacho a pronunciarse acerca de la admisibilidad de la solicitud de la referencia, en los términos del parágrafo 2º del art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015.

Tras el examen se rigor, se advierte que la inscripción en el Registro de Garantías Mobiliarias ante CONFECÁMARAS tuvo lugar el **19 de septiembre de 2022**, y que el **20 de septiembre de 2022** se requirió al deudor para la entrega voluntaria del vehículo, a través de carta dirigida a su domicilio, razones que hacen viable dar curso al presente trámite.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión de vehículo, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del vehículo que se describe a continuación:

<b>MARCA:</b> TOYOTA	<b>LÍNEA:</b> PRADO
<b>MODELO:</b> 2011	<b>COLOR:</b> PLATA METALICO
<b>PLACAS:</b> KKU983	<b>Nro. DE MOTOR:</b> 1KD2091446
<b>CHASIS:</b> JTEBH3FJ7B5020220	<b>SERIE:</b> JTEBH3FJ7B5020220

**TERCERO: OFICIAR** a la **POLICÍA NACIONAL - SECCIÓN AUTOMOTORES**, para que ejecute la orden emitida en el numeral segundo y una vez aprehendido el rodante, lo estacione en el siguiente parqueadero, de todo lo cual deberá informar a esta agencia judicial, a efectos de hacerle entrega al acreedor

CIUDAD	PARQUEADERO	DIRECCION	TELEFONO
BARRANQUILLA	CAPTUCOL	Av. Circunvalar No. 6 - 91	-

**CUARTO: TENER** a JUAN CARLOS CARRILLO OROZCO como mandatario del extremo solicitante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	SOLICITUD DE APREHENSIÓN DE VEHÍCULO
<b>ACREEDOR(ES):</b>	GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT 860029396
<b>DEUDOR(ES):</b>	DEIVI ALEXANDER PEDRAZA C.C. Nro. 79.220.022
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2022-00602-00

Procede el Despacho a pronunciarse acerca de la admisibilidad de la solicitud de la referencia, en los términos del parágrafo 2º del art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015.

Tras el examen se rigor, se advierte que la inscripción en el Registro de Garantías Mobiliarias ante CONFECÁMARAS tuvo lugar el **26 de febrero de 2022**, y que el **22 de septiembre de 2022** se requirió al deudor para la entrega voluntaria del vehículo, a través de carta dirigida a su domicilio, razones que hacen viable dar curso al presente trámite.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión de vehículo, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del vehículo que se describe a continuación:

<b>MARCA:</b> CHEVROLET	<b>LÍNEA:</b> ONIX
<b>MODELO:</b> 2022	<b>COLOR:</b> NEGRO METALIZADO
<b>PLACAS:</b> KWY150	<b>Nro. DE MOTOR:</b> L4F*213514945*
<b>CHASIS:</b> 9BGED48K0NG168963	<b>SERIE:</b> 9BGED48K0NG168963

**TERCERO: OFICIAR** a la **POLICÍA NACIONAL - SECCIÓN AUTOMOTORES**, para que ejecute la orden emitida en el numeral segundo y una vez aprehendido el rodante, lo estacione en PARQUEADERO, de lo todo lo cual deberá informar a esta agencia judicial, a efectos de hacerle entrega al acreedor.

PARQUEADERO	DIRECCION	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO
LA PRINCIPAL	PEAJE AUTOPISTA MEDELLÍN-BOGOTÁ BODEGA 4 VEREDA EL CONVENTO.	COPACABANA	ANTIOQUIA
LA PRINCIPAL	AVENIDA CARRERA 110 # 6N - 171 BODEGA II.	BARRANQUILLA	ATLANTICO
LA PRINCIPAL	CARRERA 88 #22 B -280 BARRIO TERNERA.	CARTAGENA	BOLIVAR
LA PRINCIPAL	CRA 18 N. 30 - 48 BARRIO LOS ALMENDROS.	BOSCONIA	CESAR
LA PRINCIPAL	CALLE 172A #21A - 89	BOGOTA	CUNDINAMARCA
LA PRINCIPAL	VEREDA EL SANTUARIO 500 MTS DE LA GLORIETA DE GUASCA VÍA GUATAVITA	GUASCA	CUNDINAMARCA
LA PRINCIPAL	CARRERA 5A #1 - 52	GACHANCIPA	CUNDINAMARCA

LA PRINCIPAL	ANILLO VIAL KM 14 LOTE 2. - VÍA EL ESCOBAL FRENTE AL PATIO DE LA FISCALÍA	CUCUTA	NORTE DE SANTANDER
LA PRINCIPAL	GIRÓN SANTANDER (VEREDA LAGUNETA FINCA CASTALIA)	GIRON	SANTANDER
LA PRINCIPAL	BARRIO VILLA ROSA CASA 20 VÍA FÉRREA	BARRANCABERMEJA	SANTANDER
CAPTUCOL	AUTOP. MEDELLÍN BOGOTÁ, PEAJE COPACABANA LOTE 3	MEDELLÍN	ANTIOQUIA
SIA SAS	AUTOPISTA MEDELLIN BOGOTA PEAJE COPACABANA VEREDA EL CONVENTO BODEGAS 6 Y 7.	COPACABANA	ANTIOQUIA
CAPTUCOL	AV CIRCUNVALAR #6 - 170	BARRANQUILLA	ATLANTICO
SIA SAS	CALLE 81 #38 - 121 B. CIUDAD JARDIN	BARRANQUILLA	ATLANTICO
SINUYA	6 GARZONES KM 11 ANTIGUO RADAR 11 VIA AL AEROPUERTO MONTERIA	MONTERIA	CORDOBA
CAPTUCOL	KM 0.7 VÍA BOGOTÁ MOSQUERA HACIENDA PUENTE GRANDE LOTE 1	BOGOTA	CUNDINAMARCA
PODER LOGISTICO	KM 1.5 VIA BOGOTÁ, MOSQUERA PARIO PEAJE, DETRÁS DE LAS ESTACIÓN DE SERVICIO TERPEL	BOGOTA	CUNDINAMARCA
SIA SAS	CALLE 4 #11 - 05 BODEGA 1 BARRIO PLANADAS	MOSQUERA	CUNDINAMARCA
AUTOFERIA DEL USADO NEIVA	CARRERA 5 #25A - 07 ESQUINA	NEIVA	HUILA
PODER LOGISTICO	ZONA FRANCA TAYRONA BODEGA 4	SANTA MARTA	MAGDALENA
CAPTUCOL	MZ H #25 - 14 SECTOR DEL ANILLO VIAL	VILLAVICENCIO	META
NISSI	MANZANA 10 CASA 23 BARRIO LA MINGA	PASTO	NARIÑO
CAPTUCOL	CALLE 36 #2E - 06	CÚCUTA	NORTE DE SANTANDER
CAPTUCOL	VARIANTE LA ROMELIA EL POLLO KM 10 SECOTR	DOSQUEBRADAS	RISARALDA
	EL BOSQUE LOTE 1 A 2 SUR		
LA CAMPIÑA	CARRERA 16 #59 - 38 LA CAPILLA	DOSQUEBRADAS	RISARALDA
HOGARES CREA	CARRERA 27A #45 - 56	BUCARAMANGA	SANTANDER
INVERSIONES BODEGA LA 21 S.A.S.	CALLE 20 #8A - 17	CALI	VALLE DEL CAUCA
PODER LOGISTICO	CALLE 11 #34 - 75, POR LA CARRETERA NUEVA GIRA A LA DERECHA.	YUMBO	VALLE DEL CAUCA
ALIANZAUTOS JL	CALLE 47 SUR #55 - 31 SAN ANTONIO DEL PRADO	MEDELLÍN	ANTIOQUIA

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a CLAUDIA VICTORIA RUEDA SANTOYO como apoderado(a) del extremo solicitante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	SOLICITUD DE APREHENSIÓN DE VEHÍCULO
<b>ACREEDOR(ES):</b>	BANCO DE BOGOTA NIT 860.002.964-4
<b>DEUDOR(ES):</b>	JADER CAMILO BEDOYA OSPINO C.C. Nro. 19.593.331
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2022-00606-00

Procede el Despacho a pronunciarse acerca de la admisibilidad de la solicitud de la referencia, en los términos del parágrafo 2º del art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015.

Tras el examen se rigor, se advierte que la inscripción en el Registro de Garantías Mobiliarias ante CONFECÁMARAS tuvo lugar el **25 de abril de 2022**, y que el **18 de mayo de 2022** se requirió al deudor para la entrega voluntaria del vehículo, a través de carta dirigida a su domicilio, razones que hacen viable dar curso al presente trámite.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión de vehículo, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del vehículo que se describe a continuación:

<b>MARCA:</b> SUZUKI	<b>LÍNEA:</b> ALTO 800
<b>MODELO:</b> 2020	<b>COLOR:</b> PLATA
<b>PLACAS:</b> GKU581	<b>Nro. DE MOTOR:</b> F8DN6151736
<b>CHASIS:</b> MA3FB32SOL0D95421	<b>SERIE:</b>

**TERCERO: OFICIAR** a la **POLICÍA NACIONAL - SECCIÓN AUTOMOTORES**, para que ejecute la orden emitida en el numeral segundo y una vez aprehendido el rodante, lo estacione en el siguiente parqueadero, de todo lo cual deberá informar a esta agencia judicial, a efectos de hacerle entrega al acreedor garantizado BANCO DE BOGOTA S.A.

CIUDAD	PARQUEADERO	DIRECCION	TELEFONO
BARRANQUILLA	CAPTUCOL	Av. Circunvalar No. 6 - 91	-

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a JUAN CARLOS CARRILLO OROZCO como apoderado(a) del extremo solicitante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	SOLICITUD DE APREHENSIÓN DE VEHÍCULO
<b>ACREEDOR(ES):</b>	RCI COLOMBIA NIT 900.977.629-1
<b>DEUDOR(ES):</b>	DAMARYS PATRICIA SOSA DE LA CRUZ C.C. Nro. 1.082.983.123
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2022-00613-00

Procede el Despacho a pronunciarse acerca de la admisibilidad de la solicitud de la referencia, en los términos del parágrafo 2º del art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015.

Tras el examen se rigor, se advierte que la inscripción en el Registro de Garantías Mobiliarias ante CONFECÁMARAS tuvo lugar el **22 de julio de 2022**, y que el **26 de julio de 2022** se requirió al deudor para la entrega voluntaria del vehículo, a través de carta dirigida a su domicilio, razones que hacen viable dar curso al presente trámite.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión de vehículo, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del vehículo que se describe a continuación:

<b>MARCA:</b> RENAULT	<b>LÍNEA:</b> STEPWAY
<b>MODELO:</b> 2022	<b>COLOR:</b> BLANCO GLACIAL
<b>PLACAS:</b> GCU142	<b>Nro. DE MOTOR:</b> J759Q060469
<b>CHASIS:</b> 9FB5SR0EGNM938625	<b>SERIE:</b> 9FB5SR0EGNM938625

**TERCERO: OFICIAR** a la **POLICÍA NACIONAL - SECCIÓN AUTOMOTORES**, para que ejecute la orden emitida en el numeral segundo y una vez aprehendido el rodante, lo estacione en algunos de los siguientes parqueaderos, de todo lo cual deberá informar a esta agencia judicial, a efectos de hacerle entrega al acreedor garantizados RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL: parqueaderos Captucol a nivel Nacional, parqueaderos SIA servicios integrados automotriz s.a.s y en los concesionarios de la Marca Renault.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a CAROLINA ABELLO OTALORA como apoderado(a) del extremo solicitante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	SOLICITUD DE APREHENSIÓN DE VEHÍCULO
<b>ACREEDOR(ES):</b>	CHEVYPLAN S.A NIT 8300011337
<b>DEUDOR(ES):</b>	JOSE NELSON HENAO QUINTERO C.C. Nro. 14.984.824
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2022-00616-00

Procede el Despacho a pronunciarse acerca de la admisibilidad de la solicitud de la referencia, en los términos del parágrafo 2° del art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015.

Tras el examen se rigor, se advierte que la inscripción en el Registro de Garantías Mobiliarias ante CONFECÁMARAS tuvo lugar el **05 de septiembre de 2022**, y que el **21 de septiembre de 2022** se requirió al deudor para la entrega voluntaria del vehículo, a través de carta dirigida a su domicilio, razones que hacen viable dar curso al presente trámite.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión de vehículo, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del vehículo que se describe a continuación:

<b>MARCA:</b> CHEVROLET	<b>LÍNEA:</b> SAIL
<b>MODELO:</b> 2018	<b>COLOR:</b> *****
<b>PLACAS:</b> EFW724	<b>Nro. DE MOTOR:</b> LCU*170383416*
<b>CHASIS:</b> *****	<b>SERIE:</b> 9GASA58M1JB006545

**TERCERO: OFICIAR** a la **POLICÍA NACIONAL - SECCIÓN AUTOMOTORES**, para que ejecute la orden emitida en el numeral segundo y una vez aprehendido el rodante, lo estacione en PARQUEADERO, de lo todo lo cual deberá informar a esta agencia judicial, a efectos de hacerle entrega al acreedor garantizado CHEVYPLAN S.A,

PARQUEADERO	DIRECCION	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO
LA PRINCIPAL	PEAJE AUTOPISTA MEDELLÍN-BOGOTÁ BODEGA 4 VEREDA EL CONVENTO.	COPACABANA	ANTIOQUIA
LA PRINCIPAL	AVENIDA CARRERA 110 # 6N - 171 BODEGA II.	BARRANQUILLA	ATLANTICO
LA PRINCIPAL	CARRERA 88 #22 B -280 BARRIO TERNERA.	CARTAGENA	BOLIVAR
LA PRINCIPAL	CRA 18 N. 30 - 48 BARRIO LOS ALMENDROS.	BOSCONIA	CESAR
LA PRINCIPAL	CALLE 172A #21A - 89	BOGOTA	CUNDINAMARCA
LA PRINCIPAL	VEREDA EL SANTUARIO 500 MTS DE LA GLORIETA DE GUASCA VÍA GUATAVITA	GUASCA	CUNDINAMARCA
LA PRINCIPAL	CARRERA 5A #1 - 52	GACHANCIPA	CUNDINAMARCA

LA PRINCIPAL	ANILLO VIAL KM 14 LOTE 2. - VÍA EL ESCOBAL FRENTE AL PATIO DE LA FISCALÍA	CUCUTA	NORTE DE SANTANDER
LA PRINCIPAL	GIRÓN SANTANDER (VEREDA LAGUNETA FINCA CASTALIA)	GIRON	SANTANDER
LA PRINCIPAL	BARRIO VILLA ROSA CASA 20 VÍA FÉRREA	BARRANCABERMEJA	SANTANDER
CAPTUCOL	AUTOP. MEDELLÍN BOGOTÁ, PEAJE COPACABANA LOTE 3	MEDELLÍN	ANTIOQUIA
SIA SAS	AUTOPISTA MEDELLIN BOGOTA PEAJE COPACABANA VEREDA EL CONVENTO BODEGAS 6 Y 7.	COPACABANA	ANTIOQUIA
CAPTUCOL	AV CIRCUNVALAR #6 - 170	BARRANQUILLA	ATLANTICO
SIA SAS	CALLE 81 #38 - 121 B. CIUDAD JARDIN	BARRANQUILLA	ATLANTICO
SINUYA	6 GARZONES KM 11 ANTIGUO RADAR 11 VIA AL AEROPUERTO MONTERIA	MONTERIA	CORDOBA
CAPTUCOL	KM 0.7 VÍA BOGOTÁ MOSQUERA HACIENDA PUENTE GRANDE LOTE 1	BOGOTA	CUNDINAMARCA
PODER LOGISTICO	KM 1.5 VIA BOGOTÁ, MOSQUERA PARIO PEAJE, DETRÁS DE LAS ESTACIÓN DE SERVICIO TERPEL	BOGOTA	CUNDINAMARCA
SIA SAS	CALLE 4 #11 - 05 BODEGA 1 BARRIO PLANADAS	MOSQUERA	CUNDINAMARCA
AUTOFERIA DEL USADO NEIVA	CARRERA 5 #25A - 07 ESQUINA	NEIVA	HUILA
PODER LOGISTICO	ZONA FRANCA TAYRONA BODEGA 4	SANTA MARTA	MAGDALENA
CAPTUCOL	MZ H #25 - 14 SECTOR DEL ANILLO VIAL	VILLAVICENCIO	META
NISSI	MANZANA 10 CASA 23 BARRIO LA MINGA	PASTO	NARIÑO
CAPTUCOL	CALLE 36 #2E - 06	CÚCUTA	NORTE DE SANTANDER
CAPTUCOL	VARIANTE LA ROMELIA EL POLLO KM 10 SECOTR	DOSQUEBRADAS	RISARALDA
	EL BOSQUE LOTE 1 A 2 SUR		
LA CAMPIÑA	CARRERA 16 #59 - 38 LA CAPILLA	DOSQUEBRADAS	RISARALDA
HOGARES CREA	CARRERA 27A #45 - 56	BUCARAMANGA	SANTANDER
INVERSIONES BODEGA LA 21 S.A.S.	CALLE 20 #8A - 17	CALI	VALLE DEL CAUCA
PODER LOGISTICO	CALLE 11 #34 - 75, POR LA CARRETERA NUEVA GIRA A LA DERECHA.	YUMBO	VALLE DEL CAUCA
ALIANZAUTOS JL	CALLE 47 SUR #55 - 31 SAN ANTONIO DEL PRADO	MEDELLÍN	ANTIOQUIA
Parqueadero Autocar	Carrera 50 # 48-77, Barranquilla Atlántico	BARRANQUILLA	ATLANTICO

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a CLAUDIA VICTORIA RUEDA SANTOYO como apoderado(a) del extremo solicitante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez



Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	DECLARATIVO - REPOSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
<b>DEMANDANTE(S):</b>	JUAN MANUEL MIRANDA ANGULO
<b>DEMANDADO(S):</b>	COMPAÑIA DE SEGUROS DEL ESTADO S.A.
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2022-00203-00

Previa la formalidad del reparto, correspondió a este Despacho asumir el conocimiento de la demanda de la referencia.

Revisado cuidadosamente el legajo, se advierte que el mismo cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, 83, 84 y demás disposiciones concordantes del Código General del Proceso, por lo que se impone admitirlo a trámite y, en razón de ello, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente al extremo pasivo, conforme a los parámetros de los artículos 291 y subsiguientes del C.G.P., en concordancia con las disposiciones contenidas en el Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda a la parte encartada, por el término de veinte (20) días, contados a partir de la notificación de esta providencia.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a RAUL GUILLERMO ROJAS TOCANCIPA, como apoderado(a) de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**

Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO VERBAL DE RESTITUCION DE TENENCIA DE INMUEBLE.
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCO BANCOLOMBIA SA NIT 8909039388
<b>CAUSANTE(S):</b>	WILLIAM DOUGLAS VELEZ GONZALEZ C.C 80.090.600
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-007-2022-00452-00

Por ser procedente lo solicitado por la parte interesada, de conformidad con lo normado por el art. 92 del CGP, se accede a ello.

En consecuencia, **SE AUTORIZA** al retiro de la presente demanda, sin que sea necesaria la devolución de documentos en físico, en atención a que todo el expediente se recibió digitalizado.

**LEVANTAR** las medidas cautelares libradas en razón de la mencionada causa judicial.

En firme este proveído, archívese, previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez



Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A.NIT. 860.002.964-4
<b>DEMANDADO(S):</b>	VERONICA JAZMIN MORENO MORRON C.C. Nro. 57.308.339
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-007-2021-00430-00

Procede el Juzgado a pronunciarse respecto de la solicitud de **terminación del proceso por pago de las cuotas en mora**, costas procesales y agencias en derecho, presentada por el **extremo activo** de la Litis.

Al respecto, el artículo 461 del C.G. del P., estatuye que *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del acreedor o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”*.

Verificado que en el asunto de la referencia el solicitante está expresamente facultado para solicitar la aludida terminación y que el texto del escrito de terminación indica expresamente que fueron pagadas las cuotas en mora, encuentra esta judicatura satisfechos los presupuestos exigidos por el Legislador para dar por terminado el proceso y ordenar el levantamiento de las cautelas, sin que haya lugar a condenar en costas, toda vez que no hay constancia en la foliatura de que exista embargo de remanentes, sin que haya lugar a condenar en costas, tal como fue pedido. Así mismo, se ordenará la devolución de los títulos judiciales causados a la parte que corresponda; los que se causen con posterioridad al levantamiento de las medidas deberán ser devueltos a la parte ejecutada que corresponda.

En mérito de lo diserto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia, **POR PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA**, hasta el 07 de septiembre de 2022.

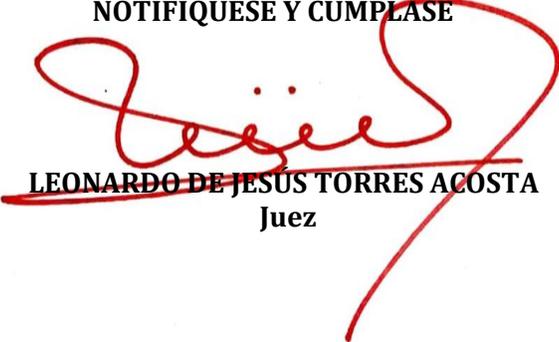
**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares libradas en razón de la mencionada causa judicial.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas.

**CUARTO: SIN DESGLOSE** como quiera que la demanda se presentó como mensaje de datos.

**QUINTO:** Verificado lo anterior, **ARCHIVAR** definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCO OCCIDENTE NIT. 890.300.279-4
<b>DEMANDADO(S):</b>	LUIS ANTONIO TOLOZA FUENTES C.C. Nro. 7.600.552
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2017-00529-00

En atención a la comunicación remitida a esta dependencia judicial, por la ALCALDÍA DE SANTA MARTA - SECRETARIA DE MOVILIDAD MUTIMODAL Y SOSTENIBLE, en la que comunican que el embargo decretado al vehículo de placas **QFH-952** de propiedad del señor **LUIS ANTONIO TOLOZA FUENTES** identificado con la cedula N° 7.600.552 fue inscrito en el sistema y guardado en el historial del vehículo.

En consecuencia, se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Ordénese la inmovilización del rodante de propiedad del demandado, señor **LUIS ANTONIO TOLOZA FUENTES**, identificado con la C.C número 7.600.552, individualizado con las siguientes características: PLACAS: QFH-952, MARCA: RENAULT, COLOR: GRIS PLATINA, CHASIS: 9FBLSRADBBM033232, CLASE: AUTOMIL, SERVICIO: PARTICULAR, MOTOR, F710Q049644.

**SEGUNDO:** OFICIAR a la POLICÍA NACIONAL - SECCIÓN AUTOMOTORES.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez



Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE(S):</b>	MARIBETH CECILIA BUALVAS HENRIQUEZ
<b>DEMANDADO(S):</b>	GEOVANY CARDENAS MARELBIS VILLAS MIGUEL ANGULO
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2015-00243-00

Los señores GEOVANNY CARDENAS y MARELBIS ESTHER VILLA JIMÉNEZ, por conducto de su mandatario judicial, interpusieron recurso de reposición en contra del proveído del pasado 23 de septiembre, mediante el cual se negó una solicitud de terminación del proceso.

Sería del caso entrar a estudiar el fondo del asunto, previo traslado a la contraparte, si no fuera porque se advierte que el mismo debe ser declarado desierto, toda vez que el apoderado de los recurrentes no expuso argumentos que controvirtieran las tesis expuestas por el despacho en el referido auto, pues solo se limitó a señalar una serie de montos sin explicar los motivos que soportan su disenso, como así se declarará.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR DESIERTO** el recurso de reposición aludido en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez



Santa Marta, (05) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>REFERENCIA:</b>	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
<b>DEMANDANTE(S):</b>	TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOSNIT. 830.089.530-6
<b>DEMANDADO(S):</b>	WALTER ADOLFO GÓMEZ HINCAPIÉ C.C. 85.454.144
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2020-00520-00

Procede el Juzgado a pronunciarse respecto de la solicitud de **terminación del proceso por pago de las cuotas en mora**, costas procesales y agencias en derecho, presentada por el **extremo activo** de la Litis.

Al respecto, el artículo 461 del C.G. del P., estatuye que *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del acreedor o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”*.

Verificado que en el asunto de la referencia el solicitante está expresamente facultado para solicitar la aludida terminación y que el texto del escrito de terminación indica expresamente que fueron pagadas las cuotas en mora, encuentra esta judicatura satisfechos los presupuestos exigidos por el Legislador para dar por terminado el proceso y ordenar el levantamiento de las cautelas, sin que haya lugar a condenar en costas, toda vez que no hay constancia en la foliatura de que exista embargo de remanentes, sin que haya lugar a condenar en costas, tal como fue pedido. Así mismo, se ordenará la devolución de los títulos judiciales causados a la parte que corresponda; los que se causen con posterioridad al levantamiento de las medidas deberán ser devueltos a la parte ejecutada que corresponda.

En mérito de lo disertado, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia, **POR PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** de la obligación contenida en el pagaré No.4512320006872, quedando vigente la obligación en lo que no fue objeto de pago.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares libradas en razón de la mencionada causa judicial.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas.

**CUARTO: SIN LUGAR** a desglose

**QUINTO:** Verificado lo anterior, **ARCHIVAR** definitivamente el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA  
Juez



Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE(S):</b>	COOEDUMAG - NIT. 891-701-124-6
<b>DEMANDADO(S):</b>	ADALVIS ANAYA JULIO C.C Nro. 36.562.890
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2021-00218-00

Procede el Juzgado a pronunciarse respecto de la solicitud de **terminación del proceso por pago de las cuotas en mora**, costas procesales y agencias en derecho, presentada por el **extremo activo** de la Litis.

Al respecto, el artículo 461 del C.G. del P., estatuye que *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del acreedor o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”*.

Verificado que en el asunto de la referencia el solicitante está expresamente facultado para solicitar la aludida terminación y que el texto del escrito de terminación indica expresamente que fueron pagadas las cuotas en mora, encuentra esta judicatura satisfechos los presupuestos exigidos por el Legislador para dar por terminado el proceso y ordenar el levantamiento de las cautelas, sin que haya lugar a condenar en costas, toda vez que no hay constancia en la foliatura de que exista embargo de remanentes, sin que haya lugar a condenar en costas, tal como fue pedido. Así mismo, se ordenará la devolución de los títulos judiciales causados a la parte que corresponda; los que se causen con posterioridad al levantamiento de las medidas deberán ser devueltos a la parte ejecutada que corresponda.

En mérito de lo diserto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el proceso ejecutivo de la referencia, **POR PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA**.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares libradas en razón de la mencionada causa judicial.

**TERCERO: SIN CONDENA** en costas.

**CUARTO: AUTORIZAR** el desglose del documento base de la presente actuación, así como el correspondiente a la garantía aquí exigida, los cuales deberán ser entregados a la parte demandante.

**QUINTO:** Verificado lo anterior, **ARCHIVAR** definitivamente el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCO COLPATRIA S.A. NIT. 860.034.594-1
<b>DEMANDADO(S):</b>	ABELARDO EUGENIO GRANADOS HERNANDEZ CC. Nro. 12.530.492
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2021-00379-00

Se decide lo pertinente en relación con las medidas cautelares solicitadas en la demanda de la referencia, a las que se accederá tras advertir que se ajustan a los lineamientos de los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de los bienes inmuebles que se describen a continuación:

- Matricula inmobiliaria Nro. 080-96969.
- Matricula inmobiliaria Nro. 080-328.
- Matricula inmobiliaria Nro. 080-36060 (cuota parte)

Los cuales se denuncian como de propiedad del demandado.

Por Secretaría oficiar a la ORI Santa Marta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez



Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	JURISDICCIÓN VOLUNTARIA – CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL
<b>DEMANDANTE(S):</b>	LENIS MARÍA ORTIZ CARRILLO
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2022-00323-00

Procede el despacho a dictar la sentencia que en derecho corresponde, en aplicación de lo normado por el numeral 2° del inciso 3° del art. 268 del Código General del Proceso, ello teniendo en cuenta que no existen pruebas por practicar y que en el auto admisorio de la causa se tuvieron como tales las aportadas con el libelo genitor.

#### **ANTECEDENTES:**

La accionante pone de presente que nació el 26 de septiembre de 1969 en Papayal – La Guajira y que sus padres asentaron su registro civil de nacimiento en la Notaría Única de Barrancas – La Guajira.

Relata que en dicha notaría se “...cometieron múltiples errores que alteraron en cierta forma [su] estado civil... en relación a su nombre.”.

Asevera que el “Registrador en su momento dispuso en el Registro Civil que [su] Nombre... atendía a LENIS M. CARRILLO ORTIZ CARILLO, siendo el correcto LENIS MARÍA ORTIZ CARRILLO...”, amén de que “...se evidencian varios tachones en el documento que generan confusión para la correcta lectura del mismo...”, manifestando, finalmente, que se identifica con la cédula de ciudadanía Nro. 36.549.095.

En razón de lo anterior, pretende que se ordene a la referida Notaría la corrección de su registro civil de nacimiento, en lo que a su nombre se refiere, quedando la anotación de que el correcto es LENIS MARÍA ORTIZ CARRILLO.

La demanda fue repartida inicialmente al JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE SANTA MARTA, donde por auto del 24 de mayo de 2022, fue rechazada por falta de competencia. Verificado un nuevo sorteo, fue escogida esta agencia judicial, donde se inadmitió el legajo el 26 de agosto postrero, disponiéndose su admisión el 02 de septiembre último, providencia esta última en la que se tuvieron como pruebas las documentales allegadas con la demanda.

Agotados los trámites de rigor, sin que se aviste causal que reste validez a lo actuado, se adoptará la determinación que ponga fin a la instancia, bajo el título de,

#### **CONSIDERACIONES:**

El estado civil, en tanto atributo de la personalidad, se define como la situación jurídica de una persona en relación con su familia, la sociedad y el Estado, y determina su capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones, caracterizándose por ser indivisible,



indisponible e imprescriptible, y su asignación corresponde a la ley, tal como se desprende del tenor literal del art. 1° del Decreto 1260 de 1970.

En razón de ello, todos los hechos o actos concerniente al mismo y a la capacidad de las personas deberá inscribirse en el respectivo registro de nacimiento del individuo, el cual es único y definitivo, tal como lo dispone el artículo 11 ibídem, el cual cobra plena validez una vez realizado con las formalidades debidas.

Empero, el propio estatuto registral ha previsto unas reglas para su modificación, expresando en su artículo 91 que:

*“...Una vez realizada la inscripción del estado civil, el funcionario encargado del registro, a solicitud escrita del interesado, corregirá los errores mecanográficos, ortográficos y aquellos que se establezcan con la comparación del documento antecedente o con la sola lectura del folio, mediante la apertura de uno nuevo donde se consignarán los datos correctos. Los folios llevarán notas de recíproca referencia. Los errores en la inscripción, diferentes a los señalados en el inciso anterior, se corregirán por escritura pública en la que expresará el otorgante las razones de la corrección y protocolizará los documentos que la fundamenten. Una vez autorizada la escritura, se procederá a la sustitución del folio correspondiente. En el nuevo se consignarán los datos correctos y en los dos se colocarán notas de referencia recíproca.*”

*Las correcciones a que se refiere el presente artículo se efectuarán con el fin de ajustar la inscripción a la realidad y no para alterar el estado civil.”*

Sobre el particular, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha precisado:

*“En consecuencia, ha de subrayarse, a manera de corolario de lo dicho, que existen acciones enderezadas ineludiblemente a transformar el estado civil y que, desde luego, entrañan a su vez la alteración de las partidas pertinentes, y que son de obligatorio tránsito judicial (como las de reclamación e impugnación del estado); igualmente, que existen ciertos trámites (no necesariamente de carácter judicial, aunque pueden serlo) orientados a rectificarlo o modificarlo (por ejemplo, la reforma ocasionada por hechos sobrevivientes); y, finalmente, que junto con los anteriores, el ordenamiento consagra algunos trámites de índole administrativo o notarial orientados, fundamentalmente, a corregir los errores cometidos en la inscripción, ajustándola, subsecuentemente, a la realidad, pero sin alterar el estado civil.”*

En sentido similar se pronunció la Corte Constitucional, que en sentencia T-066 de 2004, expresó:



*“Para esta Corte es claro que la corrección del registro civil de las personas puede realizarse por dos vías, pues puede el responsable del registro proceder a corregirlo él mismo o bien puede ser necesaria la intervención de un juez. Esa distinta competencia obedece a que la corrección del estado civil puede ser realizada a partir de una comprobación declarativa o exigir una comprobación constitutiva; esta última es la excepción, toda vez que corresponde a una valoración de lo indeterminado. Así, cuando el artículo 89 del Decreto 1260 de 1970, modificado por el artículo 2° del Decreto 999 de 1988, establece que “las inscripciones del estado civil, una vez autorizadas, solamente podrán ser alteradas en virtud de decisión judicial en firme o por disposición de los interesados”, debe entenderse que la competencia del juez está restringida a aquellos casos en los cuales sea necesaria una comprobación valorativa, mientras que la competencia del responsable del registro se expande, correlativamente, a todos aquellos casos en los cuales deba determinarse si el registro responde a la realidad; o, en otras palabras, que la competencia del responsable del registro se extiende a aquellos casos en los cuales sea necesario confrontar lo empírico con la inscripción en aras de que la situación jurídica del interesado se ajuste a la realidad fáctica. Y tal atribución de competencias diferenciada armoniza plenamente con lo establecido en el artículo 74 del Código Electoral, esto es, que “[e]n cualquier tiempo podrá el interesado impugnar las pruebas en que se fundó la negativa a la expedición de la cédula, o la cancelación de la misma, para obtener nuevamente tal documento. Esta solicitud deberá resolverse dentro de los 60 días siguientes a su formulación.” (Sub. Fuera del texto)*

En lo que concierne al cambio de nombre, en el entendido que este comprende los apellidos (art. 3), el referido estatuto en su artículo 94 determina que *“El propio inscrito podrá disponer, por una sola vez, mediante escritura pública, la modificación del registro, para sustituir, rectificar, corregir o adicionar su nombre, todo con el fin de fijar su identidad personal.”*

De dicha regla se extrae que, si bien en principio esta modificación debe hacerse por escritura pública ante notario, no lo es menos que ello no es una competencia privativa y exclusiva, por cuanto se habilitan a los jueces civiles municipales para tal proceder, con el objeto de ajustar el registro a la realidad, lo cual ha sido aceptado por la jurisprudencia constitucional que ha indicado:

*“El régimen legal en materia de modificación del nombre se encuentra regulado por el Decreto Ley 999 de 1988 y por el Código General del Proceso. Las reglas vigentes en esta materia son las siguientes: (i) la facultad de modificación del nombre comprende el nombre de pila o prenombre, así como los apellidos o nombres patronímicos; (ii) la solicitud de modificación, cuando se hace por primera vez, puede tramitarse ante los notarios siguiendo lo prescrito en el artículo 6 del*



*Decreto Ley 999 de 1988 -otorgando la escritura pública- o ante los jueces civiles municipales agotando para ello el proceso de jurisdicción voluntaria, según lo dispuesto en los artículos 18.6 y 577.11 del Código General del Proceso.” (sentencia C-114 de 2017. Corte Constitucional. M. ALEJANDRO LINARES CANTILLO.”*

En el caso sometido a estudio, la peticionaria acude al trámite que nos ocupa en procura de corrija su partida civil de nacimiento en el sentido, en lo que a su nombre se refiere, a efectos de que quede sentado que el correcto es “LENIS MARÍA ORTIZ CARRILLO” y no “LENIS M. CARRILLO ORTIZ CARILLO” como erróneamente se consignó al momento de su asentamiento.

Como sustento de su petición, se adosaron al plenario las pruebas que se enlistan a continuación:

- Partida Eclesiástica de Bautismo expedida por la Parroquia San José, perteneciente a la Diócesis de Riohacha, correspondiente a quien fue bautizada como LENIS MARÍA ORTIZ CARRILLO, nacida el 26 de septiembre de 1962 en Barrancas – La Guajira, hija de PEDRO ESTEBAN ORTIZ y LADIS MARÍA CARRILLO SOLANO.
- Registro Civil de Nacimiento obrante a Folio 103 del Libro 3º de la Notaría Única de Barrancas – La Guajira, correspondiente a LENIS M. CARRILLO ORTIZ CARRILLO, nacida el 26 de septiembre de 1960 (sobre escrito a dicho año se agregó “y dos” y se sobre escribió el número “2” sobre el “0” correspondiente al año) en Papayal, hija natural de PEDRO E. ORTIZ y LADIS M. CARRILLO.
- Copia de la cédula de ciudadanía Nro. 36.549.095 correspondiente a LENIS MARÍA ORTIZ CARRILLO, nacida el 26 de septiembre de 1962 en Barrancas – La Guajira.

Del análisis individual y en conjunto de las pruebas a que se acaba de hacer mención, se tiene que son claras las inconsistencias y contradicciones en que incurren las probanzas traídas en auxilio de las pretensiones de la actora, como de inmediato se pasa a explicar.

- En los hechos de la demanda, la señora ORTIZ CARRILLO aseveró haber nacido en el corregimiento de Papayal – La Guajira, sin embargo, tanto la partida eclesiástica como la cédula adosadas, dan cuenta de un nacimiento acaecido en Barrancas – La Guajira.
- Según reza la partida eclesiástica, el nacimiento ocurrió el 26 de septiembre de 1962, misma que coincide con lo anotado en la cédula, empero son evidentes las tachaduras impuestas a la fecha de nacimiento que reposa en el registro civil, pues allí anotó 26 de septiembre de 1960, pero se avista sobre escrito dicho año pues se le agregó “y dos” y se sobre escribió el número “2” sobre el “0” correspondiente al año inicialmente anotado.
- El nombre que se consignó en la parte interior del registro civil de nacimiento corresponde a “LENIS M CARRILLO”, lo que se acompaña con la anotación hecha en dicho de tratarse de una hija “natural”, a la que solo se impuso el primer apellido de su madre.



- Aunque el registro civil de nacimiento fue declarado por quien firma como “P Ortiz Ureche”, con cédula 1.752.152, no se allegó ningún otro documento que permita corroborar que se trata de la misma persona que en la partida eclesiástica figura como “PEDRO ESTEBAN ORTIZ”.

Como se verá, entonces, lejos de tratarse de una simple corrección del nombre de la demandante, lo cierto es que se avistan una serie de inconsistencias en los documentos aportados como soporte que, a simple vista, comportan alteraciones en otros aspectos del estado civil como la filiación y la edad, luego no es posible concluir que se trate de la misma persona que acudió al trámite que nos ocupa, amén de que la partida eclesiástica adosada carece de suficiente entidad para ser tenida como documento antecedente, pues tal como se desprende del contenido de la misma, fue inscrita por disposición del Decreto 008 del 16 de febrero de 2022, emanado del delegado de partidas de la Diócesis de Riohacha y no se dio ninguna explicación que justificara esa circunstancia.

Aunado a lo anterior, el hecho de que los nombres y apellidos de las personas que aparecen en los diferentes documentos no hayan sido consignados completos en todos ellos, pues en algunos figura solo el primero o una inicial, no posibilitan que este despacho llegue al pleno convencimiento de que es viable disponer la corrección del registro de la demandante, como así se declarará.

Lógico colofón de todo lo disertado es la negativa de las pretensiones de la demanda, sin que haya lugar a imponer condena en costas.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** las pretensiones de la demanda, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO:** En firme este proveído, **ARCHIVAR** el expediente, previas las anotaciones de rigor en el aplicativo TYBA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**

Juez

47-001-40-53-004-2022-00323-00

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA**

Santa Marta, 05 de octubre de 2022

<b>REFERENCIA:</b>	SOLICITUD DE APREHENSIÓN DE VEHÍCULO
<b>ACREEDOR(ES):</b>	GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT 8600293968
<b>DEUDOR(ES):</b>	LUCIO ALFREDO GARCIA CRUZ C.C. Nro. 85.471.172
<b>RADICACIÓN:</b>	47-001-40-53-004-2022-00584-00

Procede el Despacho a pronunciarse acerca de la admisibilidad de la solicitud de la referencia, en los términos del parágrafo 2º del art. 60 de la Ley 1676 de 2013 y del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015.

Tras el examen se rigor, se advierte que la inscripción en el Registro de Garantías Mobiliarias ante CONFECÁMARAS tuvo lugar el **08 de octubre de 2020**, y que el **07 de septiembre de 2022** se requirió al deudor para la entrega voluntaria del vehículo, a través de carta dirigida a su domicilio, razones que hacen viable dar curso al presente trámite.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de aprehensión de vehículo, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del vehículo que se describe a continuación:

<b>MARCA:</b> CHEVROLET	<b>LÍNEA:</b> FVR
<b>MODELO:</b> 2021	<b>COLOR:</b> XXXXXXXXXXXX
<b>PLACAS:</b> JKV171	<b>Nro. DE MOTOR:</b> 6HK1-232629
<b>CHASIS:</b> 9GDFVR349MB001525	<b>SERIE:</b> 9GACE5CD7LB028522

**TERCERO: OFICIAR** a la **POLICÍA NACIONAL - SECCIÓN AUTOMOTORES**, para que ejecute la orden emitida en el numeral segundo y una vez aprehendido el rodante, lo estacione en PARQUEADERO, de lo todo lo cual deberá informar a esta agencia judicial, a efectos de hacerle entrega al acreedor.

Parqueadero	Dirección	Ciudad	Teléfono	Email 1	Contacto
Alianzaautos jl	CRA 47 SUR 55 31 MEDELLIN (SAN ANTONIO DE PRADO)	Medellin	3223049449 / 3507592422 / 3225689041	<a href="mailto:alianzaautosjl@gmail.com">alianzaautosjl@gmail.com</a>	John Jairo López
Autocar bodega	CARRERA 50 No. 48 77	Barranquilla	3046111 Celular 3045793277	<a href="mailto:bodega_autocar@hotmail.com">bodega_autocar@hotmail.com</a> - <a href="mailto:b.gutierrez15@outlook.com">b.gutierrez15@outlook.com</a>	Raul Altamar Cuadrado / Betty Gutierrez Gonzalez
Autocar oficinas b/quilla	CARRERA 43 No. 84 B 51	Barranquilla	3011534 Celular 3003905545	<a href="mailto:bodega_autocar@hotmail.com">bodega_autocar@hotmail.com</a> - <a href="mailto:b.gutierrez15@outlook.com">b.gutierrez15@outlook.com</a>	Raul Altamar Cadrado / Betty Gutierrez Gonzalez
Autoferia del usado	CARRERA 5 No. 25 A 07 ESQUINA	Neiva huila	Celular: 3208955057 3127025570 Telefono: (8)8718203	<a href="mailto:autoferiadelusadoneiva@gmail.com">autoferiadelusadoneiva@gmail.com</a>	Rafael Pascuas
Bodegaje logistica financiera sas	AVENIDA CARRERA 36 No. 15-13	Bogotá	Tel: 2772680 3214887505	<a href="mailto:parqueaderologisticafinanciera@gmail.com">parqueaderologisticafinanciera@gmail.com</a>	Harvey Alonso Garcia

Bodegaje logística financiera sas	bodega Mz 5 lote 2 parque industrial del quindío Carlarca-Quindío	Carlarca-quindío	Tel: 2772680 3214887505	<a href="mailto:parqueadero.logistica.financiera@gmail.com">parqueadero.logistica.financiera@gmail.com</a>	Harvey Alonso Garcia
Caliparking multiser s.a.s	CARRERA 66 N° 13 11	Cali	3184870205	<a href="mailto:caliparking@gmail.com">caliparking@gmail.com</a> - <a href="mailto:frajabar21@gmail.com">frajabar21@gmail.com</a> - <a href="mailto:dinortiz@hotmail.es">dinortiz@hotmail.es</a> - <a href="mailto:dahianaortiz18@gmail.com">dahianaortiz18@gmail.com</a>	Rosa Helena Burbano Zuñiga
Capturol bogota	KM 0.7 VIA BOGOTA MOSQUERA HACIENDA PUENTE GRANDE LOTE 2	Mosquera	3184870205	<a href="mailto:admin@capturol.com.co">admin@capturol.com.co</a> - <a href="mailto:programacion@capturol.com.co">programacion@capturol.com.co</a>	Jairo Aranza
Capturol villavicencio	MZ H N° 25 - 14 SECTOR DEL ANILLO	Villavicencio	3105768860 3015197824	<a href="mailto:admin@capturol.com.co">admin@capturol.com.co</a> - <a href="mailto:programacion@capturol.com.co">programacion@capturol.com.co</a>	Jairo Aranza
Capturol barranquilla	AV CIRCUNVALAR N° 6 - 171	Barranquilla	3105768860 3015197824	<a href="mailto:admin@capturol.com.co">admin@capturol.com.co</a> - <a href="mailto:programacion@capturol.com.co">programacion@capturol.com.co</a>	Jairo Aranza
Capturol cucuta	CLL 36 N° 2 E 07	Cúcuta	3105768860 3015197824	<a href="mailto:admin@capturol.com.co">admin@capturol.com.co</a> - <a href="mailto:programacion@capturol.com.co">programacion@capturol.com.co</a>	Jairo Aranza
Capturol bucaramanga	Transversal 65 # 1-46 - Km 2 via Girón - Lote metropolitano	Bucaramanga	3105768860 3015197824	<a href="mailto:admin@capturol.com.co">admin@capturol.com.co</a> - <a href="mailto:programacion@capturol.com.co">programacion@capturol.com.co</a>	Jairo Aranza
Capturol cartagena	KM 10 VIA LA CORDIALIDAD (CARTAGENA-BAYUNCA) EN LA ESTACIÓN DE SERVICIO TERPEL PAIBA	Cartagena	3105768860 3015197824	<a href="mailto:admin@capturol.com.co">admin@capturol.com.co</a> - <a href="mailto:programacion@capturol.com.co">programacion@capturol.com.co</a>	Jairo Aranza
Capturol doradal	Autopista Medellín - Bogotá Km 164 (Frente al Hotel Gitano)	Doradal	3105768860 3015197824	<a href="mailto:admin@capturol.com.co">admin@capturol.com.co</a> - <a href="mailto:programacion@capturol.com.co">programacion@capturol.com.co</a>	Jairo Aranza
Capturol neiva	Kr 10 W # 25 P - 35 BARRIO VILLA DEL RIO AL LADO DE FONDA LA CAPRICHOSA	Neiva	3105768860 3015197824	<a href="mailto:admin@capturol.com.co">admin@capturol.com.co</a> - <a href="mailto:programacion@capturol.com.co">programacion@capturol.com.co</a>	Jairo Aranza
Capturol pasto	Calle 18A # 60-150 Via Toro Bajo Lote Guallibamba (A 500 Metros de Postobon).	Pasto	3105768860 3015197824	<a href="mailto:admin@capturol.com.co">admin@capturol.com.co</a> - <a href="mailto:programacion@capturol.com.co">programacion@capturol.com.co</a>	Jairo Aranza
Capturol ibague	KM 17 VIA IBAGUE ESPINAL PARQUE LOGISTICO DEL TOLIMA-LOTE 4 ETAPA 1, PICALÉÑA	Ibagué	3105768860 3015197824	<a href="mailto:admin@capturol.com.co">admin@capturol.com.co</a> - <a href="mailto:programacion@capturol.com.co">programacion@capturol.com.co</a>	Jairo Aranza
Capturol dosquebradas	VARIANTE LA ROMELIA EL POLLO KM 10 SECTOR EL BOSQUE LOTE 1 A 2 SUR	Dosquebradas	3105768860 3015197824	<a href="mailto:admin@capturol.com.co">admin@capturol.com.co</a> - <a href="mailto:programacion@capturol.com.co">programacion@capturol.com.co</a>	Jairo Aranza
Capturol medellin	AUTOP. MEDELLIN BOGOTÁ, PEAJE COPACABANA LOTE 4	Medellin	3105768860 3015197824	<a href="mailto:admin@capturol.com.co">admin@capturol.com.co</a> - <a href="mailto:programacion@capturol.com.co">programacion@capturol.com.co</a>	Jairo Aranza
Inversiones bodega la 21 s.a.s.	CALLE 20 No. 8A 18	Cali	Telefonos: (2) 8852098 (2)8852099 - (2) 8960821 Celular: 3136582724	<a href="mailto:inv.bodegala21@hotmail.com">inv.bodegala21@hotmail.com</a>	Juan Antonio Bonilla
La campaña	CARRERA 16 No. 5938 LA CAPILLA	Dosquebradas risaralda	3163868593	<a href="mailto:alejandro.gonzalezsalazar@yahoo.com.co">alejandro.gonzalezsalazar@yahoo.com.co</a>	Alejandro Gonzalez
La nueva novena	CARRERA 9 NO. 31 - 50 BARRIO: GARVIA ROBIRA	Bucaramanga	Tel: 6524588 3165269072	<a href="mailto:lanuevanovena@hotmail.com">lanuevanovena@hotmail.com</a>	Yackeline
La principal gachancipa	CARRERA 5A No. 1-53	Gachancipa	3145589935	<a href="mailto:convenios@almacenamientoalapincipal.com">convenios@almacenamientoalapincipal.com</a> - <a href="mailto:administrativo@almacenamientoalapincipal.com">administrativo@almacenamientoalapincipal.com</a> - <a href="mailto:juridico@almacenamientoalapincipal.com">juridico@almacenamientoalapincipal.com</a>	Sergio
La principal tocancipa	Kilómetro 2 via Colpapel, Vereda Canavita, Frente a Incolnox	Tocancipa	3145589935	<a href="mailto:convenios@almacenamientoalapincipal.com">convenios@almacenamientoalapincipal.com</a> - <a href="mailto:administrativo@almacenamientoalapincipal.com">administrativo@almacenamientoalapincipal.com</a> - <a href="mailto:juridico@almacenamientoalapincipal.com">juridico@almacenamientoalapincipal.com</a>	
La principal cartagena	CARRERA 86 #22 B - 280 BARRIO TERNERA	Cartagena	3145589935	<a href="mailto:convenios@almacenamientoalapincipal.com">convenios@almacenamientoalapincipal.com</a> - <a href="mailto:administrativo@almacenamientoalapincipal.com">administrativo@almacenamientoalapincipal.com</a> - <a href="mailto:juridico@almacenamientoalapincipal.com">juridico@almacenamientoalapincipal.com</a>	Sergio
La principal valledupar	CRA. 17 # 16-30 URBANIZACIÓN HERNANDO DE	Valledupar	3145589935	<a href="mailto:convenios@almacenamientoalapincipal.com">convenios@almacenamientoalapincipal.com</a> - <a href="mailto:administrativo@almacenamientoalapincipal.com">administrativo@almacenamientoalapincipal.com</a> - <a href="mailto:juridico@almacenamientoalapincipal.com">juridico@almacenamientoalapincipal.com</a>	Sergio

	SANTANA				
La principal sogamoso	CARRERA 10A CALLE 30 BARRIO CHICAMOCHA	Sogamoso	3145589935	<a href="mailto:convenios@almacenamientolaprincipal.com">convenios@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:administrativo@almacenamientolaprincipal.com">administrativo@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:judico@almacenamientolaprincipal.com">judico@almacenamientolaprincipal.com</a>	Sergio
La principal meta	CARRETERA DEL AMOR KM2 BODEGA LINCON	Meta	3145589935	<a href="mailto:convenios@almacenamientolaprincipal.com">convenios@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:administrativo@almacenamientolaprincipal.com">administrativo@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:judico@almacenamientolaprincipal.com">judico@almacenamientolaprincipal.com</a>	Sergio
La principal bogota	CALLE 172A No. 21A - 90	Bogotá	3125884611	<a href="mailto:convenios@almacenamientolaprincipal.com">convenios@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:administrativo@almacenamientolaprincipal.com">administrativo@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:judico@almacenamientolaprincipal.com">judico@almacenamientolaprincipal.com</a>	Karlwin Marquez
La principal medellin	PEAJE AUTOPISTA MEDELLIN-BOGOTÁ BODEGA 4 VEREDA EL CONVENTO.	Copacabana	3103287383	<a href="mailto:convenios@almacenamientolaprincipal.com">convenios@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:administrativo@almacenamientolaprincipal.com">administrativo@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:judico@almacenamientolaprincipal.com">judico@almacenamientolaprincipal.com</a>	Jorge Forero
La principal giron	VEREDA LAGUNETA FINCA CASTALIA	Giron	3043430616	<a href="mailto:convenios@almacenamientolaprincipal.com">convenios@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:administrativo@almacenamientolaprincipal.com">administrativo@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:judico@almacenamientolaprincipal.com">judico@almacenamientolaprincipal.com</a>	Cindy Presciga
La principal barrancabermeja	BARRIO VILLA ROSA CASA 20 VÍA FÉRREA	Barrancabermeja	3145589935	<a href="mailto:convenios@almacenamientolaprincipal.com">convenios@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:administrativo@almacenamientolaprincipal.com">administrativo@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:judico@almacenamientolaprincipal.com">judico@almacenamientolaprincipal.com</a>	Sergio
La principal barranquilla	AVENIDA CARRERA 110 # 6N – 171 BODEGA II.	Barranquilla	3175850631	<a href="mailto:convenios@almacenamientolaprincipal.com">convenios@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:administrativo@almacenamientolaprincipal.com">administrativo@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:judico@almacenamientolaprincipal.com">judico@almacenamientolaprincipal.com</a>	Jefferson Marimon
La principal cucuta	ANILLO VIAL KM 14 LOTE 2. - VIA EL ESCOBAL FRENTE AL PATIO DE LA FISCALÍA	Cucuta	3145589935	<a href="mailto:convenios@almacenamientolaprincipal.com">convenios@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:administrativo@almacenamientolaprincipal.com">administrativo@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:judico@almacenamientolaprincipal.com">judico@almacenamientolaprincipal.com</a>	Sergio
La principal villavicencio	CALLE 21SUR #12A 05 BARRIO SOCIEGO	Villavicencio	3138278835 3104822846	<a href="mailto:convenios@almacenamientolaprincipal.com">convenios@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:administrativo@almacenamientolaprincipal.com">administrativo@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:judico@almacenamientolaprincipal.com">judico@almacenamientolaprincipal.com</a>	Amparo Tovar Jesus Pineda
La principal guasca	VEREDA EL SANTUARIO 500 MTS DE LA GLORIETA DE GUASCA VÍA GUATAVITA	Guasca	3138278835 3104822846	<a href="mailto:convenios@almacenamientolaprincipal.com">convenios@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:administrativo@almacenamientolaprincipal.com">administrativo@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:judico@almacenamientolaprincipal.com">judico@almacenamientolaprincipal.com</a>	Amparo Tovar Jesus Pineda
La principal bosconia	CRA 18 N. 30 – 48 BARRIO LOS ALMENDROS.	Bosconia	3022355780	<a href="mailto:convenios@almacenamientolaprincipal.com">convenios@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:administrativo@almacenamientolaprincipal.com">administrativo@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:judico@almacenamientolaprincipal.com">judico@almacenamientolaprincipal.com</a>	Anderson Marimon
La principal yopal	TRANSVERSAL 18 # 30 64	Yopal	3138278835 3104822846	<a href="mailto:convenios@almacenamientolaprincipal.com">convenios@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:administrativo@almacenamientolaprincipal.com">administrativo@almacenamientolaprincipal.com</a> - <a href="mailto:judico@almacenamientolaprincipal.com">judico@almacenamientolaprincipal.com</a>	Amparo Tovar Jesus Pineda
Logistica integral tayrona (poder logistico)	ZONA FRANCA TAYRONA BODEGA 5	Santamarta	320 4889179	<a href="mailto:almacenamientobog@poderlogistico.com">almacenamientobog@poderlogistico.com</a> - <a href="mailto:alejandra.perez@poderlogistico.com">alejandra.perez@poderlogistico.com</a>	Julian Alejandro Perez
Parqueadero hogares crea	CARRERA 27A No. 4557	Bucaramanga	Teléfono: (7)6450000 Celular: 3125214044	<a href="mailto:parqueaderohogarescrea@outlook.com">parqueaderohogarescrea@outlook.com</a>	Maria Fernanda Amorochó Báez
Parqueadero judicial nissi popayan	VEREDA MORINDA LOTE A8 POPAYAN - CALI	Popayan	3225376894 3153680921 GINA	<a href="mailto:parqueaderojudicialnissi@gmail.com">parqueaderojudicialnissi@gmail.com</a> - <a href="mailto:fabianlaqos091@hotmail.com">fabianlaqos091@hotmail.com</a>	Fabian Rojas
Parqueadero judicial nissi mocoa	CALLE 6 # 11-16	Mocoa	3225376894 3153680921 GINA	<a href="mailto:parqueaderojudicialnissi@gmail.com">parqueaderojudicialnissi@gmail.com</a> - <a href="mailto:fabianlaqos091@hotmail.com">fabianlaqos091@hotmail.com</a>	Fabian Rojas
Parqueadero judicial nissi ipiales	VEREDA CAMINOS DE ARAGON	Ipiales	3225376894 3153680921 GINA	<a href="mailto:parqueaderojudicialnissi@gmail.com">parqueaderojudicialnissi@gmail.com</a> - <a href="mailto:fabianlaqos091@hotmail.com">fabianlaqos091@hotmail.com</a>	Fabian Rojas
Parqueadero judicial nissi pasto	MANZANA 10 CASA 23 BARRIO LA MINGA	Pasto	3225376894 3153680921 GINA	<a href="mailto:parqueaderojudicialnissi@gmail.com">parqueaderojudicialnissi@gmail.com</a> - <a href="mailto:fabianlaqos091@hotmail.com">fabianlaqos091@hotmail.com</a>	Fabian Rojas
Parqueadero villacruz -	CARRERA 47 No. 58 25	Medellin	Celular: 3508558944 Telefono: (4)2924384 -	<a href="mailto:cruzhenalopez@hotmail.com">cruzhenalopez@hotmail.com</a>	Luis Fernando Muñoz Cruz
bahia centro			(4)2319197		Helena López
Poder logistico bogota	CALLE 80, KM 10 VIA BOGOTÁ- EL ROSAL, COSTADO NORTE LA PUNTA MUNICIPIO DE TENJO	Bogota	320 4889179 / 321 7654576	<a href="mailto:almacenamientobog@poderlogistico.com">almacenamientobog@poderlogistico.com</a> - <a href="mailto:fabianlaqos091@hotmail.com">fabianlaqos091@hotmail.com</a>	Julian Alejandro Perez
Poder logistico yumbo valle	CALLE 11 No. 3475, POR LA CARRETERA NUEVA GIRA A LA DERECHA.	Yumbo valle	320 4889179 321 7654576	<a href="mailto:almacenamientobog@poderlogistico.com">almacenamientobog@poderlogistico.com</a> - <a href="mailto:fabianlaqos091@hotmail.com">fabianlaqos091@hotmail.com</a>	Julian Alejandro Perez
Quique	VARIANTE POZON POLICARPA KM 2 LOTE 19 ANTIGUO PATIO LA FE	Cartagena	3017571355	<a href="mailto:enrique_conecaliz@yahoo.com">enrique_conecaliz@yahoo.com</a> ;	Enrique Coneo Caliz
Quique	km 3 via Tunja Paipa 300 mts antes del itboy de combita vereda san onofre lote porvenir. JURISCAR	Tunja	3017571355	<a href="mailto:enrique_conecaliz@yahoo.com">enrique_conecaliz@yahoo.com</a> ;	Enrique Coneo Caliz

Sia bogota puente aranda	CALLE 20B No. 43A60 INTERIOR 4 PUENTE ARANDA	Bogota	317 6453240	<a href="mailto:bodegasia@siasalvamentos.com">bodegasia@siasalvamentos.com</a> - <a href="mailto:bodegaprincipal@siasalvamentos.com">bodegaprincipal@siasalvamentos.com</a> - <a href="mailto:judiciales@siasalvamentos.com">judiciales@siasalvamentos.com</a>	Jonathan Estepa
Sia sas bodega biquilla	CALLE 81 No. 38 - 121 B. CIUDAD JARDIN	Barranquilla	3173701084	<a href="mailto:bodegasia_barranquilla@siasalvamentos.com">bodegasia_barranquilla@siasalvamentos.com</a> - <a href="mailto:judiciales@siasalvamentos.com">judiciales@siasalvamentos.com</a> - <a href="mailto:viviana.sanchez@siasalvamentos.com">viviana.sanchez@siasalvamentos.com</a>	German Sandoval
Sia sas bodega bogota	CALLE 4 No. 1105 BODEGA 1 BARRIO PLANADAS	Mosquera	320 8640819	<a href="mailto:bodegasia@siasalvamentos.com">bodegasia@siasalvamentos.com</a> - <a href="mailto:judiciales@siasalvamentos.com">judiciales@siasalvamentos.com</a> - <a href="mailto:bodegaprincipal@siasalvamentos.com">bodegaprincipal@siasalvamentos.com</a>	Viviana Sanchez
Sia sas bodega copacabana	AUTOPISTA MEDELLIN BOGOTA PEAJE COPACABANA VEREDA EL CONVENTO BODEGAS 6 y 7.	Copacabana	3023210441	<a href="mailto:bodegasia_medellin@siasalvamentos.com">bodegasia_medellin@siasalvamentos.com</a> - <a href="mailto:judiciales@siasalvamentos.com">judiciales@siasalvamentos.com</a>	Juan Pablo Guerrero
Sia sas centro medellin	CARRERA 48 No. 4124 BARRIO COLON	Medellin	302 3210441	<a href="mailto:bodegasia_medellin@siasalvamentos.com">bodegasia_medellin@siasalvamentos.com</a> - <a href="mailto:judiciales@siasalvamentos.com">judiciales@siasalvamentos.com</a>	Juan Pablo Guerrero
Sia sas bodega bucamanga	CALLE 72 No. 48 W-35	Bucaramanga	3218289923 3107620897	<a href="mailto:bodegasia_bucaramanga@siasalvamentos.com">bodegasia_bucaramanga@siasalvamentos.com</a> - <a href="mailto:judiciales@siasalvamentos.com">judiciales@siasalvamentos.com</a>	Edwin Peña
Sia sas bodega cali	Carrera 34 No. 10 – 499 Yumbo – Cali	Cali	3102832749 - 3174369088 - 3187998814 - 3168074925	<a href="mailto:Bodegasia.cali@siasalvamentos.com">Bodegasia.cali@siasalvamentos.com</a> - <a href="mailto:judiciales@siasalvamentos.com">judiciales@siasalvamentos.com</a>	Claudia Patricia Cuellar - Johann Antonio Rodriguez
Sinuya bodega	7 GARZONES KM 11 ANTIGUO RADAR 11 VIA AL AEROPUERTO MONTERIA	Monteria	3104516172 3007372553	<a href="mailto:nelfir2010@hotmail.com">nelfir2010@hotmail.com</a>	Yonny Arroyo Nelfi
Sinuya oficinas monteria	CALLE 23 No. 9 38 MONTERIA	Monteria	3104516172 3007372553	<a href="mailto:nelfir2010@hotmail.com">nelfir2010@hotmail.com</a>	Yonny Arroyo Nelfi

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a JAIRO ENRIQUE RAMOS LAZARO como apoderado(a) del extremo solicitante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LEONARDO DE JESÚS TORRES ACOSTA**  
Juez