



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2021-00628-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	EDIFICIO ANCON – PROPIEDAD HORIZONTAL	
<b>DEMANDADO</b>	SOCIEDAD ALIANZA FIDUCIARIA S.A.	NIT. 860531315-3

Viene al despacho el proceso de la referencia, en atención al memorial presentado por la parte ejecutante, vía correo institucional el día 22 de agosto de 2023, a través del cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Acorde con la solicitud y con base al inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, se dará por terminado el proceso por pago de las cuotas en mora.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Declarar** la terminación del presente trámite por pago total de la obligación, sin sentencia.

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente trámite, si a ello hubiere lugar

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO: Poner** a disposición del ejecutado, todos los títulos judiciales que resultaren constituidos en el presente proceso.

**QUINTO: Archivar** el expediente y realizar la respectiva anotación en el aplicativo TYBA.

**SEXTO: Notificar** esta providencia por estado a través de los canales electrónicos señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del Acuerdo PCSJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Proyectado por: 01

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2538790d564fef618e5762399c2d630df4b8b981beca223a2ab03ab7f3059517**

Documento generado en 05/09/2023 03:29:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>SUCESIÓN</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00279-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	NANCY LEONOR CANDELARIO OLAYA	C.C. 36.529.414
<b>CAUSANTES</b>	ENELVA ELENA CANDELARIO OLAYA (Q.E.P.D.)	C.C. 36.524.037

Con proveído del 24 de mayo de 2023 se inadmitió la demanda de la referencia, con el fin de que la parte activa realizara las respectivas correcciones, pasado ello, la parte demandante el 30 de mayo de 2023 allego memorial intentando subsanar los yerros indicados.

Dicho lo anterior, este juzgado a través de auto de fecha 17 de julio de 2023 mantuvo en estado de inadmisión el presente proceso, exigencias que no fueron atendidas por la parte demandante.

En virtud de que la demanda no fue subsanada con base en el inciso primero del artículo 90 del código General del Proceso se procederá con su rechazo.

Así las cosas, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Rechazar** la demanda de sucesión de ENELVA ELENA CANDELARIO OLAYA (Q.E.P.D.) presentada por NANCY LEONOR CANDELARIO OLAYA, por no haberse subsanado.

**SEGUNDO:** Dar salida del sistema TYBA.

**TERCERO:** No requiere de orden de devolución de demanda y sus anexos, toda vez que fue presentada de manera virtual.

**CUARTO: Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b8baa6d6b51a97098c9c22aee7cdaa3a9ad6ab22c7a0dea1407debad61c549b**

Documento generado en 05/09/2023 03:29:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00192-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	SANDRA ISABEL BRITTO LINERO	CC. 36723898
<b>DEMANDADO</b>	ALFREDO SANCHEZ PERALTA HUGO LINERO	CC. 12529649 CC. 12526174

Viene al despacho el presente proceso por la solicitud elevada a través del correo electrónico institucional tendiente a que se acepte renuncia de poder conferido por la parte activa en el presente asunto.

De conformidad con el inciso 4º del artículo 76 del Código General del Proceso, esta judicatura aceptará la renuncia de poder de la abogada MARIA CAROLINA BRUGES MANJARRES.

Así las cosas, esta judicatura

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aceptar la renuncia de poder que hace la abogada MARIA CAROLINA BRUGES MANJARRES., para continuar representando judicialmente a la parte demandante.

**SEGUNDO:** Proceda secretaría a notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

P 01

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c89a881f6e0d439ee8e8d1702ba43c2beb8767e5dc2f027a57001c0946c65150**

Documento generado en 05/09/2023 03:29:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00139-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO AV VILLAS S.A.	NIT. 860035827-5
<b>DEMANDADOS</b>	PLINIO MANUEL MACHADO DE LA CRUZ	CC. 19.588.059

A través de memorial presentado vía correo institucional el apoderado de la parte demandante informa acerca del envío del citatorio al demandado PLINIO MANUEL MACHADO DE LA CRUZ a través de su dirección de domicilio, visible en el acápite de notificaciones de la demanda; sin embargo, informa que la notificación fue negativa toda vez que no hubo recepción ni física de acuerdo al certificado expedido por la empresa de envíos Am mensajes, donde se lee “LA PERSONA NO RESIDE”, Fecha de última gestión: 08 de mayo de 2023”.

Siendo así, quien apodera la causa del demandante afirma que desconoce el paradero del demandado, y en consecuencia solicita a este despacho que se sirva ordenar el EMPLAZAMIENTO del señor PLINIO MANUEL MACHADO DE LA CRUZ.

Se procede al estudio de la viabilidad de la anterior solicitud previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES.**

El artículo 293 del Código General del Proceso establece que:

*“Cuando el demandante o el interesado en una notificación personal manifieste que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado o quien deba ser notificado personalmente, se procederá al emplazamiento en la forma prevista en este código.”*

El artículo 108 del C.G. del P. establece la forma como ha de realizarse ese emplazamiento frente a personas determinadas e indeterminadas.

Ahora bien, el numeral 4 del artículo 291 ibídem, dispone que:

*“4.- Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la dirección no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código.”*

*Pues bien, de conformidad con las normas transcritas es procedente el emplazamiento cuando la dirección suministrada para la entrega de la comunicación de que trata el artículo 291 no se halló o no era la del lugar de trabajo o habitación del citado, eliminándose el requisito de que apareciera en el directorio telefónico y, lo atinente a que las aseveraciones pertinentes se hicieran “bajo juramento”.*

REFERENCIA	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA	
RADICADO	47-001-40-53-005-2023-00139-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO AV VILLAS S.A.	NIT. 860035827-5
DEMANDADOS	PLINIO MANUEL MACHADO DE LA CRUZ	CC. 19.588.059

Haciendo una aplicación concreta de tan explícitas orientaciones al caso sub judice, se infiere que se cumplen los presupuestos que establece el artículo anteriormente transcrito por cuanto, en el expediente, reposa anotación de devolución con causal de "LA PERSONA YA NO RESIDE", Fecha de última gestión: 08 de mayo de 2023" de acuerdo con la certificación expedida por esa empresa.

En consecuencia, por secretaría se le dará cumplimiento a lo establecido en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 5º del Acuerdo No. PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014 de la Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, que regulan entre otros el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Ordenar** el emplazamiento del demandado PLINIO MANUEL MACHADO DE LA CRUZ.

**SEGUNDO: Por secretaría** désele cumplimiento a lo establecido en el inciso 5º. Y 6º. del artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 5º. del Acuerdo No. PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014 de la Sala Administración del Consejo Superior de la Judicatura, que regulan entre otros el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**TERCERO: Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Proyecto BASL

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c3cc91158f3a800afcb7ba6868d7bc01a6eb7a6709462136adb90487ebed0d**

Documento generado en 05/09/2023 03:29:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>VERBAL- RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2021-00670-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	COLOMBIANA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DEL CARIBE LTDA – COLVISEG DEL CARIBE LTDA	NIT. 8001016130.
<b>DEMANDADO</b>	SANTIAGO ALBERTO ACOSTA ORTEGA	CC. 1.083.028.248.

Procede este Despacho a resolver recurso de reposición presentado por la parte demandante, contra el auto de fecha 05 de junio de 2023 mediante el cual se ordenó requerirlo para que procediera a notificar a la parte demandada en el presente proceso.

**DEL RECURSO, SU OPORTNIDAD Y SU TRÁMITE:**

Alega la parte demandante que se extrae que transcurren tiempos más que prudenciales entre cada providencia y estas se emiten como producto de vigilancias, advirtiéndose entonces que no hay un uso abusivo ejercicio de los impulsos y vigilancias, sino que por el contrario hay una morosidad por parte del Despacho en resolver las peticiones, en un caso en el que, por demás, no ha habido defensa del accionado debiendo ser por tanto de sencilla resolución.

Aprueba que la acción desplegada en el caso de marras en contra del señor SANTIAGO ALBERTO ACOSTA ORTEGA es de carácter extracontractual, y surge de la responsabilidad -daño fuente de obligación- que le asiste por el incumplimiento de sus deberes legales como administrador social -gerente- indicados en la ley 222 de 1995, durante el tiempo en que se ocasionó el daño a COLVISEG DEL CARIBE LTDA., esto es, en el tiempo en que se prestó el servicio de vigilancia armada contratada por NASCA I&P S.A.S. en cabeza del referido señor.

Estima que La relación entre COLVISEG DEL CARIBE LTDA. y NASCA I&P S.A.S. por el servicio de vigilancia armada es de carácter contractual, como bien lo indica el despacho en virtud del contrato de servicios No. BQ-958-20, y es génesis del incumplimiento de los deberes contractuales de esta última -mora en el pago oportuno del servicio-, lo que conllevó a que, mediante acción ejecutiva ante el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Ciénaga, Magdalena con Radicación 47-189-40-89-03-2021-00045-00 se produjera sentencia favorable por las facturas comerciales respectiva -me permito anexar-.

Expresa que no existe unidad en la relación entre los sujetos que pretende vincular el despacho alegando un litisconsorcio necesario, ni tampoco existe mérito legal que fundamente que la pretensión en la demanda no pueda ser resuelta sin la comparecencia de NASCA I&P S.A.S.

El auto objeto del recurso, fue notificado a través de estado de fecha 06 de junio de 2023 y teniendo entonces que la parte demandante presentó dicho recurso el día 09 de junio de 2023, se tiene que la presentación fue oportuna.

Presentado el recurso, se corrió traslado a la parte demandada según constancia secretarial de fecha 14 de junio de 2023, frente a lo que guardó silencio.

**CONSIDERACIONES**

<b>REFERENCIA</b>	<b>VERBAL- RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2021-00670-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	COLOMBIANA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DEL CARIBE LTDA –COLVISEG DEL CARIBE LTDA	NIT. 8001016130.
<b>DEMANDADO</b>	SANTIAGO ALBERTO ACOSTA ORTEGA	CC. 1.083.028.248.

El recurso que nos ocupa tiene como finalidad que el mismo juez que dictó la providencia la modifique o revoque. – Art. 318 C. G. del P. En este sentido la parte demandante, utiliza este instrumento bajo la expectativa que el auto fechado 05 de junio de 2023 se revoque en su lugar se continúe el proceso y se dicte sentencia.

En lo pertinente y de acuerdo a lo analizado en precedencia es indispensable traer a colación el artículo 61 del CGP, que a la postre reza:

*“ARTÍCULO 61. LITISCONSORCIO NECESARIO E INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes faltan para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.*

*Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.*

*Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.*

*Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio.”*

Explica la parte recurrente que la responsabilidad con el demandado es netamente extracontractual, situación diferente a lo acontecido con la sociedad que se integró como litisconsorte necesario, pues alega que esta última asume de acuerdo al actuar de su representante legal una responsabilidad contractual que ya fue discutida según su dicho ante el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Ciénaga, Magdalena con Radicación 47-189-40-89-03-2021-00045-00 se produjera sentencia favorable por las facturas comerciales respectiva -me permito anexar-.

Entiende entonces el despacho, que pretende la parte recurrente se lleve el curso del proceso teniendo como demandado solo al señor SANTIAGO ALBERTO ACOSTA ORTEGA, por el hecho de haber suscrito como representante legal de NASCA I&P S.A.S., un contrato de prestación de servicios de vigilancia, del cual se alega su garrafal incumplimiento, argumento que sirve de base para iniciar el proceso que aquí se debate.

Reafirma su dicho la parte demandante, al indicar que no puede llamarse como litisconsorte necesario a la sociedad en cuestión por cuanto solo se persigue probar el dolo o la culpa del demandando de acuerdo al artículo 23 de la Ley 222 de 1995.

Apreciación que, a pesar del punto de vista del demandante, se encuentra alejada de la realidad procesal y de los postulados traídos a colación en el auto que se pretende revocar, pues para este juzgado la importancia de la integración al contradictorio de NASCA I&P S.A.S, es relevante para el curso normal del proceso sin que ello incluya una arbitrariedad o un trámite errado como lo quiere en este caso demostrar la parte actora.

<b>REFERENCIA</b>	<b>VERBAL- RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2021-00670-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	COLOMBIANA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DEL CARIBE LTDA –COLVISEG DEL CARIBE LTDA	NIT. 8001016130.
<b>DEMANDADO</b>	SANTIAGO ALBERTO ACOSTA ORTEGA	CC. 1.083.028.248.

En suma, alega la parte demandante que el señor SANTIAGO ALBERTO ACOSTA ORTEGA, según los lineamientos jurisprudenciales y la Ley 222 de 1995, puede responder por culpa o dolo respecto de su función como gerente, hecho que en este estadio no se discute, empero como se ha manifestado en reiteradas oportunidades, es necesario la integración del litisconsorte, máxime que en la actualidad como lo dijo la parte actora sigue haciendo las veces de representante legal de la sociedad NASCA I&P SAS.

Renglón seguido se resolverá si se concede el recurso de apelación presentado por la parte actora, quien indica que debe concederse la alzada pues nos encontramos en los eventos establecidos en los numerales 2 y 6 del artículo 321 del CGP.

A su vez, el artículo 321 del CGP dice:

*“ARTÍCULO 321. PROCEDENCIA. Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.*

*También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:*

- 1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas.*
- 2. El que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros.*
- 3. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.*
- 4. El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo.*
- 5. El que rechace de plano un incidente y el que lo resuelva.*
- 6. El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva.*
- 7. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.*
- 8. El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla.*
- 9. El que resuelva sobre la oposición a la entrega de bienes, y el que el rechace de plano.*
- 10. Los demás expresamente señalados en este código.”*

De la revisión del expediente se observa que a través de proveído de calendas 05 de junio de la presente anualidad se resolvió ejercer control de legalidad e integrar un litisconsorte necesario; situaciones distintas a las establecidas por los numerales expuestos en la norma anterior, ya que en este evento se pretendo la integración de un tercero, mas no se niega la intervención del mismo y por otra parte, el escrito presenta da cuenta de un recurso de reposición mas no de una solicitud de nulidad del auto objeto de alzada.

Por lo anterior, como quiera que contra el auto que ejerce el control de legalidad y se integra litisconsorte necesario no procede recurso de apelación, se rechaza por improcedente la impugnación interpuesta por el demandante.

Por lo expuesto anteriormente se,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: No Reponer** el auto calendado el 05 de junio de 2023, según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

<b>REFERENCIA</b>	<b>VERBAL- RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2021-00670-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	COLOMBIANA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD DEL CARIBE LTDA –COLVISEG DEL CARIBE LTDA	NIT. 8001016130.
<b>DEMANDADO</b>	SANTIAGO ALBERTO ACOSTA ORTEGA	CC. 1.083.028.248.

**SEGUNDO:** Negar por improcedente el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, de acuerdo a lo plasmada en la parte considerativa de este asunto.

**TERCERO:** Notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARIITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Proyecto: 01.

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41b24e99a32b04c52c83cf881582770c8460ee1ff8773a3af4cfd876c35837f**

Documento generado en 05/09/2023 03:29:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>VERBAL – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO – EJECUCION DE LA SENTENCIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2020-00036-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	MARIA CONSUELO VELASQUEZ VELA	CC. 39.779.383
<b>DEMANDADO</b>	ÁLVARO CASTAÑO VILLAMIZAR AURORA HADDAD MENESES	C.C 79265537 CC. 51793033

Viene al despacho el proceso de la referencia, en atención a la solicitud realizada el 06 de julio de 2023, a través de correo electrónico por la parte demandante, en donde solicita el secuestro de los derechos de cuota de propiedad de la demandada AURORA MARIA HADDAD MENESES identificada con la cedula de ciudadanía No. 51.793.033 que le corresponden sobre el bien inmueble Lote No. 48 Subconjunto Fenicia ubicado en el Municipio de Ricaurte (Cundinamarca).

Para el estudio de tal solicitud, es procedente que la peticionaria, allegue al despacho copia de la escritura pública N° 481 del 14 de marzo de 2014, con el fin de conocer los linderos del bien inmueble que se pretende secuestrar, dicha escritura es la que según la anotación N° 008 de dicho certificado, protocolizo el negocio jurídico a través del cual la demandada adquirió dicho bien inmueble.

Por lo anterior, se abstendrá esta judicatura de resolver de fondo la petición de la letrada judicial de la parte demandante, hasta no ajustar su petición a las razones aca explicadas.

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Abstenerse** de resolver la solicitud realizada el 06 de julio de 2023 por la letrada judicial de la parte demandante, atendiendo lo ampliamente analizado en los considerandos de esta decisión.

**SEGUNDO: Notificar** esta providencia por estado electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

P 01

Amanda Maritza Mendoza Julio

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83c4de68b40c0c76d4f424efca2fe025f1651f4e097b6993f8427f5ba0a3200c**

Documento generado en 05/09/2023 03:29:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>SUCESION INTESTADA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2019-00328-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>CAUSANTE</b>	FANNY EBRATT DE CHARRIS	
<b>SOLICITANTES</b>	SAUL ANTONIO CHARRIS EBRATT FANNY ELENA CHARRIS EBRATT NUBIA CECILIA CHARRIS EBRATT ELSY ESTHER CHARRIS De PEREZ ARACELY MARIA CHARRIS EBRATT DORIS ELENA CHARRIS De ACOSTA JOSE LUIS CHARRIS EBRATT	

A través de escrito recibido vía correo electrónico del juzgado, el apoderado de la parte ejecutante solicita se decrete el embargo y secuestro del Bien Inmueble ubicado en la Calle 8 número 16C-35 de esta ciudad, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 080-8366 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Santa Marta, y de propiedad de la causante FANNY EBRATT DE CHARRIS (Q.E.P.D).

De conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería al abogado VICTOR MANUEL COGOLLO FERNANDEZ para que represente a la parte demandante en este proceso, NUBIA CECILIA CHARRIS EBRATT, conforme al poder otorgado.

Por ser procedente, se accederá a la solicitud. En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: Decretar** el embargo del bien inmueble de propiedad de la causante FANNY EBRATT DE CHARRIS (Q.E.P.D) de la Oficina de Instrumentos Públicos de Santa Marta No. 080-8366 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Santa Marta.

Traído el registro de embargo y el certificado del Registrador, se resolverá sobre el secuestro.

**SEGUNDO:** Tener al abogado VICTOR MANUEL COGOLLO FERNANDEZ como apoderado judicial de la parte demandante NUBIA CECILIA CHARRIS EBRATT, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**TERCERO: Proceder** secretaría a notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29055b622fca96241a3d33e480bdb9d2e49a412797d1247a0f7cc0ef97d95bcf**

Documento generado en 05/09/2023 03:29:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2017-00614-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO PIO XII DE COCORNÁ LTDA	NIT. 890904902-8
<b>DEMANDADO</b>	JORGE IVAN VASQUEZ CASTAÑO YOHAN EDILBER VASQUEZ CASTAÑO MAYDOLETH CHOLE MOROS YANCELLY MAR A TORO ARISTIZABAL	CC. 1082952017 CC. 1036392530 CC. 1082895230 CC. 1082897532

De conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería al abogado RAMON ALCIDES VALENCIA AGUILAR para que represente a la parte demandante en este proceso, COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO PIO XII DE COCORNÁ LTDA, conforme al poder otorgado.

Así las cosas, esta judicatura

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tener al abogado RAMON ALCIDES VALENCIA AGUILAR como apoderado judicial de la parte demandante COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO PIO XII DE COCORNÁ LTDA, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**SEGUNDO:** Proceda secretaría a notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

P01

Firmado Por:

**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94b53c3cf1c2eb02ea49cb482127a0cd4a728108712fdb3746d55c4fec8c55a1**

Documento generado en 05/09/2023 03:29:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PAGO DIRECTO</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-006-2021-00611-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	GIROS Y FINANZAS C.F. S. A.	NIT. 860.006.797-9
<b>DEMANDADO</b>	DANIEL ALONSO OJEDA CAÑÓN	C. C. 2.994.810

De acuerdo a lo solicitado por la parte demandante y revisado el expediente, se advierte que efectivamente esta judicatura emitió dentro de la presente ejecución especial orden de inmovilización sobre el vehículo de placa TZU-977, línea Accent Verna Gls, servicio público, color Amarillo, número de Motor G4EBEM420883, Serie MALCH41GAGM416431 de propiedad del deudor DANIEL ALONSO OJEDA CAÑÓN C. C. 2.994.810., la cual le fue comunicada mediante Oficio No. 403 del 30 de junio de 2022 y 810 del 24 de noviembre de 2022 a la POLICIA AUTOMOTORES SIJIN, sin embargo, no se avista constancia en el proceso digital de que hubiese cobrado materialización.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Requerir** a la POLICIA AUTOMOTORES SIJIN, para que informe si efectivamente hizo lo propio con relación a los oficios No. los cuales fueron comunicados mediante Oficio No. 403 del 30 de junio de 2022 y 810 del 24 de noviembre de 2022, a través del cual se le comunicó la orden de inmovilización sobre el vehículo dentro del presente proceso, a fin de que pueda ser realizada la entrega al acreedor garantizado GIROS Y FINANZAS C.F. S. A., o a través de su apoderada judicial. Ello por cuanto, hasta la fecha no se tiene noticia sobre la materialización de la cautela en cuestión, por lo que tratándose de un proceso de naturaleza de ejecución especial dicha materialización se hace necesaria para continuar con el trámite previsto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y reglamentado por el Decreto 1835 de 2015, Sección Segunda artículo 2.2.2.4.2.3.

**SEGUNDO:** El vehículo será depositado en el parqueadero que disponga el acreedor garantizado o su apoderado CARLOS ALBERTO SANCHEZ ALVAREZ con quien se puede comunicar a través de correo electrónico [notificaciones@litigamos.com](mailto:notificaciones@litigamos.com). Se informará a este despacho una vez sea aprehendido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARIITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5da97da7654193574417d60179bd161e8b263fe0910a9bde457adae442672efc**

Documento generado en 05/09/2023 03:30:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-006-2019-00358-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	DEISY CASTRO PIRAQUIVE EULICES GONZÁLEZ RODRÍGUEZ KATHERIN ISABEL GONZÁLEZ CASTRO RICHARD MIGUEL GONZÁLEZ CASTRO	
<b>DEMANDADO</b>	DANIEL MAURICIO ALVARADO SÁNCHEZ LICE POLO VALLE LUIS HUMBERTO CARRILO BARBOSA LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C	

Habiéndose vencido el término judicial derivado de la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y teniendo en cuenta que también finalizó el término para que los demandados DANIEL MAURICIO ALVARADO SANCHEZ y LICE POLO VALLE comparecieran al presente asunto, se procederá a nombrarles curador ad-litem.

Frente a ello, enseña el artículo 48 del Código General del Proceso:

*“Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:  
... 7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente...”.*

Por lo expuesto se,

### RESUELVE:

**PRIMERO: Nombrar** como **CURADOR AD-LITEM** de los demandados DANIEL MAURICIO ALVARADO SANCHEZ y LICE POLO VALLE, a la abogada Ivette Cecilia Correa Maestre de la lista de auxiliares de la Justicia. La togada podrá ser ubicada en la calle 11 # 18 - 18 Barrio Riascos, números de teléfono 3012446875/4217711, correo electrónico: [ivettecoma@hotmail.com](mailto:ivettecoma@hotmail.com). Comunicar la designación en la forma prevista en el artículo 49 del C. G. P.

**SEGUNDO: Fijar** como gastos de curaduría la suma de \$200.000, a cargo de la parte demandante.

**TERCERO: Notificar** esta providencia por estado a través de los canales electrónicos señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

<b>REFERENCIA</b>	<b>VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-006-2019-00358-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	DEISY CASTRO PIRAQUIVE EULICES GONZÁLEZ RODRÍGUEZ KATHERIN ISABEL GONZÁLEZ CASTRO RICHARD MIGUEL GONZÁLEZ CASTRO	
<b>DEMANDADO</b>	DANIEL MAURICIO ALVARADO SÁNCHEZ LICE POLO VALLE LUIS HUMBERTO CARRILO BARBOSA LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C	

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

P 01

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28f051d11cde36b30e2e5a20f257d53a4eb352b49ab21f2409a30bf2da3bdacf**

Documento generado en 05/09/2023 03:30:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>VERBAL – PERTENENCIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2021-00014-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	ENA BEATRIZ RIVAS TORRES	CC. 26.659.009
<b>DEMANDADOS</b>	ANDRES SALAZAR PACHECO	C.C. 1686017

De acuerdo a que se cumple lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 10 del artículo 372 del C.G.P., se procederá a fijar fecha para la práctica de la inspección judicial con acompañamiento de un auxiliar de la justicia.

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Fijar** como fecha para la práctica de la inspección judicial presencial, el día 22 de noviembre de 2023 a partir de las 9:30 a.m., misma que iniciara en las instalaciones de esta agencia judicial, para luego realizar el desplazamiento hacia el respectivo inmueble.

**SEGUNDO: Prevenir** que su inasistencia dará lugar a la sanción procesal contenida en el artículo 205 y 372 regla 4ª. Del Código General del Proceso.

**TERCERO: Imponer** a la parte demandante la carga de proveer transporte independiente para esta funcionaria y el empleado judicial que acompañará la diligencia.

**CUARTO: Nómbrase** al Perito designado **BUENAVENTURA VINCENT LÓPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.552.184 de Santa Marta para llevar a cabo la diligencia, en caso de aceptar tal designación y se sirva tomar la debida posesión. El despacho tiene como medio de contacto el correo [buenaaventuravicent1960@gmail.com](mailto:buenaaventuravicent1960@gmail.com) y número celular 3012424045.

**QUINTO: Notificar** esta providencia por estado a través de los canales electrónicos señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Proyectado por: 01

Firmado Por:

Correo electrónico: [j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santa Marta - Magdalena

**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20264e4a4d76d8c8fd01f7bafea2541a8510f3502b82b28c478570a431d9ba82**

Documento generado en 05/09/2023 03:29:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2022-00659-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>Causante:</b>	ALFREDO ANTONIO PUPO GÓMEZ	CC. 3.933.804
<b>DEMANDADO</b>	KAREN MARIA BUJATTO BOLAÑO ORFELINA MERCEDES CASTRO RUIZ	CC. 39048648 CC. 55.221.108

Encontrándose el proceso ejecutivo en las condiciones que enseña el artículo 372 del Código General del Proceso, se procederá a citar a AUDIENCIA INICIAL, de manera virtual ante el cambio en la modalidad de trabajo derivada de la pandemia generada por la Covid-19.

En tal virtud conforme a lo establecido en el art. 372 de la norma adjetiva, se procederá a fijar fecha para la realización de la AUDIENCIA INICIAL, de manera virtual ante el cambio en la modalidad de trabajo derivada de la pandemia generada por la Covid-19.

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Citar para **AUDIENCIA INICIAL** a las partes en este proceso, para el día 29 de noviembre 2023 a partir de las 9:30 A.M., las que deberán presentarse acompañadas de sus respectivos abogados.

**SEGUNDO:** Prevenir que su inasistencia dará lugar a la sanción procesal contenida en el artículo 205 y 372 regla 4ª. Del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Disponer la realización de esta audiencia de manera virtual, acorde con los parámetros emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura a través del Acuerdo No. PCSJA20-11567.

**CUARTO:** Comunicar a través de la cuenta de correo institucional del juzgado el link al cual deben ingresar las partes intervinientes en el proceso como a sus abogados. La audiencia se desarrollará por medio de la plataforma lifesize, dispuesta para tal propósito por el Consejo Superior de la Judicatura.

**QUINTO:** Notificar esta providencia por estado a través de los canales electrónicos señalados en el art. 9 del Decreto Nacional 806 del 4 de junio de 2020, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2022-00659-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>Causante:</b>	ALFREDO ANTONIO PUPO GÓMEZ	CC. 3.933.804
<b>DEMANDADO</b>	KAREN MARIA BUJATTO BOLAÑO ORFELINA MERCEDES CASTRO RUIZ	CC. 39048648 CC. 55.221.108

Proyectado por: 01

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13ae3e8e4ea59108c2b1682e4832aede9dc09f285b137acf5dbd66f7828fe5ab**

Documento generado en 05/09/2023 03:29:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2022-00195-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO DE OCCIDENTE S.A.</b>	<b>NIT. 890300279-4</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ANTONIO JOSE TORREGROSA RODRIGUEZ</b>	<b>CC. 7631237</b>

El apoderado demandante en memorial que antecede solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En virtud de que la pretensión se ajusta a lo reglado por el art. 461 de la norma adjetiva, en la parte resolutive se emitirá decisión en ese sentido con las consecuencias jurídicas que de ese pronunciamiento emanan.

Por consiguiente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Decretar** la terminación de este proceso por pago total de la obligación, con auto de impulso, al verificarse los elementos requeridos por la norma adjetiva.

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares que pesan sobre los bienes de la parte demandada. Líbrense oficios.

**TERCERO:** Previa las formalidades de ley, **desglosar** el título de recaudo ejecutivo y entregar a la parte demandada con la constancia de cancelación por pago total. Para el cumplimiento de esta disposición se ordena a la parte ejecutante que proceda a entregarlo al Juzgado y luego se hará entrega física al extremo demandado o a quien deleguen o autoricen para ello.

**CUARTO: Ordenar** que por secretaría se haga entrega al señor ANTONIO JOSE TORREGROSA RODRIGUEZ, identificado con CC. 7631237 los depósitos judiciales constituidos y los que se llegaren a constituir con ocasión de las medidas cautelares decretadas en este asunto.

**QUINTO:** No condenar en costas ni perjuicios.

**SEXTO: Archivar** el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

REFERENCIA	EJECUTIVO	
RADICADO	47-001-40-53-005-2022-00195-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	NIT. 890300279-4
DEMANDADO	ANTONIO JOSE TORREGROSA RODRIGUEZ	CC. 7631237

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44a588a6003107f40ca57a1a12780fa7f099cdf83927a22fca2b25ebff4de60d**

Documento generado en 05/09/2023 03:30:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Correo electrónico: [j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 Santa Marta - Magdalena



## Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47001405300520210048200</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARELVIS SANTOS REALES</b>	<b>CC. 39.093.564</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR SA</b>	

Observa el despacho, que en audiencia del veintitrés (23) de agosto del presente año, inició audiencia de instrucción y juzgamiento y se fijó fecha para continuar la audiencia el día ocho (8) de septiembre a las diez de la mañana (10:00 am). No obstante, al revisar la agenda del despacho, se observa que la misma no podrá realizarse, en atención a la citación obligatoria realizada a jueces y secretarios del departamento del Magdalena a la misma hora de la diligencia programada.

RE: Visitas y capacitación presencial en sus Distritos Judiciales: Juzgado 05 Civil Municipal - Magdalena - Santa Marta - Outlook - Google Chrome

Respetuoso saludo.

Apreciados Jueces, AUXILIARES DE DESPACHO y/o Secretarios de TODOS los despachos judiciales de esta Seccional Judicial de Magdalena.

En esta ocasión les hacemos llegar la presente INVITACIÓN A PARTICIPAR DE CINCO (5) CAPACITACIONES, QUE ABARCARÁN TEMAS SIMILARES, en apoyo a la gestión requerida dentro de los Procesos de Prescripción de títulos Judiciales, nos acompañará el Dr. Alexander Orozco del Área de Fondos Especiales de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, se tratarán además otros de interés relacionados con los Depósitos y Conciliaciones de cuentas judiciales.

En este sentido, SE CITA A TODOS LOS JUECES, AUXILIARES DE DESPACHO Y/O SECRETARIOS A PARTICIPAR DE LA SESIÓN QUE LE CORRESPONDA, SEGÚN LA ESPECIALIDAD, organizadas, en razón a los cupos disponibles, de la siguiente manera:

**Viernes 08 de septiembre de 2023:**  
**Horario:** 1) 10:00 de la mañana (DESPACHOS CIVILES Y COMISIÓN SECCIONAL DISCIPLINARIA)  
2) 02:00 de la tarde (DESPACHOS FAMILIA Y ADMINISTRATIVOS)  
3) 03:30 de la tarde (DESPACHOS PENALES Y LABORALES)  
**Lugar:** \*\*\* POR CONFIRMAR en Santa Marta

**Lunes 11 de septiembre de 2023:**  
**Horario:** 1) 09:30 de la mañana (DESPACHOS DE CIRCUITOS FUERA DE SANTA MARTA)  
2) 11:00 de la mañana (DESPACHOS DE CIRCUITOS FUERA DE SANTA MARTA)  
**Lugar:** \*\*\* POR CONFIRMAR en Santa Marta

Agradecemos su participación puntual y activa de las sesiones disponibles para TODOS.

Se solicita al despacho del Director Seccional de Administración Judicial de Santa Marta, circularizar el asunto a todos los despachos CON EL PROPÓSITO DE QUE TODOS LOS INVOLUCRADOS PUEDAN CONOCER LO REQUERIDO DENTRO DEL TEMA QUE NOS CONVOCA.

CUALQUIER INQUIETUD AL RESPECTO PUEDEN CONTACTAR AL SUSCRITO

Por consiguiente, se **CITA** a las partes y abogados en este proceso, para continuar **AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO**, contenida en el art. 373 de la norma adjetiva para el día **veintinueve (29) de Septiembre DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, a partir de las 2:30 P.M.

En razón a lo anterior, se

REFERENCIA	RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL	
RADICADO	47001405300520210048200	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	MARELVIS SANTOS REALES	CC. 39.093.564
DEMANDADO	COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR SA	

**RESUELVE:**

**PRIMERO** Citar a las partes y sus abogados, para continuación de la **AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO**, contenida en el art. 373 de la norma adjetiva para el día **veintinueve (29) de Septiembre DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, a partir de las 2:30 P.M.

**SEGUNDO: Disponer** la realización de esta audiencia de manera virtual, acorde con los parámetros emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura a través del Acuerdo No. PCSJA20-11567 y la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: Comunicar** a través de la cuenta de correo institucional del juzgado el link al cual deben ingresar las partes intervinientes en el proceso como a sus abogados. La audiencia se desarrollará por medio de la plataforma lifesize, dispuesta para tal propósito por el Consejo Superior de la Judicatura.

**CUARTO: Notificar** esta providencia providencia por estado electrónico conforme lo reglado por la Ley 2213 de 2022, y así mismo remítase el presente auto a través de los correos electrónicos registrados al interior del expediente digital, conforme a lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

Pr04

--	--

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a87fd5d839214d4d7129ca0cbfaddb34140a958b488ba50f9b58d174be72c02c**

Documento generado en 05/09/2023 03:29:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2021-00649-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO AV VILLAS S.A.</b>	<b>NIT. 860035827-5</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ANGEL MARIA PINILLA RICAURTE</b>	<b>CC. 12551886</b>

La apoderada demandante en memorial que antecede solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En virtud de que la pretensión se ajusta a lo reglado por el art. 461 de la norma adjetiva, en la parte resolutive se emitirá decisión en ese sentido con las consecuencias jurídicas que de ese pronunciamiento emanan.

Por consiguiente, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: Decretar** la terminación de este proceso por pago total de la obligación, con auto de impulso, al verificarse los elementos requeridos por la norma adjetiva.

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares que pesan sobre los bienes de la parte demandada.

**TERCERO:** Previa las formalidades de ley, **desglosar** el título de recaudo ejecutivo conjuntamente con la escritura de hipoteca y entregar a la parte demandada con la constancia de cancelación por pago total. Para el cumplimiento de esta disposición se ordena a la parte ejecutante que proceda a entregarlo al Juzgado y luego se hará entrega física al extremo demandado o a quien deleguen o autoricen para ello.

**CUARTO:** No condenar en costas ni perjuicios.

**QUINTO:** Archivar el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

REFERENCIA	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL	
RADICADO	47-001-40-53-005-2021-00649-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO AV VILLAS S.A.	NIT. 860035827-5
DEMANDADO	ANGEL MARIA PINILLA RICAURTE	CC. 12551886

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23ab9310b7f25cfe499df9f8bbdcd34656e1dae7381309b1253ccee429c6e3fa**

Documento generado en 05/09/2023 03:29:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Correo electrónico: [j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 Santa Marta - Magdalena



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad**  
**Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PAGO DIRECTO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-007-2021-00324-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>SOLICITANTE</b>	<b>BANCO COLPATRIA S.A.</b>	<b>NIT. 860034594-1</b>
<b>DEUDOR</b>	<b>HARELSON MANUEL LIÑAN GONZALEZ</b>	<b>CC. 1083014354</b>

En atención a la petición presentada por el apoderado de la parte activa y teniendo en cuenta que a la fecha de elaboración de la presente providencia no se ha recibido respuesta de la Policía Nacional Sección Automotores consideramos **requerirla por primera vez** para que en el término no mayor a cinco (5) días contados desde la notificación de esta decisión, nos informe que trámite se le impartió al Oficio No. 315 del 6 de junio de 2022 mediante el cual se les puso en conocimiento la orden de aprehensión de del VEHÍCULO de Marca: TOYOTA; clase: CAMIONETA; Línea: FORTUNER; Modelo:2020; Servicio: PARTICULAR; Color: BLANCO PERLADO; Placas: GMU-307; Motor: N° 2GD-4715617 Serie N°. BAJCB3GS7L2430499; de propiedad del señor HARELSON MANUEL LIÑAN GONZALEZ

Adviértasele a la Policía Nacional Sección Automotores que los jueces tienen poderes correccionales, entre ellos el que les da el numeral 3 del artículo 44 del Código General del Proceso, el cual establece que pueden sancionar con multas de hasta diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes a los empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les impartan en ejercicio de sus funciones, o demoren su ejecución. Todo esto con el fin de evitar la parálisis injustificada de los procesos judiciales.

Póngaseles en conocimiento además que toda persona natural o jurídica, de carácter público o privado, tiene la obligación de colaborar con la administración de justicia y que la correcta función jurisdiccional del Estado no puede depender de los trámites internos de las diferentes entidades cuya colaboración sea necesaria para poder hacer efectiva la actividad judicial

Por secretaría líbrese oficio transcribiendo esta decisión y remítase al canal institucional de la entidad requerida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

Pr02

Amanda Maritza Mendoza Julio

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98fdb909c34fa3aa741057a2de3851c630c5290088ccbc6630043a8f0535c9e4**

Documento generado en 05/09/2023 03:29:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2023-00473-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCOLOMBIA S.A.</b>	<b>NIT. 890903938-8</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>LAURA YULIANA SALAZAR SUAREZ</b>	<b>CC. 1006615218</b>

La apoderada demandante en memorial que antecede solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En virtud de que la pretensión se ajusta a lo reglado por el art. 461 de la norma adjetiva, en la parte resolutive se emitirá decisión en ese sentido con las consecuencias jurídicas que de ese pronunciamiento emanan.

Por consiguiente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Decretar** la terminación de este proceso por pago total de la obligación, con auto de impulso, al verificarse los elementos requeridos por la norma adjetiva.

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares que pesan sobre los bienes de la parte demandada.

**TERCERO:** Previa las formalidades de ley, **desglosar** el título de recaudo ejecutivo conjuntamente con la escritura de hipoteca y entregar a la parte demandada con la constancia de cancelación por pago total. Para el cumplimiento de esta disposición se ordena a la parte ejecutante que proceda a entregarlo al Juzgado y luego se hará entrega física al extremo demandado o a quien deleguen o autoricen para ello.

**CUARTO:** No condenar en costas ni perjuicios.

**QUINTO:** Archivar el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b8ff189e0020d82215f0799f29da0491da187f4f8181df5d3c3c8c7ab5d2ddc**

Documento generado en 05/09/2023 03:29:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>VERBAL – AMPARO A LA POSESION</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2023-00528-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>NEYLA TORCOROMA PEREA RUEDAS</b>	<b>CC. 1066063106</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>LCM Y ASOCIADOS LTDA Y CIA S.EN C.</b>	<b>NIT. 800101822-3</b>

En auto del 15 de agosto de 2023 se inadmitió la demanda para que se adjuntaran el certificado de avalúo catastral actualizado.

En virtud de que la demanda no fue subsanada con base en el inciso primero del artículo 90 del Código General del Proceso se procederá con su rechazo.

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar el proceso verbal de amparo a la posesión incoada por NEYLA TORCOROMA PEREA RUEDAS contra LCM Y ASOCIADOS LTDA Y CIA S. EN C., por no haberse subsanado.

**SEGUNDO:** No requiere de orden devolución de demanda y sus anexos, toda vez, que fue presentada de manera virtual.

**TERCERO:** Désele salida del sistema TYBA.

**CUARTO:** Oportunamente, archívese

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

<i>REFERENCIA</i>	VERBAL – AMPARO A LA POSESION	
<i>RADICADO</i>	47-001-40-53-005-2023-00528-00	
<i>PARTE</i>	<i>NOMBRE</i>	<i>IDENTIFICACIÓN</i>
<i>DEMANDANTE</i>	NEYLA TORCOROMA PEREA RUEDAS	CC. 1066063106
<i>DEMANDADO</i>	LCM Y ASOCIADOS LTDA Y CIA S.EN C.	NIT. 800101822-3

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **702303a8eca852fa4a79814adc61b11031576768bc3b40009b3b07c8045bfed5**

Documento generado en 05/09/2023 03:29:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>VERBAL – PERTENENCIA</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2023-00525-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>YASMILE MARIA MOYA ORTIZ</b>	<b>CC. 49772837</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DILMA ROSA ORTIZ ALVAREZ</b>	<b>CC. 36435325</b>
	<b>PERSONAS INDETERMINADAS</b>	

En auto del 15 de julio de 2023 se inadmitió la demanda para que se adjuntaran el Certificado catastral especial expedido con la vigencia 2023, el certificado de tradición y el especial expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos de que trata el numeral 5 del artículo 375 del C.G.P., con no menos de un mes de expedición.

En virtud de que la demanda no fue subsanada con base en el inciso primero del artículo 90 del Código General del Proceso se procederá con su rechazo.

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar el proceso verbal de pertenencia incoada por YASMILE MARIA MOYA ORTIZ contra DILMA ROSA ORTIZ ALVAREZ y PERSONAS INDETERMINADAS, por no haberse subsanado.

**SEGUNDO:** No requiere de orden devolución de demanda y sus anexos, toda vez, que fue presentada de manera virtual.

**TERCERO:** Désele salida del sistema TYBA.

**CUARTO:** Oportunamente, archívese

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

<i>REFERENCIA</i>	VERBAL – PERTENENCIA	
<i>RADICADO</i>	47-001-40-53-005-2023-00525-00	
<i>PARTE</i>	<i>NOMBRE</i>	<i>IDENTIFICACIÓN</i>
<i>DEMANDANTE</i>	YASMILE MARIA MOYA ORTIZ	CC. 49772837
<i>DEMANDADO</i>	DILMA ROSA ORTIZ ALVAREZ	CC. 36435325
	PERSONAS INDETERMINADAS	

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4262ed7ee3f8125eb865ca01b877ef655cbeadb90eb3a8bbf1f9715e4b909a**

Documento generado en 05/09/2023 03:29:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**