



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2023-00011-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>IGNACIO GONZALEZ PEREZ</b>	<b>C.C. N° 18.904.529</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>TRANSPORTE RODAMAR SAS ASEGURADORA QBE SEGUROS SAS</b>	

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 90 del Código General del Proceso y en concordancia con el artículo 84, este despacho inadmite el presente proceso ejecutivo singular por la siguiente razón:

- El demandante no aportó al proceso el certificado de existencia y representación legal de TRANSPORTE RODAMAR SAS y ASEGURADORA QBE SEGUROS SAS expedida por la Cámara de Comercio.

Por lo anteriormente se,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda verbal declarativo.

**SEGUNDO: Conceder** un término de cinco (5) días para que la subsane y si así no lo hiciera se le rechazará.

**TERCERO: Tener** al abogado **OSWALDO DAZA BOHORQUEZ** como apoderado judicial de la parte demandante, con las mismas facultades conferidas en el memorial poder.

**CUARTO: Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Proyectado por: 01

Firmado Por:

**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3349829db8f6285fe9309d942003876933966f709138c2a831647b8374053191**

Documento generado en 15/02/2023 11:35:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>		
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00004-00		
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>	
<b>DEMANDANTE</b>	SHAKLIN DAMIAN MOJICA GAMEZ	CC No 12.635.493	
<b>DEMANDADO</b>	RAISA IRINA MUÑIZ CASTRO		CC No 1.082.940.357

Realizado el estudio sensorial al libelo genitor consideramos inadmitirla por los siguientes motivos:

El pagare objeto que pretende cobrarse a través de este proceso, debe aportarse nuevamente por cuanto se encuentra ilegible.

Deben aclararse los hechos y pretensiones de la demanda, en tanto se manifiesta que se exige se libre orden de pago por los intereses de plazo y moratorios, pero no se establecen las fechas para calcular los mismos, siendo la misma necesaria para librar orden de pago.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad de Santa Marta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva, por lo expuesto.

**SEGUNDO: Conceder** un término de cinco (5) días para que la subsane y si así no lo hiciere se le rechazará.

**TERCERO: Tener** al abogado **MILTON ALONSO CASTRO PADILLA** como apoderado judicial de la parte demandante, con las mismas facultades conferidas en el memorial poder.

**CUARTO: Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 del Decreto Nacional 806 del 4 de junio de 2020, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Proyecto 01

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1560d8c7840bb456e0647692fc13a7159dfe9bae5134b384547beeeefc6baa5**

Documento generado en 15/02/2023 11:35:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00002-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S. A.	NIT. 890.300.279-4
<b>DEMANDADO</b>	GABRIEL JESUS PARRA MOURAD	C.C. N° 12.560.568

Realizado el estudio sensorial al libelo genitor consideramos inadmitirla por los siguientes motivos:

El poder conferido no cumple ni con los requisitos del artículo 74 del C.G.P., Pues no cuenta con nota de presentación personal, ni tampoco con los postulados de la Ley 2213 de 2022. Frente a ello, expone literalmente el artículo 5 de la presentada Ley:

**ARTÍCULO 5o. PODERES.** *Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.*

*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales. (Negrita fuera de texto)*

Al respecto y aunado a lo que se viene argumentando, entiende esta agencia según la norma antedicha, que lo que confiere el poder no es el documento adjunto al mensaje, sino el mensaje de datos propiamente dicho, que si bien puede entenderse integralmente con sus archivos adjuntos, lo cierto es que en dicho caso debe existir identidad entre los datos dispuestos en el cuerpo del mensaje y su adjunto, lo cual no acontece en esta oportunidad.

Al tiempo, se estima que si bien la Ley 2213 de 2022 terminó de ampliar la posibilidad consagrada en el mismo C.G.P. en sus últimos incisos del artículo 74, el mensaje de datos debe guardar cierta solemnidad en tanto especialidad del poder e identificación del otorgante.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad de Santa Marta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda ejecutiva, por lo expuesto.

<i>REFERENCIA</i>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<i>RADICADO</i>	47-001-40-53-005-2023-00002-00	
<i>PARTE</i>	<i>NOMBRE</i>	<i>IDENTIFICACIÓN</i>
<i>DEMANDANTE</i>	BANCO DE OCCIDENTE S. A.	NIT. 890.300.279-4
<i>DEMANDADO</i>	GABRIEL JESUS PARRA MOURAD	C.C. N° 12.560.568

**SEGUNDO: Conceder** un término de cinco (5) días para que la subsane y si así no lo hiciera se le rechazará.

**TERCERO: Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 del Decreto Nacional 806 del 4 de junio de 2020, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

Proyecto judicante

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8980bd1014a3c5f874b4d00f64965215e1f6555645c68f18d9f78fe6994acfd**

Documento generado en 15/02/2023 11:35:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>VERBAL DE PERTENENCIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2022-00806-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	CLAUDIA ISABEL PACHECO ORTIZ	C.C. No. 36.667.300
	RICHARD DE JESUS PACHECO ORTIZ	C.C. No. 7.142.131
	KAREN ANDREA PACHECO ORTIZ	C.C. No. 57.299.604
<b>DEMANDADO</b>	OSVALDO ANTONIO PACHECO ACOSTA	CC. No. 12.529.651
	RICHAR DE JESUS PACHECO ACOSTA	CC. No. 12.534.549
	GRACIELA ACOSTA MIRANDA (Q.E.P.D.)	

Una vez realizado estudio al libelo genitor y sus anexos, esta judicatura encuentra que no se estableció la cuantía de acuerdo al Artículo 26 del Código General del Proceso.

El certificado especial del bien inmueble con folio de matrícula N° 080-16149 se encuentra ilegible, además que debe ser aportado con una expedición no mayor a 30 días, esto último que también sucede con el certificado de tradición del bien inmueble ya identificado.

Ahora bien, se sobre entiende del hecho 11 de la demanda, que los señores OSVALDO ANTONIO PACHECO ACOSTA y RICHAR DE JESUS PACHECO ACOSTA demandados en el presente proceso son hijos de la dama GRACIELA ACOSTA MIRANDA (Q.E.P.D.), empero tal situación debe explicarla la parte activa y además pruebas de su escrito, pues los registros civiles de nacimiento aportados son ilegibles.

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda verbal de pertenencia por prescripción adquisitiva ordinaria de dominio, de acuerdo a las consideraciones descritas con anterioridad.

**SEGUNDO: Conceder** un término de cinco (5) días para que la subsane y si así no lo hiciere se le rechazará.

**TERCERO: Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 del 2022, en concordancia con el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Proyectado por: 01

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a8b1b5b84b1a303ee11c674a149b16596bc03269a0ff203557158ec417535d1**

Documento generado en 15/02/2023 11:35:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO PARA LA EFECTIBILIDAD DE LA GARANTIA REAL</b>	
<b>RADICADO</b>	47001405300520220080300	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO	NIT N° 899.999.284-4
<b>DEMANDADO</b>	EDER ENRIQUE VILLALOBOS PALMA	C.C. N° 7.633.800

Proveniente de la Oficina Judicial – Sección Reparto de Santa Marta, llega la demanda ejecutiva, a la que se le hizo el respectivo estudio sensorial, considerando entonces inadmitirla ya que la parte activa no allego certificado de tradición actualizado del bien inmueble identificado con número de matrícula inmobiliaria N° 080-113183.

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda ejecutiva, por lo analizado en precedencia.

**SEGUNDO:** Conceder un término de cinco (5) días para que la subsane y si así no lo hiciere se le rechazará.

**TERCERO:** Notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 del 2022, en concordancia con el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

Proyecto 01

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eaafa8350f6460521a9d50bb4eb814625f757aed609571ba9228289803a68b731**

Documento generado en 15/02/2023 11:35:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47001405300520220069300</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>GLORIA TEHERAN RODRIGUEZ</b>	<b>C.C 45.365.892</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ARCADIO BUITRAGO RODRÍGUEZ</b>	<b>CC. 11.254.106</b>
	<b>PERSONAS INDETERMINADAS</b>	

Viene al despacho el proceso de la referencia, para resolver de fondo la admisibilidad del mismo, luego de haber sido inadmitido a través de proveído del 12 de diciembre de 2022 proferido por este Juzgado.

Se observa que la demanda fue inadmitida con el objetivo de que la parte demandante procediera a adjuntar el poder con los requisitos que enmarca el Código General del Proceso o la ley 2213 de 2022, y para que se sirviera aportar el avalúo catastral actualizado del bien inmueble, puesto que el que se encuentra adjunto al escrito de la demanda fue expedido por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi en el año 2018

Ahora, al revisar el expediente digital se observa que el demandante envió escrito de subsanación en fecha 11 de enero de 2023, en el cual, si bien se realiza el aporte del poder con los requisitos de la ley 2213 de 2022, este no aporta el avalúo catastral actualizado del inmueble

En relación con el avalúo en los procesos de pertenencia, en el artículo 26 del C. G. P se establece que la cuantía será determinada por el avalúo catastral de los bienes, a tenor literal, en su numeral tercero se dispone que

*Artículo 26. Determinación de la cuantía (...) 3. En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el **avalúo catastral** de estos. (negrilla fuera de texto original)*

Visto lo anterior, al tenor literal del artículo 90 del Código General del Proceso, no queda otro camino que proceder a rechazar la demanda por no haberse subsanado en debida forma

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Rechazar** la demanda de ejecución especial presentada por GLORIA TEHERAN RODRIGUEZ, por no haber subsanado en debida forma la demanda.

**SEGUNDO:** Désele salida del sistema TYBA.

**TERCERO: Proceder** por secretaría a notificar esta providencia a través de los canales electrónicos señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

J1.

**Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35f8240b77b58d5cd1bf4529ad5e69f4973c88434536ab154a45504d97db59c9**

Documento generado en 15/02/2023 11:35:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47001405300520220068900</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>SCOTIABANK COLPATRIA S.A</b>	<b>NIT. 860.034.594-1</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MARIA DEL CARMEN GALOFRE BERMUDEZ</b>	<b>CC. 57429946</b>

Viene al despacho el proceso de la referencia, para resolver de fondo la admisibilidad del mismo, luego de haber sido inadmitido a través de proveído del veinticinco 9 de diciembre de 2022 proferido por este Juzgado.

Se observa que la demanda fue inadmitida a favor de que la parte demandante procediera a aclarar el acápite de pretensiones en cuanto a la formulación de intereses corrientes y de mora, y al no cumplir el poder aportado con los requisitos del artículo 74 del C.G.P, ni los postulados de la ley 2213 de 2022. de la no adjuntarse debidamente el poder, conforme a lo descrito en el artículo 74 del C. G. P., al no contar con nota personal, ni cumplir con lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022 .

Ahora, al revisar el expediente digital se observa que el demandante envió escrito de subsanación en fecha 19 de diciembre de 2022 en el cual si bien se realiza la aclaración correspondiente en relación a la pretensión de intereses y su liquidación, el mismo no envía dentro del escrito documentación alguna con respecto al aporte del poder con el cumplimiento de los requisitos que enuncia la norma, no contando el poder contenido dentro del expediente con carta de presentación personal conforme al artículo 74 del C.G.P, ni con los postulados del artículo 8 de la ley 2213 de 2022 puesto que no se identifica quien es la persona natural que concede facultades al abogado, no contiendo el mensaje de datos la antefirma requerida.

Visto lo anterior, al tenor literal del artículo 90 del Código General del Proceso, no queda otro camino que proceder a rechazar la demanda por no haberse subsanado en debida forma

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Rechazar** la demanda de ejecución especial presentada por SCOTIABANK COLPATRIA S.A., por no haber subsanado en debida forma la demanda.

**SEGUNDO:** Désele salida del sistema TYBA.

**TERCERO: Proceder** por secretaría a notificar esta providencia a través de los canales electrónicos señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f90a63dc19ae40b6f1b6ef111dcc245060aa6b9d5c1b3fc1e3c8fd6cb08e22dd**

Documento generado en 15/02/2023 11:35:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>PAGO DIRECTO</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2022-00662-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO	NIT. 860.002.939-6
<b>DEMANDADO</b>	DELFINA CAMELO	CC.35.490.913

Viene al despacho el proceso de la referencia en atención al memorial presentado en fecha 13 de febrero de 2023 por la apoderada judicial de la parte acreedora en este asunto, vía correo electrónico, en el cual solicita la terminación del presente proceso, y la cancelación de la orden de aprehensión del vehículo identificado con placa JOU-053, objeto de esta acción.

Acorde con la solicitud y con base al inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, se dará por terminado el proceso.

Conforme a lo antes expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar la terminación de las actuaciones especiales de la referencia.

**SEGUNDO:** No hay lugar a desglose por cuanto la actuación se surtió de manera virtual.

**TERCERO:** Cancelar la orden de inmovilización ordenada mediante auto de fecha 12 de enero de 2023, que pesa sobre el vehículo identificado de la siguiente forma:

<b>PLACAS:</b>	<b>JOU053</b>	<b>COLOR:</b>	<b>PLATA SABLE</b>
<b>MOTOR:</b>	<b>Z1193570L4AX0169</b>	<b>SERVICIO:</b>	<b>Particular</b>
<b>SERIE:</b>	<b>9GACE5CD0LB031651</b>	<b>CLASE:</b>	<b>AUTOMOVIL</b>
<b>MARCA:</b>	<b>CHEVROLET</b>	<b>LINEA:</b>	<b>BEAT</b>
<b>MODELO:</b>	<b>2020</b>		

de propiedad del deudor De propiedad del deudor **DELFINA CAMELO C.C. 35.490.913**

**CUARTO:** Ordenar al parqueadero SIA la entrega del vehículo descrito en el numeral tercero, propiedad del deudor **DELFINA CAMELO C.C. 35.490.913** a GM FINANCIAL COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO o a la persona que este designe.

<b>REFERENCIA</b>	<b>PAGO DIRECTO</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2022-00616-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	GM FINANCIAL COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO	NIT. 860.002.939-6
<b>DEMANDADO</b>	OSCAR LEONARDO PATIÑO HERRERA	CC.1.095.935.088

**QUINTO:** Por secretaria remitir oficio al parqueadero SIA a través de la cuenta de correo electrónico [bodegasia@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia@siasalvamentos.com)

**SEXTO:** Por secretaria remitir oficio a la POLICIA NACIONAL –SIJIN- SECCIÓN AUTOMOTORES para la cancelación de la medida antes prenombrada.

**SEPTIMO:** Sin condena en costas.

**OCTAVO:** **Archivar** el expediente. En el aplicativo TYBA la secretaria realizará las anotaciones pertinentes respecto de su archivo.

**NOVENO:** **Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARTIZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

J2

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **710783cbf66c5ca65e099fd1d1f1931e2d7e00b8a726c89db8ecb5eed81ffe45**

Documento generado en 15/02/2023 11:46:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47001405300520220051500</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO BBVA COLOMBIA</b>	<b>NIT. 8600030201</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>JORGE MIGUEL GUEVARA FRAGOZO</b>	<b>CC. 17.957.356</b>

Viene al despacho el proceso de la referencia, en atención al memorial presentado por la parte solicitante, vía correo institucional, el día 29 de noviembre de 2022, a través del cual solicita la terminación del proceso por pago total de las cuotas vencidas por el crédito del pagaré No. 00130158615005510292, y pago total de las obligaciones identificadas con los pagarés No. 00130158629614084794, 00130158695005485032 y por el pagare No.00130158675005222450 y cancelación de las medidas cautelares.

Acorde con la solicitud y con base al inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, se dará por terminado el proceso por pago parcial de las obligaciones 00130158629614084794, 00130158695005485032 y por el pagare No.00130158675005222450, y pago de las cuotas vencidas de la obligación No. 00130158615005510292.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación de este ejecutivo de mínima cuantía por pago total de las obligaciones 00130158629614084794, 00130158695005485032 y por el pagare No.00130158675005222450, y pago de las cuotas vencidas de la obligación No. 00130158615005510292.

**SEGUNDO:** No hay lugar a disponer desglose por cuanto el expediente fue tramitado de manera virtual y se conformó una carpeta digital; no obstante, el ejecutante deberá hacer entrega a esta judicatura de los documentos que soportan la ejecución por las obligaciones No. 00130158629614084794, 00130158695005485032 y No.00130158675005222450, para lo cual deberá acercarse a las instalaciones físicas de la sede judicial dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, luego se procederá a citar al ejecutado por parte de la secretaría para entregarles los documentos constitutivos del título ejecutivo.

En cuanto a la obligación No. 00130158615005510292 es necesario dejar las constancias respectivas, razón por la cual se solicita a la parte actora que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, se acerque al Despacho a fin de realizar las respectivas anotaciones en el título.

REFERENCIA	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA	
RADICADO	47001405300520220051500	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO BBVA COLOMBIA	NIT. 8600030201
DEMANDADO	JORGE MIGUEL GUEVARA FRAGOZO	CC. 17.957.356

**TERCERO:** No se condena en costas.

**CUARTO:** Ordenar la cancelación de la medida de embargo y retención a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA – BBVA COLOMBIA NIT. 8600030201**, decretada por auto del 11 de octubre de 2022.

**QUINTO:** Por secretaria remitir oficio a los bancos BANCO COLOMBIA, BANCO AGRARIO, BANCO POPULAR, BANCO DE BOGOTA, DAVIVIENDA, AV. VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, CAJA SOCIAL, COLPATRIA Y BBVA para la cancelación de la medida antes prenombrada.

**SEXTO:** Archivar el expediente. En el aplicativo TYBA la secretaría realizará las anotaciones pertinentes respecto de su archivo.

**SEPTIMO:** Proceda secretaría a notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la ley 2213 de 2022.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

J1.

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50975b7e33b253dfa06dd2aa638a1f5e8c4d613849c1ce87d92c29c7ccb24e81**

Documento generado en 15/02/2023 11:35:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47001405300520210072000</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>IVER DE JESÚS VASQUEZ OÑATE</b>	<b>CC. 77.037.196</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>BANCO POPULAR S.A</b>	<b>NIT. 860.007738-9</b>

A través de memorial presentado vía correo institucional la apoderada de la parte demandante informa acerca del envío del citatorio al demandado **IVER DE JESUS VASQUEZ OÑATE** a través de su dirección de domicilio, visible en el acápite de notificaciones de la demanda; sin embargo, informa que la notificación fue negativa toda vez que no hubo recepción ni física de acuerdo al certificado expedido por la empresa de envíos CERTIportal, donde se lee seleccionado "Dirección errada".

Siendo así, quien apodera la causa del demandante afirma que desconoce el paradero del demandado, así como su correo electrónico, y en consecuencia solicita a este despacho que se sirva ordenar el emplazamiento del señor **IVER DE JESUS VASQUEZ OÑATE**.

Se procede al estudio de la viabilidad de la anterior solicitud previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES.**

El artículo 293 del Código General del Proceso establece que:

"Cuando el demandante o el interesado en una notificación personal manifieste que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado o quien deba ser notificado personalmente, se procederá al emplazamiento en la forma prevista en este código."

El artículo 108 del C.G. del P. establece la forma como ha de realizarse ese emplazamiento frente a personas determinadas e indeterminadas.

Ahora bien, el numeral 4 del artículo 291 *ibídem*, dispone que:

"4.- Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la dirección no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código."

Pues bien, de conformidad con las normas transcritas es procedente el emplazamiento cuando la dirección suministrada para la entrega de la comunicación de que trata el artículo 291 no

REFERENCIA	Ejecutivo de menor cuantía	
RADICADO	47001405300520210072000	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	IVER DE JESÚS VASQUEZ OÑATE	CC. 77.037.196
DEMANDADO	BANCO POPULAR S.A	NIT. 860.007738-9

se halló o no era la del lugar de trabajo o habitación del citado, eliminándose el requisito de que apareciera en el directorio telefónico y, lo atinente a que las aseveraciones pertinentes se hicieran “bajo juramento”.

Haciendo una aplicación concreta de tan explícitas orientaciones al caso sub judice, se infiere que se cumplen los presupuestos que establece el artículo anteriormente transcrito por cuanto, en el expediente, reposa anotación de devolución con causal de “LA DIRECCION NO EXISTE” de acuerdo con la certificación expedida por la empresa de mensajería.

En consecuencia, por secretaría se le dará cumplimiento a lo establecido en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 5º del Acuerdo No. PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014 de la Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, que regulan entre otros el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad de Santa Marta

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** Ordenar el emplazamiento del demandado IVER DE JESUS VASQUEZ OÑATE.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 5º. Y 6º. del artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 5º. del Acuerdo No. PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014 de la Sala Administración del Consejo Superior de la Judicatura, que regulan entre otros el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**TERCERO:** Proceda secretaría a notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 del Decreto Nacional 806 del 4 de junio de 2020, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
JUEZA

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2587cc30867a1c8ffcde377d869cb81c1cb2295ef6de2ddffe9e3e2d0481bdd2**

Documento generado en 15/02/2023 11:35:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-007-2021-00634-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	AQUARELA PLAZA S.A.S	NIT 900585334-1
<b>DEMANDADO</b>	RABYC INGENIEROS	NIT No. 800.173.155-7

Proveniente de la Oficina Judicial – Sección Reparto de Santa Marta, llega la demanda ejecutiva, a la que se le hizo el respectivo estudio sensorial, considerando entonces inadmitirla ya que la parte activa no allego prueba de lo descrito en el numeral 3 de los fundamentos facticos de la demanda, circunstancia que es necesaria establecerla de acuerdo a la cláusula cuarta del contrato de arrendamiento.

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva, por lo analizado en precedencia.

**SEGUNDO: Conceder** un término de cinco (5) días para que la subsane y si así no lo hiciere se le rechazará.

**TERCERO: Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 del 2022, en concordancia con el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARIITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

Proyecto 01

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 005

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd5d69fa676ad1386d1531b2103f81c750ebfb6005fe5081bbf92fec44f8730d**

Documento generado en 15/02/2023 11:35:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-007-2021-00318-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	OXIMED MESIER SAS	NIT N° 819.004.970-9
<b>DEMANDADO</b>	CLINICA MEDICAL DEL CARIBE SAS	NIT N° 900.773.114-2.

Proveniente de la Oficina Judicial – Sección Reparto de Santa Marta, llega la demanda ejecutiva, a la que se le hizo el respectivo estudio sensorial, considerando entonces inadmitirla ya que la parte activa no cumplió con la carga impuesta por lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 5 del Decreto 806 de 2020 (norma vigente a la fecha de la presentación de la demanda).

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda ejecutiva, por lo analizado en precedencia.

**SEGUNDO:** Conceder un término de cinco (5) días para que la subsane y si así no lo hiciera se le rechazará.

**TERCERO:** Notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 del 2022, en concordancia con el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARIITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

Proyecto 01

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c38cc3d666b81f31d0a2b3c03b7a3b32631fd6d87f773f504c3607aafa224f9**

Documento generado en 15/02/2023 11:34:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>VERBAL –RESTITUCION DE TENENCIA DE VEHICULO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-006-2017-00609-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>GIROS Y FINANZAS S.A.</b>	<b>NIT. 860.006.797-9</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>VICTOR ALFONSO PEREZ JIMENEZ</b>	<b>CC. 1.098.612.801</b>

Procede este Despacho a resolver recurso de reposición presentado por la parte demandante, contra el auto de fecha 25 de mayo de 2022 mediante el cual se ordenó requerirlo para que procediera a notificar a la parte demandada en el presente proceso.

**DEL RECURSO, SU OPORTNIDAD Y SU TRÁMITE:**

Alega el recurrente que cumplió con la carga procesal de notificar al demandado del auto admisorio y de aportar ante el despacho las constancias de notificación establecida en los artículos 291 y 292 del CGP junto con los certificados de la empresa de servicio postal como se por lo que resulta improcedente ser requerido por el término de (30) días.

El auto objeto del recurso, fue notificado a través de estado de fecha 26 de mayo de 2022 y teniendo entonces que la parte demandante presentó dicho recurso el día 31 de mayo de 2022, se tiene que la presentación fue oportuna.

Presentado el recurso, se corrió traslado a la parte demandada según constancia secretarial de fecha 29 de junio de 2022, frente a lo que guardó silencio.

**CONSIDERACIONES**

El recurso que nos ocupa tiene como finalidad que el mismo juez que dictó la providencia la modifique o revoque. – Art. 318 C. G. del P. En este sentido la parte demandante, utiliza este instrumento bajo la expectativa que el auto fechado 25 de mayo de 2022 se revoque en su lugar se continúe el proceso.

En lo pertinente analizado el expediente, tenemos que el despacho no avizora los memoriales que expone el demandante, por cuanto sobre los tramites de notificación solo se encuentra lo siguiente:

REFERENCIA	VERBAL –RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.	
RADICADO	47-001-40-53-005-2022-00074-00.	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	LEONARDO INFANTE MERCADO	CC. 1.151.472.
DEMANDADO	WILMAR DE JESUS OROZCO RADA STALINN ANTONIO BALLESTEROS GARCIA	CC.85.462.247 CC.85.461.644.

## Domina Entrega Total S.A.S. -- Acta de Envío y Entrega de Correo Electrónico

2021/03/04 17:28  
Hoja 1/3

Domina Digital Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de Domina Digital el mensaje de datos presenta la siguiente información:

### Resumen del mensaje

Id Mensaje	8768305
Emisor	notificaciones@litigamos.com
Destinatario	vical@hotmail.com - VICTOR ALFONSO PEREZ JIMENEZ
Asunto	Notificación Personal
Fecha Envío	2021-03-04 11:51
Estado Actual	No fue posible la entrega al destinatario

### Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2021/03/04 11:52:04	<b>Tiempo de firmado:</b> Mar 4 16:52:03 2021 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.
No fue posible la entrega al destinatario (La cuenta de correo no existe.)	2021/03/04 12:05:44	Mar 4 11:52:04 cl-t205-282cl postfix/smtp [13570]: E31DD12487D0: to=<vical@hotmail.com>, relay=hotmail-com.olc.protection.outlook.com[104.47.38.33]:25, delay=0.34, delays=0.11/0/0.12/0.11, dsn=5.5.0, status=bounced (host hotmail-com.olc.protection.outlook.com[104.47.38.33] said: 550 5.5.0 Requested action not taken: mailbox unavailable (S2017062302). (in reply to RCPT TO command))

En lo que respecta a los memoriales descritos por el recurrente, no se encuentran en el expediente, como tampoco en el correo institucional habilitado para recepcionar los mismos, el cual es [i05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co), circunstancia que no permite que este juzgado se incline a la primera petición del demandante, respecto a reponer el auto de fecha 25 de mayo de 2022, pues si se observa en las pruebas aportados en el escrito de inconformidad que cumplió con la carga de notificar al demandado, empero los mismos eran desconocidos por esta judicatura.

Por otra parte, viene al despacho el proceso de la referencia, en atención a las constancias de notificación aportadas al expediente en el escrito de inconformidad por parte dela demandante.

Pues bien, recordamos que el artículo 291 numeral 4 nos indica:

*“Práctica de la notificación personal. Para la práctica de la notificación personal se procederá así: ... 4. Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la dirección no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este Código. Cuando en el lugar de destino rehusaren recibir la comunicación, la empresa de servicio postal la dejará en el lugar y emitirá constancia de ellos. Para todos los efectos legales, la comunicación se entenderá entregada.” (Subraya nuestra).*

De lo anterior, tenemos que en la notificación realizada por la parte activa el 12 de marzo de 2022 se dispuso lo siguiente:

REFERENCIA	VERBAL –RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.	
RADICADO	47-001-40-53-005-2022-00074-00.	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	LEONARDO INFANTE MERCADO	CC. 1.151.472.
DEMANDADO	WILMAR DE JESUS OROZCO RADA STALINN ANTONIO BALLESTEROS GARCIA	CC.85.462.247 CC.85.461.644.

**DISTRIBU** *Siempre a tiempo!* **VIGILADO SuperTransporte** N01543101 **GUIA No.** N01543101

ISO 9001:2008 BUREAU VERITAS Certification No. CB233582

OR BARRANQUILLA DES BUCARAMANGA COD OF. NO  CREDITO  CONTADO  CONTRAENTREGA

REMITENTE: REM LITIGAMOS LTDA DIR JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA TEL -

DESTINATARIO: DEST VICTO PEREZ JIMENEZ DIR CRA 17 A NO 61-38 TEL -

PRODUCTO: MENS  CG  NOT  ALMBOD  FLETE COMP  No. DE PIEZAS COD DIA MES AÑO HORA

HORA 05:09 PM 09 03 2021 DICE CONTENER JOSE BAUTE FIRMA DEL REMITENTE

RECEBI A TOTAL SATISFACCIÓN *Vigilante de Burea a recibí*

LICENCIA No. 002549 - MINCOM FECHA APROB. DIC. 14 DE 2011 LICENCIA No. 0050 - MINTRANS BARRANQUILLA: Carrera 46 #38-36 • Telefono 3100210.

**DISTRIBU** *Siempre a tiempo!* **VIGILADO SuperTransporte** N01543101 **GUIA No.** N01543101

ISO 9001:2008 BUREAU VERITAS Certification No. CB233582

OR BARRANQUILLA DES BUCARAMANGA COD OF. NO  CREDITO  CONTADO  CONTRAENTREGA

REMITENTE: REM LITIGAMOS LTDA DIR JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA TEL -

DESTINATARIO: DEST VICTO PEREZ JIMENEZ DIR CRA 17 A NO 61-38 TEL -

PRODUCTO: MENS  CG  NOT  ALMBOD  FLETE COMP  No. DE PIEZAS COD DIA MES AÑO HORA

HORA 05:09 PM 09 03 2021 DICE CONTENER JOSE BAUTE FIRMA DEL REMITENTE

RECEBI A TOTAL SATISFACCIÓN

LICENCIA No. 002549 - MINCOM FECHA APROB. DIC. 14 DE 2011 LICENCIA No. 0050 - MINTRANS BARRANQUILLA: Carrera 46 #38-36 • Telefono 3100210.

De acuerdo a lo anterior, tenemos que la notificación realizada cumple con los parámetros descritos en el artículo 291 y 292 del CGP; circunstancia que amerita para el presente caso que se tenga como notificado al demandado VICTOR ALFONSO PEREZ JIMENEZ, y, por consiguiente, quede ejecutoriado este auto entrara nuevamente el proceso al despacho para dictar la sentencia que en derecho corresponda.

Por lo expuesto anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: No Reponer** el auto calendarado el 25 de mayo de 2022, según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: Ejecutoriado** este proveído, regrese este asunto al despacho para dictar sentencia.

**TERCERO: Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARIITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f843b8b646a430de17fcb752d805ef50930a8637a4d3fb404e66129ff08061**

Documento generado en 15/02/2023 11:34:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**