



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00671-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	INGRID PAOLA ACUÑA OLIVEROS	CC N° 1.085.042.394
<b>DEMANDADO</b>	GINA PAOLA MARTÍNEZ MARRIAGA	CC N° 1.020.742.329

Realizado el estudio sensorial al libelo genitor consideramos inadmitirla por los siguientes motivos:

- La parte demandante debe establecer las fechas por medio de las cuales se pretende cobrar los intereses moratorios, pues debe explicar y fijar de que fecha a que fecha se cobran los mismos.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad de Santa Marta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda de ejecutivo, por lo expuesto.

**SEGUNDO: Conceder** un término de cinco (5) días para que la subsane y si así no lo hiciere se le rechazará.

**TERCERO: Tener** al abogado **VÍCTOR ALONSO GÓMEZ ÁVILA** como apoderado judicial de la parte demandante, con las mismas facultades conferidas en el memorial poder.

**CUARTO: Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

P 01

Firmado Por:

**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee66af1479a69931076d3f2990b389d2b70cc8830b951fde94dbba01c0d38b38**

Documento generado en 18/10/2023 04:02:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00545-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	TORONTO DE COLOMBIA LTDA.	NIT 830.080.092-0
<b>DEMANDADO</b>	CONJUNTO CERRADO CIUDAD CAMPESTRE EL NOGAL HORIZONTAL	NIT 900.537.575-3

Realizado el estudio sensorial al libelo genitor consideramos inadmitirla por los siguientes motivos:

- Explicar porque se pretende cobrar como capital de la factura N° F7-40359 la suma de \$644.963, siendo que la misma se encuentra por valor de \$11.522.216.
- Las constancias aportadas del envío de las facturas a la parte demandada, no avizoran los detalles de cada envío, es decir no se vislumbra los detalles de cada envío.
- Aportar nuevamente las facturas en formato pdf, por cuanto algunas se encuentran ilegibles y no puede ser leído su código QR.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad de Santa Marta,

### RESUELVE:

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda de ejecutivo, por lo expuesto.

**SEGUNDO: Conceder** un término de cinco (5) días para que la subsane y si así no lo hiciere se le rechazará.

**TERCERO: Tener** a la abogada CLAUDIA PATRICIA RODRIGUEZ NIETO como apoderada judicial de la parte demandante, con las mismas facultades conferidas en el memorial poder.

**CUARTO: Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 del 2022, en concordancia con el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

P: 01

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa953330e230775950e05a2888b97d436bd31cc1589be1022bc54ceebab1b59d**

Documento generado en 18/10/2023 04:02:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad**  
**Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00501-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	ARMANDO RAFAEL MOLINA MARRIAGA.	CC: 12.551.180
<b>DEMANDADO</b>	BANCO BBVA DE COLOMBIA S. A. BBVA SEGUROS DE VIDA S. A.	

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia para resolver sobre su admisibilidad, luego de que fuera inadmitido, y subsanado en oportunidad por la apoderada de la ejecutante. Revisado el escrito memorial allegado por esa parte, advierte la judicatura que abordó todos los puntos por los cuales originalmente se decidió la inadmisión.

Proveniente de la Oficina Judicial –Sección Reparto nos ha correspondido el conocimiento de la demanda verbal incoada por ARMANDO RAFAEL MOLINA MARRIAGA contra BANCO BBVA DE COLOMBIA S. A. y BBVA SEGUROS DE VIDA S. A.; de conformidad con lo preceptuado en el artículo 368 y ss. del C.G. del Proceso, y reunidos los requisitos establecidos en el art. 82 y ss. Ibídem y en la Ley 2213 del 2022, esta célula judicial procederá a su admisión.

Siendo así, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Admitir** la demanda Declarativa Verbal de responsabilidad civil contractual impetrada por ARMANDO RAFAEL MOLINA MARRIAGA contra BANCO BBVA DE COLOMBIA S. A. y BBVA SEGUROS DE VIDA S. A. Désele el trámite del procedimiento Declarativo – Verbal.

**SEGUNDO:** De ella y sus anexos, **correr** traslado a los demandados determinados BANCO BBVA DE COLOMBIA S. A. y BBVA SEGUROS DE VIDA S. A., por el término de veinte (20) días para que la conteste.

**TERCERO:** Así mismo, se le correo traslado a la parte demandada del juramento estimatorio presentado de acuerdo al artículo 206 CGP.

**CUARTO: Notificar** personalmente al demandado por los trámites del artículo 290 a 293 del C. G. P., en consonancia con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 en las direcciones aportadas en la demanda.

**QUINTO: Reconocer** personería para actuar al abogado NILSON MIGUEL PORRAS BÁEZ, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del mandato conferido.

<b>REFERENCIA</b>	<b>VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00501-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	ARMANDO RAFAEL MOLINA MARRIAGA.	CC: 12.551.180
<b>DEMANDADO</b>	BANCO BBVA DE COLOMBIA S. A. BBVA SEGUROS DE VIDA S. A.	

**SEPTIMO: Notificar** esta providencia por estado a través de los canales electrónicos señalados en el art. 9 de la Ley 2213 del 2022, en concordancia con el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Pr 01

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17b3ae55e39393eeae6581c9fdc51a624e65ba372e19eb76490654d6c9ed9e4d**

Documento generado en 18/10/2023 04:02:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00372-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO BBVA COLOMBIA S.A.	NIT 860003020-1
<b>DEMANDADO</b>	JOSE MARIA GARCIA DIAZ	CC 12597246

Viene al despacho el presente proceso, en el que la letrada judicial de la parte demandante solicita se dicte sentencia, empero no se avizora prueba que acredite la notificación al señor JOSE MARIA GARCIA DIAZ.

De acuerdo a lo anterior y en cumplimiento de lo dispuesto en el Art. 317 del Código General del Proceso, 1564 del 12 de julio 12 de 2012, esta agencia judicial le solicita a la parte demandante que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de la presente providencia, proceda a notificar a la parte demandada JOSE MARIA GARCIA DIAZ del auto de admisión de demanda expedido en este proceso de fecha 15 de junio de 2023. Pendiente por notificar.

La no realización de la conducta antes señalada dará lugar a la aplicación de lo dispuesto en la norma citada, consistente en que se decretará el desistimiento tácito de la acción y por ende el archivo del expediente, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas con la consecuente condena en costas y perjuicios. Notifíquese por estado y comuníquese a la parte demandante por el medio expedito posible.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARIITZA MENDOZA JULIO  
JUEZ**

P 01.

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 073f935d0962a8e6be6e88b60a3b67dba21ca2e7bd2b2f4579f33b4730c4ddd8

Documento generado en 18/10/2023 04:02:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00359-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	SANDRA LUCIA HERNANDEZ IGIRIO	CC. 36561044
<b>DEMANDADO</b>	SONIA MARIA ROBINSON OROZCO	CC. 36522511

Viene al despacho el presente proceso, en el que la parte demandada allego al despacho memorial de excepciones de mérito, seria del caso entonces, correr traslado de las misma empero al revisar el expediente tenemos que no se encontró constancia de notificación por aviso a la demandada teniendo en cuenta lo establecido 292 del CGP.

Por lo anterior, este juzgado requerirá a la parte demandante allegará memorial en el que indique si realizó notificación por aviso y la fecha de la misma, anexando los medios probatorios del caso, para lo cual se le otorgara un término de 5 días.

Ahora bien, de acuerdo a lo anterior y en caso que la parte demandada no de respuesta al requerimiento antes señalado, tener como notificada a la parte demandada señora SONIA MARIA ROBINSON OROZCO por conducta concluyente de acuerdo a lo signado en el inciso segundo del artículo 301 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARIITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

P 01.

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8d63f509a24a7a8f2cb7c07c17ea1fb6a923ea126fdbe0b73736eb5b9cfafb4**

Documento generado en 18/10/2023 04:02:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00308-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	NIT. 890.300.279-4
<b>DEMANDADO</b>	ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL ALIANZA SEGURA S.A.S. EBELY PAREDES ORTIZ	NIT. 901094272-8 CC. 1065866092

En escrito presentado el día 08 de junio de 2023, la parte ejecutante BANCO DE OCCIDENTE S.A., presentó demanda por la vía ejecutiva contra ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL ALIANZA SEGURA S.A.S. y EBELY PAREDES ORTIZ, por lo cual al reunir la demanda las exigencias necesarias y aportó conjuntamente el documento base de la ejecución esta judicatura procedió a emitir mandamiento de pago.

Por auto de fecha 19 de mayo de 2023, que se encuentra debidamente ejecutoriado, se libró orden de pago por la vía ejecutiva, en los siguientes términos:

*“PRIMERO: Líbrese orden de pago por la vía ejecutiva contra la ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL ALIANZA SEGURA S.A.S. y EBELY PAREDES ORTIZ a favor de BANCO DE OCCIDENTE S.A., por las siguientes cantidades contenidas en el PAGARÉ POR CUANTÍA DE OCHENTA MILLONES SETECIENTOS CUARENTA MIL CIENTO TREINTA PESOS CON 99/100 (\$80.740.130.99), con fecha de exigibilidad 24 de abril de 2023, por concepto de capital discriminados así:*

*1.1. CUARENTA Y TRES MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y UN MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO PESOS CON 86/100 (\$43.691.184.86), por concepto de capital de la obligación No. 87530006656.*

*1.2. CUATROCIENTOS DOS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS CON 54/100 (\$402.786.54) por concepto de intereses de financiación causados desde el 21 de enero de 2022 hasta el 24 de abril de 2023.*

*2.1. TREINTA MILLONES NOVENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS CON 30/100 (\$30.097.992.30), por concepto de capital de la obligación No. 87530005005.*

*2.2. DOSCIENTOS SESENTA Y UN MIL CIENTO DIEZ PESOS CON 95/100 (\$261.110.95) por concepto de intereses de financiación causados desde el 23 de enero de 2022 hasta el 24 de abril de 2023*

*3.1. CINCO MILLONES SEISCIENTOS ONCE MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS CON 7/100 (\$5.611.392.07) por capital.*

*3.2. SEISCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS CON 27/100 (\$675.664.27) por concepto de intereses de financiación causados desde el 31 de marzo de 2022 hasta el 24 de abril de 2023.*

*4. Por los intereses moratorios causados sobre el capital de cada una de las obligaciones discriminadas en los numerales 1.1., 2.1. y 3.1. desde el 25 de abril de 2023 hasta su pago total.*

*5. Por las costas del proceso.”*

No encontrando este despacho nulidad que invalide lo actuado se procederá a resolver sobre la siguiente etapa procesal, considerando para ello que el proceso ejecutivo persigue como finalidad específica y esencial garantizar a quien sea titular de derechos ciertos e indiscutibles

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00308-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	NIT. 890.300.279-4
<b>DEMANDADO</b>	ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL ALIANZA SEGURA S.A.S. EBELY PAREDES ORTIZ	NIT. 901094272-8 CC. 1065866092

contenidos en un título ejecutivo.

El proceso ejecutivo presupone la existencia de un documento escrito en el que consten obligaciones expresas, claras y exigibles, o por lo menos la presunción de tales requisitos; como sucede cuando la misma Ley faculta para adelantar ejecuciones, sin que se llenen los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso.

Ahora bien, siempre que la demanda reúna los requisitos formales y se acompañe de documento que preste mérito ejecutivo, el Juez librará orden de pago por la vía ejecutiva, notificando al ejecutado directamente o por intermedio del Curador, puede proponer dentro del traslado, excepciones o simplemente guardar silencio.

Si la demandada opta por guardar silencio se dictará auto de seguir adelante la ejecución, la cual se notificará por estado y no es susceptible de recurso de apelación de conformidad con lo previsto en el Artículo 440 del Código General del Proceso.

En este asunto se tiene que los demandados el día 22 de junio de 2023 recibió notificación personal a través mensaje de datos a la dirección electrónica suministrada por la misma demandante, la cuales son: [alianzasegura.con@gmail.com](mailto:alianzasegura.con@gmail.com) de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

El demandado no presentó contestación a la demanda y/o excepciones, y tal comportamiento permite ahora a esta judicatura proceder a dictar auto de seguir adelante con la ejecución, tal como lo dispone la norma adjetiva en cita.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad de Santa Marta, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: Seguir** adelante la ejecución en los términos del auto de fecha 19 de mayo de 2023 por medio del cual se libró orden de pago en el asunto de la referencia, por las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO: Condenar** en costas a la parte demandada de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. **Fijar** las agencias en derecho en valor de \$2.500.000.

**TERCERO: Ordenar** que se practique la liquidación del Crédito, conforme al artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 del 2022, en concordancia con el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

Proyectado: 01.

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f95f63cc512355e0ea495238730dda7d151d7f812c51fdb3e3a43e92f7cb9e57**

Documento generado en 18/10/2023 04:02:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2022-00786-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	ISABEL CRISTINA MARTINEZ JARAMILLO, ARMANDO BUENO CONTRERAS	
<b>DEMANDADO</b>	ANA KARINA CAICEDO MATURANA DIEGO FERNANDO BUSTOS GUTIERREZ CENTRO COIMERCIAL PLAZA TAYRONA.	

De conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería al abogado FEDERICO DIAZ QUINTERO para que represente a la parte demandada en este proceso, ANA KARINA CAICEDO MATURANA, conforme al poder otorgado.

Ahora bien, solicita el letrado judicial de la parte demandada que sean entregados a su poderdante los títulos judiciales que existen en el proceso por concepto de consignaciones de cánones de arrendamiento hechos por la parte demandante.

Al respecto este juzgado realizó una búsqueda exhaustiva encontrando que la parte demandante es decir la señora CRISTINA ISABEL MARTINEZ JARAMILLO, consigno los siguientes montos a disposición de este despacho:



NIT. 800.037.800-8

**DATOS DEL CONSIGNANTE**

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA Número Identificación 1048277694 Nombre CRISTINA ISABEL MARTINEZ JARAMILLO

Número de Títulos 4

Número del Título	Documento Demandado	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
442100001126372	1123202187	ANA KARINA PLAZA TAY CAICEDO MATURANA DIE	IMPRESO ENTREGADO	20/06/2023	NO APLICA	\$ 2.856.000,00
442100001130611	79809187	DIEGO KARINA TAYRON BUSTOS	IMPRESO ENTREGADO	06/07/2023	NO APLICA	\$ 2.864.586,00
442100001136499	1123202314	KARINA DIEGO PLAZA T BUSTOS CAICEDO	IMPRESO ENTREGADO	08/08/2023	NO APLICA	\$ 2.856.000,00
442100001140879	11232023147	PLAZA TAYRONA KARIN CAICEDO Y BUSTOS	IMPRESO ENTREGADO	06/09/2023	NO APLICA	\$ 2.873.172,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 11.449.758,00</b>

De acuerdo a lo anterior, no encuentra el despacho la razón por la cual la parte demandante este consignando los cánones de arrendamiento con ocasión a un contrato suscrito entre las partes, teniendo como arrendadores a los aquí demandados ANA KARINA CAICEDO MATURANA, DIEGO FERNANDO BUSTOS GUTIERREZ y CENTRO COIMERCIAL PLAZA TAYRONA y como arrendatarios a los señores CRISTINA ISABEL MARTINEZ JARAMILLO y JARAMILLO, ARMANDO BUENO CONTRERAS.

En suma, pues la única medida cautelar decretada en el presente proceso es la siguiente:

**SEPTIMO:** Decretar el embargo y retención de las utilidades y dividendos que perciben los señores DIEGOS FERNANDO BUSTOS persona natural identificada con la cédula de ciudadanía No. 79.809.187 y en contra de ANA KARINA CAICEDO MATURANA, identificada con la cédula de ciudadanía No.1.123.202.187 por concepto de las acciones que poseen dentro de la sociedad CENTRO COMERCIAL PLAZA TAYRONA S.A.S. con Nit No.901-504.265-7, hasta la suma límite de \$155.402.398,5. Al materializar la medida cautelar, debe tener presente el pagador o particular encargado de la misma, el contenido del numeral 2 del artículo 594 del C. G. del P., para ello, además, deberá atender el límite de inembargabilidad determinado por la autoridad competente. Líbrese el oficio respectivo.

Al respecto, la medida cautelar decretada el 04 de mayo de 2023, fue comunicada a través de oficio N° 356 al pagador de CENTRO COMERCIAL PLAZATAYRONA Nit No.901504265-7, quien debe cumplir el embargo acá decretado y no la parte demandante de forma arbitraria como en el presente caso lo está haciendo, pues no se le ha requerido para que consigne al despacho los emolumentos que pretende sean retenidos hasta la resolución del presente litigio, máxime cuando los asuntos a tratar en este proceso y en el contrato de arrendamiento son diferentes.

Por lo anterior, se ordenará la entrega de los títulos judiciales que fueron constituidos debido a las consignaciones hechas por la parte demandante por concepto de cánones de arrendamiento, una vez verificado por Secretaría su existencia en la Plataforma de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia correspondiente a este juzgado.

Para finalizar, los títulos serán devueltos a nombre del señor DIEGO FERNANDO BUSTOS GUTIERREZ, quien funge como representante legal de la sociedad CENTRO COMERCIAL PLAZA TAYRONA.

Así las cosas, esta judicatura

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Tener al abogado FEDERICO DIAZ QUINTERO como apoderado judicial de la parte demandada ANA KARINA CAICEDO MATURANA, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**SEGUNDO:** Hágasele **entrega** al señor DIEGO FERNANDO BUSTOS GUTIERREZ, identificado con la C.C. No. 79.809.187 los siguientes títulos judiciales:

 **Banco Agrario de Colombia**  
NIT. 800.037.800-8

---

**DATOS DEL CONSIGNANTE**

<b>Tipo Identificación</b>	CEDULA DE CIUDADANIA	<b>Número Identificación</b>	1048277694	<b>Nombre</b>	CRISTINA ISABEL MARTINEZ JARAMILLO
----------------------------	----------------------	------------------------------	------------	---------------	------------------------------------

Número de Títulos 4

Número del Título	Documento Demandado	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
442100001126372	1123202187	ANA KARINA PLAZA TAY CAICEDO MATURANA DIE	IMPRESO ENTREGADO	20/06/2023	NO APLICA	\$ 2.856.000,00
442100001130611	79809187	DIEGO KARINA TAYRON BUSTOS	IMPRESO ENTREGADO	06/07/2023	NO APLICA	\$ 2.864.586,00
442100001136499	1123202314	KARINA DIEGO PLAZA T BUSTOS CAICEDO	IMPRESO ENTREGADO	08/08/2023	NO APLICA	\$ 2.856.000,00
442100001140879	11232023147	PLAZA TAYRONA KARIN CAICEDO Y BUSTOS	IMPRESO ENTREGADO	06/09/2023	NO APLICA	\$ 2.873.172,00
<b>Total Valor</b>						\$ 11.449.758,00

Previa verificación por Secretaría su existencia en la Plataforma de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia correspondiente a este juzgado.

**TERCERO:** Proceda secretaría a notificar esta providencia a través de los canales

electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

P01

**Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f534367b94954018d5fd376a6ee0fcc99f9bc98ac412da171ae220d5ee52de05**

Documento generado en 18/10/2023 04:02:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad**  
**Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PRUEBA EXTRAPROCESAL – INTERROGATORIO DE PARTE</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-007-2021-00633-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	CONSORCIO INFRAESTRUCTURA S.A.	NIT. 9000398493
<b>DEMANDADO</b>	DESARROLLO INDUSTRIAL Y SOLUCIONES LOGÍSTICAS SAS	NIT. 9011434012

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia para resolver sobre su admisibilidad, luego de que fuera inadmitido, y subsanado en oportunidad por el apoderado de la ejecutante. Revisado el escrito memorial allegado por esa parte, advierte la judicatura que abordó todos los puntos por los cuales originalmente se decidió la inadmisión.

Teniendo en cuenta que la presente solicitud de Prueba Extraprocesal de Declaración de Parte cumple con los requisitos exigidos por la norma adjetiva se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Cítese y hágase comparecer ante esta judicatura al ciudadano DIEGO RICARDO RINCON DUARTE en condición de Representante Legal de la sociedad DESARROLLO INDUSTRIAL Y SOLUCIONES LOGÍSTICAS SAS para que absuelva interrogatorio de parte como prueba anticipada que le formulará CONSORCIO INFRAESTRUCTURA SA, a través de apoderada.

**SEGUNDO:** Señalar la hora de las 2:30 P.M. del día 23 de noviembre de 2023 con la advertencia de que si no comparece el día y la hora señalada se presumirán ciertos los hechos sobre los cuales tengan la obligación de contestar y susceptibles de prueba de confesión.

**TERCERO:** Disponer la realización de esta audiencia de manera virtual, acorde con los parámetros emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura a través del Acuerdo No. PCSJA20-11567.

**CUARTO:** Notificar este auto a quienes deban comparecer por los trámites del artículo 290 a 293 del C. G. P. o también de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 en las direcciones aportadas en la demanda.

**QUINTO:** Comunicar a través de la cuenta de correo institucional del juzgado, a las partes intervinientes en el proceso, como a sus abogados, el link al cual deben ingresar para participar en la audiencia virtual que se desarrollara a través de la plataforma LIFESIZE.

**SEXTO:** Cumplida la actuación expídase copia a costas de la parte interesada.

Referencia: PRUEBA EXTRAPROCESAL – INTERROGATORIO DE PARTE  
Radicado: 47-001-40-53-007-2021-00633-00  
Demandante: CONSORCIO INFRAESTRUCTURA SA  
Demandado: DESARROLLO INDUSTRIAL Y SOLUCIONES LOGÍSTICAS SAS

**SEPTIMO: Notificar** esta providencia por estado a través de los canales electrónicos señalados en el art. 9 de la Ley 2213 del 2022, en concordancia con el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Pr01

**Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **107f80e378f1ff4ebb070f1e06467447d64ac2159452506ae8269fdb09d598ca**

Documento generado en 18/10/2023 04:02:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

---

**Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2022-00785-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO POPULAR S.A.	NIT 860.007738-9
<b>DEMANDADO</b>	MINERVA LOZANO DE RANGEL.	CC. 26.791.614

Encontrándose el proceso ejecutivo en las condiciones que enseña el artículo 372 del Código General del Proceso, se procederá a citar a AUDIENCIA INICIAL, de manera virtual ante el cambio en la modalidad de trabajo derivada de la pandemia generada por la Covid-19.

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Citar para **AUDIENCIA INICIAL** a las partes en este proceso, para el día 30 de noviembre de 2023 a partir de las 9:30 A.M., las que deberán presentarse acompañadas de sus respectivos abogados.

**SEGUNDO:** Prevenir que su inasistencia dará lugar a la sanción procesal contenida en el artículo 205 y 372 regla 4ª. Del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Citar al representante legal de la parte demandante y al demandado para que asistan a la AUDIENCIA, se recuerda que en ella se practicará el interrogatorio a las partes. Igualmente se advierte que se surtirá la etapa de conciliación, esto con el propósito que presenten fórmulas de arreglo y los demás asuntos relacionados con la audiencia y que de no comparecer dará lugar a la sanción procesal contenida en el artículo 205 y 372 regla 4ª del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Disponer la realización de esta audiencia de manera virtual, acorde con los parámetros emitidos por el Consejo Superior de la Judicatura a través del Acuerdo No. PCSJA20-11567.

**QUINTO:** Comunicar a través de la cuenta de correo institucional del juzgado el link al cual deben ingresar las partes intervinientes en el proceso como a sus abogados. La audiencia se desarrollará por medio de la plataforma lifesize, dispuesta para tal propósito por el Consejo Superior de la Judicatura.

**SEXTO:** Notificar esta providencia por estado a través de los canales electrónicos señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47001405300520210068200	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	IRIS MERLENE ANGEL ALFARO	CC. 32665510
<b>DEMANDADO</b>	CONSTRUCTORA JIMENEZ S.A.	NIT. 8917028778

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Proyectado por: 01

Firmado Por:  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9d3f21e6b5c6329b24164ddc6939e469107c0118b52733b27fc85c675983cc2**

Documento generado en 18/10/2023 04:02:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2022-00770-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LACSO S.A.S.</b>	<b>NIT. 900270642-0</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>AMPARO SEGUNDA HERNANDEZ PRENS</b>	<b>CC. 39000880</b>

Viene al despacho el proceso de la referencia para que nos pronunciemos sobre incidente de nulidad por indebida notificación y además escrito tachando de falso las facturas de venta adosadas como título ejecutivo con el libelo genitor.

De la revisión el expediente vemos que con auto del 20 de junio de 2023 se corrió traslado por el termino de tres (3) días a la parte demandante de lo presentado por la apoderada de la demandada AMPARO SEGUNDA HERNANDEZ PRENS y del escrito de Tacha de Falsedad de documento privado.

En razón de lo decidido por la judicatura, secretaría procedió a insertar en la lista de traslado del día 27 de junio de 2023 el incidente de nulidad y la tacha de falsedad, por el termino de tres (3) días.

Luego pasa al despacho el presente asunto, el día 12 de julio de 2023, para pronunciarnos acerca de los escritos de los cuales se corrió traslado; no obstante, observa el juzgado que encontrándose al despacho el presente asunto, se observa que el 1 de agosto de 2023, se agregó, al expediente digital, memorial presentado el 23 de junio de 2023, por el apoderado de la parte ejecutante, que comprende un recurso de reposición contra el auto del 20 de junio de 2023 y del cual no se hizo el envío simultaneo como tampoco el traslado por secretaría.

En lo que atañe al recurso, el despacho lo advirtió con el impulso presentado el 15 de septiembre de 2023, fecha en que los términos estaban suspendidos conforme a la declaratoria hecha por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura en Acuerdo PCSJA23-12089.

Una vez reanudado los términos judiciales y teniendo en cuenta que el auto del 20 de junio de 2023 no ha cobrado firmeza debido al recurso interpuesto, mal podría esta judicatura pronunciarse acerca de la nulidad y en igual sentido con relación al recurso de reposición, toda vez que no se ha corrido el traslado de ley.

Así las cosas, se **ordena** que por secretaría se corra traslado del recurso de reposición presentado por la parte ejecutante y una vez venza, pasará al despacho para resolver el medio de impugnación.

REFERENCIA	EJECUTIVO	
RADICADO	47-001-40-53-005-2022-00770-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	LACSO S.A.S.	NIT. 900270642-0
DEMANDADO	AMPARO SEGUNDA HERNANDEZ PRENS	CC. 39000880

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **821fde145ada79db8db7cd898c2d807a74319b41de4feaff5a327c613a5b3b2c**

Documento generado en 18/10/2023 04:01:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad**  
**Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2022-00641-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO CAJA SOCIAL S.A.</b>	<b>NIT. 860007335-4</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DARWIN ENRIQUE DEL VALLE FONTALVO</b>	<b>CC. 84454462</b>

En auto anterior, de fecha 11 de julio de 2023 se requirió a la parte solicitante para que dentro del término de 30 días cumpliera con la carga de notificar a la parte demandada del auto de fecha 22 de noviembre de 2022, mediante el cual se libró la orden de pago; vencido el mismo en el plenario no obra prueba de haberse acatado la orden.

Sea este el momento para recordarle al extremo activo que al momento de hacerse la notificación en la dirección física se deben agotar los dos pasos contemplados en los artículos 291 y 292 de la norma adjetiva, reglas que conservan pleno vigor.

Para esta judicatura resulta inaudito que después de haber transcurrido más de diez (10) años desde la expedición del Código General del Proceso, todavía un profesional del derecho no tenga claridad de la forma en que ha de surtir el trámite para la notificación de la primera providencia cuando esta deba surtir en la dirección física; si bien, con la pandemia de la Covid-19 se implementó la notificación electrónica a través del Decreto 806 de 2020 y que fueron recogidas por la Ley 2213 de 2022, esta disposición trae otra manera, complementaria de las reglas incorporadas en la norma adjetiva, no pudiéndose predicar que el procedimiento de que tratan los dos artículos previamente transcritos hayan perdido su vigor.

En consecuencia, por cumplirse los requisitos establecidos en el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Declarar** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO:** No hay lugar a desglose por cuanto la actuación se surtió de manera virtual.

**TERCERO: Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Líbrese oficio del caso.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO: Archivar** el expediente. En el aplicativo TYBA la secretaría realizará las anotaciones pertinentes respecto de su archivo.

REFERENCIA	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL	
RADICADO	47-001-40-53-005-2022-00641-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	NIT. 860007335-4
DEMANDADO	DARWIN ENRIQUE DEL VALLE FONTALVO	CC. 84454462

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Correo electrónico: [j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santa Marta - Magdalena

2

<b>Proyecto</b>	<b>02</b>
-----------------	-----------

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **602f9f5da025ffaf5dda1337ce4f4ca05dc8e93d3c82b2c0abf460c2924342d3**

Documento generado en 18/10/2023 04:01:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA	EJECUTIVO	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2023-00002-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO DE OCCIDENTE S.A.</b>	<b>NIT. 890300279-4</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>GABRIEL JESUS PARRA MOURAD</b>	<b>CC. 12560568</b>

A través de reparto ordinario realizado el 11 de enero de 2023, nos llegó la demanda ejecutiva impetrada por BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra GABRIEL JESUS PARRA MOURAD.

Al realizar el examen sensorial advirtió la judicatura que la demanda no reunía con las exigencias necesarias por lo que una vez subsanadas las irregularidades, se procedió a emitir la orden de pago con auto de fecha 27 de marzo de 2023, se libró la orden de pago en los siguientes términos:

*“PRIMERO: Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía contra de GABRIEL JESUS PARRA MOURAD identificado con la cedula de ciudadanía N° C.C. 12.560.568 y a favor de BANCO DE OCCIDENTE con número de NIT. 890.300.279-4, por las siguientes sumas:*

- 1. CINCUENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL NOVENTA Y DOS PESOS CON QUINCE CENTAVOS (\$54.785.092.15) M/CTE por concepto de saldo de insoluto de la obligación N°. 80530030883.*
- 2. UN MILLÓN NOVECIENTOS UN MIL QUINIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$1.901.525.00) M/CTE por concepto de intereses de financiación causados desde el 09 de septiembre de 2022 hasta el 07 de diciembre de 2022.*
- 3. DOS MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS CON NOVENTA Y OCHO CENTAVOS (\$2.965.798.98) M/CTE por concepto de capital insoluto de la obligación N° 4899251846177538.*
- 4. CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS DIECIOCHO PESOS CON CUARENTA Y SIETE CENTAVOS (\$147.918.47) M/CTE por concepto de intereses de financiación causados desde el 07 de septiembre de 2022 hasta el 07 de diciembre de 2022.*
- 5. DOS MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS TRECE PESOS CON SETENTA Y SIETE CENTAVOS (\$2.966.213.77) M/CTE por concepto de capital insoluto de la obligación N° 5406250854567633.*
- 6. Ciento cuarenta y siete mil novecientos treinta y nueve pesos con seis centavos (\$147.939.06) M/CTE por concepto de intereses de financiación causados desde 07 de septiembre de 2022 hasta el 07 de diciembre 2022.*
- 7. Por los intereses moratorios causados desde el 08 de diciembre de 2022 hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.*

REFERENCIA	EJECUTIVO	
RADICADO	47-001-40-53-005-2023-00002-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	NIT. 890300279-4
DEMANDADO	GABRIEL JESUS PARRA MOURAD	CC. 12560568

*8. Por las costas del proceso.”*

En esa misma providencia se decretó el embargo y retención de los dineros depositado en cuentas corriente, de ahorro o que a cualquier título bancario posea el demandado GABRIEL JESUS PARRA MOURAD en entidades financieras.

Vencidas las etapas procesales y no habiendo irregularidad alguna que afecte lo actuado hasta este momento procedemos a resolver previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

El proceso ejecutivo persigue como finalidad específica y esencial garantizar a quien sea titular de derechos ciertos e indiscutibles contenidos en un título ejecutivo. Esta clase de procesos presupone la existencia de un documento escrito en el que consten obligaciones expresas, claras y exigibles, o por lo menos la presunción de tales requisitos; como sucede cuando la misma Ley faculta para adelantar ejecuciones, sin que se llenen los requisitos del artículo 468 del Código de General del Proceso.

Ahora bien, siempre que la demanda reúna los requisitos formales y se acompañe del documento que preste mérito ejecutivo, el Juez librará orden de pago por la vía ejecutiva, notificando al ejecutado directamente o por intermedio del Curador, puede proponer dentro del traslado, excepciones o simplemente guardar silencio.

Si el demandado opta por guardar silencio se dictará auto de seguir adelante la ejecución, la cual se notificará por estado y no es susceptible de recurso de apelación de conformidad con lo previsto en el artículo 440 del Código General del Proceso.

En el sub lite, la demandada recibió de manera electrónica del auto que libró orden de pago el 20 de junio de 2023, a través del canal virtual denunciado por la activa, esto es, Gabriel.parra12@hotmail.com entendiéndose surtida el 23 de junio de 2023, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Transcurrido el término de ley para que la pasiva ejerciera el derecho a la defensa, guardó silencio, en razón de tal comportamiento se permite a esta judicatura proceder a dictar auto de seguir adelante con la ejecución al tenor de la norma adjetiva en cita; por consiguiente,

El Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad de Santa Marta, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Ordenar** seguir adelante la ejecución a favor de BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra GABRIEL JESUS PARRA MOURAD por el capital pretendido más los intereses causados y por los que se causen hasta el pago total.

REFERENCIA	EJECUTIVO	
RADICADO	47-001-40-53-005-2023-00002-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	NIT. 890300279-4
DEMANDADO	GABRIEL JESUS PARRA MOURAD	CC. 12560568

**SEGUNDO: Condenar** en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. Fíjense las agencias en derecho por valor de dos millones quinientos veinte mil pesos (\$2.520.000).

**TERCERO: Ordenar** que se practique la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4111c2f5e4a85eb1ffac7966a81541d9a46b55945b713218a2b37ce707b0a87**

Documento generado en 18/10/2023 04:01:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PRUEBA EXTRAPROCESO – INTERROGATORIO DE PARTE</b>	
<b>RADICADO</b>	47001405300520230060400	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	ROSA HELENA DELIMA MENDOZA	CC. 36.548.740
<b>DEMANDADO</b>	HERNANDO EMILIO VIVES CERVANTES	CC. 12.552.367

El artículo 286 del C. G. del P. cita: *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”* (Negrilla fuera del texto original).

Por consiguiente, se ordenará corregir el auto de fecha 08 de septiembre de 2023, en el que se admitió prueba extraproceso de interrogatorio de parte, pese a esto se incurrió en error al citar a la parte solicitante de la prueba.

Procede el despacho a resolver previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

De conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso toda providencia en que se haya incurrido en un error puramente aritmético puede ser corregida por el Juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Y si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Ello también se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

Por ser procedente la solicitud de la activa, esta judicatura atendiendo las voces de la norma citada en precedencia, ordenará corregir lo solicitado, por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Corregir el auto de fecha de la orden de pago de calendas 08 de septiembre de 2023 en el numeral primero, librado en el presente proceso, el cual quedará así:

“PRIMERO: Cítese y hágase comparecer ante esta judicatura el ciudadano HERNANDO EMILIO VIVES CERVANTES para que absuelva interrogatorio de parte como prueba anticipada que le formulará la señora ROSA HELENA DELIMA MENDOZA, a través de apoderado...”

**SEGUNDO:** Notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el

art. 9 de la Ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b3fe33873b41b41d4ce22b5e2588c201652c90d16a02f533861bcf4c8b39561**

Documento generado en 18/10/2023 04:02:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Correo electrónico: [j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santa Marta - Magdalena



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL</b>	
<b>RADICADO</b>	470014053.00520230056300	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.	NIT. 890.903.938-8
<b>DEMANDADO</b>	ANGIE JULIANA NAVARRO VEGA	CC. 1.082.918.630

El artículo 286 del C. G. del P. cita: *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”* (Negrilla fuera del texto original).

Por consiguiente, se ordenará corregir el auto de fecha 15 de agosto de 2023, en el que se libró mandamiento de pago incurriendo en error al momento de transcribir en letras el monto de los intereses corrientes.

Procede el despacho a resolver previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

De conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso toda providencia en que se haya incurrido en un error puramente aritmético puede ser corregida por el Juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Y si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Ello también se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

Por ser procedente la solicitud de la activa, esta judicatura atendiendo las voces de la norma citada en precedencia, ordenará corregir lo solicitado, por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Corregir el auto de fecha de la orden de pago de calendas 15 de agosto de 2023 en el numeral primero, librado en el presente proceso, el cual quedará así:

“PRIMERO: Librar orden de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real en contra de ANGIE JULIANA NAVARRO VEGA con C.C. 1.082.918.630 y a favor de BANCOLOMBIA S.A. con NIT. 890.903.938-8, por las siguientes cantidades: 1. Pagaré No. 90000201858

1.1. CINCUENTA Y CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CUARENTA PESOS CON NOVENTA Y SEIS CENTAVOS (\$54.848.740, 96)

por concepto de saldo de capital insoluto.

1.2. DOS MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS CON NOVENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$2.892.966,94), por concepto de intereses corrientes sobre el capital causados desde el día 28 de febrero de 2023 hasta el día 28 de junio de 2023.

1.3. Por concepto de intereses moratorios causados desde la presentación de la demanda el día 3 de agosto de 2023 hasta el pago de la obligación, atendiendo lo certificado por la Superfinanciera. 1.4. Por las costas del proceso..”

**SEGUNDO: Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11642f5719e92bbbf995b84eb8144ecd4ee0a0b74f037e5ded0a8ea41761546f**

Documento generado en 18/10/2023 04:01:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Correo electrónico: [j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santa Marta - Magdalena



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

REFERENCIA	EJECUTIVO	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2023-00368-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>COOEDUMAG</b>	<b>NIT. 891701124-8</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>LUZ MERLY RACERO MIRANDA</b>	<b>CC. 36543771</b>
	<b>PABLO DE JESUS MONTES PINTO</b>	<b>CC. 12555266</b>
	<b>KATIUSKA GOENAGA DE CABALLERO</b>	<b>CC. 36544587</b>

A través de reparto ordinario realizado el 26 de mayo de 2023, nos llegó la demanda ejecutiva impetrada por la COOPERATIVA DE EDUCADORES DEL MAGDALENA - COOEDUMAG contra LUZ MERLY RACEDO MIRANDA, PABLO DE JESUS MONTES PINTO y KATIUSKA GOENAGA DE CABALLERO.

Al realizar el examen sensorial advirtió la judicatura que la demanda reunía con las exigencias necesarias por lo que procedió a emitir la orden de pago con auto de fecha 1 de junio de 2023, se libró la orden de pago en los siguientes términos:

**“SEGUNDA: Líbrese orden de pago por la vía ejecutiva contra LUZ MERLY RACEDO MIRANDA, PABLO DE JESUS MONTES PINTO y KATIUSKA GOENAGA DE CABALLERO y a favor de la COOPERATIVA DE EDUCADORES DEL MAGDALENA - COOEDUMAG, por las siguientes cantidades:**

1. PAGARÉ No. 129338.
  - 1.1. CUARENTA Y OCHO MILLONES SEISCIENTOS ONCE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS M/L (\$48.611.487), por concepto de capital.
  - 1.2. CATORCE MILLONES CIENTO OCHENTA Y TERES MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS M/L (\$14.183.288) por concepto del valor de los intereses corrientes, desde el día 29 del mes de enero de 2021 hasta el día 29 del mes de abril de 2023.
  - 1.3. Por los intereses moratorios que se causen sobre el capital desde el 29 de abril de 2023, hasta su pago total.
2. Por las costas del proceso.”

En esa misma providencia se decretó el embargo y retención del 50% del salario y mesadas pensionales que devengaran y estuvieran por LUZ MERLY RACEDO MIRANDA, PABLO DE JESUS MONTES PINTO y KATIUSKA GOENAGA DE CABALLERO.

Vencidas las etapas procesales y no habiendo irregularidad alguna que afecte lo actuado hasta este momento procedemos a resolver previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

REFERENCIA	EJECUTIVO	
RADICADO	47-001-40-53-005-2023-00368-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	COEDUMAG	NIT. 891701124-8
DEMANDADO	LUZ MERLY RACERO MIRANDA	CC. 36543771
	PABLO DE JESUS MONTES PINTO	CC. 12555266
	KATIUSKA GOENAGA DE CABALLERO	CC. 36544587

El proceso ejecutivo persigue como finalidad específica y esencial garantizar a quien sea titular de derechos ciertos e indiscutibles contenidos en un título ejecutivo. Esta clase de procesos presupone la existencia de un documento escrito en el que consten obligaciones expresas, claras y exigibles, o por lo menos la presunción de tales requisitos; como sucede cuando la misma Ley faculta para adelantar ejecuciones, sin que se llenen los requisitos del artículo 468 del Código de General del Proceso.

Ahora bien, siempre que la demanda reúna los requisitos formales y se acompañe del documento que preste mérito ejecutivo, el Juez librará orden de pago por la vía ejecutiva, notificando al ejecutado directamente o por intermedio del Curador, puede proponer dentro del traslado, excepciones o simplemente guardar silencio.

Si el demandado opta por guardar silencio se dictará auto de seguir adelante la ejecución, la cual se notificará por estado y no es susceptible de recurso de apelación de conformidad con lo previsto en el artículo 440 del Código General del Proceso.

En el sub lite, el 19 de julio de 2023 la parte demandada recibió de manera electrónica la notificación del auto que libró orden de pago a través del canal virtual denunciado por la activa; así: KATIUSKA GOENAGA DE CABALLERO, a través de kathyuskaguenaga@gmail.com; PABLO DE JESUS MONTES PINTO, a través de pablomontes08@hotmail.com, y LUZ MERLY RACERO MIRANDA, a través de luzmerly022@hotmail.com, entendiéndose surtida el 25 de julio de 2023 de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022

Transcurrido el término de ley para que la pasiva ejerciera el derecho a la defensa, guardó silencio, en razón de tal comportamiento se permite a esta judicatura proceder a dictar auto de seguir adelante con la ejecución al tenor de la norma adjetiva en cita; por consiguiente,

El Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad de Santa Marta, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: Ordenar** seguir adelante la ejecución a favor de COOPERATIVA DE EDUCADORES DEL MAGDALENA - COEDUMAG contra LUZ MERLY RACERO MIRANDA, PABLO DE JESUS MONTES PINTO y KATIUSKA GOENAGA DE CABALLERO por el capital pretendido más los intereses causados y por los que se causen hasta el pago total.

**SEGUNDO: Condenar** en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. Fijense las agencias en derecho por valor de dos millones quinientos veinte mil pesos (\$2.520.000).

REFERENCIA	EJECUTIVO	
RADICADO	47-001-40-53-005-2023-00368-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	COEDUMAG	NIT. 891701124-8
DEMANDADO	LUZ MERLY RACERO MIRANDA	CC. 36543771
	PABLO DE JESUS MONTES PINTO	CC. 12555266
	KATIUSKA GOENAGA DE CABALLERO	CC. 36544587

**TERCERO: Ordenar** que se practique la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de050f74584de142fbe472232f924271aa558f83d2db7329d1807b40f39b72cc**

Documento generado en 18/10/2023 04:01:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2023-00487-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO D EBOGOTA S.A.</b>	<b>NIT. 860002964-4</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ALEX MIGUEL SOTELO MEZA</b>	<b>CC. 1118803198</b>

A través de reparto ordinario realizado el 11 de julio de 2023, nos llegó la demanda ejecutiva impetrada por BANCO DE BOGOTA S.A. contra ALEX MIGUEL SOTELO MEZA.

Al realizar el examen sensorial advirtió la judicatura que la demanda reunía con las exigencias necesarias por lo que procedió a emitir la orden de pago con auto de fecha 26 de julio de 2023, se libró la orden de pago en los siguientes términos:

*“PRIMERO: Líbrese orden de pago por la vía ejecutiva contra ALEX MIGUEL SOTELO MEZA y a favor de BANCO DE BOGOTA S.A., por las siguientes cantidades:*

*1. PAGARÉ No. 13671213 con certificado Deceval No. 17338158.*

*1.1. CINCUENTA Y NUEVE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$59.999.325), por concepto de capital.*

*1.2. DIEZ MILLONES QUINCE MIL SEISCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS (\$10.015.637) por concepto de intereses de plazo causados desde el 16 de noviembre de 2022 hasta el 22 de junio de 2023.*

*1.3. Por los intereses moratorios que se causen sobre el capital desde el 11 de julio de 2023, fecha de presentación de la demanda y desde la cual se hace uso de la cláusula aceleratoria hasta su pago total.*

*1.4. Por las costas del proceso.”*

En esa misma providencia se decretó el embargo y retención de los dineros depositado en cuentas corriente, de ahorro o que a cualquier título bancario posea el demandado ALEX MIGUEL SOTELO MEZA en entidades financieras.

Vencidas las etapas procesales y no habiendo irregularidad alguna que afecte lo actuado hasta este momento procedemos a resolver previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

El proceso ejecutivo persigue como finalidad específica y esencial garantizar a quien sea titular de derechos ciertos e indiscutibles contenidos en un título ejecutivo. Esta clase de procesos presupone la existencia de un documento escrito en el que consten obligaciones expresas, claras y exigibles, o por lo menos la presunción de tales requisitos; como sucede

REFERENCIA	EJECUTIVO	
RADICADO	47-001-40-53-005-2023-00487-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO D EBOGOTA S.A.	NIT. 860002964-4
DEMANDADO	ALEX MIGUEL SOTELO MEZA	CC. 1118803198

cuando la misma Ley faculta para adelantar ejecuciones, sin que se llenen los requisitos del artículo 468 del Código de General del Proceso.

Ahora bien, siempre que la demanda reúna los requisitos formales y se acompañe del documento que preste mérito ejecutivo, el Juez librará orden de pago por la vía ejecutiva, notificando al ejecutado directamente o por intermedio del Curador, puede proponer dentro del traslado, excepciones o simplemente guardar silencio.

Si el demandado opta por guardar silencio se dictará auto de seguir adelante la ejecución, la cual se notificará por estado y no es susceptible de recurso de apelación de conformidad con lo previsto en el artículo 440 del Código General del Proceso.

En el sub lite, la demandada recibió de manera electrónica del auto que libró orden de pago el 12 de agosto de 2023, a través del canal virtual denunciado por la activa, esto es, alexmiguelsetelo@outlook.com entendiéndose surtida el 16 de agosto de 2023, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Transcurrido el término de ley para que la pasiva ejerciera el derecho a la defensa, guardó silencio, en razón de tal comportamiento se permite a esta judicatura proceder a dictar auto de seguir adelante con la ejecución al tenor de la norma adjetiva en cita; por consiguiente,

El Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad de Santa Marta, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: Ordenar** seguir adelante la ejecución a favor de BANCO DE BOGOTA S.A. contra ALEX MIGUEL SOTELO MEZA por el capital pretendido más los intereses causados y por los que se causen hasta el pago total.

**SEGUNDO: Condenar** en costas a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. Fíjense las agencias en derecho por valor de dos millones ochocientos mil pesos (\$2.800.000).

**TERCERO: Ordenar** que se practique la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del Código General del Proceso.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
JUEZA

2

Correo electrónico: [j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santa Marta - Magdalena

<b>Proyecto</b>	<b>02</b>
-----------------	-----------

REFERENCIA	EJECUTIVO	
RADICADO	47-001-40-53-005-2023-00487-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO D EBOGOTA S.A.	NIT. 860002964-4
DEMANDADO	ALEX MIGUEL SOTELO MEZA	CC. 1118803198

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdc2c5b3efa71977aca1e5a52b3d02d517df4be41b65804d64339a5250aa40af**

Documento generado en 18/10/2023 04:01:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PAGO DIRECTO</b>		
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00441-00		
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>	
<b>DEMANDANTE</b>	RCI COLOMBIA S.A COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	NIT. 900.977.629-1	
<b>DEMANDADO</b>	KAREN KATHERINE AHUMADA OROZCO	C.C. 55.237.235	

Sería del caso pronunciarse esta judicatura respecto a la admisión de la demanda una vez la parte demandante presentó memorial de subsanación.

La demanda se inadmitió mediante auto de 26 de julio de 2023 exigiendo el cumplimiento delo establecido en el numeral 1 del artículo 84 del CGP, empero allego las documentales exigidas por este despacho, al revisar de manera minuciosa la subsanación acercada se logra observar que, el poder conferido a la abogada GUISELLY RENGIFO CRUZ no cumple con los requisitos del artículo 74 del C.G.P., pues no cuenta con nota de presentación personal, ni tampoco con los postulados de la Ley 2213 de 2022, expone literalmente el artículo 5 de la presentada Ley:

*“ARTÍCULO 5o. PODERES. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, **con la sola antefirma**, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poderse indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”*

Al respecto y aunado a lo que se viene argumentando, entiende esta agencia según la norma antedicha, que lo que confiere el poder no es el documento adjunto al mensaje, sino el mensaje de datos propiamente dicho, que, si bien puede entenderse integralmente con sus archivos adjuntos, lo cierto es que en dicho caso debe existir identidad entre los datos dispuestos en el cuerpo del mensaje y su adjunto, lo cual no acontece en esta oportunidad.

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Mantener** el estado de inadmisión por el término de cinco (5) días más, para que la parte ejecutante ajuste el mandato a los requisitos que exigía el Decreto L, vigente para la fecha de presentación de la demanda y que fueren ratificados con la Ley 2213 de 2022.

<b>REFERENCIA</b>	<b>PAGO DIRECTO</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00441-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	RCI COLOMBIA S.A COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	NIT. 900.977.629-1
<b>DEMANDADO</b>	KAREN KATHERINE AHUMADA OROZCO	C.C. 55.237.235

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

<i>Proyecto</i>	<i>J01</i>
<i>Reviso</i>	<i>01</i>

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d0ad23e90fb9009092edb9e738936935028bd101ba3083b190c96226fcae4ff**

Documento generado en 18/10/2023 04:01:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2023-00614-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>COBRANDO S.A.S.</b>	<b>NIT. 830056578-7</b>
<b>DEMANDADA</b>	<b>HUMBERTO CALABRIA LOPEZ</b>	<b>CC. 85449476</b>

En auto del 28 de agosto de 2023 se inadmitió la demanda para que la activa aclarara los hechos y pretensiones, toda vez que el valor en todos los acápite anotó la cifra en letras: “CUATRO MIL SESENTA Y OCHO MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS DIECINUEVE PESOS” y en números “\$46687549.00”

En virtud de que la demanda no fue subsanada con base en el inciso primero del artículo 90 del Código General del Proceso se procederá con su rechazo.

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda ejecutiva incoada por COBRANDO S.A.S. obrando en calidad de cesionario de DAVIVIENDA S.A. contra HUMBERTO CALABRIA LOPEZ, por no haberse subsanado.

**SEGUNDO:** No requiere de orden devolución de demanda y sus anexos, toda vez, que fue presentada de manera virtual.

**TERCERO:** Désele salida del sistema TYBA.

**CUARTO:** Oportunamente, archívese

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 005

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61cc45555cb0fd39d35f2b90f9434b2c5f874712982f8dceed7ebd141ba11a78**

Documento generado en 18/10/2023 04:01:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00668-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE BOGOTA	NIT. 860.002.964-4
<b>DEMANDADO</b>	ENDERSON MENDOZA HERNANDEZ	C.C. 1.082.853.772
	DENNIS YILIZETH HERNANDEZ CALDERON	C.C. 1.082.896.002

Una vez realizado estudio al libelo genitor y sus anexos, esta judicatura encuentra pertinente su inadmisión, teniendo en cuenta las siguientes razones:

1. Indicar de forma clara desde cuando hace uso de la cláusula aceleratoria sobre cada uno de los pagarés, de conformidad con lo reglado en el artículo 431 del C.G.P.
2. Establecer de forma concreta la fecha en que se hizo exigible la obligación contenida en el pagare No. 1082853772, en tanto es necesario a fin de su incidencia en la causación y el cobro de intereses moratorios.
3. Expresar las razones de que trata el numeral tercero, en razón a la obligación contenida el pagaré No. 1140848134, cuyo pagare no se encentra anexado ni relacionado a la presente demanda, al tenor de lo contenido en artículo 82 numeral 5 del C.G.P.
4. Sírvase de señalar en debida forma cuantía, tal como lo establece el numeral 9 del artículo 82 del C.G.P. Lo anterior si se tiene en cuenta que el artículo 26 numeral 1, de ahí que la parte demandante debe indicar el tiempo de causación y el valor de los intereses moratorios pretendidos.
5. No se adjunta en el escrito de demanda la evidencia de cómo se obtuvo la dirección electrónica de la demandada DENNIS YILIZETH HERNANDEZ CALDERON que reposa en el acápite de notificaciones, incumpliendo con el artículo 8 de Ley 2213 de 2022
6. El poder conferido no cumple ni con los requisitos del artículo 74 del C.G.P., este no cuenta con nota de presentación personal, ni tampoco con los postulados de la Ley 2213 de 2022, por cuanto lo que confiere el poder no es el documento adjunto al mensaje, sino el mensaje de datos propiamente dicho, que, si bien puede entenderse integralmente con sus archivos adjuntos, lo cierto es que en dicho caso debe existir identidad entre los datos dispuestos en el cuerpo del mensaje y su adjunto, lo cual no acontece en esta oportunidad.

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda.

**SEGUNDO: Conceder** un término de cinco (5) días para que la subsane y si así no lo hiciere se le rechazará.

<b>REFERENCIA</b>	<b>PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00668-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE BOGOTA	NIT. 860.002.964-4
<b>DEMANDADO</b>	ENDERSON MENDOZA HERNANDEZ	C.C. 1.082.853.772
	DENNIS YILIZETH HERNANDEZ CALDERON	C.C. 1.082.896.002

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

Firmado Por:  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97a43b9d1abd0a60084a3fa7521d2ef76709b922b579c5a47f68a4656efd713e**  
Documento generado en 18/10/2023 04:01:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Correo electrónico: [j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santa Marta - Magdalena

<i>Proyecto</i>	<i>J01</i>
<i>Reviso</i>	<i>01</i>



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00665-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.	NIT. 890.903.938-8
<b>DEMANDADA</b>	KAREN JOHANELLY STEBA CARIAGA	C.C. 1.082.841.215

Una vez realizado estudio al libelo genitor y sus anexos, esta judicatura encuentra pertinente su inadmisión, teniendo en cuenta las siguientes razones:

Sírvase de señalar en debida forma cuantía, tal como lo establece el numeral 9 del artículo 82 del C.G.P. Lo anterior si se tiene en cuenta que el artículo 26 numeral 1, si bien es cierto, se indica el valor de los intereses corrientes pretendidos, no se allega en debida forma el tiempo de causación de los mismos.

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda.

**SEGUNDO: Conceder** un término de cinco (5) días para que la subsane y si así no lo hiciere se le rechazará.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8d3dd71236345b1618077bf2e52a1f1cd094789c950d76f46d36be941d6d1e1**

Documento generado en 18/10/2023 04:01:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, Dieciocho (18) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2023-00493-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANAPALMA S.A.</b>	<b>NIT. 819003159-7</b>
<b>DEMANDADA</b>	<b>ALMACENAMIENTOS FARMACEUTICOS ESPECIALIZADOS ALFARES S.A. – ALFARES S.A.</b>	<b>NIT. 802002021-3</b>
	<b>CLAUDIA SERRANO GOMEZ</b>	<b>CC. 12713485</b>

BANAPALMA S.A obrando en calidad de cesionario de ROSA INES LACOUTURE DE VIVES ha promovido demanda de cobro compulsivo en contra de ALMACENAMIENTOS FARMACEUTICOS ESPECIALIZADOS ALFARES S.A. "ALFARES S.A." y CLAUDIO SERRANO GÓMEZ, con el propósito de lograr el pago de saldos de los cánones correspondientes desde el mes de mayo de 2022 hasta el mes de abril de 2023 y la cláusula penal por mora en el pago de los cánones, generados con ocasión del contrato de arrendamiento del bien inmueble ubicado en la carrera 5 con calle 19 esquina de la ciudad de Santa Marta, para ello adjunta el contrato de arrendamiento y unas serie de facturas de venta.

Al hacerse el estudio sensorial esta judicatura considera inadmitirla, para que se aclare si la ejecución se pretende con base en el contrato de arrendamiento o en las facturas de venta, toda vez que, los requisitos exigidos para uno y otro difieren teniendo en cuenta el amparo legal que cobija su creación, ejecución y los efectos y derechos que ellos emanan.

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda atendiendo lo considerado en precedencia.

**SEGUNDO:** Conceder un término de cinco (5) días para que la SUBSANE y si así no lo hiciere se le rechazará.

**TERCERO:** Reconocer a la abogada LAURA ALEJANDRA MARTINEZ HERNANDEZ como apoderado judicial de BANAPALMA S.A con las mismas facultades conferidas en el memorial-poder, por su representante legal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d92fec41697ecc5cd4bdbd332003f8c4bc5db38efdf816ea3d46678b0b31afe**

Documento generado en 18/10/2023 04:01:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**