



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>PAGO DIRECTO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-007-2021-00322-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>SOLICITANTE</b>	<b>BANCO DE OCCIDENTE S.A.</b>	<b>NIT. 890300279-4</b>
<b>DEUDOR</b>	<b>JULIO GARCIA RODRIGUEZ</b>	<b>CC. 12624665</b>

En memorial que antecede el apoderado de la parte demandante solicita de manera reiterada nos pronunciemos sobre el mandato conferido por el representante legal del acreedor prendario.

Pues bien, se rememora que en proveído del 25 de mayo de 2022 esta judicatura se abstuvo de reconocer personería al apoderado accionante hasta tanto se corrigiera el mensaje de datos y el mismo sea otorgado con atención estricta a lo normado en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, vigente para la época del pronunciamiento.

Observamos que, dando cumplimiento a la directriz impartida por el juzgado, la parte solicitante allegó el memorial-poder ajustado a la Ley; en virtud de ello consideramos reconocer personería al abogado JOSE LUIS BAUTE ARENAS como apoderado judicial de la solicitante BANCO DE OCCIDENTE S.A. con las mismas facultades conferidas por el representante legal para asuntos judiciales y prejudiciales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

Amanda Maritza Mendoza Julio

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8b82b359b8cebf65763dcea3fa9828a24f63e2ec7c4f14ace7103b562ce3cfb**

Documento generado en 21/02/2023 11:42:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad**  
**Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-007-2021-00294-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO GNB SUDAMERIS S.A.</b>	<b>NIT. 860050750-1</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NORMA MARIA RODRIGUEZ HOYOS</b>	<b>CC. 22818769</b>

Con auto del 27 de octubre de 2022 se requirió a la parte demandante para que notificara a su contraparte en la dirección calle 29D No. 24-22 de esta ciudad, confiriéndole el término de 30 días so pena de aplicar la sanción procesal de que trata el art. 317 del C.G.P.

Siguiendo la directriz impartida por esta judicatura, a la demandada, NORMA MARIA RODRIGUEZ HOYOS, se le envió la notificación por aviso de que trata el art. 292 del C.G.P. a la dirección denunciada en el libelo genitor; no obstante, el despacho tiene dos reparos frente al acto de la notificación, partiendo de la base que al surtirse en la dirección física deberá ceñirse a lo preceptuado en el Código General del Proceso, a saber: Primero, no se allegó prueba de la remisión del citatorio de que trata el art. 290 de la norma adjetiva, trámite que se debe agotar antes de intentar la notificación por aviso prevista en el art. 292 de la misma obra y ; Segundo; la notificación por aviso indica que el Juzgado que conoce del proceso es el Séptimo Civil Municipal de Santa Marta y suministra como dirección electrónica la de aquella célula judicial, esto es, j07cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co; ahora si bien es cierto que aquel juzgado emitió la orden de pago no lo es menos que esta agencia, Juzgado Quinto Civil Municipal de Santa Marta desde el 22 de abril de 2022 es quien conoce y por ende tiene competencia para conocer de este asunto; por ello tanto en el citatorio para la notificación personal como en la notificación aviso se le debe hacer saber con claridad a la ejecutada que es ante esta agencia que debe comparecer.

Con fundamento en lo anterior consideramos no tener por validos los actos de notificación de la demandada, en aras de salvaguardar los derechos fundamentales al debido proceso y de defensa

Teniendo en cuenta que la parte activa actuó dentro del plazo otorgado en auto anterior consideramos no hacerla acreedora de la sanción procesal; sin embargo, se requerirá nuevamente a la parte ejecutante para que continúe con el trámite de la demanda, cumpliendo con la carga de notificación de la orden de pago a la demandada, señora NORMA MARIA RODRIGUEZ HOYOS, ordenando darle cumplimiento a la diligencia antes mencionadas dentro de los treinta (30) días siguientes a esta decisión, so pena de declarar el desistimiento tácito. Durante el término antes señalado manténgase el expediente a disposición de la parte interesada. Lo anterior de conformidad a lo estatuido en la Ley 1564 de 2012, art.317 del Código General del Proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

REFERENCIA	EJECUTIVO	
RADICADO	47-001-40-53-007-2021-00294-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO GNB SUDAMERIS S.A.	NIT. 860050750-1
DEMANDADO	NORMA MARIA RODRIGUEZ HOYOS	CC. 22818769

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e18264626527b0e2962e219979eafb51708a2de00a910652938bfce537ec4**

Documento generado en 21/02/2023 11:42:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Correo electrónico: [j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santa Marta - Magdalena



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

Santa Marta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-007-2021-00265-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO OCCIDENTE SA</b>	<b>NIT. 8903002794</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ALVARO ENRIQUE RODRÍGUEZ SAAVEDRA</b>	<b>CC. 12541076</b>

Procede este Despacho a resolver recurso de reposición presentado por la parte demandante, contra el auto de fecha 02 de agosto de 2022 mediante el cual se ordenó requerirlo para que procediera a notificar a la parte demandada en el presente proceso.

**DEL RECURSO, SU OPORTNIDAD Y SU TRÁMITE:**

Alega el recurrente que cumplió con la carga procesal de notificar al demandado del auto admisorio y de aportar ante el despacho las constancias de notificación establecida en los artículos 291 y 292 del CGP junto con los certificados de la empresa de servicio postal como se por lo que resulta improcedente ser requerido por el término de (30) días.

El auto objeto del recurso, fue notificado a través de estado de fecha 03 de agosto de 2022 y teniendo entonces que la parte demandante presentó dicho recurso el día 08 de agosto de 2022, se tiene que la presentación fue oportuna.

Presentado el recurso, se corrió traslado a la parte demandada según constancia secretarial de fecha 22 de agosto de 2022, frente a lo que guardó silencio.

**CONSIDERACIONES**

El recurso que nos ocupa tiene como finalidad que el mismo juez que dictó la providencia la modifique o revoque. – Art. 318 C. G. del P. En este sentido la parte demandante, utiliza este instrumento bajo la expectativa que el auto fechado 02 de agosto de 2022 se revoque en su lugar se continúe el proceso.

En lo pertinente analizado el expediente, la parte ejecutante según los memoriales arriados al plenario, realizó las siguientes labores de notificación:  
NOTIFICACIÓN PERSONAL

	Número del Certificado: <b>LW10003405</b> el cuál puede rastrear en: <a href="https://ammensajes.com">https://ammensajes.com</a>		
<b>CERTIFICA QUE:</b>			
En cumplimiento de las disposiciones del Código General del Proceso, la empresa de mensajería AM MENSAJES S.A.S., empresa de servicio postal autorizado por el Min TIC, recibió y cotejó una citación para notificación personal.			
JUZGADO:	JUZGADO 5º CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA		
DIRECCIÓN DEL JUZGADO:		CIUDAD:	SANTA MARTA
ARTÍCULO:	CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL ART. 281 DEL C.G.P.	ANEXOS:	
RADICADO NÚMERO:	265-2021	NATURALIZA DEL PROCESO:	Ejecutivo
DEMANDANTE:	BANCO OCCIDENTE SA		
ENVIADO POR:	BANCO OCCIDENTE SA		
CITADO / DESTINATARIO:	ALVARO ENRIQUE RODRIGUEZ SAAVEDRA		
DEMANDADO:	ALVARO ENRIQUE RODRIGUEZ SAAVEDRA		
DIRECCIÓN:	CRA 7 B NO 29 – 83 APTO 603, EDIFICIO BAURIA GRIN	CIUDAD:	SANTA MARTA
<b>RESULTADOS DE LA ENTREGA</b>			
FECHA DE ENTREGA:	13 DE OCTUBRE DE 2021		
RECIBIDO POR:	RICARDO CORTES		
IDENTIFICACIÓN:	1088058443	TELÉFONO:	
OBSERVACIÓN:	LA PERSONA A NOTIFICAR SI RESIDE O LABORA EN ESTA DIRECCION.		

REFERENCIA	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA	
RADICADO	47-001-40-53-007-2021-00265-00	
PORTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO OCCIDENTE SA	
DEMANDADO	ALVARO ENRIQUE RODRIGUEZ SAAVEDRA	

CONSTANCIA DE LA ENTREGA

AM MENSAJES S.A.S. NIT 900.230.715-9 Reg. Postal 0347 CR 678 498 33 MEDELLIN PBX: 448-01-67 LICENSIAS COMUNICACIONES 3000397

GUÍA / AWS No. CRÉDITO

FECHA Y HORA DE ADMISIÓN: 10/11/22 15:48:28 PAIS DESTINO: Colombia DEPARTAMENTO - DESTINO / CIUDAD: SANTA MARTA - MAGDALENA CP4700300

REMITENTE: JUZGADO 07 CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA NIT / DOC IDENTIFICACIÓN: DIRECCIÓN: Cra 83 No 78 - 230 OF 405 TELÉFONO: 3800300

ENVÍADO POR: LUISAMARIS ABOGADOS ASOCIADOS SAS (BANCO OCCIDENTE SA) RADICADO: 205-2021 PROCESO: Ejecutivo

ARTÍCULO Nº: Citacon Para Diligencia de Notificación Personal Art. 201 del C.G.P. NÚM. OBLIGACIÓN: CÓDIGO POSTAL:

DESTINATARIO: ALVARO ENRIQUE RODRIGUEZ SAAVEDRA DIRECCIÓN: CRA 7 B NO 29 - 83 APTO 603 EDIFICIO BAARRIA GRIN

SERVICIO	UNIDADES	PERO	DIMENSIONES	PERO A COBRAR	VALOR ASEGURADO	VALOR	COSTO MANEJO	OTROS	VALOR TOTAL
GRS	1	1	1	1	10000	13800			13800

EL DESTINATARIO RECIBE A CONFIRMACIÓN

FECHA DEVOLUCIÓN AL REMITENTE: D / M / A

MANEJO DEVOLUCIÓN AL REMITENTE: Retenido No Recibido No Existe

Nombre y C.C. ALVARO ENRIQUE RODRIGUEZ SAAVEDRA

FECHA Y HORA DE ENTREGA: 13/11/2021 15:48

Nota: adelantamos que cualquier error cometido en la transcripción del formato a nuestras guías, no se tenga en cuenta, para todos los efectos se tomara como válido la información contenida en el documento emitido por el remitente y recibida por el destinatario. Nuestra compañía certifica la entrega del documento y que el contenido del original sea exacto a la copia cotejada.

SE FIRMA EL PRESENTE CERTIFICADO EL DÍA 29 DE OCTUBRE DE 2021

CORDIALMENTE,



Jorge Edwin Henao R.  
Director de Notificaciones  
AM Mensajes S.A.S.

Lic.min.com. 0000397 NIT 900.230.715-9 Reg. Postal 0347  
Dir. CR 678 498 33 Tel. 448-01-67 MEDELLIN - COLOMBIA.

NOTIFICACION POR AVISO:

12/11/22 10:39

[https://notificaciones.law.com.co/a/hoja\\_certificacionc.php?id=LW10008967](https://notificaciones.law.com.co/a/hoja_certificacionc.php?id=LW10008967)



Número del Certificado: **LW10008967**  
el cual puede rastrear en: <https://ammensajes.com>



CERTIFICA QUE:

En cumplimiento de las disposiciones del Código General del Proceso, la empresa de mensajería AM MENSAJES S.A.S., empresa de servicio postal autorizada por el Min TIC, recibió y cotejo una citación para notificación personal.

JUZGADO:	JUZGADO 07 CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA		
DIRECCIÓN DEL JUZGADO:		CIUDAD:	SANTA MARTA
ARTÍCULO:	NOTIFICACION POR AVISO ART 202 DEL C.G.P.	ANEXOS:	Mandamiento de Pago
RADICADO NÚMERO:	205-2021	NATURALEZA DEL PROCESO:	Ejecutivo
DEMANDANTE:	BANCO OCCIDENTE SA		
ENVÍADO POR:	BANCO OCCIDENTE SA		
CITADO / DESTINATARIO:	ALVARO ENRIQUE RODRIGUEZ SAAVEDRA		
DEMANDADO:	ALVARO ENRIQUE RODRIGUEZ SAAVEDRA		
DIRECCIÓN:	CRA 7 B NO 29 - 83 APTO 603 EDIFICIO BAARRIA GRIN	CIUDAD:	SANTA MARTA

RESULTADOS DE LA ENTREGA

FECHA DE ENTREGA:	25 DE NOVIEMBRE DE 2021		
RECIBIDO POR:			
IDENTIFICACIÓN:		TELÉFONO:	
OBSERVACIÓN:	LA PERSONA YA NO RESIDE EN LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA.		

CONSTANCIA DE LA ENTREGA

Nota: adelantamos que cualquier error cometido en la transcripción del formato a nuestras guías, no se tenga en cuenta, para todos los efectos se tomara como válido la información contenida en el documento emitido por el remitente y recibida por el destinatario. Nuestra compañía certifica la entrega del documento y que el contenido del original sea exacto a la copia cotejada.

SE FIRMA EL PRESENTE CERTIFICADO EL DÍA 04 DE DICIEMBRE DE 2021

CORDIALMENTE,



Jorge Edwin Henao R.  
Director de Notificaciones  
AM Mensajes S.A.S.

Lic.min.com. 0000397 NIT 900.230.715-9 Reg. Postal 0347  
Dir. CR 678 498 33 Tel. 448-01-67 MEDELLIN - COLOMBIA.

Visto las imágenes anteriores, se destaca con claridad que el demandado no ha sido notificado en debida forma, por cuanto, solo fue recibida la notificación personal, ya que la que para la

REFERENCIA	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA	
RADICADO	47-001-40-53-007-2021-00265-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO OCCIDENTE SA	
DEMANDADO	ALVARO ENRIQUE RODRÍGUEZ SAAVEDRA	

notificación por aviso ya el demandado no residía en la dirección CRA 7B N°29-83 APT 603, EDIFICIO BAVARIA GRIN DE SANTA MARTA, por todo lo anterior, entonces es claro, que no es procedente reponer el auto de requerimiento, ya que el demandado como se indicó no ha sido notificado.

Por otra parte, de acuerdo al memorial alegado por la parte demandante, en el que solicita el emplazamiento del demandado, solicitud que será negada por cuanto, el señor ALVARO ENRIQUE RODRÍGUEZ SAAVEDRA a través de escrito de fecha 19 de agosto de 2022, pretende ser tenido como notificada del auto de mandamiento de pago y allego las constancias electrónicas, donde se avizora la fecha en que le fue enviado el traslado de la demanda (31 de octubre de 2021), allegando contestación de la demanda el 09 de noviembre de 2021, por lo que el paso a seguir es correr traslado a las excepciones propuestas por el mentado demandado, de acuerdo al artículo 443 del CGP.

Por lo expuesto anteriormente se,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: No Reponer** el auto calendarado el 02 de agosto de 2022, según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: Negar** la solicitud de emplazamiento hecha por la parte demandante, regrese este asunto al despacho para dictar sentencia.

**TERCERO:** Por secretaria, **impártase** el traslado de la demanda por diez (10) días a la parte demandante de las excepciones de mérito presentadas por el demandado, atendiendo lo analizado en la parte considerativa de este proveído.

**CUARTO: Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**AMANDA MARIITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

Proyecto: 01.

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e40942865d9a04c69cb3ddafb7b6159c5d88a0e04418852049746d1e89e85c70**

Documento generado en 21/02/2023 11:42:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad**  
**Circuito Judicial de Santa Marta**

Santa Marta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>PAGO DIRECTO</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-006-2021-00626-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.	NIT. 890903938-8
<b>DEMANDADO</b>	LILIANA ISABEL JARAMILLO RUDAS	

Viene al despacho el proceso de la referencia en atención al memorial presentado en fecha 23 de agosto de 2022 por el apoderado judicial de la parte acreedora en este asunto, vía correo electrónico, en el cual solicita la cancelación de la orden de aprehensión del vehículo identificado con placa EOR-716, objeto de esta acción, debido a la satisfacción de la obligación por la inmovilización del bien objeto de este proceso, y la cancelación de la orden de aprehensión del vehículo identificado ya identificado, objeto de esta acción.

Acorde con la solicitud y con base en lo prescrito en el artículo 72 de la Ley 1676 de 2013, este despacho accederá a dicha petición.

Conforme a lo antes expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar la terminación de las actuaciones especiales de la referencia.

**SEGUNDO:** Cancelar la orden de inmovilización ordenada mediante auto de fecha 1° de julio de 2022, que pesa sobre el vehículo automóvil, marca Kia, línea Rio, Color gris, Modelo 2020, de placas EOR 716, de servicio particular, Chasis No. 3KPA341AALE208667, Motor No. G4LCKE700727. Librar los oficios.

**TERCERO:** Por secretaria remitir oficio a la POLICIA NACIONAL –SIJIN-SECCIÓN AUTOMOTORES al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co) para la cancelación de la medida antes prenombrada, y así mismo, de ser el caso, al parqueadero donde se encuentre el vehículo con la respectiva orden de entrega al ejecutado.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Archivar el expediente. En el aplicativo TYBA la secretaria realizará las anotaciones pertinentes respecto de su archivo.

**SEXTO:** Notificar esta providencia por estado a través de los canales electrónicos señalados en el art. 9 de la Ley 2213 del 2022, en concordancia con el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Proyecto 01.

**Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d25555a1ce9be2375a1f2b4fd0aa14a9126bea30ebe52679f41846be35297e3**

Documento generado en 21/02/2023 11:42:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>PAGO DIRECTO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2023-00066-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>RESPALDO FINANCIERO S.A.S.</b>	<b>NIT 900775551-7</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>YANINA VANESA ACOSTA YANCE</b>	<b>C.C 1083559680</b>

De conformidad con el numeral 7º del artículo 17 del Código General del proceso, revisada la presente solicitud especial, se observa que se trata de una “solicitud de aprehensión de entrega de Garantía Inmobiliaria – vehículo de placa No. RUD07F” realizada por el apoderado judicial del acreedor RESPALDO FINANCIERO S.A.S., atendiendo que la señora MARCELYS LIZBETH PANA IGUARAN, suscribió con la solicitante antes mencionada un Contrato de Garantía Mobiliaria Prenda sin Tenencia del Acreedor en el cual en su numeral 17 se pactó lo siguiente:

17. EJECUCIÓN. Las Partes, de manera expresa, acuerdan que, frente a la ocurrencia de un evento de incumplimiento en los términos del Contrato, la ejecución del mismo podrá llevarse a cabo, a elección del Acreedor Garantizado, mediante cualquiera de los siguientes mecanismos o a cualquier otro procedimiento establecido en la ley:

(a). Pago directo. El Acreedor Garantizado podrá satisfacer su deuda directamente con El Bien otorgado en garantía. Para tal efecto, una vez se determine el incumplimiento de las Obligaciones Garantizadas con el Contrato, el Acreedor Garantizado remitirá a la última dirección física y/o electrónica que tenga de El Deudor, notificación informándole su decisión de iniciar el trámite de ejecución de la garantía mediante el procedimiento de Pago Directo, y solicitándole a su vez, la entrega de El Bien en los cinco (5) días hábiles siguientes a la recepción de dicha comunicación. Con el fin de acordar el lugar y hora para la entrega de El Bien, El Deudor podrá contactarse con el Acreedor Garantizado al correo electrónico: [administracion@resfin.com.co](mailto:administracion@resfin.com.co). El Deudor manifiesta, que una vez recibida la notificación procederá a realizar la entrega voluntaria de El Bien. De no realizarse la entrega de El Bien conforme al párrafo anterior, las Partes acuerdan expresamente que el Acreedor Garantizado podrá tomar posesión material de El Bien, aprehendiéndolo en el lugar donde se encuentre, directamente o por intermedio de quien este determine y sin necesidad de previo aviso o requerimiento alguno. De no lograrse la entrega voluntaria de El Bien, ni la aprehensión del mismo, según lo pactado, el Acreedor Garantizado podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente, que libre orden de aprehensión y entrega sobre El Bien objeto de la garantía.

Por lo anterior precisa este despacho que la parte actora ha cumplido con lo dispuesto en el numeral 2 del art. 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, que reglamentó entre otro el art. 60 de la Ley 1676 de 2013; como era que se realizaran previamente las siguientes actuaciones:

- I. Inscribir el formulario de ejecución en el Registro de Garantías Mobiliarias.
- II. Avisar a través del medio pactado para el efecto o mediante correo electrónico, al deudor y al garante acerca de la ejecución.

Así las cosas y constatando que se encuentran reunidos todos los requisitos para que se proceda la admisión de tal solicitud este juzgado,

**RESUELVE:**

REFERENCIA	PAGO DIRECTO	
RADICADO	47-001-40-53-005-2023-00066-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	RESPALDO FINANCIERO S.A.S.	NIT 900775551-7
DEMANDADO	YANINA VANESA ACOSTA YANCE	C.C 1083559680

**PRIMERO: Admítase** la Solicitud especial de aprehensión y entrega de Garantía mobiliaria del vehículo, identificado con la placa UBW652, presentada por RESPALDO FINANCIERO S.A.S. contra YANINA VANESA ACOSTA YANCE, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y reglamentado por el Decreto 1835 de 2015, Sección Segunda artículo 2.2.2.4.2.3., según formulario de registro de ejecución del 26 de junio de 2022 y con folio electrónico No. 20210301000012400 ante CONFECAMARAS y posterior agotamiento del trámite dispuesto en las normas antes citadas.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **ofíciase** a la POLICIA NACIONAL – Sección automotores, a fin de que proceda a la inmovilización del vehículo con las siguientes características:

Placa	RUD07F	Color	NEGRO MATE
Modelo	2021	Servicio	PARTICULAR
Marca	YAMAHA	Motor	G3E9E0112209
Línea	FZN150D-6 (FZ-S)	Serie	9FKRG2174M2112209
Clase	MOTOCICLETA	Chasis	9FKRG2174M2112209

De propiedad de la deudora YANINA VANESA ACOSTA YANCE identificada con CC 1083559680, a fin de que pueda ser realizada la entrega al acreedor garantizado RESPALDO FINANCIERO S.A.S. a través de su apoderado judicial. El vehículo será depositado en el parqueadero que disponga el acreedor garantizado o su apoderada ANA ISABEL URIBE CABARCAS con quien se puede comunicar al teléfono 3005102207. Correo electrónico [juridico.barranquilla@moviaval.com](mailto:juridico.barranquilla@moviaval.com).

**TERCERO: Reconózcase** personería jurídica a la abogada ANA ISABEL URIBE CABARCAS como apoderada judicial de RESPALDO FINANCIERO S.A.S., en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **234bb306d9a5fa8e7b60f763decb6fab89540583fe2fea99b5957ec7345b027a**

Documento generado en 21/02/2023 11:42:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PAGO DIRECTO</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00041-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	PLANAUTOS S. A.	NIT 890.924.076-4
<b>DEMANDADO</b>	LYS GUISELLE AÑEZ MOLINA	C.C N° 1.036.620.571

Realizado el estudio sensorial al libelo genitor consideramos inadmitirla por los siguientes motivos:

El poder conferido no cumple ni con los requisitos del artículo 74 del C.G.P., pues no cuenta con nota de presentación personal, ni tampoco con los postulados de la Ley 2213 de 2022, pues pese a que se acompaña al libelo el correspondiente mensaje de datos, en este propiamente no se identifica que quien lo remite corresponda a la misma persona que figura en el archivo adjunto, esto es la Sra. ANA MARIA RANGEL BARCO facultada para otorgar poderes especiales conforme al certificado de existencia y representación legal aportado, pues en dicho mensaje, aunque proviene de la cuenta de correo autorizada para la recepción de notificaciones judiciales, no figura ni siquiera antefirma de quien lo otorga, sin ser suficiente tal y como en el mensaje se anuncia, que el propio mensaje acredite su suscripción. Frente a ello, expone literalmente el artículo 5 de la prementada Ley:

**ARTÍCULO 5o. PODERES.** *Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.*  
(Negrita fuera de texto)

Al respecto y aunado a lo que se viene argumentando, entiende esta agencia según la norma antedicha, que lo que confiere el poder no es el documento adjunto al mensaje, sino el mensaje de datos propiamente dicho, que si bien puede entenderse integralmente con sus archivos adjuntos, lo cierto es que en dicho caso debe existir identidad entre los datos dispuestos en el cuerpo del mensaje y su adjunto, lo cual no acontece en esta oportunidad.

Al tiempo, se estima que si bien la Ley 2213 de 2022 terminó de ampliar la posibilidad consagrada en el mismo C.G.P. en sus últimos incisos del artículo 74, el mensaje de datos debe guardar cierta solemnidad en tanto especialidad del poder e identificación del otorgante.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad de Santa Marta,

<b>REFERENCIA</b>	<b>PAGO DIRECTO</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00041-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	PLANAUTOS S. A.	NIT 890.924.076-4
<b>DEMANDADO</b>	LYS GUISELLE AÑEZ MOLINA	C.C N° 1.036.620.571

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda de pago directo, por lo expuesto.

**SEGUNDO:** Conceder un término de cinco (5) días para que la subsane y si así no lo hiciera se le rechazará.

**TERCERO:** Notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 del Decreto Nacional 806 del 4 de junio de 2020, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

Proyecto BASL

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa3f07c9221f28780a504376ce40a74063ebf6b61dc69b6dc1f50c4312847d98**

Documento generado en 21/02/2023 11:42:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00023-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	EDIFICIO MULTIFAMILIAR VELAS AL MAR PROPIEDAD HORIZONTAL	NIT 901.087.200-9
<b>DEMANDADO</b>	BLP CONSTRUCTORES S.A.	NIT 830514150-4.

**ASUNTO A TRATAR**

Corresponde al despacho pronunciarse acerca de la admisión de la presente demanda.

**ANTECEDENTES**

EDIFICIO MULTIFAMILIAR VELAS AL MAR PROPIEDAD HORIZONTAL con NIT 901.087.200-9., demanda por la vía ejecutiva a BLP CONSTRUCTORES S.A. NIT 830514150-4., pretendiendo que se libre mandamiento de pago consistente en el pago de la una suma de \$68.804.078.

Teniendo en cuenta la clase de acción que se instaura, es necesario tener presente las exigencias que legalmente se hacen tanto a la misma, como al título ejecutivo que debe aportarse y que sirve como base de recaudo para la obligación.

Sobre el particular el Código General del Proceso a través de su art 422 indica que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, postulado del que se logra extraer las características de los títulos ejecutivos.

En este orden de ideas, al indicarse que la obligación debe ser expresa, se hace referencia a que conste de forma explícita, toda vez, que las obligaciones implícitas no pueden cobrarse ejecutivamente, como tampoco las presuntas, salvo el caso para las confesiones hechas dentro de un interrogatorio.

Cuando se hace referencia a que sea clara se entiende que sus elementos resultan completamente determinados en el título, o al menos pueden ser determinables con los datos que aparezcan en él, sin que sea menester recurrir a otros medios, así debe ser nítida sin asomo de confusión.

Por último, exigible consiste en que deba cumplirse por tratarse de obligación pura y simple, o porque de haber estado sometida a una condición suspensiva o a un plazo, la primera se haya verificado y el segundo vencido, o porque la ley lo ordena.

Tenemos que la ejecución está soportada en un documento acta de conciliación en el que se acordó lo siguiente:

REFERENCIA	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA	
RADICADO	47-001-40-53-005-2023-00023-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	EDIFICIO MULTIFAMILIAR VELAS AL MAR PROPIEDAD HORIZONTAL	NIT 901.087.200-9
DEMANDADO	BLP CONSTRUCTORES S.A.	NIT 830514150-4.

c) ADECUACIONES PARA CUMPLIMIENTO DE LA NORMA RETIE HASTA LA INSTALACIÓN DE LOS RESPECTIVOS MEDIDORES: Se entregarán a más tardar el día treinta (30) de marzo de dos mil diecinueve (2019).

- La sociedad **BLP CONSTRUCTORES S A**, se obliga al pago por concepto del derecho de conexión definitiva del servicio eléctrico del **EDIFICIO MULTIFAMILIAR VELAS AL MAR, P.H.**, el cual está cargado al pago del servicio de áreas comunes, pago éste que realizará mediante consignación en la cuenta de ahorro No. 473100063618 del Banco Davivienda, a más tardar el quince (15) de febrero de dos mil diecinueve (2019), previa presentación de la cuenta de cobro que el **EDIFICIO MULTIFAMILIAR VELAS AL MAR, P.H.**, remitirá a más tardar el miércoles dieciséis (16) de enero de dos mil diecinueve (2019) a la sociedad **BLP CONSTRUCTORES S A**, a la siguiente dirección: Calle 127 No. 13A - 54 – Edificio Futuro Oficina 603 en la ciudad de Bogotá.
- La sociedad **BLP CONSTRUCTORES S A**, se obliga al pago por concepto del consumo de energía de los apartamentos que no cuentan con el contador cuyo costo se está cargando actualmente a la copropiedad, pago éste que realizará mediante consignación en la cuenta de ahorro No. 473100063618 del Banco Davivienda, a más tardar el quince (15) de febrero de dos mil diecinueve (2019), previa presentación de la cuenta de cobro que el **EDIFICIO MULTIFAMILIAR VELAS AL MAR, P.H.**, remitirá a más tardar el miércoles dieciséis (16) de enero de dos mil diecinueve (2019) a la sociedad **BLP CONSTRUCTORES S A**, a la siguiente dirección: Calle 127 No. 13A - 54 – Edificio Futuro Oficina 603 en la ciudad de Bogotá.



- La sociedad **BLP CONSTRUCTORES S A**, se obliga a revisar y corregir el reglamento de la propiedad horizontal denominada: **EDIFICIO MULTIFAMILIAR VELAS AL MAR, P.H.**, de conformidad a las observaciones jurídicas contenidas en el diagnóstico de fecha veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018), corrección que se realizará una vez se haga la integración de la segunda etapa del mencionado proyecto, asumiendo la sociedad **BLP CONSTRUCTORES S A**, los gastos que ello implique.

Si bien para el incumplimiento contractual y la reclamación de sumas dinerarias por incumplimiento se cuenta con el proceso verbal, se estudiará si en este caso el demandante puede acudir directamente a la vía ejecutiva, pues para ello su título debe ser claro, expreso y exigible.

*“El título ejecutivo es complejo cuando la obligación se deduce de dos o más documentos dependientes o conexos, pero que conforman una unidad jurídica. Es bilateral, cuando contiene obligaciones recíprocas para cada parte.*

(...)

*Y sobre el contenido del título ejecutivo al puntualizar que “El hecho debido debe constar en el título ejecutivo y contener una obligación clara, expresa y exigible a cargo del deudor, consistente en suscribir u otorgar una escritura pública o cualquier otro documento como un pagaré, un cheque, una letra de cambio, un contrato de arrendamiento (por supuesto no otorgar testamento, por no ser materia contractual)”*

En lo evidenciado, se contempla que del documento traído como base de recaudo no se obtiene que la claridad y exigibilidad de las obligaciones demandadas y, de manera ostensible, emerge la falta de prueba del cumplimiento de los compromisos a cargo del ejecutante y la impuntualidad en los que le concernían al ejecutado. Ello sin desmedro de que se constaten diferencias negociables que las partes pueden entrar a dirimir por la vía ordinaria.

En suma, es dable indicar que lo reclamado por la parte demandante en este proceso, no puede ventilarse a través de un proceso ejecutivo, siendo la vía idónea, el procesal verbal declarativo, pues en el acuerdo conciliatorio que se pretende ejecutar no se encuentran

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00023-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	EDIFICIO MULTIFAMILIAR VELAS AL MAR PROPIEDAD HORIZONTAL	NIT 901.087.200-9
<b>DEMANDADO</b>	BLP CONSTRUCTORES S.A.	NIT 830514150-4.

detalladas los emolumentos que hoy aporta la parte actora y que pretenda reclamar al demandado, siendo procedente en este aspecto negar el mandamiento de pago.

Por último, tenemos que los demandantes omitieron demostrar que hayan cumplido las condiciones plasmadas en el acuerdo como lo son la presentación antes del 15 de febrero de 2019, de la cuenta de cobro de los emolumentos que hoy se pretenden cobrar, hecho que deja plasmado que para el pago de los mismos si tiene unas condiciones previas, las cuales no está demostradas en el plenario que se hayan cumplido.

Por lo analizado el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Negar el mandamiento de pago solicitado por EDIFICIO MULTIFAMILIAR VELAS AL MAR PROPIEDAD HORIZONTAL NIT 901.087.200-9 contra BLP CONSTRUCTORES S.A. con NIT 830514150-4., en razón a lo analizado en los considerandos de esta providencia.

**SEGUNDO:** Téngase a la doctora LUCIA DEL PILAR CASTILLO VEGA, como apoderada judicial de la parte demandante, con las mismas facultades conferidas en el memorial poder.

**TERCERO:** Proceda secretaría a notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior ARCHÍVESE la presente actuación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c72a653527fa53410022f057fa1b1b93ad88f52972ba2c35d86a57172b2eee1**

Documento generado en 21/02/2023 11:42:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

Santa Marta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00021-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	INGENIERIA DE TRANSPORTES PETROLEROS SAS	NIT 901311916-4
<b>DEMANDADO</b>	AGRICOLA DEL NORTES S.A.S MARCO AURELIO OLARTE OLIVEROS	NIT 901230375-1 C.C N° 1.082.939.835

Realizado el estudio sensorial al libelo genitor consideramos inadmitirla por los siguientes motivos:

Deben aclararse los hechos y pretensiones de la demanda, en tanto se manifiesta que se exige se libre orden de pago por los intereses moratorios a partir del 21 de noviembre de 2022, revisando las facturas electrónicas objeto de esta demanda, las mismas vencieron el 22 de noviembre de 2022, lo que no coincide con los intereses pedidos.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad de Santa Marta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda de ejecutivo, por lo expuesto.

**SEGUNDO:** Conceder un término de cinco (5) días para que la subsane y si así no lo hiciera se le rechazará.

**TERCERO:** Notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 del Decreto Nacional 806 del 4 de junio de 2020, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Proyecto 01

Firmado Por:

**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53b6ac3e4ade6bc78859c4b445fa5900f8c794602c4e8c79709ace0425d16355**

Documento generado en 21/02/2023 11:42:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

Santa Marta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00016-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	COOEDUMAG	NIT 891.701.124-6
<b>DEMANDADO</b>	NEILA DE JESUS LOPEZ FIOHLL ADELA MORENO FLOREZ	C.C. N° 26.846.112 C.C. N° 36.559.580

Realizado el estudio sensorial al libelo genitor consideramos inadmitirla por los siguientes motivos:

El poder conferido no cumple ni con los requisitos del artículo 74 del C.G.P., Pues no cuenta con nota de presentación personal, ni tampoco con los postulados de la Ley 2213 de 2022. Frente a ello, expone literalmente el artículo 5 de la presentada Ley:

**ARTÍCULO 5o. PODERES.** *Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.*

*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales. (Negrita fuera de texto)*

Al respecto y aunado a lo que se viene argumentando, entiende esta agencia según la norma antedicha, que lo que confiere el poder no es el documento adjunto al mensaje, sino el mensaje de datos propiamente dicho, que si bien puede entenderse integralmente con sus archivos adjuntos, lo cierto es que en dicho caso debe existir identidad entre los datos dispuestos en el cuerpo del mensaje y su adjunto, lo cual no acontece en esta oportunidad.

Al tiempo, se estima que si bien la Ley 2213 de 2022 terminó de ampliar la posibilidad consagrada en el mismo C.G.P. en sus últimos incisos del artículo 74, el mensaje de datos debe guardar cierta solemnidad en tanto especialidad del poder e identificación del otorgante.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad de Santa Marta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda de ejecutivo, por lo expuesto.

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00016-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	COOEDUMAG	NIT 891.701.124-6
<b>DEMANDADO</b>	NEILA DE JESUS LOPEZ FIHOLL ADELA MORENO FLOREZ	C.C. N° 26.846.112 C.C. N° 36.559.580

**SEGUNDO: Conceder** un término de cinco (5) días para que la subsane y si así no lo hiciere se le rechazará.

**TERCERO: Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 del Decreto Nacional 806 del 4 de junio de 2020, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Proyecto 01

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9073049f132cc495ff7bdc74fdfef84eb5e3d1039a3548693847072395b5a15**

Documento generado en 21/02/2023 11:42:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

Santa Marta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MANOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2022-00774-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>GABRIEL GUTIERREZ MIRANDA</b>	<b>NIT. 85.153.779</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NAXIR LERMA GONZALES</b>	<b>CC. 22.463.000</b>

Con auto del once (16) de enero de dos mil veintitrés (2023) se inadmitió la demanda de la referencia para que el apoderado de la parte activa acreditara su calidad de abogado en base al artículo 73 del CGP referente al derecho de postulación. Así mismo, esta judicatura considero inadmitirla con el propósito de que la parte actora ACLARESE las pretensiones frente a las fechas en las que pretende que se libre orden de pago de los intereses corrientes y moratorios.

En virtud de que la demanda no fue subsanada, con base en el inciso primero del artículo 90 del Código General del Proceso se procederá con su rechazo.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZA** la demanda ejecutiva impetrada por la **GABRIEL GUTIERREZ MIRANDA** contra **NAXIR LERMA GONZALES** por no haberse subsanado.

**SEGUNDO:** Désele salida del sistema TYBA.

**TERCERO:** No requiere de orden devolución de demanda y sus anexos, toda vez, que fue presentada de manera virtual.

**CUARTO:** Proceda secretaria a notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 del 2022, en concordancia con el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Proyectado por: J2

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8753959c96387ac8cffc5299d6710ee5c3b84b1ead8728f16c1c76fe52675625**

Documento generado en 21/02/2023 11:42:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>PAGO DIRECTO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2022-00767-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO</b>	<b>NIT. 900.977.629-1</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>RUBEN DARIO ACEVEDO ANILLO</b>	<b>CC. 1.082.866.317</b>

Viene al despacho el proceso de la referencia, para resolver de fondo la admisibilidad del mismo, luego de haber sido inadmitido a través de proveído del once (16) de enero de 2023 proferido por este Juzgado.

Ahora bien, al revisar el expediente en digital y el correo institucional de este Despacho, se halla memorial de fecha 24 de enero de 2023 subsanando la demanda. No obstante, se observa que la demanda, aunque fue inadmitida para que la parte demandante aportada el poder de acuerdo a los requisitos señalados en el artículo 74 del CGP o con los postulados de la ley 2213 de 2022, en el escrito de subsanación no se aporta el poder ajustado a las prenombradas normas.

Visto lo anterior, al tenor literal del artículo 90 del Código General del Proceso, no queda otro camino que proceder a rechazar la demanda por no haberse subsanado en debida forma.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Rechazar** la demanda de pago directo presentada por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de **RUBEN DARIO ACEVEDO ANILLO**, por no haber subsanado en debida forma la demanda.

**SEGUNDO:** Désele salida del sistema TYBA.

**TERCERO: Proceder** por secretaría a notificar esta providencia a través de los canales electrónicos señalados en el art. 9 la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0eb59605a54f803a6d2781808006ff7e70e9ad8d93d3e6dc07eb4da8b397dc61**

Documento generado en 21/02/2023 11:42:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2022-00742-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO MUNDO MUJER S.A</b>	<b>900.768.933-8</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>LUZMILA RANGEL PEDROZO</b>	<b>39.048.632</b>

Con auto de fecha 19 de diciembre de 2022 se inadmitió la demanda para que la activa adjuntara el poder cumpliendo lo dispuesto en el código general del proceso o en la Ley 2213 de 2022.

En virtud de que la demanda no fue subsanada con base en el inciso primero del artículo 90 del Código General del Proceso se procederá con su rechazo.

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ejecutiva impetrada por BANCO MUNDO MUJER S.A. contra LUZMILA RANGEL PEDROZO, por no haberse subsanado.

**SEGUNDO:** Désele salida del sistema TYBA.

**TERCERO:** No requiere de orden devolución de demanda y sus anexos, toda vez, que fue presentada de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

Amanda Maritza Mendoza Julio

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37216db982b17c015bc73c73abba7636d01a423aa5bbab16fdd1ca6e9344684a**

Documento generado en 21/02/2023 11:42:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2022-00735-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO FINCOMERCIO LTDA</b>	<b>NIT. 860007237-5</b>
<b>DEMANDADA</b>	<b>JAIME ENRIQUE BRAVO CASTRILLO</b>	<b>CC. 12529122</b>

Con auto de fecha 19 de diciembre de 2022 se inadmitió la demanda para que la activa adjuntara el poder cumpliendo lo dispuesto en el código general del proceso o en la Ley 2213 de 2022 e informara donde se encuentra el original del título valor allegado como título ejecutivo.

En virtud de que la demanda no fue subsanada con base en el inciso primero del artículo 90 del Código General del Proceso se procederá con su rechazo.

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ejecutiva impetrada por la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO FINCOMERCIO LTDA contra JAIME ENRIQUE BRAVO CASTRILLO, por no haberse subsanado.

**SEGUNDO:** Désele salida del sistema TYBA.

**TERCERO:** No requiere de orden devolución de demanda y sus anexos, toda vez, que fue presentada de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Amanda Maritza Mendoza Julio

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33c13c1c236c20b2d4a1b6600cac112bebf37de5608aa5b05826e1388fa18a14**

Documento generado en 21/02/2023 11:42:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2022-00512-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>COEDUMAG</b>	<b>NIT. 8917011246</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>EDNA FABIOLA VILLA MONTERO</b>	<b>CC. 32847102</b>
	<b>HUMBERTO CASTAÑEDA</b>	<b>CC. 7590681</b>
	<b>MARIA LEONOR VALENCIA HERNANDEZ</b>	<b>CC. 22634028</b>

En memorial que antecede el apoderado de la parte demandante solicita el levantamiento de todas las medidas de embargo decretadas sobre los bienes de la demandada MARIA LEONOR VALENCIA HERNÁNDEZ identificada con la CC. 22.634.028.

Atendiendo lo anterior, el despacho accederá a la petición de levantamiento de las cautelas, toda vez que ella se enmarca en lo reglado en el numeral 1o. del artículo 597 del Código General del Proceso.

Conforme a lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Decretar** el desembargo del 50% del salario, cesantías, primas y demás emolumentos que devenguen la demandada MARIA LEONOR VALENCIA HERNANDEZ C.C. 22.634.028, como docentes adscrita a la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE SANTA MARTA y SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL DEL MAGDALENA.

**SEGUNDO: Decretar** el levantamiento del embargo de dineros que posean la demandada MARIA LEONOR VALENCIA HERNÁNDEZ identificada con la CC. 22.634.028, que llegaren a poseer en cuentas de ahorro, corriente y CDTs en BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, AV VILLAS, AGRARIO, DE OCCIDENTE, COLPATRIA, PICHINCHA, DE BOGOTA, BCSC, POPULAR, BBVA, DE OCCIDENTE, SUDAMERIS e ITAU. Líbrese oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

REFERENCIA	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA	
RADICADO	47-001-40-53-005-2022-00512-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	COEDUMAG	NIT. 8917011246
DEMANDADO	EDNA FABIOLA VILLA MONTERO	CC. 32847102
	HUMBERTO CASTAÑEDA	CC. 7590681
	MARIA LEONOR VALENCIA HERNANDEZ	CC. 22634028

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b441d21c701b78eb76104af507b90ecad8d41016cc03ff506b68aca81fa1433c**

Documento generado en 21/02/2023 11:42:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Correo electrónico: [j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 Santa Marta - Magdalena



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2021-00513-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO DE BOGOTA</b>	<b>NIT. 860.002.964-4</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ALFREDO ENRIQUE MARRUGO PERTUZ</b>	<b>CC. 8.704.959</b>

Viene al despacho el proceso de la referencia, en atención al memorial presentado por la parte solicitante, vía correo institucional, el día 02 de febrero de 2023, a través del cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación contenida en el pagaré No. 555054954 y cancelación de las medidas cautelares.

Acorde con la solicitud y con base al inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, se dará por terminado el proceso por pago total de las obligaciones contenidas en el pagare No. 555054954.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Decretar** la terminación de este ejecutivo de menor cuantía por pago total de las obligaciones contenidas en el pagare N° 555054954, Con auto de impulso, al verificarse los elementos requeridos por la norma adjetiva.

**SEGUNDO:** No hay lugar a disponer desglose por cuanto el expediente fue tramitado de manera virtual y se conformó una carpeta digital; no obstante, el ejecutante deberá hacer entrega a esta judicatura de los documentos que soportan la ejecución por las obligaciones No. 555054954, para lo cual deberá acercarse a las instalaciones físicas de la sede judicial dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, luego se procederá a citar al ejecutado por parte de la secretaría para entregarles los documentos constitutivos del título ejecutivo.

**TERCERO:** No se condena en costas.

**CUARTO: Ordenar** la cancelación de la medida de embargo y retención a favor de **BANCO DE BOGOTA NIT. 860.002.964-4**, decretada por auto del 11 de noviembre de 2022.

**QUINTO:** Por secretaria remitir oficio a los bancoss AV VILLAS, DE BOGOTA, POPULAR, ITAÚ, BANCOLOMBIA, SCOATIABANK COLPATRIA, GNB SUDAMERIS, BBVA, BCSC, DE OCCIDENTE, AGRARIO DE COLOMBIA, DAVIVIENDA, PROCREDIT COLOMBIA, SERFINANZA, BANCOOMEVA, PICHINCHA, FALABELLA, FINANDINA, COOPCENTRAL, COMPARTIR, MUNDO MUJER, COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA, COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA, CONFIAR

REFERENCIA	EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA	
RADICADO	47-001-40-53-005-2021-00513-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO DE BOGOTA	NIT. 860.002.964-4
DEMANDADO	ALFREDO ENRIQUE MARRUGO PERTUZ	CC. 8.704.959

COOPERATIVA FINANCIERA, COLTEFINANCIERA, FINANCIERA JURISCOOP para la cancelación de la medida antes prenombrada.

**SEXTO: Archivar** el expediente. En el aplicativo TYBA la secretaría realizará las anotaciones pertinentes respecto de su archivo.

**SEPTIMO:** Proceda secretaría a notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la ley 2213 de 2022.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

J2.

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36f78acebe84eafe288e6ccb1e01dd1b775713e91679db32ffa5422912c28589**

Documento generado en 21/02/2023 11:42:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2019-00105-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO CAJA SOCIAL</b>	<b>NIT. 860.007.335-4</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ANA ISABEL AMADOR MERCADO</b>	<b>CC. 57420812</b>

La apoderada demandante en memorial que antecede solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En virtud de que la pretensión se ajusta a lo reglado por el art. 461 de la norma adjetiva, en la parte resolutive se emitirá decisión en ese sentido con las consecuencias jurídicas que de ese pronunciamiento emanan.

Por consiguiente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Decretar** la terminación de este proceso por pago total de la obligación, con auto de impulso, al verificarse los elementos requeridos por la norma adjetiva.

**SEGUNDO: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares que pesan sobre los bienes de la parte demandada. Líbrese oficio

**TERCERO: No condenar** en costas ni perjuicios.

**CUARTO: Previas** las formalidades de ley, desglosar el título de recaudo ejecutivo y entregar a la parte demandada con la constancia de cancelación por pago total.

**QUINTO: Archivar** el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

REFERENCIA	EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA	
RADICADO	47-001-40-53-005-2019-00105-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO CAJA SOCIAL	NIT. 860.007.335-4
DEMANDADO	ANA ISABEL AMADOR MERCADO	CC. 57420812

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f9f5d161db9ef20d6283ac94aab392c5044eac7375c8099a073de2527de4c5b**

Documento generado en 21/02/2023 11:42:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**