Rama Judicial
República de Colombia

**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad**
**Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Veinticinco (25) de Enero de dos mil veintitrés (2022)**

| | | |
|---|---|---|
| ***REFERENCIA*** | **EJECUTIVO** | |
| ***RADICADO*** | 47-001-40-53-005-2022-00080-00 | |
| ***PARTE*** | ***NOMBRE*** | ***IDENTIFICACIÓN*** |
| ***DEMANDANTE*** | BANCO POPULAR S. A. | NIT N° 860.007.738-9. |
| ***DEMANDADO*** | MARINA MENDOZA SOLANO | CC. N° 51.654.544. |

Procede este Despacho a resolver recurso de reposición presentado por la parte demandante, contra el auto de fecha 24 de agosto de 2022 mediante el cual se ordenó rechazar el presente proceso por no haber sido subsanado.

**DEL RECURSO, SU OPORTNIDAD Y SU TRÁMITE:**

Alega el recurrente que subsano en debida forma los yerros señalados por el despacho a través de auto de fecha 20 de mayo de 2022, informando desde cuando se hace uso de la cláusula aclaratoria y de allegar el poder otorgado en debida forma como lo establece el decreto 806 de 2020-hoy ley 2213 de 2022, dicho de otra manera, de aportar el poder remitido desde el correo electrónico para notificaciones judiciales de la entidad y remitido por el mismo otorgante el Dr. JOAQUIN EDUARDO VILLALOBOS PERILLA, así como se observa en la antefirma del correo electrónico allegado.

El auto objeto del recurso, fue notificado a través de estado de fecha 25 de agosto de 2022 y teniendo entonces que la parte demandante presentó dicho recurso el día 31 de agosto de 2022, se tiene que la presentación fue oportuna.

Presentado el recurso, se corrió traslado a la parte demandada según constancia secretarial de fecha 05 de septiembre de 2022, frente a lo que guardó silencio.

**CONSIDERACIONES**

El recurso que nos ocupa tiene como finalidad que el mismo juez que dictó la providencia la modifique o revoque. – Art. 318 C. G. del P. En este sentido la parte ejecutante, utiliza este instrumento bajo la expectativa que el auto fechado 24 de agosto de 2022 se revoque y en su lugar se libre orden de pago.

Este medio de impugnación deberá interponerse con expresión de las razones en que se funden dentro de los tres días siguientes al de la notificación. Por tal motivo, habiéndose interpuesto el recurso dentro del término legal, se procederá a estudiar de fondo el presente asunto.

Al adentrarnos al estudio del recurso interpuesto, encuentra este despacho que mediante providencia de fecha 20 de mayo de 2022 dispuso lo siguiente:

| | | |
|---|---|---|
| *REFERENCIA* | EJECUTIVO | |
| *RADICADO* | 47-001-40-53-005-2021-00121-00 | |
| *PARTE* | *NOMBRE* | *IDENTIFICACIÓN* |
| *DEMANDANTE* | BANCOOMEVA S.A. | NIT No.900.406.150-5 |
| *DEMANDADO* | JORGE ELIECER BARROS PHILLIPS. | C. C. No.12.564.363 |

Realizado el estudio sensorial al libelo genitor consideramos inadmitirla, primero para que se informe desde cuando se hace uso de la cláusula aceleratoria, de conformidad con lo establecido en el art. 431 inciso final del C.G.P., y segundo, por cuanto el poder allegado no cumple ni con los requisitos del artículo 74 del C.G.P., pues no cuenta con nota de presentación personal, ni tampoco con los postulados del Decreto 806 de 2020, pues pese a que se acompaña al libelo el correspondiente mensaje de datos proveniente de la cuenta para notificaciones judiciales respectiva, en este propiamente no se identifica que quien lo remite corresponda a la misma persona que figura en el archivo adjunto, esto es el Sr. Joaquin Villalobos Perilla, facultado para representar al demandante según certificado No. 0511 de la Notaría 48 de Bogotá, pues en dicho mensaje, no figura ni siquiera antefirma de quien lo otorga, sin ser suficiente tal y como en el mensaje se anuncia, que el propio mensaje acredite su suscripción. Frente a ello, expone literalmente el artículo 5 del prementado decreto:

> ***ARTÍCULO 5o. PODERES.*** *Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital,* ***con la sola antefirma****, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.*
> *En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*
> ***Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.*** (Negrita fuera de texto)

Al respecto y aunado a lo que se viene argumentando, entiende esta agencia según la norma antedicha, que lo que confiere el poder no es el documento adjunto al mensaje, sino el mensaje de datos propiamente dicho, que si bien puede entenderse integralmente con sus archivos adjuntos, lo cierto es que en dicho caso debe existir identidad entre los datos dispuestos en el cuerpo del mensaje y su adjunto, lo cual no acontece en esta oportunidad.

Al tiempo, se estima que si bien el decreto 806 de 2020 terminó de ampliar la posibilidad consagrada en el mismo C.G.P. en sus últimos incisos del artículo 74, el mensaje de datos debe guardar cierta solemnidad en tanto especialidad del poder e identificación del otorgante.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad de Santa Marta,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: Inadmitir** la presente demanda ejecutiva de menor cuantía.

De acuerdo a lo anterior, la parte actora presento memorial de subsanación alegando atender el requerimiento hecho por esta judicatura mediante el auto que anteriormente se cita.

Ahora bien, de tales aspectos se tiene que erro este juzgador en rechazar la presente demanda, cuando analizado con detenimiento el memorial se subsanación la parte actora si atendió de fondo los señalamientos hechos por este despacho a través de auto de fecha 20 de mayo de 2022, por lo que se repondrá el proveído de fecha 24 de agosto de 2022.

Aunado a lo anterior, se librará orden de pago siendo que el titulo ejecutivo, fundamento de esta ejecución reúne los requisitos que informa el art. 468 del C.G.P., y 622, 709 del C. de Co., y la demanda los informados en el art. 82 y s.s. del C.G.P. en armonía con las normas procesales traídas por el Decreto 806 de 2020, este despacho judicial librará orden de pago a favor del BANCO POPULAR S. A.

Por lo expuesto anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **Reponer** el auto calendado el 24 de agosto de 2022, según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO**: Librar orden de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía contra de MARINA MENDOZA SOLANO CC. N° 51.654.544, y a favor de BANCO POPULAR S. A. NIT N° 860.007.738-9., por las siguientes sumas:

1.1. CIENTO Y TREINTA Y SEIS MILLONES CIENTO TREINTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M/L ($136.130.758), por concepto de capital insoluto soportado en el pagaré N° 40003440002358.

| | | |
|---|---|---|
| *REFERENCIA* | EJECUTIVO | |
| *RADICADO* | 47-001-40-53-005-2021-00121-00 | |
| *PARTE* | *NOMBRE* | *IDENTIFICACIÓN* |
| *DEMANDANTE* | BANCOOMEVA S.A. | NIT No.900.406.150-5 |
| *DEMANDADO* | JORGE ELIECER BARROS PHILLIPS. | C. C. No.12.564.363 |

1.2. OCHO MILLONES SETENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS ($8.575.799), por concepto de intereses corrientes causados desde el 05 de julio de 2021 hasta el 05 de febrero de 2022.

1.3. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior vigentes al momento de efectuarse la respectiva liquidación del crédito, desde el día 05 de marzo de 2022 hasta cuando se verifique su pago total.

1.4. Más las costas del proceso

**TERCERO:** En consecuencia, de ella y sus anexos, correr traslado a la demandada, por el término de diez (10) días, dentro del cual podrá proponer excepciones de mérito, de conformidad con el artículo 442 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** ORDENAR al demandado pagar la (s) suma (s) de dinero determinadas en el numeral primero, a favor de la ejecutante BANCO POPULAR S. A. NIT N° 860.007.738-9. en el término de cinco días a partir de la notificación del presente auto.

**QUINTO:** Tener al abogado JOSE LUIS BAUTE ARENAS como apoderado judicial de la parte ejecutante en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**SEXTO:** Ordenar a la parte ejecutante que custodie y asegure en debida forma el documento original que contiene el derecho crediticio perseguido base de esta ejecución, y deberá además estar presto a mostrarlo, exhibirlo o entregarlo cuando sea requerido por el despacho.

**SEPTIMO: Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que posea o llegare a tener el demandado MARINA MENDOZA SOLANO con CC. N° 51.654.544, en las cuentas corrientes, de ahorro, CDT y o en cualquiera otro título financiero, en los bancos y corporaciones BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO PICHINCHA, BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, BANCO AV VILLAS S.A., BANCO BCSC, BANCO BBVA, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO PICHINCHA, BANCO GWB, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO FINANDINA y HELM BANCK de esta ciudad, hasta la suma límite de $217.059.823,5 Al materializar la medida cautelar, debe tener presente el pagador o particular encargado de la misma, el contenido del numeral 2 del artículo 594 del C. G. del P., para ello, además, deberá atender el límite de inembargabilidad determinado por la autoridad competente. Líbrese el oficio respectivo.

**OCTAVO: Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 9 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con el artículo 22 del Acuerdo PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**
**JUEZA**

Proyecto: 01.

**Firmado Por:**

**Amanda Maritza Mendoza Julio**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **282b73dc9d626780d698f7ddc7ede5a5001b81cc51c22ef57ffc2d870a3780c0**

Documento generado en 25/01/2023 11:10:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**Santa Marta, Veinticinco (25) de Enero de dos mil veintitrés (2022)**

| | | |
|---|---|---|
| ***REFERENCIA*** | **PROCESO INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** | |
| ***RADICADO*** | **47-001-40-53-005-2022-00432-00** | |
| ***PARTE*** | ***NOMBRE*** | ***IDENTIFICACIÓN*** |
| ***DEUDOR*** | **IRASEMA DE JESUS NOGUERA LABARCES** | **CC. 36.554.879** |
| ***ACREEDOR*** | **AYDA PATRICIA PINEDO BARON** | **CC. 36.721.657** |
| | **ALCALDIA DISTRITAL DE SANTA MARTA** | **CC 891.780.009** |
| | **HUGO PASTOR CUBILLOS NUMPAQUE** | **CC. 85.448.173** |
| | **FABIO MEDINA** | **CC. 12.099.497** |

**OBJETO**

Procede este Despacho a resolver el recurso de REPOSICIÓN y en SUBSIDIO APELACION incoado en la data 23 de noviembre de 2022, por AYDA PATRICIA PINEDO BARON, por conducto de apoderado judicial, contra el auto de calenda 18 de noviembre de 2022, por medio del cual esta judicatura rechazó de plano la objeción propuesta por la acreedora antes mencionada, dentro del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, de la señora IRASEMA DE JESUS NOGUERA LABARCES.

**RAZÓN DE LA INCONFORMIDAD**

Aduce la recurrente haber evidenciado errores u omisiones de la conciliadora del operador CENTRO DE CONCILIACION FUNDACION LIBORIO MEJIA consistente en la omisión de agregar el archivo pdf de objeciones y pruebas y otros archivos, los cuales considera yerros de la implantación del nuevo sistema digital, ante los cuales depreca flexibilidad y búsqueda de soluciones coherentes por parte del operador judicial, comoquiera que advierte fueron restringidos sus derechos de acceso a la administración de justicia y debido proceso, con la decisión proferida, pese a que el dislate acaecido, no se generó por cuenta suya.

Asimismo, refiere que su inconformidad con la decisión radica en la posibilidad de estar ante un posible delito de falsedades y fraude procesal, lo cual colige de los hechos procesales y solicitudes de insolvencia puestas al conocimiento de centros de conciliación en Bogotá y en esta ciudad.

El recurso que ahora nos ocupa tiene como finalidad que el mismo juez que dictó la providencia la modifique o revoque y en consecuencia solicita se ordene oficiar al Centro de Conciliación Fundación Liborio Mejía remita todo el expediente completo y las objeciones presentadas, de la investigación de la trazabilidad de los correos electrónicos. De igual manera se orden al precitado Centro de Conciliación reconozca al tercero señor JORGE ARMANDO NORIEGA ARCINIEGAS, quien es el adjudicatario del bien inmueble donde pide su exclusión del proceso de insolvencia.

| | | |
|---|---|---|
| *REFERENCIA* | PROCESO INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE | |
| *RADICADO* | 47-001-40-53-005-2022-00432-00 | |
| *PARTE* | *NOMBRE* | *IDENTIFICACIÓN* |
| *DEUDOR* | IRASEMA DE JESUS NOGUERA LABARCES | CC. 36.554.879 |
| *ACREEDOR* | AYDA PATRICIA PINEDO BARON | CC. 36.721.657 |
| | ALCALDIA DISTRITAL DE SANTA MARTA | CC 891.780.009 |
| | HUGO PASTOR CUBILLOS NUMPAQUE | CC. 85.448.173 |
| | FABIO MEDINA | CC. 12.099.497 |

**CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición puede interponerse ante el juez o tribunal que ha dictado una resolución para que ésta sea modificada o se deje sin efecto, erigiéndose como el medio de impugnación que la ley establece en favor de una parte agraviada por un auto, a fin de que el mismo Tribunal que ha dictado esta resolución proceda a dejarla sin efecto o modificarla.- El recurso de reposición procede contra los autos que dicte el Juez a fin de que se revoquen o reformen las decisiones del a-quo previa sustentación de las razones de su inconformidad. (Artículo 318 del C.G.P.).

Este medio de impugnación deberá interponerse con expresión de las razones en que se funden, dentro de los tres días siguientes al de la notificación.

Sea lo primero señalar que, el artículo 552 del CGP en el inciso primero en su parte final, establece que la decisión sobre objeciones no admite recurso, *"Los escritos presentados serán remitidos de manera inmediata por el conciliador al juez, quien resolverá de plano las objeciones planteadas, mediante auto que no admite recursos, y ordenará la devolución de las diligencias al conciliador*" lo cual indica que no sería dable para este Despacho entrar a estudiar de fondo el presente asunto, comoquiera que la normatividad en comento advierte de manera taxativa la improcedencia de los medios de impugnación, frente al auto recurrido, empero en gracia de discusión podríamos señalar:

Primero que el artículo 164 del CGP, es enfático cuando reza "*toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso*…" de ello se desprende que los pronunciamientos de los funcionarios judiciales, se generan con ocasión del enteramiento que las partes proveen de los elementos materiales probatorios con los que pretenden lograr el convencimiento del juez, respecto de las teorías del caso propuestas o derruir la postura de los opositores.

De igual manera, la norma citada en párrafos precedentes es taxativa, en establecer que las pruebas deben ser allegadas regular y oportunamente al proceso, lo cual indefectiblemente es una actuación del resorte de las partes intervinientes en la causa litigiosa.

Así las cosas, se colige que las dos condiciones estatuidas por el ordenamiento jurídico para allegar las pruebas al proceso, no se encontraron satisfechas en el caso de marras, toda vez que la solicitud deprecada, no fue debidamente soportada, para lograr el convencimiento de esta Funcionaria Judicial, indistintamente de la parte interviniente a quien le correspondiera la carga de remitir el material probatorio.

En consecuencia, esta Judicatura expuso con detalle las motivaciones fácticas y jurídicas para efectos de proferir decisión mediante auto de calenda 18 de noviembre de 2022, los cuales se circunscribieron a la inexistencia de archivos que sustentaran las objeciones cuyo pronunciamiento deprecaba la actora, circunstancia que fue ampliamente acreditada en la providencia antes mencionada. De tal suerte que, al no contar con los elementos materiales

| | | |
|---|---|---|
| *REFERENCIA* | PROCESO INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE | |
| *RADICADO* | 47-001-40-53-005-2022-00432-00 | |
| *PARTE* | *NOMBRE* | *IDENTIFICACIÓN* |
| *DEUDOR* | IRASEMA DE JESUS NOGUERA LABARCES | CC. 36.554.879 |
| *ACREEDOR* | AYDA PATRICIA PINEDO BARON | CC. 36.721.657 |
| | ALCALDIA DISTRITAL DE SANTA MARTA | CC 891.780.009 |
| | HUGO PASTOR CUBILLOS NUMPAQUE | CC. 85.448.173 |
| | FABIO MEDINA | CC. 12.099.497 |

probatorios pertinentes para resolver el asunto propuesto en la debida oportunidad, no se halló subsumida la situación fáctica en la norma señalada en párrafos precedentes.

Así las cosas, no hay lugar a reponer el auto de fecha 18 de noviembre de 2022, comoquiera que la decisión atacada mediante recurso de reposición proferida por esta Judicatura, se ajustó a derecho. Asimismo, la improcedencia de los medios de impugnación estatuida en el art 552 del Código General del Proceso, impone a esta Judicatura someterse al imperio de la ley, que para el caso de marras se circunscribe a la inviabilidad de conceder los recursos incoados, de tal suerte que, no queda otro camino que negar también la solicitud de alzada, deprecada por el recurrente.

Finalmente, esta Judicatura dispondrá la devolución de las diligencias del presente asunto al operador conciliador CENTRO DE CONCILIACION FUNDACION LIBORIO MEJIA, de conformidad a lo establecido en la norma antes señalada.

Con base en lo antes analizado el juzgado,

**RESUELVE**:

**PRIMERO**: **No reponer** el auto de fecha 18 de noviembre de 2022, de conformidad con lo analizado en la parte resolutiva de esta decisión.

**SEGUNDO**: **Negar el recurso de apelación,** de conformidad con lo analizado en la parte resolutiva de esta decisión.

**TERCERO**: **Ratificar** la devolución del expediente al CENTRO DE CONCILIACION FUNDACION LIBORIO MEJIA .

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**
**JUEZA**

**Firmado Por:**
**Amanda Maritza Mendoza Julio**



Correo electrónico: j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Santa Marta - Magdalena

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **848b9bb2ad7697f6a342dfdcddb780b72403cd64da28a2e719ce2c0bbc03e80d**

Documento generado en 25/01/2023 11:10:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Santa Marta, Veinticinco (25) de Enero de dos mil veintitrés (2022)**

| | | |
|---|---|---|
| ***REFERENCIA*** | **PAGO DIRECTO** | |
| ***RADICADO*** | 47-001-40-53-005-2022-00616-00 | |
| ***PARTE*** | ***NOMBRE*** | ***IDENTIFICACIÓN*** |
| ***DEMANDANTE*** | GM FINANCIAL COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO | NIT. 860.002.939-6 |
| ***DEMANDADO*** | OSCAR LEONARDO PATIÑO HERRERA | CC.1.095.935.088 |

Viene al despacho el proceso de la referencia en atención al memorial presentado en fecha 11 de enero de 2023 por la apoderada judicial de la parte acreedora en este asunto, vía correo electrónico, en el cual solicita la terminación del presente proceso, y la cancelación de la orden de aprehensión del vehículo identificado con placa GYS-757, objeto de esta acción.

Acorde con la solicitud y con base al inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, se dará por terminado el proceso.

Conforme a lo antes expuesto, el juzgado

**RESUELVE**:

**PRIMERO**: **Declarar** la terminación de las actuaciones especiales de la referencia.

**SEGUNDO:** No hay lugar a desglose por cuanto la actuación se surtió de manera virtual.

**TERCERO: Cancelar** la orden de inmovilización ordenada mediante auto de fecha 22 de noviembre de 2022, que pesa sobre el vehículo identificado de la siguiente forma:

**PLACAS:** GYS757
**MOTOR:** Z1191448L4AX0201
**SERIE:** 9GACE6CD7LB016408
**MARCA:** CHEVROLET
**MODELO:** 2020
**COLOR:** PLATA SABLE
**SERVICIO:** Particular
**CLASE:** AUTOMOVIL
**LINEA:** SPARK

de propiedad del deudor De propiedad del deudor **OSCAR LEONARDO PATIÑO HERRERA C.C. 1.095.935.088.**

**CUARTO**: **Ordenar** al parqueadero SIA la entrega del vehículo marca CHEVROLET, MODELO 2020, línea SPARK, PLACAS GYS-757, SERVICIO PARTICULAR, motor Z1191448L4AX0201, COLOR PLATA SABLE, serie 9GACE6CD7LB016408 de propiedad del deudor **OSCAR LEONARDO PATIÑO HERRERA C.C. 1.095.935.088** a GM FINANCIAL COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO o a la persona que este designe.

| | | |
|---|---|---|
| ***REFERENCIA*** | **PAGO DIRECTO** | |
| ***RADICADO*** | 47-001-40-53-005-2022-00616-00 | |
| ***PARTE*** | ***NOMBRE*** | ***IDENTIFICACIÓN*** |
| ***DEMANDANTE*** | GM FINANCIAL COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO | NIT. 860.002.939-6 |
| ***DEMANDADO*** | OSCAR LEONARDO PATIÑO HERRERA | CC.1.095.935.088 |

**QUINTO**: Por secretaria remitir oficio al parqueadero SIA a través de la cuenta de correo electrónico bodegasia@siasalvamentos.com

**SEXTO:** Por secretaria remitir oficio a la POLICIA NACIONAL –SIJIN- SECCIÓN AUTOMOTORES para la cancelación de la medida antes prenombrada.

**SEPTIMO**: Sin condena en costas.

**OCTAVO**: **Archivar** el expediente. En el aplicativo TYBA la secretaría realizará las anotaciones pertinentes respecto de su archivo.

**NOVENO: Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARTIZA MENDOZA JULIO**
**JUEZA**

Proyecto J2

**Firmado Por:**

**Amanda Maritza Mendoza Julio**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afa29677f7949399be32c9bfa014c1fac6d899044362ecd5722f1fca1508e15a**

Documento generado en 25/01/2023 11:10:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**Santa Marta, Veinticinco (25) de Enero de dos mil veintitrés (2022)**

| | | |
|---|---|---|
| ***REFERENCIA*** | **PAGO DIRECTO** | |
| ***RADICADO*** | 47-001-40-53-005-2022-00464-00 | |
| ***PARTE*** | ***NOMBRE*** | ***IDENTIFICACIÓN*** |
| ***DEMANDANTE*** | GM FINANCIAL COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO | NIT. 860.002.939-6 |
| ***DEMANDADO*** | LINA MARCELA URIBE DIAZ | CC.39.175.876 |

Viene al despacho el proceso de la referencia en atención al memorial presentado en fecha 11 de enero de 2023 por la apoderada judicial de la parte acreedora en este asunto, vía correo electrónico, en el cual solicita la terminación del presente proceso, y la cancelación de la orden de aprehensión del vehículo identificado con placa HNV-579, objeto de esta acción.

Acorde con la solicitud y con base al inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, se dará por terminado el proceso.

Conforme a lo antes expuesto, el juzgado

**RESUELVE**:

**PRIMERO**: **Declarar** la terminación de las actuaciones especiales de la referencia.

**SEGUNDO:** No hay lugar a desglose por cuanto la actuación se surtió de manera virtual.

**TERCERO: Cancelar** la orden de inmovilización ordenada mediante auto de fecha 02 de septiembre de 2022, que pesa sobre el vehículo marca CHEVROLET, modelo 2014, placas HNV-579, línea SPARK, servicio particular, color GRIS GALAPAGO, numero de motor B12D1*020108KD3*, serie 9GAMF48D9EB029906 de propiedad del deudor **LINA MARCELA URIBE DIAZ** C.C. **39.175.876.**

**CUARTO**: **Ordenar** al parqueadero CAPTUCOL la entrega del vehículo marca CHEVROLET, modelo 2014, placas HNV-579, línea SPARK, servicio particular, color GRIS GALAPAGO, numero de motor B12D1*020108KD3*, serie 9GAMF48D9EB029906 de propiedad del deudor LINA MARCELA URIBE DIAZ C.C. 39.175.876 a GM FINANCIAL COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO o a la persona que este designe.

**QUINTO**: Por secretaria remitir oficio al parqueadero CAPTUCOL a través de la cuenta de correo electrónico admin@captucol.com.co

**SEXTO:** Por secretaria remitir oficio a la POLICIA NACIONAL –SIJIN- SECCIÓN AUTOMOTORES para la cancelación de la medida antes prenombrada.

| | | |
|---|---|---|
| ***REFERENCIA*** | **PAGO DIRECTO** | |
| ***RADICADO*** | 47-001-40-53-005-2022-00464-00 | |
| ***PARTE*** | ***NOMBRE*** | ***IDENTIFICACIÓN*** |
| ***DEMANDANTE*** | GM FINANCIAL COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO | NIT. 860.002.939-6 |
| ***DEMANDADO*** | LINA MARCELA URIBE DIAZ | CC.39.175.876 |

**SEPTIMO**: Sin condena en costas.

**OCTAVO**: **Archivar** el expediente. En el aplicativo TYBA la secretaría realizará las anotaciones pertinentes respecto de su archivo.

**NOVENO: Notificar** esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en el art. 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARTIZA MENDOZA JULIO**
**JUEZA**

Proyecto J2

**Firmado Por:**

**Amanda Maritza Mendoza Julio**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8ce6d64355f80b530cade4dd1670365fce94a9d6a5d98e8ff0ab661ecb8cd4c**

Documento generado en 25/01/2023 11:10:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Rama Judicial
República de Colombia

**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad**
**Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Veinticinco (25) de Enero de dos mil veintitrés (2022)**

| | | |
|---|---|---|
| ***REFERENCIA*** | **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** | |
| ***RADICADO*** | **47-001-40-53-005-2019-00278-00** | |
| ***PARTE*** | ***NOMBRE*** | ***IDENTIFICACIÓN*** |
| ***DEMANDANTE*** | **MARIBEL DEL TORO ALVARADO** | **CC. 57.431.578** |
| ***DEMANDADO*** | **PINK LIFE SAS** | **NIT. 900914444-4** |
| | **EDIFICIO MEGACENTRO COMERCIAL Y DE SERVICIOS BUENA VISTA SANTA MARTA** | **NIT. 9000540623** |
| ***LLAMADOS EN GARANTÍA*** | **ALLIANZ SEGURO S.A.** | **NIT. 860.026.182 -5.** |
| | **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.** | **NIT. 860.002.534-0** |
| | **SBS SEGURO COLOMBIA S.A.** | **NIT. 8600377079** |

Observa el despacho, que en auto del quince (15) de noviembre del presente año, se resolvieron las excepciones previas formuladas y se fijó fecha para audiencia inicial el día ocho (8) de febrero a las nueve de la mañana (9:00 am). No obstante, al revisar la agenda del despacho, se observa que la misma no podrá realizarse, en atención a una inspección judicial ya reprogramada con anticipación.

Por consiguiente, se **CITA** a las partes en este proceso, a la **AUDIENCIA INICAL**, contenida en el art. 372 de la norma adjetiva para el día **DIEZ (10) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023),** a partir de las **9:30 A.M.**, las que deberán presentarse acompañadas de sus respectivos apoderados.

Se recuerda que en ella se practicará el interrogatorio a las partes, se surtirá la etapa de conciliación, esto con el propósito que presenten fórmulas de arreglo y los demás asuntos relacionados con la audiencia y que de no comparecer dará lugar a la sanción procesal contenida en el artículo 205 y 372 regla 4ª del Código General del Proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**
**JUEZA**

Pr04

Firmado Por:
Amanda Maritza Mendoza Julio
Juez
Juzgado Municipal
Civil 005
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bff2bfeb5da87882285fde872e93d8d7a267f936cd114ae219e0093e9cef2aa**

Documento generado en 25/01/2023 11:10:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad**
**Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Veinticinco (25) de Enero de dos mil veintitrés (2022)**

| | | |
|---|---|---|
| ***REFERENCIA*** | **EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA** | |
| ***RADICADO*** | 47001405300520220055900 | |
| ***PARTE*** | ***NOMBRE*** | ***IDENTIFICACIÓN*** |
| ***DEMANDANTE*** | BANCO DE BOGOTA | NIT. 860.002.964-4 |
| ***DEMANDADO*** | BRAYAN ESNEIDER VALERO RUBIO | CC. 1.005.151.125 |

Viene al despacho el proceso de la referencia, en atención a la solicitud de corrección realizada por la parte ejecutante, respecto del auto del 19 de diciembre de 2022 del presente año, toda vez que, se incurrió en error involuntario al digitar la fecha de suscripción del pagare y el numero del Nit. del BANCO DE BOGOTA.

Así las cosas, memórese que el artículo 286 del C. G. del P. cita:

> "*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores* ***se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.***" (Negrilla y cursiva fuera del texto original)

Por consiguiente, se ordenará corregir auto de fecha 19 de diciembre de 2022, dando claridad en que: (1) la fecha de inscripción del pagaré es 06 de septiembre de 2022, (2) La entidad accionante BANCO DE BOGOTA tiene como Nit. 860.002.964-4 como se evidencia en el certificado de existencia y representación aportado por la misma entidad:

Así las cosas, este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Corregir** el auto de fecha 19 de diciembre de 2022, el cual quedará así:

> ***"PRIMERO:*** *Librar orden de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía contra BRAYAN ESNEIDER VALERO RUBIO identificado con la cédula de ciudadanía N° 1005151125, y a favor de BANCO DE BOGOTA–NIT. 860.002.964-4, por las siguientes sumas:*
> *1.OCHENTA MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL CIENTO CUARENTA Y NUEVE PESOS ($80.635.149) M/CTE por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré N° 656733316 de fecha 06 de septiembre de 2022.*
> *2.DOS MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS SESENTA Y TRES PESOS ($2.855.763) por concepto de intereses corrientes contenidos en el pagare N° 656733316 de fecha 06 de septiembre de 2022.*



Correo electrónico: j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Santa Marta - Magdalena

*3.Por los intereses moratorios causados desde el 07 de septiembre de 2022 y hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.*
*4.Por las costas del proceso"*

**SEGUNDO:** Oficiar por secretaria a las autoridades y/o particulares encargados de cumplir con las cautelas a través del correo electrónico institucional, esto el cumplimiento a las directrices recibidas a través del Acuerdo PCSJ20-11557 del Consejo Superior de la Judicatura y la Ley 2213 de 2022, con el propósito de prevenir, mitigar y disminuir el contagio del virus COVID-19

**TERCERO:** Notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en laley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y**
**CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**
**JUEZA**

**Firmado Por:**

**Amanda Maritza Mendoza Julio**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e80d5c0ae6a575871dbb300210670f3c38d567566fdbc7252bc2661edef37ffe**

Documento generado en 25/01/2023 11:10:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad**
**Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Veinticinco (25) de Enero de dos mil veintitrés (2022)**

| | | |
|---|---|---|
| ***REFERENCIA*** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** | |
| ***RADICADO*** | 47-001-40-53-005-2022-00503-00 | |
| ***PARTE*** | ***NOMBRE*** | ***IDENTIFICACIÓN*** |
| ***DEMANDANTE*** | BANCO PICHINCHA S.A. | NIT. 890.200.756-7 |
| ***DEMANDADO*** | DANIEL DAVILA SUCERQUIA | CC. 7.604.950 |

Viene al despacho el proceso de la referencia, en atención a la solicitud de corrección realizada por la parte ejecutante, respecto del auto del 06 de diciembre de 2022 del presente año, toda vez que, al corregir el proveído del 30 de septiembre de esta anualidad, presentó errores en la identificación de la parte accionante.

Así las cosas, memórese que el artículo 286 del C. G. del P. cita:

> "*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores* ***se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.***" (Negrilla y cursiva fuera del texto original)

Por consiguiente, se ordenará corregir nuevamente el auto de fecha 30 de septiembre de 2022, dando claridad en que: (1) la parte accionante es **BANCO PICHINCHA S.A.** identificada con ***NIT. 890.200.756-7***, y (2) El vehículo de Placas SJL-176, marca Renault, línea Duster Dynamique 4X4, clase Campero, modelo 2016, color Blanco Ártica, No. de motor A400C128154, Chasis 9FBHSRAJNGM239788 es de **servicio particular**. Y Corregir auto de fecha 06 de diciembre del 2022, en su numeral segundo, aclarando que el vehículo de placas HQL-572, marca Renault, línea Duster 4X4, clase Campero, modelo 2016, color Blanco Ártica, No. de motor A400C123782, Chasis 9FBHSRAJNGM968219, es de **servicio particular**

los intereses causados son moratorios no corrientes como se vislumbra en el escrito de demanda y sus anexos.

Así las cosas, este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Corregir** el auto de fecha 30 de septiembre de 2022, el cual quedará así:

> ***"PRIMERO:*** *Librar orden de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía contra de DANIEL AVILA SUCERQUIA C.C. 7.604.950, y a favor de BANCO PICHINCHA S. A. NIT. 890.200.756-7, por las siguientes sumas:*
> *1.1. VEINTITRÉS MILLONES CUATROCIENTOS CATORCE MIL SETECIENTOS*



Correo electrónico: j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Santa Marta - Magdalena

*SESENTA PESOS*
*M/L ($23.414.760) correspondiente al saldo insoluto pendiente de pago del pagaré N° 9093478.*
*1.2. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior vigentes desde el momento en que se hizo efectiva la obligación (12 de julio de 2020) hasta que se verifique su pago.*
*1.3. VEINTIDÓS MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y UN PESO M/L. ($22.438.231) correspondiente al capital insoluto pendiente de pago del pagaré N° 9077924.*
*1.4. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior vigentes desde el momento en que se hizo efectiva la obligación (06 de mayo de 2020) hasta que se verifique su pago.*
*1.5. Más las costas del proceso (…)*

*SEPTIMO: Decretar el embargo del vehículo de Placas SJL-176, marca Renault, línea Duster Dynamique 4X4, clase Campero, modelo 2016, color Blanco Ártica, No. de motor A400C128154, Chasis 9FBHSRAJNGM239788, clase de servicio particular de propiedad del demandado DANIEL AVILA SUCERQUIA C.C. 7.604.950, Oficiar a la SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE SANTA MARTA."*

**SEGUNDO:** Corregir auto de fecha 06 de diciembre de 2022, el cual quedará así:

"SEGUNDO: Decretar el embargo del vehículo de Placas HQL-572, marca Renault, línea Duster 4X4, clase Campero, modelo 2016, color Blanco Ártica, No. de motor A400C123782, Chasis 9FBHSRAJNGM968219, clase de servicio particular de propiedad del demandado DANIEL DAVILA SUCERQUIA C.C. 7.604.950, Oficiar a la SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE SANTA MARTA. (…)"

**TERCERO:** Oficiar por secretaria a las autoridades y/o particulares encargados de cumplir con las cautelas a través del correo electrónico institucional, esto el cumplimiento a las directrices recibidas a través del Acuerdo PCSJ20-11557 del Consejo Superior de la Judicatura y la Ley 2213 de 2022, con el propósito de prevenir, mitigar y disminuir el contagio del virus COVID-19

**CUARTO:** Notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y**
**CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**
**JUEZA**

| | | |
|---|---|---|
| ***REFERENCIA*** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** | |
| ***RADICADO*** | 47-001-40-53-005-2022-00503-00 | |
| ***PARTE*** | ***NOMBRE*** | ***IDENTIFICACIÓN*** |
| ***DEMANDANTE*** | BANCO PICHINCHA S.A. | NIT. 890.200.756-7 |
| ***DEMANDADO*** | DANIEL DAVILA SUCERQUIA | CC. 7.604.950 |



Correo electrónico: j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Santa Marta - Magdalena

**Firmado Por:**

**Amanda Maritza Mendoza Julio**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c506a7b2814f9a0a5e8cf8d5e20f352c95342e9f235d55e107866c1e81b7c8b**

Documento generado en 25/01/2023 11:10:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad**
**Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Veinticinco (25) de Enero de dos mil veintitrés (2022)**

| | | |
|---|---|---|
| ***REFERENCIA*** | **EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA** | |
| ***RADICADO*** | 47-001-40-53-005-2022-00313-00 | |
| ***PARTE*** | ***NOMBRE*** | ***IDENTIFICACIÓN*** |
| ***DEMANDANTE*** | BANCO COLPATRIA S.A. | NIT. 860.002.964-4 |
| ***DEMANDADO*** | BERTHA MONSALVE AREIZA | C.C. 42.970.263 |

Viene al despacho el proceso de la referencia, en atención a la solicitud de corrección realizada por la parte ejecutante, respecto al auto del 23 de noviembre de 2022, toda vez que, en la parte resolutiva en el numeral sexto se omitió involuntariamente incluir dentro de la orden de embargo y retención de las sumas de dinero que posea o llegare a tener el demandado BERTHA MONSALVE AREIZA a el Banco Colpatria S.A., por lo que se cometió error en el Oficio No. 845 del 30 de noviembre de 2022.

Así las cosas, memórese que el artículo 286 del C. G. del P. cita:

> "*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores* ***se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.***" (Negrilla y cursiva fuera del texto original)

Por consiguiente, se ordenará corregir el sexto numeral del resuelve, dando claridad que se debe oficiar al Banco Colpatria S.A. como se evidencia en la solicitud de medidas previas allegada por la parte accionante.

Así las cosas, este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Corregir** el auto de fecha 23 de noviembre de 2022, el cual quedará así:

> ***"SEXTO:*** *Decretar el embargo y retención de las sumas de dinero que posea o llegare a tener el demandado BERTHA MONSALVE AREIZA con C.C. 42.970.263., en las cuentas corrientes, de ahorro, CDT y o en cualquiera otro título financiero, en los bancos y corporaciones BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO PICHINCHA, BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, BANCO AV VILLAS S.A., BANCO BCSC, BANCO BBVA, BANCO POPULAR, BANCO DAVIVIENDA, BANCO PICHINCHA, BANCO COLPATRIA S.A. de esta ciudad, hasta la suma límite de $87.794.203,78. Al materializar la medida cautelar, debe tener presente el pagador o particular encargado de la misma, el contenido del numeral 2 del artículo 594 del C. G. del P., para ello, además, deberá atender el límite de*



Correo electrónico: j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Santa Marta - Magdalena

*inembargabilidad determinado por la autoridad competente. Líbrese el oficio respectivo **(…)**"*

**SEGUNDO:** Ordenar por Secretaría oficiar en debida forma al Banco Colpatria, según lo expuesto en la parte resolutiva.

**TERCERO:** Notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**
**JUEZA**

**Firmado Por:**

**Amanda Maritza Mendoza Julio**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c647a1ccb862930d072bb66ccb8ad56df6af067ee9d43bebe6ffa00e36fc31f**

Documento generado en 25/01/2023 11:10:24 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**Santa Marta, Veinticinco (25) de Enero de dos mil veintitrés (2022)**

| | | |
|---|---|---|
| ***REFERENCIA*** | **EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA** | |
| ***RADICADO*** | 47001405300520220050800 | |
| ***PARTE*** | ***NOMBRE*** | ***IDENTIFICACIÓN*** |
| ***DEMANDANTE*** | BANCO BANCOLOMBIA S.A. | NIT. 8909039388 |
| ***DEMANDADO*** | ALEXI MARTÍNEZ POLO | CC. 85151490 |

Viene al despacho el proceso de la referencia, en atención a la solicitud de corrección realizada por la parte ejecutante, respecto del auto del 11 de noviembre de 2022 del presente año, toda vez que, se incurrió en error involuntario al digitar el monto de los intereses moratorios y el nombre del demandado.

Así las cosas, memórese que el artículo 286 del C. G. del P. cita:

> "*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores* ***se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.***" (Negrilla y cursiva fuera del texto original)

Por consiguiente, se ordenará corregir auto de fecha 11 de noviembre de 2022, dando claridad en que: (1) el monto correcto de los intereses moratorios es CUATRO MILLONES TRESCIENTOS NUEVE MIL QUINIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS ($4.309.565) (2) el nombre correcto del demandado es ALEXI MANUEL MARTINEZ POLO.

Así las cosas, este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Corregir** el auto de fecha 11 de noviembre de 2022, el cual quedará así:

> ***"PRIMERO:*** *Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía contra ALEXI MANUEL MARTINEZ POLO, y a favor de BANCO BANCOLOMBIA S.A., por las siguientes sumas:*
> *1. PAGARÉ SIN NÚMERO DE FECHA 27 DE NOVIEMBRE DE 2017*
> *1.1. TREINTA Y OCHO MILLONES SESENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS ($ 38.063.638) M/CTE por concepto de saldo de capital.*
> *1.2. CUATRO MILLONES TRESCIENTOS NUEVE MIL QUINIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS ($4.309.565) M/CTE Por los intereses moratorios sobre el saldo del capital liquidados a la tasa máxima legal, causados desde el día 21 de abril de 2022 hasta el 29 de agosto de 2022, día de presentación de la demanda.*
> *1.3. Por los intereses moratorios causados desde el 30 de agosto de 2022 y hasta*

*cuando se haga efectivo el pago total de la obligación."*

**SEGUNDO:** Oficiar por secretaria a las autoridades y/o particulares encargados de cumplir con las cautelas a través del correo electrónico institucional, esto el cumplimiento a las directrices recibidas a través del Acuerdo PCSJ20-11557 del Consejo Superior de la Judicatura y la Ley 2213 de 2022, con el propósito de prevenir, mitigar y disminuir el contagio del virus COVID-19

**TERCERO:** Notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en laley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y**
**CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**
**JUEZA**

**Firmado Por:**

**Amanda Maritza Mendoza Julio**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **951e12e6ea51ef48fc30714fc1bf60346f72b833dc061fa8be0672d364fc2bf7**

Documento generado en 25/01/2023 11:10:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad**
**Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Veinticinco (25) de Enero de dos mil veintitrés (2022)**

| | | |
|---|---|---|
| ***REFERENCIA*** | **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** | |
| ***RADICADO*** | 47001405300520220043800 | |
| ***PARTE*** | ***NOMBRE*** | ***IDENTIFICACIÓN*** |
| ***DEMANDANTE*** | BANCO DAVIVIENDA S.A. | NIT. 8600343137 |
| ***DEMANDADO*** | GESTION Y PROYECTOS RNG S.A.S. | NIT. 900.471.966-4 |

Viene al despacho el proceso de la referencia, en atención a la solicitud de corrección realizada por la parte ejecutante, respecto del auto del 17 de noviembre del 2022, toda vez que se libró mandamiento de pago en contra el señor ARMANDO JOSE PABON TORRES, actuando este en calidad de representante legal de la empresa GESTION Y PROYECTOS RNG S.A.S. y no como demandado.

Así las cosas, memórese que el artículo 286 del C. G. del P. cita:

> "*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores* ***se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.***" (Negrilla y cursiva fuera del texto original)

Por consiguiente, se ordenará corregir el auto de fecha 17 de noviembre del 2022, dando claridad en que solo la empresa GESTION Y PROYECTOS RNG S.A.S. es quien ostenta la calidad de demandado y no el señor ARMANDO JOSE PABON TORRES, como se vislumbra en el escrito de demanda y sus anexos.

Así las cosas, este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Corregir** el auto de fecha 17 de noviembre de 2022, el cual quedará así:

> ***"PRIMERO:*** *Librar orden de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía contra de GESTION Y PROYECTOS RNG SAS con NIT 900.471.966-4, y a favor de BANCO DAVIVIENDA S. A. con NIT. 900.471.966-4, por las siguientes sumas:*
> *1.1. OCHENTA Y UN MILLONES SETESCIENTOS MIL PESOS M/L ($81.700.000), por concepto*
> *de capital insoluto soportado en el pagaré N° 883406.*
> *1.2. CUATRO MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y TRES*
> *PESOS M/L ($4.237.373) por concepto de intereses corrientes causados desde el*



Correo electrónico: j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Santa Marta - Magdalena

*28*
*de enero hasta el 14 de julio de 2022.*
*1.3. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior vigentes al momento de efectuarse la respectiva liquidación del crédito, desde el día 26 de julio de 2022 hasta*
*cuando se verifique su pago total.*
*1.4. Más las costas del proceso (…)"*

**SEGUNDO:** Notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en laley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y**
**CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**
**JUEZA**

**Firmado Por:**

**Amanda Maritza Mendoza Julio**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87572c2545aee0a977e3abe34de8840cb6cc314315be5bb8eeb902dc909f22b0**

Documento generado en 25/01/2023 11:10:24 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad**
**Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, Veinticinco (25) de Enero de dos mil veintitrés (2022)**

| | | |
|---|---|---|
| ***REFERENCIA*** | **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** | |
| ***RADICADO*** | 47-001-40-53-005-2022-00136-00 | |
| ***PARTE*** | ***NOMBRE*** | ***IDENTIFICACIÓN*** |
| ***DEMANDANTE*** | BANCO DE BOGOTA S.A. | NIT. 860.002.964.-4 |
| ***DEMANDADO*** | CARLOS ANDRES LINERO BOLAÑO | CC. 12.636.886 |

Viene al despacho el proceso de la referencia, en atención a la solicitud de corrección realizada por la parte ejecutante, respecto al auto del 24 de noviembre de 2022, toda vez que, en la parte resolutiva se erró involuntariamente en la fecha del auto que libro orden de pago, siendo la correcta 18 de abril de 2022.

Así las cosas, memórese que el artículo 286 del C. G. del P. cita:

> "*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores* ***se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.***" (Negrilla y cursiva fuera del texto original)

Por consiguiente, se ordenará corregir el primer numeral del resuelve, dando claridad que se sigue adelante la ejecución en los términos del auto fechado 18 de abril del 2022, como se vislumbra en el cuerpo del auto corregido y en el expediente digital del proceso en mención.

Así las cosas, este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Corregir** el auto de fecha 24 de noviembre de 2022, el cual quedará así:

> ***"PRIMERO:*** *Seguir adelante la ejecución en los términos del auto de fecha 18 de abril de 2022 por medio del cual se libró orden de pago en el asunto de la referencia, por las consideraciones expuestas.* ***(…)***"

**SEGUNDO:** Notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados en laley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**
**JUEZA**



Correo electrónico: j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Santa Marta - Magdalena

**Firmado Por:**

**Amanda Maritza Mendoza Julio**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6bec1801f2aadd44b2ea96c22dbdefc18a85645cd51555aaab536cb1ffc2f0d**

Documento generado en 25/01/2023 11:10:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica