



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2022-00809-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO CREDIFINANCIERA S.A.</b>	<b>NIT. 900200960-9</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>EDINSON RAFAEL PEÑALOZA CUADRO</b>	<b>CC. 18901344</b>

Habiéndose subsanado dentro de la oportunidad procesal los defectos anotados en autos de fecha 30 de enero y 9 de marzo de 2023, tenemos que la entidad financiera BANCO CREDIFINANCIERA S.A., ha promovido demanda de cobro compulsivo en contra de EDINSON RAFAEL PEÑALOZA CUADRO con el propósito de lograr el pago de una suma de dinero contenida en un título valor – Pagaré No. 00000030000108598.

Siendo que el título ejecutivo fundamento de esta ejecución, reúnen los requisitos que informa el art. 422 del C.G.P., el 709 del C de Co. y la demanda los informados en el art. 82 y ss del C.G.P. en armonía con las normas procesales traídas por la Ley 2213 de 2022, este despacho judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Líbrese** orden de pago por la vía ejecutiva contra EDINSON RAFAEL PEÑALOZA CUADRO y a favor de BANCO CREDIFINANCIERA S.A., por las siguientes cantidades:

1. PAGARÉ No. 00000030000108598
  - 1.1. SESENTA Y UN MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$61.698.325), por concepto de capital.
  - 1.2. Por los intereses moratorios que se causen sobre el capital desde el 16 de noviembre de 2022, hasta su pago total.
2. Por las costas del proceso.

**SEGUNDO: Notifíquese** personalmente al ejecutado o por los trámites del artículo 290 a 293 del Código General del Proceso y también de conformidad con la Ley 2213 de 2023 en las direcciones aportadas en la demanda. El ejecutante deberá informar que la dirección de correo electrónico suministrada para efectos de la notificación a su ejecutado corresponde a la utilizada por el mismo, al igual que como la obtuvo y las evidencias correspondientes.

**TERCERO: Córrese** traslado a la parte demandada, por el término de diez (10) días, dentro del cual podrá proponer excepciones de mérito, de conformidad al Artículo 442 del Código General del proceso.

REFERENCIA	EJECUTIVO	
RADICADO	47-001-40-53-005-2022-00809-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO CREDIFINANCIERA S.A.	NIT. 900200960-9
DEMANDADO	EDINSON RAFAEL PEÑALOZA CUADRO	CC. 18901344

**CUARTO: Ordénese** a la demandada pagar la suma de dinero determinada en el numeral primero a favor del ejecutante, BANCO CREDIFINANCIERA S.A., en el término de cinco (5) días a partir de la notificación del presente auto.

**QUINTO: Ordénese** a la parte ejecutante que custodie y asegure en debida forma el documento original que contiene el derecho crediticio perseguido base de esta ejecución, y deberá además estar presto a mostrarlo, exhibirlo o entregarlo cuando sea requerido por el despacho.

**SEXTO:** La parte ejecutante deberá enviar copia de esta demanda y sus anexos a la demandada, además de la remisión de cada uno de los memoriales que aporte al expediente.

**SÉPTIMO: Decrétese** el embargo del bien inmueble de propiedad del demandado EDINSON RAFAEL PENALOZA CUADRO identificado con C.C. No. 18.901.344, identificado con la matrícula inmobiliaria 192-18142 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Chimichagua – Cesar. Líbrese oficio.

Traído el registro de embargo y el certificado del Registrador, se resolverá sobre el secuestro.

**OCTAVO: Decrétese** el embargo y retención de las sumas de dinero que posea o llegare a poseer la parte demandada, EDINSON RAFAEL PENALOZA CUADRO identificado con C.C. No. 18.901.344 en las siguientes entidades financieras: BANCO AV Villas, Banco BBVA, Banco de Bogotá, Banco Popular, Bancolombia, Colpatria, Banco Davivienda, Banco de Occidente. El embargo se limita preventivamente hasta la cantidad de noventa y dos millones quinientos cincuenta mil pesos (\$92.550.000). Al materializar la medida cautelar debe tener presente el pagador o particular encargado de la misma, el contenido en el art. 594 num. 2 del C.G.P., para ello deberá atender el límite de inembargabilidad determinado por autoridad competente.

**OCTAVO: Téngase** a GUSTAVO SOLANO FERNANDEZ como apoderado de BANCO CREDIFINANCIERA S.A., con las mismas facultades conferidas por la apoderada general quien a su vez la recibe del representante legal en memorial-poder adjunto a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

2

Correo electrónico: [j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santa Marta - Magdalena

Proyecto	02
----------	----

REFERENCIA	EJECUTIVO	
RADICADO	47-001-40-53-005-2022-00809-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO CREDIFINANCIERA S.A.	NIT. 900200960-9
DEMANDADO	EDINSON RAFAEL PEÑALOZA CUADRO	CC. 18901344

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8da7cd834a415cfb240e3fbcbd4f8b6066546f9b6c49fa2fa314660a5f93c389**

Documento generado en 31/05/2023 12:12:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2022-00745-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	NIT. 890.300.279-4
<b>DEMANDADO</b>	DAVID ALONSO GODOY GOMEZ	CC. 12.545.960

En escrito presentado el día 29 de noviembre de 2022, la parte ejecutante BANCO DE OCCIDENTE S.A., presentó demanda por la vía ejecutiva contra DAVID ALONSO GODOY GOMEZ.

Por lo cual al momento de reunir la demanda las exigencias necesarias y aportando conjuntamente el documento base de la ejecución, en auto de fecha 19 de diciembre de 2022, que se encuentra debidamente ejecutoriado, se libró orden de pago por la vía ejecutiva en los siguientes términos:

*“PRIMERO: Líbrese orden de pago por la vía ejecutiva contra DAVID ALONSO GODOY GOMEZ a favor de BANCO DE OCCIDENTE S.A., por las siguientes cantidades:*

*1. PAGARÉ No. 87030021213*

*1.1. NOVENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS VEINTIUN MIL DOSCIENTOS TRES PESOS CON 41/100 (\$93.321.203.41), por concepto de capital.*

*1.2. UN MILLON DOSCIENTOS TRECE MIL NOVECIENTOS VEINTRES PESOS (\$1.213.923) por concepto de intereses de financiación causados desde el 16 de septiembre de 2022 hasta el 20 de octubre de 2022.*

*2. PAGARÉ No. 4899115704354895*

*2.1. DIEZ MILLONES DOSCIENTOS DOS MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS CON 27/100 (\$10.202.842.27), por concepto de capital.*

*2.2. OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL DIECIOCHO PESOS CON 85/100 (\$837.018.85) por concepto de intereses de financiación causados desde el 12 de julio de 2022 hasta el 20 de octubre de 2022.*

*3. PAGARÉ No. 5412038525710589*

*3.1. DIEZ MILLONES CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS CON 32/100 (\$10.197.584.32) por concepto de capital.*

*3.2. OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL QUINIENTOS SESENTA Y DOS PESOS CON 92/100 (\$835.562.92)*

*4. Por los intereses moratorios que se causen sobre cada capital desde el 21 de octubre de 2022, hasta su pago total.*

REFERENCIA	EJECUTIVO MENOR CUANTIA	
RADICADO	47-001-40-53-005-2022-00745-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	NIT. 890.300.279-4
DEMANDADO	DAVID ALONSO GODOY GOMEZ	CC. 12.545.960

### 5. Por las costas del proceso”

No encontrando este despacho nulidad que invalide lo actuado se procederá a resolver sobre la siguiente etapa procesal, considerando para ello que el proceso ejecutivo persigue como finalidad específica y esencial garantizar a quien sea titular de derechos ciertos e indiscutibles contenidos en un título ejecutivo.

El proceso ejecutivo presupone la existencia de un documento escrito en el que consten obligaciones expresas, claras y exigibles, o por lo menos la presunción de tales requisitos; como sucede cuando la misma Ley faculta para adelantar ejecuciones, sin que se llenen los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso.

Ahora bien, siempre que la demanda reúna los requisitos formales y se acompañe de documento que preste mérito ejecutivo, el Juez librará orden de pago por la vía ejecutiva, notificando al ejecutado directamente o por intermedio del Curador, puede proponer dentro del traslado, excepciones o simplemente guardar silencio.

Si la demandada opta por guardar silencio se dictará auto de seguir adelante la ejecución, la cual se notificará por estado y no es susceptible de recurso de apelación de conformidad con lo previsto en el Artículo 440 del Código General del Proceso.

En este asunto se tiene que al demandado el día 26 de enero de 2023 recibió notificación personal a través mensaje de datos a la dirección electrónica suministrada por la misma demandante, la cual es: [davidgodoygomez@gmail.com](mailto:davidgodoygomez@gmail.com) , entendiéndose surtida el 31 de enero de 2023, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

El demandado no presentó contestación a la demanda y/o excepciones, tal comportamiento permite ahora a esta judicatura proceder a dictar auto de seguir adelante con la ejecución, conforme lo dispone la norma adjetiva en cita.

De otra arista tenemos que la activa ha solicitado el decreto de medida cautelar consistente en el embargo y secuestro de la cuota parte de unos bienes inmuebles, atendiendo que la petición es procedente al tenor de lo establecido en el art. 593 núm. 1 de la norma adjetiva, en la parte resolutive de esta providencia se accederá a ella.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad de Santa Marta, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en los términos del auto de fecha 19 de diciembre de 2022 por medio del cual se libró orden de pago en el asunto de la referencia, por las consideraciones expuestas.

2

Correo electrónico: [j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santa Marta - Magdalena

Proyecto	Jud01
Reviso	02

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO MENOR CUANTIA</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2022-00745-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	NIT. 890.300.279-4
<b>DEMANDADO</b>	DAVID ALONSO GODOY GOMEZ	CC. 12.545.960

**SEGUNDO: Condenar** en costas a la parte demandada de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. **Fijar** las agencias en derecho en valor de cuatro millones seiscientos sesenta y cuatro mil pesos (\$4.664.000).

**TERCERO: Ordenar** que se practique la liquidación del Crédito, conforme al artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: Decretar** el embargo y secuestro de la cuota parte de los siguientes bienes inmuebles propiedad del demandado DAVID ALONSO GODOY GOMEZ identificado con la CC. 12545960: **a)** El ubicado en la calle 104 No. 25-19 Edificio Terranova Apto 305 de la ciudad de Bucaramanga, identificado con matrícula inmobiliaria No. 300-159343 de la Oficina de Registros de Instrumentos Públicos de Bucaramanga y **b)** El ubicado en la calle 3 No. 9-98E Conjunto Residencial Don Julián urbanización *GOVIKA* casa y parqueadero No. 4 de la ciudad de Cúcuta, identificado con matrícula inmobiliaria No. 260-58326 de la oficina de registros de instrumentos públicos de Cúcuta. Líbrese oficio.

Traído el registro de embargo y el certificado del Registrador, se resolverá sobre el secuestro.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

<i>Proyecto</i>	<i>Jud01</i>
<i>Reviso</i>	<i>02</i>

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab010bff62d1f983c62b093f2ff066d01a838d2ee41f51a765c6baf5da41bc8e**

Documento generado en 31/05/2023 12:12:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>PRUEBA EXTRAPROCESAL - DECLARACION DE PARTE</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2022-00703-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>CONVOCANTE</b>	<b>INVERSIONES HERNANDO LACOUTURE DIAZGRANADOS Y CIA.S.A.S.</b>	<b>NIT. 8600030201</b>
<b>CONVOCADO</b>	<b>FRANCISCO EDUARDO LACOUTURE SOLANO representante legal de FEDERICA S.A.S.</b>	<b>CC. 85452420</b>

Encontrándose al despacho este asunto para resolver el recurso de REPOSICIÓN contra el auto de fecha 21 de abril de 2023, mediante el cual se señaló fecha y hora para recaudar interrogatorio de parte como prueba extraprocésal al señor FRANCISCO EDUARDO LACOUTURE SOLANO como representante legal de FEDERICA S.A.S., vía correo institucional se recibió memorial en donde los abogados convocante y convocada solicitan el retiro de la presente actuación.

Procede el despacho a resolver previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Establece el Art. 92 del Código General del proceso que:

*“El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes...”.*

De cara a la normatividad citada, y toda vez que se verifica que no hay medidas cautelares practicadas, se accede a la solicitud de retiro de la demanda que antecede, sin condena en costas; asimismo y por sustracción no será resuelto el recurso de reposición.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Autorizar el retiro de la solicitud de prueba extra proceso, en atención a lo brevemente analizado en la parte considerativa de esta decisión.

**SEGUNDO:** Toda vez que este proceso se tramitó como expediente digital, no se ordena desglose.

**TERCERO:** Sin costas.

REFERENCIA	PRUEBA EXTRAPROCESAL - DECLARACION DE PARTE	
RADICADO	47-001-40-53-005-2022-00703-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
CONVOCANTE	INVERSIONES HERNANDO LACOUTURE DIAZGRANADOS Y CIA.S.A.S.	NIT. 8600030201
CONVOCADO	FRANCISCO EDUARDO LACOUTURE SOLANO representante legal de FEDERICA S.A.S.	CC. 85452420

**CUARTO: Archivar** el expediente. En el aplicativo TYBA la secretaría realizará las anotaciones pertinentes respecto de su archivo.

**QUINTO: Reconocer** personería al abogado MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZÁBAL como apoderado de FEDERICA S.A.S. con las mismas facultades conferidas por su representante legal en el mandato.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7edb007d1a0201c1fea18107b9fad9619096fc2a27639b1d4af1e910700f4739**

Documento generado en 31/05/2023 12:12:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2022-00698-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MANUEL EDUARDO ORTEGA JUVINAO</b>	<b>1010119993</b>
	<b>FABIO ANDRES ORTEGA JUVINAO</b>	<b>1221967613</b>
	<b>AURA ELISA MONTAÑO CABANA</b>	<b>26705109</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.</b>	<b>8600025032</b>

En auto del 13 de diciembre de 2022 se inadmitió la demanda para que la activa aclarara qué clase de responsabilidad le pretende endilgar a la compañía aseguradora, ajustando las pretensiones al tipo de responsabilidad que alegue y elaborara el juramento estimatorio con apego estricto a lo que indica el art. 206 del C.G.P.

Posterior a esa solicitud, el demandante presentó solicitud de nulidad por indebida notificación del auto inadmisorio, surtido el trámite de ley con auto del 5 de mayo de 2023 se resolvió decretar la nulidad de lo actuado a partir de la notificación del auto de fecha 13 de diciembre de 2022 y consecuentemente se ordenó a secretaría notificara la providencia de fecha 13 de diciembre de 2022 junto con la presente decisión; orden que acató secretaría el pretérito 12 de mayo.

No obstante, la parte activa guardó silencio; entonces, en virtud de que la demanda no fue subsanada con base en el inciso primero del artículo 90 del Código General del Proceso se procederá con su rechazo.

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar el proceso verbal de servidumbre incoada por MANUEL EDUARDO ORTEGA JUVINAO, FABIO ANDRES ORTEGA JUVINAO y AURA ELISA MONTAÑO CABANA contra COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A., por no haberse subsanado.

**SEGUNDO:** No requiere de orden devolución de demanda y sus anexos, toda vez, que fue presentada de manera virtual.

**TERCERO:** Désele salida del sistema TYBA.

**CUARTO:** Oportunamente, archívese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
JUEZA

Correo electrónico: [j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santa Marta – Magdalena

1

REFERENCIA	VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL	
RADICADO	47-001-40-53-005-2022-00698-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	MANUEL EDUARDO ORTEGA JUVINAO	1010119993
	FABIO ANDRES ORTEGA JUVINAO	1221967613
	AURA ELISA MONTAÑO CABANA	26705109
DEMANDADO	COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A.	8600025032

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **868d1ff157037fa3f64d2984f36aad1f023d6eb06242b7d3d35ff54ecf213d44**

Documento generado en 31/05/2023 12:12:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Correo electrónico: [j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
 Santa Marta - Magdalena



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>PRUEBA EXTRAPROCESO – INSPECCION JUDICIAL CON INTERVENCION DE PERITO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2022-00376-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>SOLICITANTE</b>	<b>CARLOS GERONIMO SEGRERA GUTIERREZ</b>	<b>12535183</b>
<b>CONVOCADO</b>	<b>MARCELY ISABEL SEGRERA GUTIERREZ</b>	
	<b>ORLANDO RAFAEL SEGRERA GUTIERREZ</b>	<b>12561628</b>

Visto el anterior informe secretarial y de conformidad con el Artículo 122 del C.G. del P. como es de entender que se encuentra agotado en todo su tramite el Juzgado dispone su ARCHIVO definitivo previas las desanotaciones del caso.

Por secretaría expídase remítase el expediente digital a la parte interesada, previo pago del arancel judicial.

Fijar como honorarios del perito la cantidad de dos millones quinientos mil pesos (\$2.500.000) rubro que será cancelado por la parte interesada en la prueba.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14b64fbc111c1500de9398147c0d1bd7c96aac1a682497102b5395cfdd84300e**

Documento generado en 31/05/2023 12:12:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO HIPOTECARIO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2015-01007-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FONDO NACIONAL DE AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO</b>	<b>NIT. 899999284-4</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>LINDER MOLINA CHARRIS</b>	<b>CC. 85469604</b>

En memorial que antecede el apoderado de la parte demandante, solicita la renovación de la inscripción de la medida de embargo.

Teniendo en cuenta que la petición se ajusta a lo señalado en el art. 64 de la Ley 1579 de 2012 se accederá a ella.

Con base en lo anterior se,

**RESUELVE:**

**UNICO: Renovar** la medida de embargo decretada con auto del 4 de noviembre de 2015 y que le fue comunicada con oficio No. 1624 del 4 de noviembre de 2015 que recae sobre el bien inmueble de propiedad del demandado LINDER RAFAEL MOLINA CHARRIS, ubicado en la calle 36 No. 18-32 de Santa Marta, identificado con los siguientes linderos Norte, 6.80 metros, vía peatonal de por medio con Lote 5 de la manzana 23 de propiedad del ICT; sur, 6.80 metros, con lote 5 de la manzana 21 de propiedad del ICT; Este, 11,60 metros, con lote 9 de la manzana 21 de propiedad del ICT y Oeste, 11,60 metros, con lote 11 de la manzana 21 propiedad del ICT, distinguido con matrícula inmobiliaria número 080-20065 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Santa Marta y código catastral No. 47001010602130008000, con un área de 78.88 metros cuadrados. Comuníquese al Registrador de Instrumentos Públicos de Santa Marta. Líbrese oficios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

REFERENCIA	EJECUTIVO HIPOTECARIO	
RADICADO	47-001-40-53-005-2015-01007-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	FONDO NACIONAL DE AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO	NIT. 899999284-4
DEMANDADO	LINDER MOLINA CHARRIS	CC. 85469604

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d7ca45d9937f40a95b86b15503bb11b5fc42f655cf71d75e222b5e61c65e0c5**

Documento generado en 31/05/2023 12:12:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2012-00024-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>EDIFICIO RODADERO PLAZA III Y IV</b>	<b>NIT. 800115576-7</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>MARIA DEL CARMEN HERRERA CATALAM</b>	<b>CC. 36524408</b>

Viene al despacho el proceso para que decretemos el secuestro sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 080-32369 de la Oficina de Registro de instrumentos Públicos ordenado con auto del 7 de marzo de 2023.

De la lectura dada al certificado de tradición se observa que la medida de embargo ordenada por esta judicatura fue registrada bajo la anotación No. 6 del 21 de marzo de 2023, por lo que sería del caso ordenar su secuestro.

No obstante, y de la revisión minuciosa del expediente se echa de menos los linderos generales del edificio Rodadero Plaza 3 y 4 del bloque 4 y los específicos de Apartamento P-H-1., conforme lo establece la Ley 1579 de 2012 en concordancia con el art. 83 inc. 1 y 5 del C.G.P.

En mérito de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO: Requerir** a la apoderada de la parte demandante para que aporte los linderos generales y específicos del inmueble a efectos de seguir con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

<i>REFERENCIA</i>	VERBAL – SERVIDUMBRE	
<i>RADICADO</i>	47-001-40-53-005-2023-00224-00	
<i>PARTE</i>	<i>NOMBRE</i>	<i>IDENTIFICACIÓN</i>
<i>DEMANDANTE</i>	NICOL MARIE OYUELA PERDOMO	CC. 1032425553
	JOSE ALFONSO PEREZ CONTRERAS	CC. 1031123888
<i>DEMANDADO</i>	YOLIMA PATRICIA VALERO SIERRA	CC. 29877047

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f46e4f0cc23270aaf530355e7ed310d404cb38807f6d97e0015c50d6d93be6ea**

Documento generado en 31/05/2023 12:12:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

Santa Marta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO</b>	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-007-2021-00230-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	COEDUMAG	
<b>DEMANDADO</b>	MYRIAM DEL CARMEN BELTRAN MERCADO	39.027.849
	ELIDA DEL CARMEN TOVAR RODRIGUEZ	39.033.145

Viene al despacho el presente asunto, ante el correo electrónico interpuesto el 20 de enero del presente año por la parte demandante a través del cual responde al requerimiento realizado en proveído del 11 del mismo mes y año, respecto de la entrega de los títulos judiciales que se causaron a las demandadas, con anterioridad a la fecha de terminación del proceso.

En este orden de ideas, conforme a lo manifestado por ambas partes, se ordenará la entrega de los títulos judiciales 442100001091184 del 26 de octubre de 2022; 442100001088137 del 30 de septiembre de 2022 y 442100001087042 del 27 de septiembre de 2022 a la señora MYRIAM DEL CARMEN BELTRAN MERCADO, así mismo la entrega del título 442100001088140 del 30 de septiembre de 2022 a la demandada ELIDA DEL CARMEN TOVAR RODRIGUEZ.

En ese orden de ideas, este juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: Autorizar** la entrega de los títulos judiciales 442100001091184 del 26 de octubre de 2022; 442100001088137 del 30 de septiembre de 2022 y 442100001087042 del 27 de septiembre de 2022 a la señora MYRIAM DEL CARMEN BELTRAN MERCADO, así mismo la entrega del título 442100001088140 del 30 de septiembre de 2022 a la demandada ELIDA DEL CARMEN TOVAR RODRIGUEZ

**SEGUNDO: Proceder** secretaría a notificar esta providencia a través de los canales electrónicos, señalados la ley 2213 de 2022, reglamentado por el artículo 22 del ACUERDO PCSJA20-11567 por del Consejo Superior de la Judicatura

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Pr04

Firmado Por:

**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2e847d9173edf868b60b4d26351cb3612853d327bc234a84617f395d8e347b5**

Documento generado en 31/05/2023 12:12:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	PROCESO EJECUTIVO	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-007-2021-00103-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO GNB SUDAMERIS	NIT. 860.050.750-1
<b>DEMANDADO</b>	DOENIS DE JESÚS TORRES RODRÍGUEZ	C.C. 73.007.331

Habiéndose vencido el término judicial derivado de la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término para que el ejecutado DOENIS DE JESÚS TORRES RODRÍGUEZ compareciera al presente asunto, se procederá a nombrarles curador ad litem previo a las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Enseña el artículo 48 del C.G.P. lo siguiente:

*“Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas: ...  
7. La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente...”*

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**UNICO: Nómbrase** como CURADOR AD LITEM del demandado DOENIS DE JESÚS TORRES RODRÍGUEZ al abogado LUIS CARLOS VICIOSO CARO, quien figura en la lista de auxiliares de la Justicia y podrá ser ubicado en la Carrera CRA 16C #7- 79 de esta ciudad, celular 3016437190, correo electrónico [luisvcv70@gmail.com](mailto:luisvcv70@gmail.com) , abogado que ejerce habitualmente la profesión en esta ciudad. Comunicar la designación en la forma prevista en el artículo 49 del Código General del Proceso. **Fíjese** como gastos de curaduría la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$250.000), a cargo de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

<b>REFERENCIA</b>	PROCESO EJECUTIVO	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-007-2021-00103-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO GNB SUDAMERIS	NIT. 860.050.750-1
<b>DEMANDADO</b>	DOENIS DE JESÚS TORRES RODRÍGUEZ	C.C. 73.007.331

Correo electrónico: [j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santa Marta - Magdalena

<i>Proyecto</i>	<i>Jud01</i>
<i>Reviso</i>	<i>02</i>

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac0185ffe26d25c20b7811e8e9fa50ea9adebd3565aedac1d6432e75e7cb0fd2**

Documento generado en 31/05/2023 12:12:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>VERBAL – SERVIDUMBRE</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2023-00224-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>NICOL MARIE OYUELA PERDOMO</b>	<b>CC. 1032425553</b>
	<b>JOSE ALFONSO PEREZ CONTRERAS</b>	<b>CC. 1031123888</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>YOLIMA PATRICIA VALERO SIERRA</b>	<b>CC. 29877047</b>

En auto del 5 de mayo de 2023 se inadmitió la demanda para que se adjuntaran el certificado de avalúo catastral actualizado y el dictamen sobre la constitución, variación o extinción de la servidumbre.

En virtud de que la demanda no fue subsanada con base en el inciso primero del artículo 90 del Código General del Proceso se procederá con su rechazo.

Por lo anteriormente se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar el proceso verbal de servidumbre incoada por NICOL MARIE OYUELA PERDOMO y JOSE ALFONSO PEREZ CONTRERAS contra YOLIMA PATRICIA VALERO SIERRA, por no haberse subsanado.

**SEGUNDO:** No requiere de orden devolución de demanda y sus anexos, toda vez, que fue presentada de manera virtual.

**TERCERO:** Désele salida del sistema TYBA.

**CUARTO:** Oportunamente, archívese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd6188ed4cccf0529fe695c4ade2ab7990422e757a317fd68779a6fb9b2be94d**

Documento generado en 31/05/2023 12:12:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2023-00114-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ERIC ALBERTO DELGADO HERNANDEZ</b>	<b>CC. 5097626</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>JOSE TIBERIO CRISTANCHO CAMACHO</b>	<b>CC. 13450667</b>
	<b>JUAN CARLOS SIERRA RODRIGUEZ</b>	<b>CC. 85455081</b>

En memorial que antecede el apoderado de la parte demandante, atendiendo el requerimiento hecho por la judicatura en la providencia del 31 de marzo de 2023, aporta el avalúo catastral de dos inmuebles.

Teniendo en cuenta que la sumatoria de los avalúos se enmarca en lo preceptuado en el art. 599 inc. 3 del C.G.P. se decretará el embargo de los inmuebles identificados con las matrículas inmobiliarias No. 080-47327 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Marta, Magdalena y 040-320763 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Barranquilla, Atlántico, atendiendo lo señalado en el art. 593 núm. 1 del C.G.P., se accederá a ella.

Con base en lo anterior se,

**RESUELVE:**

**UNICO: Decretar** el embargo de los bienes inmuebles de propiedad del demandado, JUAN CARLOS SIERRA RODRIGUEZ identificado con la C.C. 85455081 individualizados así: **A)** Matrículas inmobiliarias No. 080-47327 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santa Marta, Magdalena y **B)** 040-320763 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Barranquilla, Atlántico. Líbrense oficios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO**  
**JUEZA**

<i>REFERENCIA</i>	EJECUTIVO	
<i>RADICADO</i>	47-001-40-53-005-2023-00114-00	
<i>PARTE</i>	<i>NOMBRE</i>	<i>IDENTIFICACIÓN</i>
<i>DEMANDANTE</i>	ERIC ALBERTO DELGADO HERNANDEZ	CC. 5097626
<i>DEMANDADO</i>	JOSE TIBERIO CRISTANCHO CAMACHO	CC. 13450667
	JUAN CARLOS SIERRA RODRIGUEZ	CC. 85455081

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **943ec87f534bb33e9373379f6334c0214de31b965304a26c09589dac50a07006**

Documento generado en 31/05/2023 12:12:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta

Santa Marta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>REFERENCIA</b>	<b>EJECUTIVO</b>	
<b>RADICADO</b>	<b>47-001-40-53-005-2023-00109-00</b>	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BANCO DE BOGOTA S.A.</b>	<b>NIT. 860002964-4</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>RAFAEL IGNACIO DIAZ GRANADOS MORA</b>	<b>CC. 85468453</b>

De la revisión del expediente observamos que la pasiva fue notificada de la orden de pago el 17 de abril de 2023 a través del correo electrónico "sivama.22@hotmail.com", entendiéndose surtida el 20 de abril de 2023, al tenor de lo establecido en el art. 8 inc. 3 de la Ley 2213 de 2022.

También vemos que la parte demandada el 3 de mayo de 2023, esto es, dentro de la oportunidad de que trata el artículo 442 del C.G.P., propuso excepciones de mérito y a su vez remitió a su contraparte dicho memorial quien a su vez presentó memorial manifestando que descorre traslado de las excepciones.

Se recuerda que el artículo 78 ibídem, consagra como un deber de las partes y sus apoderados en su numeral 14 el de enviar a las demás partes del proceso un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso con excepción de las que contienen medidas cautelares.

Ahora la Ley 2213 señala en el párrafo de su artículo 9 lo siguiente: "Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por Secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a contarse cuando el indicador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje." (subrayas nuestras). Esta disposición únicamente se refiere a los traslados secretariales, guarda silencio respecto a los traslados que se deben ordenar por auto; en razón de ello, en la parte resolutive se correrá traslado de las excepciones de mérito.

Con base en lo analizado se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Correr traslado a la parte ejecutante por el termino de diez (10) días de la excepción de mérito planteada por la parte demandada, denominada "Pago parcial de la obligación."

**SEGUNDO:** Reconocer personería a la abogada ANA LUCIA MENDOZA CASTAÑO como apoderada judicial de RAFAEL IGNACIO DIAZ GRANANDOS MORA con las mismas facultades conferidas en memorial-poder adjunto con la contestación de la demanda y proposición de excepciones de mérito.

REFERENCIA	EJECUTIVO	
RADICADO	47-001-40-53-005-2023-00109-00	
PARTE	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
DEMANDANTE	BANCO DE BOGOTA S.A.	NIT. 860002964-4
DEMANDADO	RAFAEL IGNACIO DIAZ GRANADOS MORA	CC. 85468453

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

Firmado Por:  
Amanda Maritza Mendoza Julio  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Santa Marta - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5d935f0eba7933b5fde3043f8c2e5ca4828e1b79284b1275547e576fcb0efd8**

Documento generado en 31/05/2023 12:12:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Juzgado Quinto Civil Municipal en Oralidad  
Circuito Judicial de Santa Marta**

**Santa Marta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA</b>	PROCESO EJECUTIVO	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00042-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	NIT. 890.300.279-4
<b>DEMANDADO</b>	DIEGO ALEXANDER SALCEDO DELGADO	C.C. 3.133.417

Viene al despacho el presente asunto, en atención a la solicitud impetrada vía correo electrónico en calendas del 21 de abril del presente año, en donde solicita el decreto de medida cautelar consistente en embargo de retención de salario del demandado como empleado de la empresa CNR TRANSPORTE S.A.S. ubicado en la ciudad de Barranquilla.

De la revisión del expediente digitalizado, y atendiendo a lo dispuesto en el artículo 593 numeral 9 del C. G. P. se procederá al decreto de la medida cautelar de embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo mensual legal vigente que devengue el demandado.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**UNICO: Decretar** el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo mensual legal vigente que devengue el demandado DIEGO ALEXANDER SALCEDO DELGADO con C.C. 3.133.417, como empleado de la empresa CNR TRANSPORTE S.A.S. ubicado en la ciudad de Barranquilla. El embargo se limita preventivamente hasta la cantidad de ciento noventa millones ciento setenta y dos mil trescientos veinte pesos (\$190.172.320). Los descuentos deberá consignarlos en el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA de esta ciudad en la cuenta No. 470012041005, a órdenes de este juzgado previniéndole acerca de que si no cumple con lo ordenado responderá por los valores que se deban descontar e incurrirá en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales. Al materializar la medida cautelar debe tener presente el pagador o particular encargado de la misma, el contenido en el art. 593 num. 2 del C.G.P., para ello deberá atender el límite de inembargabilidad determinado por autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**AMANDA MARITZA MENDOZA JULIO  
JUEZA**

<b>REFERENCIA</b>	PROCESO EJECUTIVO	
<b>RADICADO</b>	47-001-40-53-005-2023-00042-00	
<b>PARTE</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	NIT. 890.300.279-4
<b>DEMANDADO</b>	DIEGO ALEXANDER SALCEDO DELGADO	C.C. 3.133.417

<i>Proyecto</i>	<i>Jud01</i>
<i>Reviso</i>	<i>02</i>

**Firmado Por:**  
**Amanda Maritza Mendoza Julio**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **146f64138a5f0014fb3dc399ff9747ec7017d309101112023adb896fb956b3b9**

Documento generado en 31/05/2023 12:12:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**