

**HECTOR EDUARDO CASADIEGO AMAYA**

**Abogado**

**Universidad Santo Tomas**

**DOCTOR**

**LUIS JESUS PEÑARANDA CELIS**

**JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE OCAÑA**

**E.**

**S.**

**D.**

**REF: PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**DTE: CREDISERVIR**

**DDO: ARMIN EMILIO MANOSALVA SALAZAR Y OTRO**

**RAD. No.2018/598**

*HECTOR EDUARDO CASADIEGO AMAYA, mayor de edad, vecino de Ocaña, identificado con la cédula de ciudadanía No. 88.138.279 de Ocaña, abogado en ejercicio, con T.P. No. 60.522 del Consejo Superior de la Judicatura, apoderado de la parte demandante en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito respetuosamente me permito presentar la liquidación del crédito, así:*

Capital.....	\$ 17'953.248,00
Intereses del 02/07/2018 a fecha (1.925 días) al 33.98% anual.....	\$ <u>26'089.530,00</u>
	\$ 44'042.778,00
<b>TOTAL LIQUIDACION DEL CREDITO.....</b>	<b>\$ 44'042.778,00</b>

Atentamente,

  
HECTOR EDUARDO CASADIEGO AMAYA  
C.C. No. 88.138.279 de Ocaña  
T.P. No. 60.522 del C. S. de la J.

DANILO HERNANDO QUINTERO POSADA  
ABOGADO

Señor  
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
E. S. D.

REF: EJECUTIVO DE COMULTRASAN CONTRA JOSE LUIS CRIADO  
VEGA y JAIRO TRIGOS.  
RADICADO 2018-00896  
ASUNTO: NULIDAD PROCESAL

**DANILO HERNANDO QUINTERO**, mayor de edad, vecino de la ciudad, identificado con la C.C No 88.136.025 de Ocaña, portador de la T.P. No 69793 del C.S. de la J., obrando en nombre y representación de la parte demandada JOSE LUIS CRIADO VEGA y JAIRO TRIGOS, me permito con todo respeto dentro del término de ejecutoria interpongo recurso de reposición y en subsidio apelo el auto que rechaza **NULIDAD PROCESAL** contra el trámite realizado en el presente proceso desde el auto de fecha 20 de febrero de 2023 **INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**, 22 de marzo de 2023 **RECHAZAR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**, incluyendo el auto de fecha 28 de agosto de 2023 donde se resolvió **SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de los demandados JOSE LUIS CRIADO VEGA y JAIRO TRIGOS, del proveído, por lo siguiente:

Considera el juez para rechazar la nulidad alegada que este apoderado no expresa ninguna de las causales del art. 133 de la norma en comento que dan óbice a irregularidad, las cuales invalidan parcial o totalmente. Baso mi solicitud de nulidad . Señor en la nulidad procesal de origen constitucional de PLENO DERECHO e INSANEABLE consagrada en el art 228 CN en concordancia con el art 29 de la CN.

El derecho al debido proceso se materializa con la observancia de las formas procesales (art. 29 de la Carta). No obstante, las normas procesales se encuentran previstas para materializar los derechos de las partes en el marco de los procesos judiciales, que constituyen el fin último del derecho adjetivo. Por lo tanto, las normas procesales deben interpretarse a la luz de los

principios de acceso efectivo a la administración de justicia (art. 229 *ibidem*) y prevalencia del derecho sustancial (art. 228 *ibidem*).

*“De otro lado, el defecto procedimental por exceso ritual manifiesto, en el cual incurre una autoridad judicial cuando con sus actuaciones y decisiones desconoce el derecho de los ciudadanos de acceder a la administración de justicia y su obligación de dar prevalencia al derecho sustancial (artículo 228 CP). Tal defecto se presenta cuando un funcionario utiliza o concibe los procedimientos como un obstáculo para la eficacia del derecho sustancial y por esta vía, sus actuaciones devienen en una denegación de justicia, bien sea por (i) aplicar disposiciones procesales que se oponen a la vigencia de derechos constitucionales en un caso concreto; (ii) exigir el cumplimiento de requisitos formales de forma irreflexiva y que en determinadas circunstancias puedan constituir cargas imposibles de cumplir para las partes, siempre que esa situación se encuentre comprobada; o (iii), incurrir en un rigorismo procedimental en la apreciación de las pruebas.”*

*“Se concluye así que el defecto procedimental por exceso ritual manifiesto se presenta cuando el funcionario judicial, por un apego extremo y una aplicación mecánica de las formas, renuncia conscientemente a la verdad jurídica objetiva patente en los hechos, derivándose de su actuar una inaplicación de la justicia material y del principio de la prevalencia del derecho sustancial.”*

La jurisprudencia de la Corte Constitucional ha establecido que el defecto procedimental por exceso ritual manifiesto se configura como “el juez renuncia a conocer un caso de fondo y a proteger un derecho sustancial

En la siguiente casación se decreto la nulidad de una actuación judicial teniendo en cuenta lo siguiente:

**SALA DE CASACIÓN PENAL - SALA DE DECISIÓN DE TUTELAS**

<b>ID</b>	: 758413
<b>M. PONENTE</b>	: FERNANDO LEÓN BOLAÑOS PALACIOS
<b>NÚMERO DE PROCESO</b>	: T 121183
<b>NÚMERO DE PROVIDENCIA</b>	: <u>STP355-2022</u>
<b>PROCEDENCIA</b>	: Tribunal Superior Sala Penal de Bogotá
<b>CLASE DE ACTUACIÓN</b>	: ACCIÓN DE TUTELA - SEGUNDA INSTANCIA

**TIPO DE PROVIDENCIA** : SENTENCIA  
**FECHA** : 25/01/2022  
**DECISIÓN** : REVOCA CONCEDE TUTELA  
**ACCIONADO** : JUZGADO 44 PENAL DEL CIRCUITO  
CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO DE  
BOGOTÁ.  
**ACCIONANTE** : LUIS FERNANDO GONZÁLEZ RIOJA  
**ACTA n.º** : 011.  
**FUENTE FORMAL** : Ley 270 de 1996 art. 95

**DERECHO AL DEBIDO PROCESO** - Defecto procedimental por exceso ritual manifiesto.

“...Tesis:

«En la misma Sentencia SU-355 de 2017, la mencionada Corporación explicó que el defecto procedimental, que da lugar a la acción de tutela, tiene dos formas de ocurrencia en los trámites y decisiones judiciales:

“3.6. Entre las causales de procedibilidad de la acción tuitiva contra providencias judiciales encontramos el defecto procedimental, que se puede estructurar a partir de dos formas: (i) la absoluta, que se presenta en los eventos donde el funcionario judicial sigue un procedimiento diferente al establecido en la ley, u omite alguna de las principales fases del proceso y quebranta los derechos de defensa y contradicción de las partes; y **(ii) por exceso ritual manifiesto, el cual se manifiesta cuando el fallador desconoce el contenido del artículo 228 de la Constitución Política, en tanto le impide a las personas el acceso a la administración de justicia y el deber de dar prevalencia al derecho sustancial.**

En ese sentido, el defecto procedimental por exceso ritual manifiesto se presenta en los casos donde el juez o magistrado obstaculiza “la efectividad de los derechos constitucionales por motivos formales” , es decir, el procedimiento es una barrera para la eficacia del derecho sustancial y en ese sentido, deniegan justicia, por “(i) aplicar disposiciones procesales que se oponen a la vigencia de derechos constitucionales en un caso concreto; (ii) exigir el cumplimiento de requisitos formales de forma irreflexiva y que

en determinadas circunstancias puedan constituir cargas imposibles de cumplir para las partes, siempre que esa situación se encuentre comprobada; o (iii), incurrir en un rigorismo procedimental en la apreciación de las pruebas”

**“...RESUELVE:**

**PRIMERO.- REVOCAR** la sentencia de tutela proferida por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia el 15 de abril de 2021, a través de la cual confirmó el fallo de tutela proferido por la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia el 22 de septiembre de 2020. En su lugar, **TUTELAR** los derechos fundamentales al debido proceso y de acceso a la administración de justicia del ciudadano José Darío Pérez Valencia.

**SEGUNDO.- DEJAR SIN EFECTOS** los autos proferidos por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia AL-2819 – 2019, proferido el 17 de julio de 2019, y AL 079-2020 proferido el 22 de enero de 2020, dentro del proceso con radicación 83203...”.

**FUNDAMENTOS DE LA NULIDAD**

**PRIMERO:** Como preámbulo a ello se le recuerda al señor juez con todo respeto, que el artículo 132 del C.G.P, reza “que agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso...”

Asimismo, las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia o con posterioridad a esta si ocurriera en ella.

En nuestro caso, se observa en el auto de fecha 20 de febrero de 2023, que el despacho indica en su contenido que la contestación de la demanda allegada no cumple con los requisitos exigidos en el artículo 96 del C.G.P., en tanto que no se anexa el lugar de dirección física y electrónica de los demandados y su apoderado conforme al numeral 5 de la norma en cita. Y Además que el poder no fue otorgado mediante mensaje de datos o mediante presentación personal tal como lo establece el artículo 5 de la ley 223 de 2022.

Como podemos observar, en el curso del proceso se dictó la anterior providencia, sin que el suscrito propusiera recurso alguno o su respectiva nulidad, **pero no se actuó y tampoco proponerla** quedando insaneada desde este punto de vista esta providencia dictada por el señor juez y además se encuentra dentro de las causales de nulidad al no corregirse el defecto del vicio procesal se ha violado el derecho de presentado pero no se tuvo en cuenta siguiendo con un trámite que era indebido violatorio del derecho fundamental al debido proceso consagrado en el art 29 de la CN en concordancia con el art 228 de la misma carta magna, y además el artículo 135 del CGP señala "...No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla...", fundamento que a continuación le explico señor juez:

**SEGUNDO: Con auto 28 de julio de 2021, se corrió traslado de la NULIDAD aducida por los demandados JOSE LUIS CRIADO VEGA y JAIRO TRIGOS y el despacho se abstuvo de reconocerme personería jurídica por cuanto el poder carecía de nota de presentación.**

**TERCERO: Mediante providencia del 21 de septiembre del 2021, usted señor juez me reconoció personería jurídica como apoderado judicial de la parte pasiva** por cuanto subsane el auto que exigía la nota de presentación autenticada del poder de acuerdo a lo preceptuado en el art 77 del CGP y por consiguiente en este poder otorgado por y presentado CON TODAS LAS FACULTADES, aparecen en mi correo electrónico en el membrete, el correo electrónico del demandado JOSE LUIS CRIADO VEGA y la dirección física del demandado JAIRO TRIGOS, este poder fue presentado en forma personal en la Notaría Primera del Círculo de Ocaña, y autenticado con fecha de 29 de julio de 2021 tal y como aparece en el expediente, es decir, que **EL AUTO DE FECHA 20 DE FEBRERO DE 2023 fue indebido** y por consiguiente el señor juez tenía el deber de hacer el barrido del expediente, revisarlo y realizar control de legalidad de conformidad con el artículo 42 numerales 5 y 12 en armonía con el artículo ya mencionado 132 del C.G.P. y por consiguiente no lo hizo vulnerando el acceso a la justicia, al derecho de defensa, **y al debido**

proceso, consagrado en el artículo 29 de la CN, dejando sin tramitar las excepciones de mérito propuestas.

**CUARTO:** EL AUTO DE FECHA 20 DE FEBRERO DE 2023 fue indebido y debe dejarse sin efectos jurídicos por cuanto en la audiencia de 13 de octubre de 2021 entre las pruebas decretadas se practicó el INTERROGATORIO DE PARTE a JOSE LUIS CRIADO VEGA y a JAIRO TRIGOS, personas estas a quien usted en audiencia virtual identifico plenamente como es de ley de manera virtual ante el Director del proceso que lo es usted señor juez quedando registrados en dicha audiencia los datos personales de los interrogados como entre otras la dirección de residencia del señor JAIRO TRIGOS y la dirección laboral, física y el correo electrónico de JOSE LUIS CRIADO VEGA, con esta prueba del interrogatorio de parte a los demandados y la declaración de los testigos que se llamó a declarar para probar de que mis poderdantes fueron mal notificados usted señor juez declaro la nulidad de los actuado por indebida notificación a los demandados.

**QUINTO:** En dicha audiencia del 13 de octubre de 2021, mi dirección laboral y mi correo electrónico quedo registrada por parte de su despacho.

**SEXTO:** Ahora con respecto a al auto de fecha 22 de marzo de 2023 donde RECHAZA la contestación de la demanda, se observa una flagrante violación a los anteriores principios y derechos fundamentales enunciados, como se ha dicho reiteradamente, sin haber realizado el control de legalidad.

**SEPTIMO:** Con relación al auto de SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN, si había causales para invalidar lo actuado hasta este momento porque se habían propuesto al deber de dar traslado de todas y cada una de las comunicaciones mencionadas en anteriores autos, cabe indicar que fue un olvido involuntario que no afecta la validez de la actuación y además la parte demandante guardó silencio al tema, evento procesal que se verá reflejado y subsanado cuando INVALIDE las actuaciones mencionadas.

**OCTAVO:** Las actuaciones posteriores, ocurridas después del reconocimiento de la personería, no podían constituirse en actos de saneamiento de la nulidad dado que usted señor juez opto con la

negativa de no reconocermé válidamente personería para actuar cuando ya me había reconocido personería jurídica por ello **no se le puede olvidar su señoría que el ordenamiento jurídico se rige entre otros, por el principio de la prevalencia del derecho sustancial sobre el formal consagrado en el artículo 228 de la C.P.**, el cual contempla que en las actuaciones de la administración de justicia prevalecerá el derecho sustancial. Este principio busca que las formalidades no impidan el logro de los objetivos del derecho sustancial, y siempre que el derecho sustancial se pueda cumplir a cabalidad, el incumplimiento o inobservancia de alguna formalidad que no impida el normal desarrollo del proceso, no debe ser causal para que el derecho sustancial no surta efecto.

**NOVENO: Señalo señor juez, que con todas las actuaciones posteriores al reconocimiento del poder por parte de su despacho acaecido el día 21 de septiembre del 2021**, se afectaron los derechos al debido proceso, a la legalidad, a la defensa, y los principios de oralidad, contradicción, inmediación y concentración, debido a que usted como juzgador de primer nivel omitió correr traslado de las excepciones de fondo propuestas por este apoderado.

**DECIMO:** Al respecto el Dr OMAR DE JESÚS RESTREPO OCHOA Magistrado ponente AL4534-2022 Radicación n.º 81806 Acta 035 Bogotá, D. C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós manifiesta: "...Los jueces, en tanto servidores públicos, están sometidos en su actuar a las formas previstas en la Constitución, la ley y el reglamento, [...] por lo cual, las omisiones o extralimitaciones o actuaciones o abusos judiciales decisorios que se aparten de tales formas previstas no tienen ningún apoyo constitucional sino rechazo y quebrantan directamente la Carta Política en su condición imperativa de norma de normas y, naturalmente, a la garantía constitucional del DEBIDO PROCESO, lo cual genera nulidad procesal de origen constitucional de PLENO DERECHO e INSANEABLE (art 29 CN)...".

Por todo lo expuesto, con todo respeto le solicito.

### **PRETENSIONES**

**1.-DECRETE LA NULIDAD PROCESAL** , Baso mi solicitud de nulidad . Señor en la nulidad procesal de origen constitucional de PLENO DERECHO e INSANEABLE consagrada en el art 228 CN en

concordancia con el art 29 de la CN, por *defecto procedimental por exceso ritual manifiesto* dejando sin efectos jurídicos de acuerdo a lo expuesto anteriormente:

a. A partir, inclusive del auto de fecha 20 de febrero de 2023 que declaro inadmisibile la contestación de la demanda.

2. En consecuencia corra traslado de las excepciones de fondo que este apoderado presento en la contestación de la demanda a la parte demandada.

Atentamente,

*DANILO*

DANILO HERNANDO QUINTERO POSADA

CC No 88.136.025 de Ocaña

TP No 69793 C.S.J

Señores

**JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL DE OCAÑA**

E. S. D.

Proceso: **EJECUTIVO**  
 Demandante: **CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
 Demandado: **WILLIAM LOPEZ GALVAN**  
 Radicado: **54498405300120190050200**

Asunto: **LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**

**MARIA ALEJANDRA CAMARGO OTERO** con cédula de ciudadanía N° 1.098.806.393 de Bucaramanga(S/der) con T.P. No. 360.702 del C. S. de la J., actuando como apoderada judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia. Por medio del presente escrito, se allega la liquidación de crédito.

De la obligación contenida en el PAGARÉ No. 88.285.862.

Intereses moratorios desde el 23 de mayo de 2019, hasta el 26 de octubre de 2023.

**LIQUIDACIÓN COBRO JURÍDICO**  
Gerencia Integral de Cobranza



Fecha de exigibilidad de intereses	22-may-2019	T Periodos	54	Modalidad	Microcrédito
<b>INTERERES MORATORIOS HASTA 26-OCT-2023</b>					<b>7.153.817</b>
<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>					<b>569.542</b>
<b>CAPITAL</b>					<b>3.582.618</b>
<b>VALOR TOTAL</b>					<b>11.305.977</b>

N°	CAPITAL	FECHA INICIO	FECHA FIN	DÍAS	RESOLUCIÓN	TASA E.A	TASA MENSUAL	INTERES MENSUAL	INTERES ACUMULADO
1	3.582.618	23-may-2019	31-may-2019	9	Res. 389	55,34%	3,74%	38.883	38.883
2	3.582.618	01-jun-2019	30-jun-2019	30	Res. 389	55,34%	3,74%	133.929	172.811
3	3.582.618	01-jul-2019	31-jul-2019	31	Res. 829	55,14%	3,73%	133.540	306.351
4	3.582.618	01-ago-2019	31-ago-2019	31	Res. 829	55,14%	3,73%	133.540	439.891
5	3.582.618	01-sept-2019	30-sept-2019	30	Res. 829	55,14%	3,73%	133.540	573.431
6	3.582.618	01-oct-2019	31-oct-2019	31	Res. 1293	54,84%	3,71%	132.940	706.371
7	3.582.618	01-nov-2019	30-nov-2019	30	Res. 1293	54,84%	3,71%	132.940	839.312
8	3.582.618	01-dic-2019	31-dic-2019	31	Res. 1293	54,84%	3,71%	132.940	972.252
9	3.582.618	01-ene-2020	31-ene-2020	31	Res. 1768	54,80%	3,71%	132.850	1.105.103
10	3.582.618	01-feb-2020	29-feb-2020	29	Res. 1768	54,80%	3,71%	132.850	1.237.953
11	3.582.618	01-mar-2020	31-mar-2020	31	Res. 1768	54,80%	3,71%	132.850	1.370.804
12	3.582.618	01-abr-2020	30-abr-2020	30	Res. 0351	55,58%	3,75%	134.407	1.505.211
13	3.582.618	01-may-2020	31-may-2020	31	Res. 0351	55,58%	3,75%	134.407	1.639.618
14	3.582.618	01-jun-2020	30-jun-2020	30	Res. 0351	55,58%	3,75%	134.407	1.774.025
15	3.582.618	01-jul-2020	31-jul-2020	31	Res. 0805	51,24%	3,51%	125.664	1.899.689
16	3.582.618	01-ago-2020	31-ago-2020	31	Res. 0805	51,24%	3,51%	125.664	2.025.353
17	3.582.618	01-sept-2020	30-sept-2020	30	Res. 0805	51,24%	3,51%	125.664	2.151.016
18	3.582.618	01-oct-2020	31-oct-2020	31	Res. 0889	56,58%	3,81%	136.402	2.287.418
19	3.582.618	01-nov-2020	30-nov-2020	30	Res. 0889	56,58%	3,81%	136.402	2.423.821
20	3.582.618	01-dic-2020	31-dic-2020	31	Res. 0889	56,58%	3,81%	136.402	2.560.223
21	3.582.618	01-ene-2021	31-ene-2021	31	Res. 1215	56,58%	3,81%	136.402	2.696.625
22	3.582.618	01-feb-2021	28-feb-2021	28	Res. 1215	56,58%	3,81%	136.402	2.833.027
23	3.582.618	01-mar-2021	31-mar-2021	31	Res. 1215	56,58%	3,81%	136.402	2.969.429

24	3.582.618	01-abr-2021	30-abr-2021	30 Res.0305	57,63%	3,87%	138.474	3.107.903
25	3.582.618	01-may-2021	31-may-2021	31 Res.0305	57,63%	3,87%	138.474	3.246.377
26	3.582.618	01-jun-2021	30-jun-2021	30 Res.0305	57,63%	3,87%	138.474	3.384.851
27	3.582.618	01-jul-2021	31-jul-2021	31 Res. 822	57,21%	3,84%	137.647	3.522.498
28	3.582.618	01-ago-2021	31-ago-2021	31 Res. 822	57,21%	3,84%	137.647	3.660.145
29	3.582.618	01-sept-2021	30-sept-2021	30 Res. 822	57,21%	3,84%	137.647	3.797.791
30	3.582.618	01-oct-2021	31-oct-2021	31 Res. 1095	56,04%	3,78%	135.332	3.933.123
31	3.582.618	01-nov-2021	30-nov-2021	30 Res. 1095	56,04%	3,78%	135.332	4.068.455
32	3.582.618	01-dic-2021	31-dic-2021	31 Res. 1095	56,04%	3,78%	135.332	4.203.786
33	3.582.618	01-ene-2022	31-ene-2022	31 Res. 1597	56,21%	3,79%	135.659	4.339.445
34	3.582.618	01-feb-2022	28-feb-2022	28 Res. 1597	56,21%	3,79%	135.659	4.475.104
35	3.582.618	01-mar-2022	31-mar-2022	31 Res. 1597	56,21%	3,79%	135.659	4.610.763
36	3.582.618	01-abr-2022	30-abr-2022	30 Res. 0382	56,96%	3,83%	137.144	4.747.907
37	3.582.618	01-may-2022	31-may-2022	31 Res. 0382	56,96%	3,83%	137.144	4.885.050
38	3.582.618	01-jun-2022	30-jun-2022	30 Res. 0382	56,96%	3,83%	137.144	5.022.194
39	3.582.618	01-jul-2022	31-jul-2022	31 Res. 0801	59,21%	3,95%	141.558	5.163.752
40	3.582.618	01-ago-2022	31-ago-2022	31 Res. 0801	59,21%	3,95%	141.558	5.305.311
41	3.582.618	01-sept-2022	30-sept-2022	30 Res. 0801	59,21%	3,95%	141.558	5.446.869
42	3.582.618	01-oct-2022	31-oct-2022	31 Res.1327	55,43%	3,74%	134.108	5.580.977
43	3.582.618	01-nov-2022	30-nov-2022	30 Res.1327	55,43%	3,74%	134.108	5.715.085
44	3.582.618	01-dic-2022	31-dic-2022	31 Res.1327	55,43%	3,74%	134.108	5.849.194
45	3.582.618	01-ene-2023	31-ene-2023	31 Res. 1968	58,80%	3,93%	140.768	5.989.961
46	3.582.618	01-feb-2023	28-feb-2023	28 Res. 1968	58,80%	3,93%	140.768	6.130.729
47	3.582.618	01-mar-2023	31-mar-2023	31 Res. 1968	58,80%	3,93%	140.768	6.271.497
48	3.582.618	01-abr-2023	30-abr-2023	30 Res.0475	52,89%	3,80%	129.018	6.400.516
49	3.582.618	01-may-2023	31-may-2023	31 Res.0475	52,89%	3,80%	129.018	6.529.534
50	3.582.618	01-jun-2023	30-jun-2023	30 Res.0475	52,89%	3,80%	129.018	6.658.552
51	3.582.618	01-jul-2023	31-jul-2023	31 Res.0475	52,89%	3,80%	129.018	6.787.571
52	3.582.618	01-ago-2023	31-ago-2023	31 Res.0475	52,89%	3,80%	129.018	6.916.589
53	3.582.618	01-sept-2023	30-sept-2023	30 Res.0475	52,89%	3,80%	129.018	7.045.608
54	3.582.618	01-oct-2023	26-oct-2023	26 Res.0475	52,89%	3,80%	108.209	7.153.817

**VALOR TOTAL DE LA OBLIGACIÓN HASTA EL 26 DE OCTUBRE 2023 \$11.305.977.**

De la obligación contenida en el PAGARÉ No. 1.092.672.603.

Intereses moratorios desde el 23 de mayo de 2019, hasta el 26 de octubre de 2023.

**LIQUIDACIÓN COBRO JURÍDICO**  
 Gerencia Integral de Cobranza



Fecha de exigibilidad de intereses	22-may-2019	T Periodos	54	Modalidad	Microcrédito
<b>INTERERES MORATORIOS HASTA 26-OCT-2023</b>					<b>4.223.107</b>
<b>CAPITAL</b>					<b>2.114.924</b>
<b>VALOR TOTAL</b>					<b>6.338.031</b>

Nº	CAPITAL	FECHA INICIO	FECHA FIN	DÍAS	RESOLUCIÓN	TASA E.A	TASA MENSUAL	INTERES MENSUAL	INTERES ACUMULADO
1	2.114.924	23-may-2019	31-may-2019	9	Res. 389	55,34%	3,74%	22.954	22.954
2	2.114.924	01-jun-2019	30-jun-2019	30	Res. 389	55,34%	3,74%	79.062	102.016
3	2.114.924	01-jul-2019	31-jul-2019	31	Res. 829	55,14%	3,73%	78.832	180.848
4	2.114.924	01-ago-2019	31-ago-2019	31	Res. 829	55,14%	3,73%	78.832	259.681
5	2.114.924	01-sept-2019	30-sept-2019	30	Res. 829	55,14%	3,73%	78.832	338.513
6	2.114.924	01-oct-2019	31-oct-2019	31	Res. 1293	54,84%	3,71%	78.479	416.992
7	2.114.924	01-nov-2019	30-nov-2019	30	Res. 1293	54,84%	3,71%	78.479	495.470
8	2.114.924	01-dic-2019	31-dic-2019	31	Res. 1293	54,84%	3,71%	78.479	573.949
9	2.114.924	01-ene-2020	31-ene-2020	31	Res. 1768	54,80%	3,71%	78.426	652.374
10	2.114.924	01-feb-2020	29-feb-2020	29	Res. 1768	54,80%	3,71%	78.426	730.800
11	2.114.924	01-mar-2020	31-mar-2020	31	Res. 1768	54,80%	3,71%	78.426	809.226
12	2.114.924	01-abr-2020	30-abr-2020	30	Res. 0351	55,58%	3,75%	79.344	888.570
13	2.114.924	01-may-2020	31-may-2020	31	Res. 0351	55,58%	3,75%	79.344	967.914
14	2.114.924	01-jun-2020	30-jun-2020	30	Res. 0351	55,58%	3,75%	79.344	1.047.259
15	2.114.924	01-jul-2020	31-jul-2020	31	Res. 0605	51,24%	3,51%	74.183	1.121.442
16	2.114.924	01-ago-2020	31-ago-2020	31	Res. 0605	51,24%	3,51%	74.183	1.195.625
17	2.114.924	01-sept-2020	30-sept-2020	30	Res. 0605	51,24%	3,51%	74.183	1.269.808
18	2.114.924	01-oct-2020	31-oct-2020	31	Res. 0889	56,58%	3,81%	80.522	1.350.330
19	2.114.924	01-nov-2020	30-nov-2020	30	Res. 0889	56,58%	3,81%	80.522	1.430.852
20	2.114.924	01-dic-2020	31-dic-2020	31	Res. 0889	56,58%	3,81%	80.522	1.511.374
21	2.114.924	01-ene-2021	31-ene-2021	31	Res. 1215	56,58%	3,81%	80.522	1.591.896
22	2.114.924	01-feb-2021	28-feb-2021	28	Res. 1215	56,58%	3,81%	80.522	1.672.418
23	2.114.924	01-mar-2021	31-mar-2021	31	Res. 1215	56,58%	3,81%	80.522	1.752.941
24	2.114.924	01-abr-2021	30-abr-2021	30	Res.0305	57,63%	3,87%	81.745	1.834.686

25	2.114.924	01-may-2021	31-may-2021	31 Res.0305	57,63%	3,87%	81.745	1.916.431
26	2.114.924	01-jun-2021	30-jun-2021	30 Res.0305	57,63%	3,87%	81.745	1.998.176
27	2.114.924	01-jul-2021	31-jul-2021	31 Res. 622	57,21%	3,84%	81.257	2.079.433
28	2.114.924	01-ago-2021	31-ago-2021	31 Res. 622	57,21%	3,84%	81.257	2.160.690
29	2.114.924	01-sept-2021	30-sept-2021	30 Res. 622	57,21%	3,84%	81.257	2.241.947
30	2.114.924	01-oct-2021	31-oct-2021	31 Res. 1095	56,04%	3,78%	79.890	2.321.837
31	2.114.924	01-nov-2021	30-nov-2021	30 Res. 1095	56,04%	3,78%	79.890	2.401.728
32	2.114.924	01-dic-2021	31-dic-2021	31 Res. 1095	56,04%	3,78%	79.890	2.481.618
33	2.114.924	01-ene-2022	31-ene-2022	31 Res. 1597	56,21%	3,79%	80.084	2.561.701
34	2.114.924	01-feb-2022	28-feb-2022	28 Res. 1597	56,21%	3,79%	80.084	2.641.785
35	2.114.924	01-mar-2022	31-mar-2022	31 Res. 1597	56,21%	3,79%	80.084	2.721.868
36	2.114.924	01-abr-2022	30-abr-2022	30 Res. 0382	56,96%	3,83%	80.960	2.802.828
37	2.114.924	01-may-2022	31-may-2022	31 Res. 0382	56,96%	3,83%	80.960	2.883.788
38	2.114.924	01-jun-2022	30-jun-2022	30 Res. 0382	56,96%	3,83%	80.960	2.964.748
39	2.114.924	01-jul-2022	31-jul-2022	31 Res. 0801	59,21%	3,95%	83.566	3.048.314
40	2.114.924	01-ago-2022	31-ago-2022	31 Res. 0801	59,21%	3,95%	83.566	3.131.880
41	2.114.924	01-sept-2022	30-sept-2022	30 Res. 0801	59,21%	3,95%	83.566	3.215.446
42	2.114.924	01-oct-2022	31-oct-2022	31 Res.1327	55,43%	3,74%	79.168	3.294.614
43	2.114.924	01-nov-2022	30-nov-2022	30 Res.1327	55,43%	3,74%	79.168	3.373.782
44	2.114.924	01-dic-2022	31-dic-2022	31 Res.1327	55,43%	3,74%	79.168	3.452.950
45	2.114.924	01-ene-2023	31-ene-2023	31 Res. 1968	58,80%	3,93%	83.099	3.536.049
46	2.114.924	01-feb-2023	28-feb-2023	28 Res. 1968	58,80%	3,93%	83.099	3.619.149
47	2.114.924	01-mar-2023	31-mar-2023	31 Res. 1968	58,80%	3,93%	83.099	3.702.248
48	2.114.924	01-abr-2023	30-abr-2023	30 Res.0475	52,89%	3,80%	76.163	3.778.411
49	2.114.924	01-may-2023	31-may-2023	31 Res.0475	52,89%	3,80%	76.163	3.854.575
50	2.114.924	01-jun-2023	30-jun-2023	30 Res.0475	52,89%	3,80%	76.163	3.930.738
51	2.114.924	01-jul-2023	31-jul-2023	31 Res.0475	52,89%	3,80%	76.163	4.006.901
52	2.114.924	01-ago-2023	31-ago-2023	31 Res.0475	52,89%	3,80%	76.163	4.083.065
53	2.114.924	01-sept-2023	30-sept-2023	30 Res.0475	52,89%	3,80%	76.163	4.159.228
54	2.114.924	01-oct-2023	26-oct-2023	26 Res.0475	52,89%	3,80%	63.879	4.223.107

**VALOR TOTAL DE LA OBLIGACIÓN HASTA EL 26 DE OCTUBRE 2023 \$6.338.031.**

**SUMATORIA TOTAL DE LA OBLIGACIÓN: \$11.305.977 + \$6.338.031 = \$17.644.008**

Del señor juez,



**MARÍA ALEJANDRA CAMARGO OTERO**

C.C. 1.098.806.393

T.P. 360.702 del C.S. de la J.

[alejandra.camargo@crezcamos.com](mailto:alejandra.camargo@crezcamos.com)

Tel. 3102062117