

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Ocaña  
Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Ocaña  
Norte de Santander**

Ocaña, Veinticuatro (24) de marzo de Dos mil Veintitrés (2023)

<b>Auto No</b>	<b>918</b>
<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular (Mínima Cuantía)
<b>Demandante</b>	Mery Carreno Carreno <a href="mailto:arquiro1970@gmail.com">arquiro1970@gmail.com</a>
<b>Apoderado</b>	Jairo Bastos Pacheco <a href="mailto:jbastosp.18@gmail.com">jbastosp.18@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	Mileidy Peñaranda Hernández
<b>Radicado</b>	544984003001-2021-00521-00

En atención a la solicitud de cambio de dirección para notificación personal, allegado por el apoderado judicial de la parte demandante visible a folio 009 del expediente digital, puesto que la parte demandada cambio su domicilio por venta del bien en el que habitaba; siendo; dicho pedimento ajustado a la ley, este despacho accede de manera favorable a la solicitud incoada y se autorizara al ejecutante para que notifique a la nueva dirección aportada en memorial que precede.

**NOTIFÍQUESE**

**(Firma Electrónica)  
LUIS JESUS PEÑARANDA CELIS  
Juez**

Firmado Por:  
Luis Jesus Peñaranda Celis  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Ocaña - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4b0fa852d27652317fc22b0442aa767fdd7a7a4c8717b060cdf75d09786f1f0**

Documento generado en 24/03/2023 04:17:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Ocaña  
Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Ocaña  
Norte de Santander**

Ocaña, Veinticuatro (24) de marzo de Dos mil Veintitrés (2023)

<b>Auto No</b>	<b>917</b>
<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular (Mínima Cuantía)
<b>Demandante</b>	William Alonso Toro Vergel <a href="mailto:williamtorovergel@gmail.com">williamtorovergel@gmail.com</a>
<b>Apoderado</b>	Fredy Alonso Páez Echavez <a href="mailto:freddypaezabg26@hotmail.com">freddypaezabg26@hotmail.com</a>
<b>Demandado</b>	Dexi Sofia Pérez Llain CC
<b>Radicado</b>	544984003001-2022-00606-00

En atención a la solicitud de cambio de dirección para notificación personal, allegado por el apoderado judicial de la parte demandante visible a folio 011 del expediente digital, puesto que el lugar de domicilio de la demanda permanece cerrado y la única forma de notificarla es en su lugar de trabajo; siendo; dicho pedimento ajustado a la ley, este despacho accede de manera favorable a la solicitud incoada y se autorizara al ejecutante para que notifique a la nueva dirección aportada en memorial que precede.

**NOTIFÍQUESE**

**(Firma Electrónica)  
LUIS JESUS PEÑARANDA CELIS  
Juez**

Firmado Por:  
Luis Jesus Peñaranda Celis  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Ocaña - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9370eb98d53c2010c4a115eea1f8a4af370113c52f8bae7a1e21b8a607cb9104**

Documento generado en 24/03/2023 04:17:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Ocaña  
Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Ocaña  
Norte de Santander

Ocaña, Veinticuatro (24) de marzo de Dos mil Veintitrés (2023)

<b>Auto No</b>	<b>916</b>
<b>Proceso</b>	Verbal Especial-Acción de Rescisión por lesión Enorme
<b>Demandantes</b>	Nancy Quintero actuando en representación legal de su hija menor de edad M.J.S.Q <a href="mailto:nancyquintero025@gmail.com">nancyquintero025@gmail.com</a>
<b>Apoderado</b>	Danilo Hernando Quintero Posada <a href="mailto:danilohquintero8@gmail.com">danilohquintero8@gmail.com</a>
<b>Demandados</b>	Wilson Sánchez Lozada <a href="mailto:wisalo12@hotmail.com">wisalo12@hotmail.com</a>
<b>Radicado</b>	544984003001-2023-00149-00

Se encuentra al Despacho la demanda declarativa Especial de Acción de Rescisión Por lesión Enorme, impetrada por la señora **NANCY QUINTERO** quien actúa como presentante legal de la Menor de edad María José Sánchez Quintero, a través de apoderado judicial, contra el señor **WILSON SÁNCHEZ LOZADA** , para resolver lo que en derecho corresponda.

Seria del caso verificar conforme al estamento procesal si en la presente demanda confluyen los requisitos mínimos que permitan determinar su admisión o inadmisión; no obstante, realizado un análisis minucioso del libélelo postulativo, advierte el despacho que en la presente acción se ha configurado el fenómeno jurídico de la CADUCIDAD; lo cual impide al despacho conocer de la demanda y por ende proceder al rechazo de plano de la misma, en la forma convenida por el inciso segundo del artículo 90 del C.G.P; conclusión que se obtiene a partir de los siguientes silogismos y circunstancias jurídicas que se analizan a continuación;

La caducidad ha sido definida por nuestra doctrina como *“la expiración o decadencia de un derecho o una potestad, cuando no se realiza el acto idóneo previsto por la ley para su ejercicio, en el termino perentoriamente previsto en ella”*<sup>1</sup>.

En nuestro código normativo ha sido descrita en el artículo 1954 del Código Civil indica que la prescripción de acción Rescisoria es de cuatro (4) años contados a partir de la suscripción del contrato; *“La acción rescisoria por lesión enorme expira en cuatro años, contados desde la fecha de contrato.”*

Que el término de cuatro años indicado en líneas precedente hace referencia a la caducidad de la acción rescisoria por lesión enorme, más no a la prescripción; Así lo deja claro la sala civil de la Corte suprema de justicia en sentencia SC1681-2019: *“Se ha entendido que dicho término extintivo es de caducidad no de prescripción, como lo ha señalado la Sala en sentencia SC, 23 sep. 2002, exp. 605”*.

Así las cosas en aras de la seguridad jurídica, pretende con los términos de caducidad finiquitar el estado de zozobra de una determinada situación o relación de derecho, generando por las expectativas de un posible pleito, imponiéndole al interesado la carga de ejercitar un acto específico, tal la presentación de la demanda, en un plazo apremiante y actuar un derecho, de manera que no afecte más allá de lo razonablemente tolerable a los intereses de otros<sup>2</sup>.

Para el caso su examine, se tiene que el apoderado judicial de la parte demandante solicita la rescisión por lesión enorme de las siguientes documentos públicos suscritos por el señor Fredy Antonio Sánchez (q.e.p.d) en su condición de vendedor con el señor Wilson Sánchez Lozada;

<sup>1</sup> Procedimiento Civil Aplicado, Pagina 130; Jaramillo Castañeda Armando, Ediciones Doctrina y ley Ltda.

<sup>2</sup> Ibidem

- a) Escritura Pública N° 1519 del 24 de octubre de 2016 tramitada en la Notaria Segunda de Ocaña, registrada en el FMI N° 270-66196 de la ORIP de Ocaña.
- b) Escritura publica N°757 del 19 de mayo de 2015 tramitada en la Notaria Segunda de Ocaña, inscrita en el FMI N° 270-66193 de la ORIP de Ocaña.
- c) Escritura pública N° 1854 del 19 de noviembre de 2016 suscrita en la Notaria Segunda de Ocaña e inscrita en el FMI N° 270-66194.

Al realizar una breve lectura de las datas a partir del cual se suscribieron las escrituras públicas objeto de rescisión, se puede determinar que han transcurrido más de seis (06) años desde su convenio hasta la fecha de presentación de la demanda (07/03/2023). Termino que, bajo el análisis de la normativa en comento, se encuentra más que expirado para instaurar la presente acción.

Circunstancia que no es de completo desconocimiento por el apoderado judicial de la parte actora, dado que en el hecho segundo de su demanda indica que por ser la demandante una menor de edad, no es aplicable la figura jurídica de la prescripción en la lesión enorme; no obstante; pese a que dicha parte acude como ejecutante dentro de un proceso ejecutivo radicado 2019-00010 instaurado por ella y los demás herederos del causante Fabian Leonardo Sánchez Pérez contra Wilson Sánchez Lozada ante el Juzgado Primero Civil del Circuito; como se vislumbra del cuaderno de demanda anexado a la presente acción; omitiendo de manera premeditada a los demás litisconsortes necesarios de la parte activa.

Empero es necesario recalcar al apoderado judicial de la parte demandante, que la inoperancia de la figura de caducidad tratándose de menores de edad requiere de unos requisitos mínimos para su aplicabilidad; siendo estos: *i) Debe revisarse cada caso de manera individual para determinar si existen **causas excepcionales que no le hubieran permitido a la parte demandante conocer el daño para el momento en que fue causado**, o que aun conociéndolo no tuvieron la oportunidad de instaurar la acción en el término de ley; ii) Cuando **se trata de menores de edad, debe verificarse la actuación desplegada por la persona o personas que ejerce su representación**<sup>3</sup>*

Indicado lo anterior, se tiene que no existe circunstancias extraordinarias ni causas excepcionales que impidieran a las personas encargadas de ejercer la representación de la menor instaurar previamente la presente acción rescisoria, dado que anteriormente habían instaurado otras acciones judiciales tendientes a evitar la lesión de los intereses económicos de la menor a quien representaban, resultando entonces imperante dar aplicabilidad a la figura jurídica de la caducidad para el caso sub examine, puesto que no se puede prolongar de manera indefinida en el tiempo la presente situación jurídica.

Por ende, en virtud de que el inciso segundo del artículo 90 del C.G.P otorgo la facultad oficiosa para que el juez pueda sancionar con el rechazo, aquellas demandas que no fueron presentadas oportunamente; esta dependencia judicial determina que en la presente causa opero la figura jurídica de caducidad y, por ende, se dispondrá al rechazo inmediato de la presente demanda por encontrarse vencido el termino para instaurarla.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Primero Civil Municipal de Ocaña – Norte de Santander –

**RESUELVE:**

<sup>3</sup> Rad N° 150013333013201500065-01, del 27 de agosto de 2020, Sala de Decisión N° 006 del Tribunal Administrativo de Boyacá, MP: Félix Alberto Rodríguez Riveros.

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente Acción de Rescisión Por Lesión enorme, por haber operado el fenómeno jurídico de la Caducidad, conforme a lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NO** habrá lugar a la devolución de la demanda o sus anexos, teniendo en cuenta que la misma fue presentada de manera virtual.

**TERCERO:** Notificar esta providencia conforme el artículo 295 del Código General del Proceso

**CUARTO:** En firme el presente provisto; **ELABORAR** por secretaría el respectivo formato de compensación y dispóngase su archivo.

### **NOTIFÍQUESE**

**(Firma Electrónica)**  
**LUIS JESUS PEÑARANDA CELIS**  
Juez

Firmado Por:

Luis Jesus Peñaranda Celis

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001

Ocaña - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7067c098d57e2c673adb03addf5073f845653328da155408809cd167ee2643f5**

Documento generado en 24/03/2023 04:17:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Ocaña  
Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Ocaña  
Norte de Santander

Ocaña, Veinticuatro (24) de marzo de Dos mil Veintitrés (2023)

<b>Auto No</b>	<b>919</b>
<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular (Mínima Cuantía)
<b>Demandante</b>	Denis Sánchez <a href="mailto:alyu_8@hotmail.com">alyu_8@hotmail.com</a>
<b>Apoderado</b>	A nombre propio
<b>Demandado</b>	Gilberto Burgos Prada
<b>Radicado</b>	544984003001-2023-00150-00

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva, impetrada por el señor **DENIS SÁNCHEZ**, a nombre propio, en contra del señor **GILBERTO BURGOS PRADA**, para resolver lo que en derecho corresponda.

Revisada la demanda y sus anexos, el Despacho observa que la demanda no cumple con requisito enlistado en el Numeral 11° del Artículo 82 del Código General del Proceso, en la medida que, en virtud de aplicación del principio de buena fe y lealtad procesal el demandante no indica bajo la gravedad de juramento, ni menciona que no ha promovido ninguna otra ejecución usando los mismos documentos, como lo requiere el artículo 245 del C.G.P, por lo que se requiere para tal fin.

Por tal razón, en aplicación del Artículo 90 ibídem esta Dependencia Judicial inadmitirá la presente demanda, concediéndole al extremo actor, el término de cinco (5) días hábiles a fin de que se sirva subsanar la falencia que presenta, so pena de ser rechazada la misma.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Primero Civil Municipal de Ocaña – Norte de Santander –

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda por lo dicho en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** CONCEDER al extremo demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a fin de que subsane las falencias señaladas.

**TERCERO:** NOTIFICAR este auto conforme lo enseña el Artículo 295 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** NOTIFICAR esta decisión por correo electrónico al señor Denis Sánchez, al correo electrónico [alyu\\_8@hotmail.com](mailto:alyu_8@hotmail.com)

**QUINTO:** Advertir a las partes en primer lugar que los términos de esta providencia se surten desde su publicación en el portal web de la Rama Judicial, en la ubicación que le corresponde a este juzgado y que en adelante la publicidad de este asunto se dará a través de este en la página <http://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos. En segundo lugar, debe familiarizarse con este entorno digital para efectos de las publicaciones del Despacho en cada uno de sus espacios (Avisos, Estados Electrónicos, Traslados Especiales y Ordinarios, etc....)

**NOTIFÍQUESE**

**(Firma Electrónica)**  
**LUIS JESUS PEÑARANDA CELIS**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Luis Jesus Peñaranda Celis**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9932bf57e44a2b71e0a2a1293a1dc1fb504d96da1a3529cfece1c15aafb562fd**

Documento generado en 24/03/2023 04:17:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Ocaña  
Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Ocaña  
Norte de Santander**

Ocaña, Veinticuatro (24) de marzo de Dos mil Veintitrés (2023)

<b>Auto No</b>	<b>921</b>
<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular (Mínima Cuantía)
<b>Demandante</b>	Jeny Perez Reyes
<b>Apoderado</b>	Joscar Andreyser Fuentes Sepúlveda <a href="mailto:joscar.95@hotmail.com">joscar.95@hotmail.com</a>
<b>Demandado</b>	Heriberto Solano Angarita Julio Cesar Lozano
<b>Radicado</b>	544984003001-2023-00151-00

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva, impetrada por la señora **JENY PEREZ REYES**, a través de apoderado judicial, en contra de los señores **HERIBERTO SOLANO ANGARITA Y JULIO CESAR LOZANO**, para resolver lo que en derecho corresponda.

Revisada la demanda y sus anexos, el Despacho observa que la demanda no cumple con el enlistado en el Numeral 11° del Artículo 82 del Código General del Proceso, en la medida que, en virtud de aplicación del principio de buena fe y lealtad procesal el demandante no indica bajo la gravedad de juramento, ni menciona que no ha promovido ninguna otra ejecución usando los mismos documentos, como lo requiere el artículo 245 del C.G.P, por lo que se requiere para tal fin.

En esa misma línea conceptual, se tiene que su pretensión de librar mandamiento de pago es difusa por cuanto se requiere que se libere a favor de una persona distinta a la ejecutante; por lo que se debe aclarar tal circunstancia; además anexar la dirección electrónica de notificaciones de la parte demandante; conforme a lo dispone los numerales 4 y 10 del normado 82 ibidem.

Por último; se requerirá al apoderado judicial para que aporte el poder especial dirigido a esta dependencia judicial puesto que el adosado no lo faculta para actuar ante esta instancia judicial; por lo que no se reconocerá personería jurídica hasta tanto se allegue dicha disposición.

Por tal razón, en aplicación del Artículo 90 ibídem esta Dependencia Judicial inadmitirá la presente demanda, concediéndole al extremo actor, el término

de cinco (5) días hábiles a fin de que se sirva subsanar la falencia que presenta, so pena de ser rechazada la misma.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Primero Civil Municipal de Ocaña – Norte de Santander –

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por lo dicho en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a fin de que subsane las falencias señaladas.

**TERCERO: NO ACCEDER** a la personería jurídica al Dr. Joscar Andreyser Fuentes Sepúlveda, conforme a lo expuesto en líneas que preceden.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta decisión por correo electrónico al Dr. Joscar Andreyser Fuentes Sepúlveda, al correo electrónico [joscar.95@hotmail.com](mailto:joscar.95@hotmail.com)

**QUINTO:** Advertir a las partes en primer lugar que los términos de esta providencia se surten desde su publicación en el portal web de la Rama Judicial, en la ubicación que le corresponde a este juzgado y que en adelante la publicidad de este asunto se dará a través de este en la página <http://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos. En segundo lugar, debe familiarizarse con este entorno digital para efectos de las publicaciones del Despacho en cada uno de sus espacios (Avisos, Estados Electrónicos, Traslados Especiales y Ordinarios, etc....)

**NOTIFÍQUESE**

**(Firma Electrónica)**  
**LUIS JESUS PEÑARANDA CELIS**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Luis Jesus Peñaranda Celis**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34529ebb0a64dfb45d607553cc5c19e3163a94853e9ae44228f96bd320d7ef4f**

Documento generado en 24/03/2023 04:16:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA;** Acatando la Circular PCSJC19-18 del 9 de julio de 2019 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39 de la Ley 1123 de 2007, se consultaron en la página de la Rama Judicial los antecedentes del Dr. Hector Eduardo Casadiego Amaya, quien obra como apoderado Judicial de la parte demandante y se constató que no aparece sanción disciplinaria alguna según certificado No 3049423 emanado por la Comisión Nacional de Disciplina Judicial del C.S. de la J.

Al despacho del Señor Juez para decidir lo que en derecho corresponda.

(Firma electrónica)

**MAURICIO ALBERTO ALVAREZ ACOSTA**  
**Oficial Mayor**

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Distrito Judicial de Ocaña**  
**Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Ocaña**  
**Norte de Santander**

Ocaña, Veinticuatro (24) de marzo de Dos mil Veintitrés (2023)

<b>Auto No</b>	<b>922</b>
<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular (Menor Cuantía)
<b>Demandante</b>	Cooperativa Especializada de Ahorro y Crédito- CREDISERVIR- NIT 890.505.363-6 <a href="mailto:crediservir@crediservir.com">crediservir@crediservir.com</a> <a href="mailto:oficinacentro@hotmail.es">oficinacentro@hotmail.es</a>
<b>Apoderado</b>	Hector Eduardo Casadiego Amaya <a href="mailto:hectorcasadiego@hotmail.es">hectorcasadiego@hotmail.es</a>
<b>Demandado</b>	Christian Andrey Diaz Manzano CC N° 1.091.654.962 <a href="mailto:lycethcristinasanchezcaastro@gmail.com">lycethcristinasanchezcaastro@gmail.com</a> Livida Del Socorro Manzano Peñaranda CC N° 27.740.605 <a href="mailto:diaana35@hotmail.com">diaana35@hotmail.com</a> Luis Hernando Diaz Trujillo CC N° 13.360.905
<b>Radicado</b>	544984003001-2023-00162-00

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva, impetrada por **COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CRÉDITO-CREDISERVIR**, a través de apoderada judicial, contra de los señores **CHRISTIAN ANDREY DIAZ MANZANO, LIVIDA DEL SOCORRO MANZANO PEÑARANDA Y LUIS HERNANDO DIAZ TRUJILLO** para resolver lo que en derecho corresponda.

Revisada el libélelo contentivo de demanda junto a la subsanación en termino efectuada, se observa que la misma cumple con las exigencias vertidas en el Artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, y que el titulo valor pagare N.º 20200104901 suscrito el 25 de septiembre de 2020 con fecha de vencimiento del 25 de marzo de 2030 pero acelerado su cumplimiento desde el 06 de octubre de 2022, presentado a la presente acción, reúne los requisitos exigidos en los Artículos 621 y 709 del Código de Comercio el Despacho procederá a librar el mandamiento de pago en atención a lo previsto en el Artículo 431 del CGP.

Por otra parte, se tiene que la parte activa autoriza como dependientes judiciales a los abogados German Antonio Torrado Ortiz y Nike Alejandro Ortiz Páez, por lo que se le accederá a su reconocimiento de manera estricta a los asuntos indicados en el inciso segundo del artículo 27 del decreto 196 de 1971.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Primero Civil Municipal de Ocaña – Norte de Santander –

## RESUELVE

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de por COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CRÉDITO CREDISERVIR y **ORDENAR** a los señores **CHRISTIAN ANDREY DIAZ MANZANO, LIVIDA DEL SOCORRO MANZANO PEÑARANDA Y LUIS HERNANDO DIAZ TRUJILLO**, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído; pague las siguientes sumas de dinero:

- a) La suma de **CUARENTA Y OCHO MILLONES CIENTO TREINTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$48.134.934)**, por concepto de capital acelerado del título valor pagare 20200104901 suscrito el 25 de septiembre de 2020.
- b) Más los intereses moratorios, causados desde la presentación de la demandada, es decir desde el **14 de Marzo de 2023**, hasta cuando se satisfaga totalmente la obligación, a la tasa máxima legal permitida conforme el artículo al artículo 884 del Código del Comercio.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a los señores **CHRISTIAN ANDREY DIAZ MANZANO, LIVIDA DEL SOCORRO MANZANO PEÑARANDA Y LUIS HERNANDO DIAZ TRUJILLO**, conforme lo prevé el Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con lo normado en el Artículo 8º de la ley 2213 del 30 de junio de 2022, corriéndole traslado por el término de diez (10) días; debiendo remitir igualmente la demanda de la referencia junto con sus anexos.

**TERCERO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que las comunicaciones que allegue a este despacho sean remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de que éstas no sean tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 30 de junio de 2022

**CUARTO: DARLE** a esta demanda el trámite de proceso Ejecutivo de Menor Cuantía.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. Hector Eduardo Casadiego Amaya, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**SEXTO: NOTIFICAR** esta decisión por correo electrónico al Dr. Hector Eduardo Casadiego Amaya, al correo electrónico [hectorcasadiego@hotmail.es](mailto:hectorcasadiego@hotmail.es)

**SEPTIMO: TENER** a los abogados German Antonio Torrado Ortiz y Nike Alejandro Ortiz Páez como dependiente judicial de la parte demandante, en los términos del inciso segundo del artículo 27 del decreto 196 de 1971.

**OCTAVO: REQUERIR** a la parte demandante para que, una vez consumadas las medidas cautelares decretadas en escrito aparte, cumpla con su carga de hacer efectiva la notificación de la parte demandada, so pena de tener por desistida tácitamente la presente actuación, conforme a lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P.

**NOVENO:** Advertir a las partes en primer lugar que los términos de esta providencia se surten desde su publicación en el portal web de la Rama Judicial, en la ubicación que le corresponde a este juzgado y que en adelante la publicidad de este asunto se dará a través de este en la página <http://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos. En segundo lugar, debe familiarizarse con este entorno digital para efectos de las publicaciones del Despacho en cada uno de sus espacios (Avisos, Estados Electrónicos, Traslados Especiales y Ordinarios, etc....)

**DECIMO:** Por secretaria, concédase el enlace del presente proceso a la parte demandante para que obtenga acceso al expediente judicial.

**NOTIFÍQUESE**

**(Firma electrónica)**  
**LUIS JESUS PEÑARANDA CELIS**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Luis Jesus Peñaranda Celis**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c3c58cb2cfb1f6775ec153f1b137f79061dd93f0828ccc78bc06b87a804798a**

Documento generado en 24/03/2023 04:16:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**