

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta  
Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Ocaña  
Norte de Santander

Ocaña, Dieciséis (16) de Febrero de Dos mil Veinticuatro (2024)

<b>Auto No</b>	<b>0513</b>
<b>Proceso</b>	Divisorio
<b>Demandantes</b>	Said Alonso Arenas Torrado CC N° 72.171.350 <a href="mailto:sa7388106@hotmail.com">sa7388106@hotmail.com</a> Sandra Paola Arenas Torrado CC N° 1.129.579.996 <a href="mailto:sandra.arenas@melexa.com">sandra.arenas@melexa.com</a> Erika Johanna Arenas Contreras CC N° 1.002.186.624 <a href="mailto:erikaarenas@uninorte.edu.co">erikaarenas@uninorte.edu.co</a> Carlos Andrés Arenas Contreras CC N° 1.005.663.917 <a href="mailto:carlosarenaass@gmail.com">carlosarenaass@gmail.com</a>
<b>Apoderado</b>	Henry Solano Torrado <a href="mailto:henrysolanot@hotmail.com">henrysolanot@hotmail.com</a>
<b>Demandados</b>	Rosario Arenas De Parra CC N° 36.528.156 Elvinia Arenas Vargas CC N° 27.614.186 German Arturo Arenas Vargas CC N° 5.407.874 <a href="mailto:germanarturo1959@hotmail.com">germanarturo1959@hotmail.com</a> Hilda María Arenas Vargas CC N° 27.613.683 <a href="mailto:hildamarenasvargas@hotmail.com">hildamarenasvargas@hotmail.com</a> Jesús Emel Arenas Vargas CC N° 5.407.513 Nancy Alcira Arenas Vargas CC N° 27.613.683 Pedro Nel Arenas Vargas CC N° 13.356.742 Yolanda Gutiérrez De Arenas CC N° 27.763.936 Claudia Angélica Arenas Gutiérrez CC N° 52.055.818 <a href="mailto:caag220605@hotmail.com.ar">caag220605@hotmail.com.ar</a> Leidy Liliana Arenas Gutiérrez CC N° 37.338.724 <a href="mailto:liliana.arenas3009@hotmail.com">liliana.arenas3009@hotmail.com</a> Marcela Yohana Arenas CC N° 37.333.981 Sandra Milena Arenas Gutiérrez CC N° 63.507.198 <a href="mailto:samaq75@hotmail.com">samaq75@hotmail.com</a>
<b>Apoderado</b>	Carlos Andrés Pacheco Jaime <a href="mailto:carlosandrespa02@hotmail.com">carlosandrespa02@hotmail.com</a>
<b>Radicado</b>	544984003001-2022-00321-00

De conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso **CORRIJASE** el auto No 3911 calendado del 13 de diciembre de 2023 en el entendido que el **LEVANTAMIENTO** de la medida de embargo y secuestre recae sobre los predios identificados con FMI No **270-32737**; **270-4114** y **270-32779**.

La **COPIA** del presente auto, servirá de oficio, conforme lo prevé el Artículo 111 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

(Firma electrónica)  
**LUIS JESUS PEÑARANDA CELIS**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Luis Jesus Peñaranda Celis**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3b503e1ce8581670bf33dd0d54dae37630ac0ff23db3c2a442ee56de592fa8b**

Documento generado en 16/02/2024 03:32:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta  
Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Ocaña  
Norte de Santander

Ocaña, Dieciséis (16) de Febrero de Dos mil Veinticuatro (2024)

<b>Auto No</b>	<b>0521</b>
<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular (Mínima Cuantía)
<b>Demandante</b>	Teglia José Vásquez Jiménez <a href="mailto:tegliavasquez78@gmail.com">tegliavasquez78@gmail.com</a>
<b>Apoderado</b>	Yeiny Marcela Santiago Vergel <a href="mailto:yeiniabogada@hotmail.com">yeiniabogada@hotmail.com</a>
<b>Demandado</b>	Brayan David Maestre Tejedor
<b>Radicado</b>	544984003001-2023-00110-00

En auto No 0461 del 13 de febrero de los corrientes se requirió a la apoderada judicial de la parte demandante a efectos que arrimara al despacho las debidas constancias de notificación al demandado so pena de decretar el desistimiento tácito.

En fecha del 15 de febrero de 2024 esta presenta recurso de apelación contra dicha providencia argumentando que ha cumplido a cabalidad con los requerimientos efectuados por el despacho y que a su juicio estos solo le efectuaban desgastes judiciales y detrimento económico a la parte actora por lo que presenta el medio impugnativo de marras.

Conforme dispone el artículo 321 del C. G. P, el recurso de apelación es taxativo, es decir, es claro al preceptuar cuales autos son objeto de recurso de apelación, en conclusión el auto recurrido es esta incluido por consiguiente no se accede a dicho recurso.

Por otra parte, es necesario reiterarle a la profesional del derecho que los requerimientos efectuados no son capricho de esta instancia judicial, que es deber del juez como instructor del proceso garantizar a las partes el debido procesos y el acceso a la administración de justicia, por ello, la reiteración continua de requerirla a efectos de que aporte al proceso las debidas constancias y **COTEJOS** de las notificaciones aportadas, por cuanto las allegadas no se ajustan a los presupuestos indicados en los artículos 291 y 292 del C.G.P.

Es menester recalcarle a la parte actora que las citadas normas indican que al expediente debe arrimarse copia de las citaciones y avisos debidamente **COTEJADOS** y sellado, verbo rector que significa “*Confrontar algo con otra u otras cosas, o compararlas teniéndolas a la vista*”<sup>1</sup>; en ese sentido, de las piezas procesales adosadas no puede evidenciar el despacho ni confrontar cuales fueron los elementos remitidos por la parte demandante a su contraparte, de hecho, en la constancia de envió YP005640102CO indicada como notificación personal por la parte, la profesional del derecho ni siquiera aporta el cotejado de la citación para notificación personal, caso similar sucede con la notificación por aviso; en la cual no se puede verificar por parte del despacho los cotejados para constatar las piezas procesales remitidas.

En ese orden de ideas invitamos a la togada a leer bien la norma par evitar contratiempos se hagan las cosas conforme a derecho.

En razón a ello, se **REQUIERE** por tercera vez a la profesional del derecho para que aporte con destino al proceso las notificaciones realizadas

<sup>1</sup> Real Academia de la Lengua Española

conforme a los artículos 291 y 292 del C.G.P so pena de decretar el desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

**(Firma Electrónica)**  
**LUIS JESUS PEÑARANDA CELIS**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Luis Jesus Peñaranda Celis**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **036f67e57bdee6c3e842df857c9591fde9ffc5a5263091ee27d857c24971f2a**

Documento generado en 16/02/2024 03:32:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Ocaña  
Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Ocaña  
Norte de Santander

Ocaña, dieciséis (16) de febrero de Dos mil veinticuatro (2024)

AUTO N.º 520

<b>PROCESO</b>	<b>RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>HERNANDO ARENIZ</b>
<b>APODERADO</b>	<b>LEONARDO ANDRE ARENIZ MARTINEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>HAROLD MAURICIO ARENIZ MARTINEZ</b>
<b>RADICADO</b>	<b>544984003001-2023-00199-00</b>

El despacho requirió al demandante para que allegara la misiva dirigida al demandado respecto de las evidencias faltantes de la notificación por aviso artículo 292 del CGP, posteriormente se allega correo donde se aportan 3 documentos, pero al revisar los anexos no se observa el cumplimiento de las formalidades legales, en tanto el cotejado que se allega no incorpora la totalidad de los documentos enunciados en el oficio remisorio, por lo tanto se le REQUIERE al demandante y a su apoderado para que procedan a remitir el documento en cuestión para poder continuar con las demás etapas procesales, en caso contrario deberán reiniciar el ciclo de notificaciones.

Para el cumplimiento del anterior requerimiento se otorga el término de 30 días so pena de aplicar la sanción del artículo 317 del código general del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**LUIS JESÚS PEÑARANDA CELIS**  
JUEZ

Firmado Por:  
Luis Jesus Peñaranda Celis  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001  
Ocaña - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9efe84e5e5ef07b5a66f824c3b13822ef75c68f50cca90b7d9ec8bfff191a423**

Documento generado en 16/02/2024 03:32:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Ocaña  
Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Ocaña  
Norte de Santander

Ocaña, dieciséis (16) de Febrero de Dos mil veinticuatro (2024)

AUTO N.º 517

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CRÉDITO “CREDISERVIR”</b>
<b>APODERADO</b>	<b>JOSE FREDY FORGIONI ARENAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>RUBEN ELI ANGARITA MANZANO</b>
<b>RADICADO</b>	<b>544984003001-2023-00748-00</b>

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso.

**COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CRÉDITO “CREDISERVIR”, a través de apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva en contra de RUBEN ELI ANGARITA MANZANO.**

Así mismo, con auto adiado (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), se libró mandamiento de pago a favor del ejecutante y en contra de la parte demandada por el monto establecido en la demanda concerniente a capital e intereses moratorios, ordenando a su vez la notificación conforme lo prevé el artículo 291 y siguientes del del Código General del Proceso en concordancia con lo normado en el artículo 8º de la ley 2213 de 2022.

Ahora bien, observándose que el demandado, **RUBEN ELI ANGARITA MANZANO**, fue notificado del auto de mandamiento de pago de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, sin que hayan acatado la orden de pago, ni interponiendo medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte ejecutante.

Habiéndose tramitado en forma legal el proceso y no habiendo causal alguna que pueda invalidar lo actuado, se procede a dictar el respectivo auto, previa las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Conforme al inciso 2 del artículo 440 del CGP, no habiendo excepciones de ninguna clase se procede a resolver de fondo el presente asunto.

El proceso ejecutivo tiene como finalidad el cobro coercitivo de una obligación a cargo del ejecutado ante el incumplimiento en solucionar la deuda en los términos establecidos.

Que para dar inicio a la acción ejecutiva el ejecutante debe allegar el respectivo título ejecutivo, en torno el cual girará el cobro compulsivo.

En caso de estudio la parte ejecutante allegó como base de la presente acción un título ejecutivo, el cual llena los requisitos exigidos en los artículos 422 y 424 del CGP, sumado a ello tenemos que el artículo 780 del Código de Comercio establece que los títulos valores impagados dan lugar a la llamada acción cambiaria que permite el cobro del importe del título, más los intereses con lo que se hace viable la ejecución forzada.

En ese orden de ideas y no habiendo sido atacado en ninguna forma el título ejecutivo base de la presente ejecución, se estima procedente resolver de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del CGP., que al respecto reza:

*“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

En consecuencia, sin más fundamentaciones se procederá a ordenar seguir adelante con la ejecución y la liquidación de los intereses.

Así mismo se condenará en costas a la parte demandada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE OCAÑA,**

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN,** en contra del demandado, **RUBEN ELI ANGARITA MANZANO,** conforme fue ordenado en el mandamiento de pago de fecha (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que cualquiera de ellas podrá liquidar el crédito de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: CONDENAR** en costas al demandado. Se señalan como agencias en derecho la suma de **CIENTO CUARENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$149.000.00),** Líquidense por Secretaría.

**CUARTO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se llegaren a embargar una vez consumado el secuestro.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firma electrónica)**  
**LUIS JESÚS PEÑARANDA CELIS**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Luis Jesus Peñaranda Celis  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dc21208f9af854504d6f033db7bc51898d19087b3be59ff982ae71aec8a9776**

Documento generado en 16/02/2024 03:32:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Ocaña  
Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Ocaña  
Norte de Santander

Ocaña, dieciséis (16) de Febrero de Dos mil veinticuatro (2024)

AUTO N.º 518

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CRÉDITO "CREDISERVIR"</b>
<b>APODERADO</b>	<b>JOSE FREDY FORGIONI ARENAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>SEBASTIAN ALBERTO SOLANO GONZALEZ FABIOLA GONZALEZ SARABIA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>544984003001-2023-00821-00</b>

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo, para resolver sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución, conforme las voces del artículo 440 del Código General del Proceso.

**COOPERATIVA ESPECIALIZADA DE AHORRO Y CRÉDITO "CREDISERVIR"**, a través de apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva en contra de **SEBASTIAN ALBERTO SOLANO GONZALEZ y FABIOLA GONZALEZ SARABIA**.

Así mismo, con auto adiado (11) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), se libró mandamiento de pago a favor del ejecutante y en contra de la parte demandada por el monto establecido en la demanda concerniente a capital e intereses moratorios, ordenando a su vez la notificación conforme lo prevé el artículo 291 y siguientes del del Código General del Proceso en concordancia con lo normado en el artículo 8º de la ley 2213 de 2022.

Ahora bien, observándose que los demandados, **SEBASTIAN ALBERTO SOLANO GONZALEZ y FABIOLA GONZALEZ SARABIA**, fueron notificados del auto de mandamiento de pago de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, sin que hayan acatado la orden de pago, ni interponiendo medios exceptivos que desvirtuaran lo pretendido por la parte ejecutante.

Habiéndose tramitado en forma legal el proceso y no habiendo causal alguna que pueda invalidar lo actuado, se procede a dictar el respectivo auto, previa las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Conforme al inciso 2 del artículo 440 del CGP, no habiendo excepciones de ninguna clase se procede a resolver de fondo el presente asunto.

El proceso ejecutivo tiene como finalidad el cobro coercitivo de una obligación a cargo del ejecutado ante el incumplimiento en solucionar la deuda en los términos establecidos.

Que para dar inicio a la acción ejecutiva el ejecutante debe allegar el respectivo título ejecutivo, en torno el cual girará el cobro compulsivo.

En caso de estudio la parte ejecutante allegó como base de la presente acción un título ejecutivo, el cual llena los requisitos exigidos en los artículos 422 y 424 del CGP, sumado a ello tenemos que el artículo 780 del Código de Comercio establece que los títulos valores impagados dan lugar a la llamada acción cambiaria que permite el cobro del importe del título, más los intereses con lo que se hace viable la ejecución forzada.

En ese orden de ideas y no habiendo sido atacado en ninguna forma el título ejecutivo base de la presente ejecución, se estima procedente resolver de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del CGP., que al respecto reza:

*“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

En consecuencia, sin más fundamentaciones se procederá a ordenar seguir adelante con la ejecución y la liquidación de los intereses.

Así mismo se condenará en costas a la parte demandada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE OCAÑA,**

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN,** en contra de los demandados, **SEBASTIAN ALBERTO SOLANO GONZALEZ y FABIOLA GONZALEZ SARABIA,** conforme fue ordenado en el mandamiento de pago de fecha (11) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que cualquiera de ellas podrá liquidar el crédito de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: CONDENAR** en costas al demandado. Se señalan como agencias en derecho la suma de **DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$249.000.00),** Liquidense por Secretaría.

**CUARTO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se llegaren a embargar una vez consumado el secuestro.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firma electrónica)**  
**LUIS JESÚS PEÑARANDA CELIS**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Luis Jesus Peñaranda Celis**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 001**

**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb5aedefa90e4d674876b952b73ed19b37d1557cb008daa2193737b919c11a14**

Documento generado en 16/02/2024 03:32:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta  
Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Ocaña  
Norte de Santander

Ocaña, Dieciséis (16) de Febrero de Dos mil Veinticuatro (2024)

<b>Auto No</b>	0515
<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular (Mínima Cuantía)
<b>Demandante</b>	Ingeniería Eléctrica Carlos Fuentes INGELCAF S.A.S <a href="mailto:Ingelcaf.sas@hotmail.com">Ingelcaf.sas@hotmail.com</a>
<b>Apoderado</b>	Jorge David Angarita Sanjuan <a href="mailto:jacomeguerrerojuridicas@gmail.com">jacomeguerrerojuridicas@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	Sociedad Colombiana de Construcciones Socolco S.A.S <a href="mailto:info@socolco.com">info@socolco.com</a>
<b>Radicado</b>	544984003001-2024-00087-00

Por auto de fecha 07 de febrero de 2024 y notificado por estados electrónicos el día 08 de febrero de dicha anualidad se rechazo por competencia territorial la demanda ejecutiva singular de mínima cuantía instaurada por **INGENIERÍA ELÉCTRICA CARLOS FUENTES INGELCAF S.A.S** contra **SOCIEDAD COLOMBIANA DE CONSTRUCCIONES SOCOLCO S.A.S** ordenando su remisión a los Juzgados Civiles de Competencias Múltiples de Bogotá.

El día 13 de febrero de 2024, la parte actora presenta recurso de reposición y contra el auto que rechaza la demanda por competencia citado. Pues bien, dispone el inciso 1º del artículo 139 del C. G. del P.:

*“Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. **Estas decisiones no admiten recurso**”.*  
(Negrilla fuera de texto)

Así las cosas, y teniendo en cuenta inciso 1º del artículo 139 del C. G. del P., este Despacho judicial, **RECHAZA DE PLANO**, POR IMPROCEDENTE, el recurso de reposición presentado por la parte actora, contra el auto de fecha 07 de febrero de 2024, que rechaza la demanda ejecutiva singular de mínima cuantía por carecer este Despacho judicial de competencia para conocer del asunto, por cuanto que dicha decisión no admite recurso alguno.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Primero Civil Municipal de Ocaña – Norte de Santander –

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **RECHAZAR DE PLANO POR IMPROCEDENTE**, el recurso de reposición presentado por la parte demandante, contra el auto de fecha 07 de febrero de 2024, que rechaza por competencia la demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, instaurada por **INGENIERÍA ELÉCTRICA CARLOS FUENTES INGELCAF S.A.S** contra **SOCIEDAD COLOMBIANA DE CONSTRUCCIONES SOCOLCO S.A.S.**, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Notificar esta providencia conforme el artículo 295 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**(Firma Electrónica)**  
**LUIS JESUS PEÑARANDA CELIS**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Luis Jesus Peñaranda Celis**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **422e3aaa7211221bebf564e9f50979e13c3eccc9547a2b2101bac7f0f1eeb190**

Documento generado en 16/02/2024 03:32:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Ocaña  
Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Ocaña  
Norte de Santander**

Ocaña, dieciséis (16) de febrero de Dos mil veinticuatro (2024)

AUTO N.º 516

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>OSCAR VERGEL</b>
<b>APODERADO</b>	<b>JOAQUIN CARRASCAL CARVAJALINO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>WALTER CARRILLO LILIANA VERGEL SANCHEZ</b>
<b>RADICADO</b>	<b>544984003001-2021-00347-00</b>

El despacho requirió al demandante para que allegara la misiva dirigida a los demandado respecto a la notificación por aviso artículo 292 del CGP, posteriormente se allega correo donde se menciona remitir lo solicitado, sin embargo, al revisar los anexos no se observa el cumplimiento de las formalidades legales, en tanto el cotejado que se allega no incorpora la totalidad de los documentos enunciados en el oficio remitario, por lo tanto se le **REQUIERE** al demandante y a su apoderado para que procedan a remitir el documento en cuestión para poder continuar con las demás etapas procesales, en caso contrario deberán reiniciar el ciclo de notificaciones.

Para el cumplimiento del anterior requerimiento se otorga el término de 30 días so pena de aplicar la sanción del artículo 317 del código general del proceso.

En cuanto la solicitud de corrección elevada por el apoderado, respecto del auto 003 de fecha 11 de enero de 2024, este despacho aclara que se trata de un error involuntario de digitación, dejando claro que se trata de un proceso ejecutivo con acción personal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(Firma electrónica)  
LUIS JESÚS PEÑARANDA CELIS  
JUEZ**

Firmado Por:  
Luis Jesus Peñaranda Celis

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c58943724b746e9756113714790bcb3d6c2a590211319e104fed9a38e515041**

Documento generado en 16/02/2024 03:32:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Ocaña  
Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Ocaña  
Norte de Santander**

Ocaña, Dieciséis (16) de febrero de Dos mil Veinticuatro (2024)

<b>Auto No</b>	<b>0511</b>
<b>Proceso</b>	Ejecutivo Hipotecario
<b>Demandante</b>	Nimer Holguín Suarez <a href="mailto:nimerh37@gmail.com">nimerh37@gmail.com</a>
<b>Apoderado</b>	Jessica Shirley Suarez Perez <a href="mailto:jessicapere0617@hotmail.com">jessicapere0617@hotmail.com</a>
<b>Demandado</b>	Carmen María Tovar Gutiérrez
<b>Radicado</b>	544984003001-2021-00473-00

Teniendo en cuenta el oficio allegado por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Oralidad De Ocaña<sup>1</sup>, en el cual el cual comunican el embargo del remanente dentro del presente proceso; a ello no se accede por cuanto el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación desde el 28 de marzo de 2022. Comuníquese por secretaria para lo pertinente.

La **COPIA** del presente auto, servirá de oficio, conforme lo prevé el Artículo 111 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**(Firma Electrónica)**  
**LUIS JESUS PEÑARANDA CELIS**  
Juez

Firmado Por:  
Luis Jesus Peñaranda Celis  
Juez  
Juzgado Municipal

---

<sup>1</sup> Ver Folio 015 del expediente digital

Civil 001

Ocaña - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2591577e5508152f34bb5ccc7adccf00b66f45c8a278d8a1687af0f5081e05bc**

Documento generado en 16/02/2024 07:50:29 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Ocaña  
Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Ocaña  
Norte de Santander

Ocaña, Dieciséis (16) de Febrero de Dos mil Veinticuatro (2024)

<b>Auto No</b>	<b>0510</b>
<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular (Mínima Cuantía)
<b>Demandante</b>	Fondo Nacional De Garantías S.A.
<b>Apoderado</b>	Juan Manuel Triviño Muñoz <a href="mailto:jicobranzasyabogados@gmail.com">jicobranzasyabogados@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	Vea's Comunicaciones S.A.S <a href="mailto:veacomunicacionessas@hotmail.com">veacomunicacionessas@hotmail.com</a> Andrés Felipe Claro Avendaño <a href="mailto:afelipeclaro@gmail.com">afelipeclaro@gmail.com</a>
<b>Radicado</b>	544984003001-2021-00504-00

Como quiera que se allego memorial, en el que se informa que el **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** (FNG), abono parcialmente a la obligación contenida en el pagaré No **3180089153** contraída por la parte demandada la suma de **DOCE MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS MCTE (\$12.964.391)**, para garantizar parcialmente la obligación demandada y, por lo tanto, por ministerio de la ley opero a favor de esta, la subrogación de la obligación hasta el monto señalado.

Ante este evento y al tenor de lo normado en los artículos 1666, 1667, numeral 5 del artículo 1668 y 1670 del Código Civil, en armonía con los artículos 2361 y 2395, inciso primero ibidem, se aceptará la subrogación del crédito a favor de FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. (FNG).

Por último, como en la Subrogación adosada no se menciona nada respecto a la representación judicial otorgada en primera instancia, se requerirá a la nueva demandante a efectos de que confirme o constituya nuevo apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE**

(Firma Electrónica)  
**LUIS JESUS PEÑARANDA CELIS**  
Juez

Firmado Por:  
Luis Jesus Peñaranda Celis  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 001

Ocaña - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f9d405f162738cd355f72b0b5ba4afcbc095f93955ec6572172160089bd8e62**

Documento generado en 16/02/2024 07:50:29 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**