

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Ocaña, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	TEGLÍA JOSÉ VASQUEZ JIMENEZ
APODERADO	DRA. YENY MARCELA SANTIAGO VERGEL
DEMANDADO	DIEGO ANDRÉS GUTIERREZ VERDUGO
APODERADO	DRA. MARTHA LUCÍA HERNANDEZ SABOYA
RADICADO	54-498-40-03-003-2016-00360-00
PROVIDENCIA	ACEPTANDO RENUNCIA

Presenta memorial la Dra. **MARTHA LUCÍA HERNANDEZ SABOYA**, donde renuncia al poder otorgado por la parte demandada, allegando la comunicación correspondiente donde le informa al poderdante de su renuncia, cumpliendo con lo contemplado en el inciso 4° del artículo 76 del C. G del P; todo lo anterior, en razón a que no se logró un acuerdo económico con el señor DIEGO ANDRÉS GUTIERREZ VERDUGO.

Atendiendo a lo anterior, es viable su trámite, por lo tanto, el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Ocaña**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Acéptese la renuncia del poder presentada por la profesional en derecho **MARTHA LUCÍA HERNANDEZ SABOYA**, dentro del proceso de la referencia, por ser procedente su trámite.

**SEGUNDO:** Requerir a la parte demandada para que, si lo considera prudente, le otorgue poder a un abogado para que lo continúe representando dentro del proceso de la referencia.

NOTIFIQUESE,  
(FIRMA ELECTRÓNICA)  
FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA  
J U E Z

**Firmado Por:**  
**Francisca Helena Pallares Angarita**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f20d55dd18329d5d344cfa74cfbf10200dc8e6e74cf9dae001b0a05a79e0bb56**

Documento generado en 16/05/2023 10:47:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Ocaña, Dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	SUCESIÓN
<b>DEMANDANTE</b>	ALVARO GIOVANY ROMERO OSORIO Y OTROS
<b>APODERADA</b>	EIRA RUTH JIMENEZ CASTILLA
<b>DEMANDADO</b>	CAUS. OTONIEL OSORIO PINTO Y OTRA
<b>RADICADO</b>	54-498-40-03-003-2018-00426
<b>PROVIDENCIA</b>	AUTO

Se tiene en el presente proceso que mediante auto de fecha 05 de octubre de 2020 se ordenó aplazar la diligencia de inventarios y avalúos programada para el día 2 de octubre de 2020, e igualmente se requirió al abogado s de las señoras JOSEFINA OSORIO MANZANO y BETTY CECILIA OSORIO ZULUAGA, apersonarse del proceso y una vez tuviera todo los documentos pertinentes del cual desconoce, informar al despacho para fijar nueva fecha para la diligencia; a la fecha el profesional no ha realizado las acciones correspondientes, por lo que se hace necesario requerirle para que en el término de 5 días proceda de conformidad.

Por lo anterior el Juzgado Tercero Civil Municipal de Ocaña

**RESUELVE**

REQUERIR nuevamente al Doctor EDWIN ALEXANDER CABRERA ROPERO apoderado de las señoras JOSEFINA OSORIO MANZANO y BETTY CECILIA OSORIO ZULUAGA para que en el término de 5 días improrrogables informe al despacho conforme lo ordenado en providencia del 05 de octubre de 2020 los documentos que se le solicitaron.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**  
(firma electrónica)  
**FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Francisca Helena Pallares Angarita**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4aad540fe59921a275950cd7728c0b925e5818570198439de92724a1750f441e**

Documento generado en 16/05/2023 10:47:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Ocaña, dieciséis (16) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>APODERADO</b>	DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO
<b>DEMANDADO</b>	JAIRO ORTÍZ ORTÍZ
<b>RADICADO</b>	54-498-40-03-003-2019-00866-00
<b>PROVIDENCIA</b>	RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN - REPONE

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la entidad demandante, contra el auto de fecha treinta (30) de marzo de 2023, por medio del cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

***i. ANTECEDENTES***

A través de apoderado judicial **BANCOLOMBIA S.A.** interpuso demanda ejecutiva singular en contra de **JAIRO ORTIZ ORTIZ** a fin de que se librara mandamiento de pago en contra del demandado por la suma de dinero contenida en el pagaré No. 3180087094 de fecha veintinueve (29) agosto de 2018.

Mediante auto del veinticinco (25) de octubre de 2019 se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva en contra del demandado, y entre otras se ordenó “Notifíquese al demandado del presente proveído de conformidad con lo establecido en el artículo 290 del C. G. del P.; ahora bien, teniendo en cuenta las manifestaciones de la apoderada de la parte actora referentes a la imposibilidad de notificar al demandado y los documentos allegados, mediante auto de fecha 10 de febrero de 2020, en la forma establecida en el artículo 108 del C.G. del P, se ordenó emplazarse al señor JAIRO ORTIZ ORTIZ, trámite que se llevará a cabo conforme la norma citada, es decir, mediante la inclusión del nombre del emplazado, las partes, la clase de proceso y el juzgado que lo requiere en un listado que se publicará por una sola vez en un medio escrito de amplia circulación nacional o local o en cualquier otro medio masivo de comunicación.

No obstante, atendiendo la inactividad procesal por el demandante y no habiéndose cumplido con la carga procesal ordenada, a través de proveído 18 de enero de 2023, se requirió a la parte demandante, para que arrimará al Despacho la constancia de la publicación del edicto emplazatorio, para lo cual se le concedió un término de treinta (30) días, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito, de conformidad con lo dispuesto, en el artículo 317 del C. G. del P.

mediante auto del 30 de marzo de 2023, se ordenó decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, indicándose que no cumplió con la carga procesal impuesto.

## **ii. DEL RECURSO**

Dentro del término de ejecutoria del auto que decretó el desistimiento tácito, la apoderada de la parte demandada presentó recurso de reposición en subsidio de apelación. Como sustentación del recurso manifiesta que, si bien mediante auto de fecha 18 de enero de 2023 el Juzgado requirió a la parte demandante, para que arrimará la constancia de publicación del edicto emplazatorio (...), so pena de dar aplicación al desistimiento tácito, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del C.G. del P., se procedió a realizar la publicación de que tratan los artículos 293 y 108 de la norma en cita el 5 de febrero de 2023 en el diario el tiempo y posteriormente realizar alcance al requerimiento en los términos del artículo 317 del C.G. del P., el 09 de febrero de 2023 en la oportunidad señalada.

Ahora bien, a pesar de haber allegado al Despacho el memorial de alcance al requerimiento de que trata el artículo 317, manifiesta que el archivo adjunto con la publicación no cargó, dejando de presente que se desplegó oportunamente todas las acciones necesarias para cumplir con el requerimiento ordenado, de tal forma allegó prueba de la publicación realizada. Igualmente indica que la parte demandante que el día 3 de marzo 2020, 1 de agosto de 2020, 28 de agosto de 2020, y el 24 de septiembre de 2020 se radicaron impulsos procesales a fin obtener pronunciamiento sobre la solicitud de corrección del mandamiento de pago y del auto que decreto medias cautelares, sin repuesta alguna.

Finalmente solicita se reponga el auto recurrido y en su lugar se proceda a decretar auto de ejecución.

## **iii. CONSIDERACIONES**

Sea lo primero manifestarse sobre la naturaleza de los recursos en el ordenamiento jurídico, se tiene que estos son *“actos judiciales dentro del desarrollo del proceso que impiden la eficacia de una decisión desfavorable”* en particular el recurso de reposición es desarrollado por el art 318 del CGP el cual dice *“Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen”* se tiene que este recurso es de los ordinarios es decir, de aquellos medios para impugnar de carácter común en los que para su interposición no se exigen motivos concretos.

Su finalidad es que el mismo funcionario que profirió una decisión pueda corregir los errores de juicio y, eventualmente, de actividad que aquellas padezcan, como consecuencias de lo cual podrán ser revocadas, modificadas o adicionadas. No se debe perder de vista que en el recurrente siempre debe existir la carga de probar el supuesto de hecho que alega en el recurso, pues no basta únicamente con la simple alegación, sino que debe hacerse una actividad probatoria encaminada a dar

certeza de los hechos en que fundamenta su reparo. Todo siguiendo lo normado en el art 167 ibídem *“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.”*

Existen unos deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones, esto lo desarrolla el art 3. de ley 2213 de 2022 *“(.) Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.* La carga procesal en cabeza de la parte demandante debía cumplirse de la siguiente manera: I) Realizando él envió de la notificación personal al demandante, este aspecto se cumplió y II) Enviando un ejemplar del envió de la notificación personal al correo del juzgado.

Esta postura comparsa con lo dicho por la corte suprema de justicia quien explica que *“Entre las cargas procesales que tiene que cumplir la parte que quiere lograr ciertos efectos legales, está la de impulso procesal, siendo la notificación del auto admisorio una especie de ella, ahora bien el presupuesto objetivo para el ejercicio de una carga procesal consiste en que la parte que soporta ha de tener la potestad jurídica para cumplirla es decir que las condiciones procesales deben estar dadas para poder practicar el acto procesal que le incumbe”.*

#### **iv. CASO CONCRETO**

Respecto a los requisitos para interponer recursos tanto la jurisprudencia como la doctrina tiene decantado tres de ellos: I) Que la parte este legitimada II) Que sea una providencia desfavorable al recurrente y III) Que se interponga en el término de ejecutoria. En esos términos se tienen que el recurrente es la parte demandante en el proceso, esta se encuentra legitimada, que el auto recurrido decreto la terminación del proceso por desistimiento tácito, es decir es una providencia desfavorable al recurrente. Y por último se interpuso dentro del término de ejecutoria. Cumplido los requisitos para interponer el recurso, se procede a hacer un análisis de fondo respecto a la sustentación.

En efecto, le asiste razón a la recurrente. Revisada minuciosamente la bandeja de entrada del correo institucional del despacho se observa que efectivamente la apoderada de la parte demandante envió memorial en atención al requerimiento realizado mediante auto de fecha 18 de enero de 2023, manifestando allegar publicación de edicto emplazatorio realizado conforme los estipulado en el artículo 108 del C.G. del P., por lo que solicitó una vez transcurrido los términos de ley, se proceda a realizar la inclusión en el registro nacional de personas emplazadas.

Aunque en memorial allegado el día 09 de febrero de 2023, no se adjuntó los documentos relacionados por error involuntario de la apoderada, se observa de las pruebas anexadas al recurso, la publicación del respectivo edicto emplazatorio en el periódico el tiempo con fecha 05 de febrero de 2023 conforme con el artículo 108 del C.G. del P.

Hay que manifestar que, por un error involuntario, y sumando a la gran cantidad de correos electrónicos que a diario saturan la bandeja de entrada del correo institucional, pueden ocurrir esas eventualidades de manera no muy usual. En esos términos, el mensaje de datos tiene como remitente la dirección electrónica de la apoderada judicial la cual coincide con la suministrada en la demanda, por otro lado, el destinatario del mensaje es este despacho. En lo que concierne a los documentos relacionados en el memorial de fecha 09 de febrero de 2023 y los anexados al recurso de alzada, exactamente el edicto emplazatorio, este contiene la constancia de emplazamiento de conformidad con el artículo 108 del C.G. del P.; es tema de prueba el supuesto factico de haberse realizado el emplazamiento tal como fue ordenado por este despacho.

Haciendo análisis del documento anexo, se extrae que según edicto emplazatorio de fecha 05 de febrero de 2023, efectuado en el periódico el tiempo fue emplazado el señor JAIRO ORTIZ ORTIZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.716.607 dentro del proceso ejecutivo singular con número de radicado 2019-00866.

En esos términos, la parte recurrente cumplió la carga procesal impuesta en auto de fecha 10 de febrero de 2023 que ordenó emplazar al demandado, debe manifestarse que la carga de emplazar al demandado conforme lo dispuesto en el estatuto del código general del proceso, porque así fue ordenado en su oportunidad i) realizado por escrito en un periódico de amplia circulación en esta ciudad, que deberá hacerse los domingos de conformidad con lo establecido en el artículo 108 del C.G. del P y; ii) enviando copia del emplazamiento al correo del juzgado, aspecto que como ya se analizó también se cumplió, pero que por error involuntario de la parte actora no se adjuntó la prueba, pero este correo que podríamos decir era incompleto no fue verificado por el responsable del correo electrónico.

Por lo anterior, deberá entonces dejarse sin efectos el auto del treinta (30) de marzo de 2023 mediante el cual este despacho decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito y pasará a secretaria para seguir la etapa procesal correspondiente, en ese orden realizar igualmente la revisión de las solicitudes efectuadas por la parte demandante en las fechas 3 de marzo de 2020, 1 de agosto de 2020, 28 de agosto de 2020, y el 24 de septiembre de 2020.

Por lo anotado, **EL JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE OCAÑA:**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el auto de fecha 30 de marzo de 2023, dejando sin efectos el decreto de desistimiento tácito, por lo dicho en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** el presente, pasa al Despacho para la verificación de las solicitudes que se indican encontrarse pendiente y demás actuaciones procesales correspondientes.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

(firma electrónica)

**FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Francisca Helena Pallares Angarita**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d7a079416cc98eedf4678036b0601e7cb2dd5bdfe1f211a80f12af5d19006c9**

Documento generado en 16/05/2023 10:47:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE OCAÑA

Ocaña, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	JAIRO BASTOS PACHECO CC No. 88.139.263
DEMANDADO	FABIO ANTONIO CONDE AMAYA CC No. 5.471.928
RADICADO	54-498-40-03-003-2020-00439-00
PROVIDENCIA	TERMINACION PROCESO POR PAGO

**JAIRO BASTOS PACHECO CC No. 88.139.263**, manifiesta en el escrito que antecede, el cual esta coadyuvado el demandado **FABIO ANTONIO CONDE AMAYA CC No. 5.471.928**, que da por terminado el presente proceso por pago total de la obligación, las costas y agencias en derecho. Así mismo, solicita el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas e indica que renuncia a términos de ejecutoria.

Al respecto es pertinente anotar que el artículo 461 del C.G.P. establece que la solicitud de terminación del proceso será procedente *“si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y costas.*

De acuerdo a lo anterior, y existiendo certeza conforme a la información dada por el peticionario que se ha producido el pago total de la obligación por parte del ejecutado, incluyendo las costas y agencias en derecho, lo procedente es acceder a la terminación en mención y al levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Oralidad Ocaña, N. de S.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso Ejecutivo seguido por **JAIRO BASTOS PACHECO**, en contra de **FABIO ANTONIO CONDE AMAYA**, por pago total de la obligación y agencias en derecho.

**SEGUNDO:** Ordénese el levantamiento de la medida cautelar decretadas, siendo esta: 1) El embargo y secuestro del bien mueble de propiedad del demandado FABIO ANTONIO CONCE AMAYA, vehículo automotor de las siguientes características: MARCA RENAULT, LINEA LOGAN MOTOR, MODELO 2006, USO PARTICULAR, DE PLACAS CCK-248, registrado en la Secretaría de Tránsito y Transporte de Bucaramanga, ofíciase, para lo pertinente. 2) Oficiar al INSPECTOR DE TRANSITO Y TRANSPORTE de la ciudad de Cúcuta N de S, para que se abstengan de realizar la aprehensión del vehículo automotor MARCA RENAULT, LINEA LOGAN MOTOR, MODELO 2006, USO PARTICULAR, DE PLACAS CCK-248. Líbrese oficio comunicado lo antes dicho.

**TERCERO:** No se ordena el desglóse el título valor, por cuanto la demanda fue presentada de manera virtual.

**CUARTO:** Déjese la correspondiente constancia con observancia de la **LEY No. 2213 DE 2022. ARCHIVASE.**

**NOTIFÍQUESE,**  
**( FIRMA ELECTRONICA )**  
**FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Francisca Helena Pallares Angarita**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d35da6f347bd099e8088c188de602ff710b9f119f5094ff2171ff66582b0a18f**

Documento generado en 16/05/2023 10:47:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Libertad y Orden

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Ocaña, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	CREDISERVIR
APODERADO	DR. JESÚS EMEL GONZÁLEZ JIMENEZ
DEMANDADO	FREDY ALBERTO BARBOSA PALLARES HERNAN LÓPEZ GARCÍA
RADICADO	54-498-40-03-003-2022-00059-00
PROVIDENCIA	LIQUIDACION COSTAS

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se fija como **AGENCIAS EN DERECHO**, a cargo de la parte demandada la suma de **TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL PESOS MCTE (\$362.000,00)** a favor de la parte demandante.

Pasa a secretaría para la liquidación de las costas.

**C Ú M P L A S E,**

**LA JUEZ,**

**FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:** En cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, se procede a liquidar costas, así:

<b>AGENCIAS EN DERECHO.....</b>	<b>\$</b>	<b>362.000</b>
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$</b>	<b>362.000</b>

**SON: TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL PESOS MCTE (\$362.000,00).**

Ocaña, 16 de mayo de 2023

**KAREN VANESSA CONTRERAS-NAVARRO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Ocaña, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	CREDISERVIR
APODERADO	DR. JESÚS EMEL GONZÁLEZ JIMENEZ
DEMANDADO	FREDY ALBERTO BARBOSA PALLARES HERNAN LÓPEZ GARCÍA
RADICADO	54-498-40-03-003-2022-00059-00
PROVIDENCIA	APROBANDO LIQUIDACION COSTAS

En los términos del numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso **APRUEBÉSE** la liquidación de **COSTAS** efectuada por la Secretaría del Despacho, el cual arrojó un valor de: **SON: TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL PESOS MCTE (\$362.000,00).**

**NOTIFIQUESE,  
(FIRMA ELECTRÓNICA)  
FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA  
J U E Z**

Firmado Por:  
Francisca Helena Pallares Angarita  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003

**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9b63c7db98facd630aa0f96af743dcb670757f32629dba079c62d2e8be4301b**

Documento generado en 16/05/2023 10:47:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Ocaña, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
APODERADO	DRA. DIANA CAROLINA RUEDA GALVIS
DEMANDADO	BIDESÁ DISTRIBUCIONES S.A.S REPRESENTADA LEGALMENTE POR LEONARDO ANGARITA AREVALO
RADICACION	54-498-40-003-2022-00330-00
PROVIDENCIA	LIQUIDACION COSTAS

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se fija como **AGENCIAS EN DERECHO**, a cargo de la parte demandada la suma de **CINCO MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA MIL PESOS MCTE (\$910.000,00)** a favor de la parte demandante.

Pasa a secretaría para la liquidación de las costas.

**C Ú M P L A S E,**

LA JUEZ,

**FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:** En cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, se procede a liquidar costas, así:

<b>AGENCIAS EN DERECHO.....</b>	<b>\$</b>	<b>5.690.000</b>
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$</b>	<b>5.690.000</b>

**SON: CINCO MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA MIL PESOS MCTE (\$5.690.000,00).**

Ocaña, 16 de mayo de 2023

**KAREN VANESSA CONTRERAS NAVARRO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Libertad y Orden

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Ocaña, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
APODERADO	DRA. DIANA CAROLINA RUEDA GALVIS
DEMANDADO	BIDESA DISTRIBUCIONES S.A.S REPRESENTADA LEGALMENTE POR LEONARDO ANGARITA AREVALO
RADICACION	54-498-40-003-2022-00330-00
PROVIDENCIA	APROBANDO LIQUIDACION COSTAS

En los términos del numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso **APRUEBÉSE** la liquidación de **COSTAS** efectuada por la Secretaría del Despacho, el cual arrojó un valor de: **SON: MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA MIL PESOS MCTE (\$910.000,00)**.

**NOTIFIQUESE,  
(FIRMA ELECTRÓNICA)  
FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA  
J U E Z**

Firmado Por:  
Francisca Helena Pallares Angarita  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bb3d4d142a692185ed8196471ae23008a623f082900ab042fd58c158a168763**

Documento generado en 16/05/2023 10:47:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Ocaña, Dieciséis (16) de mayo de Dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	MONITORIO
<b>DEMANDANTE</b>	PROLACTEOS J.R S.A.S
<b>APODERADO</b>	DANIEL ANDRES HERNANDEZ DAVILA
<b>DEMANDADO</b>	COMPAÑÍA ALIMENTICIA TUPAN GOURMET S.A.S
<b>RADICADO</b>	54-498-40-03-003-2022-00496-00
<b>PROVIDENCIA</b>	AUTO.

El apoderado de la parte demandante presenta solicitud de ejecución de la sentencia en los términos del art 306 del CGP, en la que se pretende librar mandamiento de pago por las sumas que fueron declaradas en providencia del diecisiete (17) de febrero de 2023.

Revisada la solicitud de ejecución de sentencia, el despacho observa que no se puede accederse por cuanto en el acápite denominado *peticiones* se pretende que se libre mandamiento de pago por las siguientes sumas:

1. Por la suma ONCE MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL PESOS (\$11.685.000) por concepto de la obligación de pago pendiente de las mercancías entregadas por mi poderdante, más los intereses generados desde la fecha de exigibilidad hasta el cumplimiento efectivo de la obligación.
2. Por la suma de CUARENTA MILLONES DE PESOS (\$40.000.000) M/CTE más los intereses generados desde la fecha de exigibilidad hasta el cumplimiento efectivo de la obligación.
3. Por la suma de la suma de SETECIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$760.000) M/CTE equivalente a la condena en costas del proceso, la cual fue fijada mediante Auto del 28 de febrero del año 2023 ordenada por su despacho.
4. Por la suma de la suma de SETECIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$760.000) M/CTE equivalente a las agencias en derecho, la cual fue fijada mediante Auto del 28 de febrero del año 2023 ordenada por su despacho.

Pero en la providencia del diecisiete (17) de febrero de 2023 se declaró la existencia de una obligación en favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada por la suma de ONCE MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$11.685.000), y se fijaron como costas y agencias en derecho la suma de SETECIENTOS SESENTA MIL PESOS MCTE (\$760.000). Existiendo divergencia entre lo pedido por la parte demandante y la obligación existente.

Deberá la parte demandante adecuar su solicitud de ejecución de sentencia, teniendo en cuenta que solo puede ejecutar por la suma contenida en la providencia

que declaro la existencia de la obligación dineraria, y que las costas y agencias en derecho representan un solo concepto, no dos diferentes. Por esto se INADMITE la solicitud de ejecución de sentencia presentada por la parte demandante, se le concederá el termino de cinco (05) días para que aclare estas falencias.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD OCAÑA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la solicitud de ejecución de sentencia presentada por la PROLACTEOS J.R. S.A.S en contra de COMPAÑÍA ALIMENTICIA TUPAN GOURMET S.A.S, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia

**SEGUNDO: CONCEDER** el termino de cinco (05) días a la parte demandante para que subsane las falencias mencionadas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE  
(Firma Electrónica)  
FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA  
JUEZ**

Firmado Por:  
Francisca Helena Pallares Angarita  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Ocaña - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4b16bb3555d14fb9ca57d39f5fcedefdc31d85ba09a59a62a60e23f8b4ec7fa**

Documento generado en 16/05/2023 10:47:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO



### JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE OCAÑA

Ocaña, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ZULLY MARÍA OCHOA MANZANO WILLIAM MANFRED TORRADO OCHOA</b>
<b>APODERADO</b>	<b>DR. ANDRES CAMILO LAINO CRUZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>GENNY YOHANA QUINTERO CARVAJALINO</b>
<b>APODERADO</b>	<b>DRA. MAYRA ALEJANDRA MORALES PÉREZ</b>
<b>RADICADO</b>	<b>54-498-40-03-003-2022-00570-00</b>
<b>PROVIDENCIA</b>	<b>REQUERIMIENTO PREVIO</b>

Previo a darle trámite a la solicitud de terminación de proceso presentada por el DR. ANDRES CAMILO LAINO CRUZ, es necesario requerir a la Apoderada de la parte ejecutada, DRA. MAYRA ALEJANDRA MORALES PÉREZ, en razón a las excepciones por ella propuestas dentro del proceso en referencia, para que indique el curso que debe tomarse respecto de tales excepciones, esto es, si pretende sean evacuadas las mismas a través del trámite respectivo, en razón a que de las mismas se corrió traslado a la parte demandante o si por el contrario está de acuerdo con la solicitud de terminación del proceso por pago, incoado por el Apoderado de la parte actora.

Dicho esto, es necesario que la parte requerida de indique lo aquí referido fin de ordenar la terminación del proceso, decretar el levantamiento de la medida cautelar ordenada y el endoso de dineros existentes en favor de los ejecutantes.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Oralidad Ocaña, N. de S.

#### **RESUELVE:**

REQUIÉRASE a la DRA. MAYRA ALEJANDRA MORALES PÉREZ, para que informe el curso que debe tomarse respecto de las excepciones por ella propuestas en favor de su poderdante, esto es, si pretende sean evacuadas las mismas a través del trámite respectivo o si está de acuerdo con la solicitud de terminación del proceso por pago.

NOTIFIQUESE  
(firma electrónica)  
FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA  
Juez

Firmado Por:  
Francisca Helena Pallares Angarita  
Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b1220295bf5ae00ce2e7ba072e748113f632113e911a1c577e0509c4b56bda6**

Documento generado en 16/05/2023 10:47:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Ocaña, Dieciséis (16) de mayo de Dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	JURISDICCION VOLUNTARIA
<b>DEMANDANTE</b>	MARIA SALAZAR MINORTA
<b>APODERADO</b>	YURANY CONTRERAS ACOSTA
<b>RADICADO</b>	54-498-40-03-003-2022-00629
<b>PROVIDENCIA</b>	AUTO

Revisado el auto de fecha 12 de mayo de 2023 el cual se encuentra notificándose en estados se tiene que en el numeral primero que concede amparo de pobreza se señaló otro nombre que no corresponde al asunto, por ende, debe corregirse.

Al respecto el Art. 286 del C.G. del P. dispone:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.* (subrayado fuera del texto).

Por lo anterior, corrijase lo correspondiente.

Así las cosas, el **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE OCAÑA,**

RESUELVE

**PRIMERO:** CORRÍJASE el numeral primero del auto de fecha 12 de mayo de 2023 el cual quedara así:

“PRIMERO: Conceder AMPARO DE POBREZA a la señora MARIA SALAZAR MINORTA”

**SEGUNDO:** Las demás disposiciones del auto de fecha 12 de mayo de 2023 quedan incólumes.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE  
(firmado electrónica)

**FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Francisca Helena Pallares Angarita**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b223f7106aadda9e47876041c276b68c76572ff1d5cbb2cb2fdff270179edf4c**

Documento generado en 16/05/2023 10:47:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Ocaña, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	ALMACÉN KAMOTOS
APODERADO	DR. MILLER QUINTERO SANTIAGO
DEMANDADO	MAIDA YASMIN GARCÍA PÉREZ FIDERMAN FORERO GARCÍA
RADICADO	54-498-40-03-003-2022-636-00
PROVIDENCIA	LIQUIDACION COSTAS

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se fija como **AGENCIAS EN DERECHO**, a cargo de la parte demandada la suma de **SEISCIENTOS SETENTA MIL PESOS MCTE (\$670.000,00)** a favor de la parte demandante.

Pasa a secretaría para la liquidación de las costas.

**C Ú M P L A S E,**

**LA JUEZ,**

**FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:** En cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, se procede a liquidar costas, así:

<b>AGENCIAS EN DERECHO.....</b>	<b>\$</b>	<b>670.000</b>
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$</b>	<b>670.000</b>

**SON: SEISCIENTOS SETENTA MIL PESOS MCTE (\$670.000,00).**

Ocaña, 16 de mayo de 2023

**KAREN VANESSA CONTRERAS-NAVARRO**  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Ocaña, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	ALMACÉN KAMOTOS
APODERADO	DR. MILLER QUINTERO SANTIAGO
DEMANDADO	MAIDA YASMIN GARCÍA PÉREZ FIDERMAN FORERO GARCÍA
RADICADO	54-498-40-03-003-2022-00636
PROVIDENCIA	APROBANDO LIQUIDACION COSTAS

En los términos del numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso **APRUEBÉSE** la liquidación de **COSTAS** efectuada por la Secretaría del Despacho, el cual arrojó un valor de: **SON: SEISCIENTOS SETENTA MIL PESOS MCTE (\$670.000,00)**.

**NOTIFIQUESE,  
(FIRMA ELECTRÓNICA)  
FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA  
J U E Z**

Firmado Por:  
Francisca Helena Pallares Angarita  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003

**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89f74ab9663b376e642499bf0196c5779be9d37600d92fb374c5f23bea5543b6**

Documento generado en 16/05/2023 10:47:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Ocaña, dieciséis (16) de mayo de Dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	ALMACÉN KAMOTOS
APODERADO	DR. MILLER QUINTERO SANTIAGO
DEMANDADO	MAIDA YASMIN GARCÍA PÉREZ FIDERMAN FORERO GARCÍA
RADICADO	54-498-40-03-003-2022-00636
PROVIDENCIA	AUTO

Revisado el auto de fecha 09 de mayo de 2023 el cual se encuentra debidamente ejecutoriado, se tiene que se erró respecto del consecutivo en el radicado, puesto que se consignó un número que no corresponde al asunto (54-498-40-03-003-2022-00363), siendo el correcto 54-498-40-03-003-2022-00636 por ende, debe corregirse.

Al respecto el Art. 286 del C.G. del P. dispone:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*  
(subrayado fuera del texto).”

Por lo anterior, corrijase lo correspondiente.

**RESUELVE:**

PRIMERO: CORRÍJASE el consecutivo en el radicado consignado en el auto de fecha 09 de mayo de 2023 el cual quedara así: 54-498-40-03-003-2022-00636.

SEGUNDO: Las demás disposiciones del auto referido quedan incólumes.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**  
**(firmada electrónica)**  
**FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA**  
**Juez**

Firmado Por:

**Francisca Helena Pallares Angarita**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb9f547d407fe94f65bfaf60daef2429cf0cc582a6cf3b3a3cbb207d69fe3ecb**

Documento generado en 16/05/2023 10:47:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Ocaña, Dieciséis (16) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
DEMANDANTE	EDY YOHANA PEÑARANDA ARÉVALO
APODERADO	HERMIDES ÁLVAREZ ROPERO
DEMANDADO	GEOVANNY ERNESTO PACHECO TARAZONA
APODERADA	JOSÉ MARÍA GALVIS SÁNCHEZ
RADICADO	54-498-40-03-003-2023-00101-00
PROVIDENCIA	SE ACCEDE APLAZAMIENTO DILIGENCIA

Se recibe solicitud del apoderado del señor GEOVANNY ERNESTO PACHECO TARAZONA, Dr. JOSE MARIA GALVIS SANCHEZ requiriendo aplazamiento de la audiencia programada para el día de hoy en atención a quebrantos de salud de sus padres de crianza, allegando las respectivas historias clínicas de los señores MERCEDES GALVIS BOHORQUEZ y JOSE AMALIO TRILLOS SANCHEZ, situación que le imposibilita física y emocionalmente al profesional en Derecho asistir a la diligencia.

Por lo anterior, por ser procedente se accede el aplazamiento y se fijara nueva fecha.

El juzgado Tercero Civil Municipal de Ocaña,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** APLAZAR la diligencia señalada para el día de hoy en atención a la solicitud de la parte demandada y FIJAR NUEVA FECHA para el día **26 DE MAYO DE 2023 a las 9:00 a.m.**

**SEGUNDO:** Le indicamos a las partes que la audiencia se llevará a cabo por la plataforma o aplicativo TEAMS en la fecha programada, informándoles además que nuestra cuenta del correo Institucional del Juzgado es [j03cmpaloca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03cmpaloca@cendoj.ramajudicial.gov.co).

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.  
(firmado electrónicamente)  
FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Francisca Helena Pallares Angarita**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3935a8c4ef734083e8f7f41b92b388a2967f0020d01cbd1bceb1a5dd47c644a**

Documento generado en 16/05/2023 11:48:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO



### JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE OCAÑA

Ocaña, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FINACIERA COMULTRASAN.</b>
<b>APODERADO</b>	<b>DR. JOSÉ LEONARDO ACOSTA ARENAS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>HERMES ORTEGA GARCÍA ROSA ISABEL RINCÓN GARCÍA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>54-498-40-003-2023-00173-00</b>
<b>PROVIDENCIA</b>	<b>PONIENDO EN CONOCIMIENTO</b>

Respecto de la orden de embargo que emitió este Despacho, póngase en conocimiento de la parte actora, el pronunciamiento emitido por:

UBICUA SAS, manifiestan que: *“...La Empresa UBICUA S.A.S la cual represento, les informa que los señores ROSA ISABEL RINCON GARCIA y el señor HERMES ORTEGA GARCIA, no trabajan para la Empresa por lo tanto no tenemos la obligación de realizar la retención y pago del 50% del sueldo devengado ya que como lo mencionamos no hacen parte de la Empresa como Empleados*

Así mismo, agréguese al expediente.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE  
(firma electrónica)  
FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA  
Juez

Firmado Por:  
Francisca Helena Pallares Angarita  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Ocaña - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e106d927b9a4bce4dbf706aefa0246b8b7c72ce30bc17a14f9def182de15da6**

Documento generado en 16/05/2023 10:47:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO



### JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE OCAÑA

Ocaña, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE	CAJA COOPERATIVA CREDICOOP
APODERADO	DR. CARLOS ALBERTO MURCIA COLINA
DEMANDADO	LILIAN ROCÍO VERGEL PEÑARANDA MARIELA PEÑARANDA DE VERGEL
RADICACION	54-498-40-003-2023-00201-00
PROVIDENCIA	PONIENDO EN CONOCIMIENTO

Respecto de la orden de embargo que emitió este Despacho, póngase en conocimiento de la parte actora, el pronunciamiento emitido por:

MOVILIDAD Y SERVICIOS GIRÓN, manifiestan que: *“...revisado el SISTEMA ORGANIZACIONAL PARA SECRETARIAS DE TRÁNSITO “SOST”, figura inscrita en el historial del vehículo (CLASE: MOTOCICLETA) de placas FBI15B de propiedad del (la) DEMANDANDO(A): LILIAM ROCIO VERJEL PEÑARANDA con C.C No. 37.324.192, medida(s) cautelar(es) de “EMBARGO Y CAPTURA”, ordenada por la TESORERÍA MUNICIPAL DE COBRO COACTIVO DE LA ALCALDÍA DE GIRÓN. Por lo anterior no se inscribió la medida ordenada por su despacho en cumplimiento del deber de acatar el precepto normativo para garantizar que sólo exista un embargo por cada matrícula vehicular. Anexamos el respectivo CERTIFICADO DE TRADICIÓN...”*

Así mismo, agréguese al expediente.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE  
(firma electrónica)  
FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA  
Juez

Firmado Por:  
Francisca Helena Pallares Angarita  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Ocaña - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 390013cc45dba4cd31c55baa608e063185e7b04f02acc72f61c7aa2fd50a408a

Documento generado en 16/05/2023 10:47:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

Ocaña, dieciséis (16) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	REIVINDICATORIO
<b>DEMANDANTE</b>	ELMER RANGEL
<b>APODERADO</b>	ALIRIO BARBOSA LLAIN
<b>DEMANDADO</b>	MARLENY CONTRERAS PEREZ Y OTRO
<b>RADICADO</b>	54-498-40-53-003-2023-00273-00
<b>PROVIDENCIA</b>	AUTO

El apoderado de la parte demandante solicita al despacho el retiro de la demanda, ante la imposibilidad de cumplir los requerimientos de inadmisión de fecha 09 de mayo de la presente anualidad.

Por lo anterior, teniendo en cuenta que se dan los presupuestos del artículo 92 del C. P. C., se considera procedente el retiro de la demanda.

En consecuencia, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE OCAÑA

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Acceder al retiro de la presente demanda.

**SEGUNDO:** No se ordena el desglose de los anexos, en atención que fue presentada la demanda de manera virtual, déjese la constancia con observancia de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Procédase al archivo de la actuación.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE

(firma electrónica)

**FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Francisca Helena Pallares Angarita**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db752dfb69bb01096f7a8caa4e7dad0249ba986897858185531f821a58c3458e**

Documento generado en 16/05/2023 10:47:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

Ocaña, Dieciséis (16) de mayo del año dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	MONITORIO
<b>DEMANDANTE</b>	INES BLANCO DE OSORIO
<b>APODERADO</b>	EDUARDO ENRIQUE SANCHEZ HERRERA
<b>DEMANDANTE</b>	JOSE ANEL LOPEZ Y OTRO.
<b>RADICADO</b>	54-498-40-03-003-2023-00284-00
<b>PROVIDENCIA</b>	ADMITE RETIRO DE DEMANDA

El apoderado de la parte demandante solicita al despacho el retiro de la demanda, la cual se encuentra notificándose en estados auto de inadmisión.

Por lo anterior, teniendo en cuenta que se dan los presupuestos del artículo 92 del C. P. C., se considera procedente el retiro de la demanda.

En consecuencia, el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE OCAÑA

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Acceder al retiro de la presente demanda.

**SEGUNDO:** No se ordena el desglose de los anexos, en atención que fue presentada la demanda de manera virtual, déjese la constancia con observancia de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Procédase al archivo de la actuación.

NOTIFIQUESE y CUMPLASE

(firma electrónica)

**FRANCISCA HELENA PALLARES ANGARITA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Francisca Helena Pallares Angarita**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Ocaña - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2b2125050260d019c3da92c0e30f5bd15e834fe34738ed4ab8efc391854199b**

Documento generado en 16/05/2023 10:47:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**