



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
CALARCÁ QUINDÍO

Calarcá Quindío, veintitrés de febrero de dos mil veintidós (2022)  
Rdo. N° 2009-00002  
Interlocutorio. 326

Decide el despacho de conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, si aprueba o modifica la liquidación adicional del crédito presentada por el demandante dentro del presente proceso ejecutivo de única instancia formulado por LUIS CARLOS GIL MARIN, en contra de JOSE ALBERTO TABERA DUQUE, radicado bajo el número 2009-00002.

**PARA RESOLVER, SE CONSIDERA:**

Revisada la liquidación del crédito presentada, observa el despacho sin dificultad alguna que esta no se realizó con sujeción a los lineamientos legales, pues en la misma no se tuvo en cuenta el valor arrojado en la liquidación adicional del crédito probada por el despacho mediante auto de fecha 23 de febrero de 2018, obrante a folio 54 del cuaderno 1 del expediente digital, la cual arrojó un saldo de \$ 7.645.538,33.

El Juez como director del proceso, debe adoptar las medidas conducentes en procura de que los actos procesales desarrollados por las partes, se ajusten cuando no lo estén, a la realidad procesal y la ley, a fin de hacer efectivo el derecho a la igualdad de los intervinientes, y como una aplicación lógica del principio procesal de la congruencia, usando como es natural, los poderes que el Código General del Proceso, le otorga para el efecto.

Dentro de dichos poderes está el consagrado en el numeral 3º del artículo inicialmente citado, que expresamente faculta al Juez para modificar la liquidación del crédito cuando ésta no se ajuste a los parámetros legales, que es precisamente lo que acontece en esta oportunidad, pues es evidente, que dicha liquidación no está en armonía, ni correspondencia con las disposiciones legales, ni con la realidad procesal.

Significa lo anterior entonces, sin necesidad de profundizar más en el estudio del caso que ahora ocupa la atención del despacho, que la liquidación del crédito presentada en esta ejecución, será modificada en el sentido indicado, es decir, se tendrá en cuenta el valor consignado en la liquidación adicional del crédito aprobada mediante auto de fecha 23 de febrero de 2018, obrante a folio 54 del cuaderno 1 del expediente digital, la cual arrojó un saldo de \$ 7.645.538,33.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Calarcá Quindío,

Resuelve:

Primero: Se modifica la liquidación del crédito presentada por la parte demandante dentro de esta ejecución de única instancia formulado por LUIS CARLOS GIL MARIN, en contra de JOSE ALBERTO TABERA DUQUE, radicado bajo el número 2009-00002.

saldo anterior 31-01-2018					7.645.538,33
2018	febrero	2.500.000,00	2,63	65.656,25	7.711.194,58
2018	marzo	2.500.000,00	2,59	64.625,00	7.775.819,58
2018	abril	2.500.000,00	2,56	64.000,00	7.839.819,58
2018	mayo	2.500.000,00	2,56	63.875,00	7.903.694,58
2018	junio	2.500.000,00	2,56	63.875,00	7.967.569,58
2018	julio	2.500.000,00	2,54	63.375,00	8.030.944,58
2018	agosto	2.500.000,00	2,50	62.593,75	8.093.538,33
2018	septiembre	2.500.000,00	2,49	62.312,50	8.155.850,83
2018	octubre	2.500.000,00	2,48	61.906,25	8.217.757,08
2018	noviembre	2.500.000,00	2,45	61.343,75	8.279.100,83
2018	diciembre	2.500.000,00	2,44	60.906,25	8.340.007,08
2019	enero	2.500.000,00	2,42	60.468,75	8.400.475,83
2019	febrero	2.500.000,00	2,40	59.875,00	8.460.350,83
2019	marzo	2.500.000,00	2,46	61.562,50	8.521.913,33
2019	abril	2.500.000,00	2,42	60.531,25	8.582.444,58
2019	mayo	2.500.000,00	2,42	60.375,00	8.642.819,58
2019	junio	2.500.000,00	2,42	60.437,50	8.703.257,08
2019	julio	2.500.000,00	2,41	60.312,50	8.763.569,58
2019	agosto	2.500.000,00	2,41	60.250,00	8.823.819,58
2019	septiembre	2.500.000,00	2,42	60.375,00	8.884.194,58
2019	octubre	2.500.000,00	2,42	60.375,00	8.944.569,58
2019	noviembre	2.500.000,00	2,39	59.687,50	9.004.257,08
2019	diciembre	2.500.000,00	2,38	59.468,75	9.063.725,83
2020	enero	2.500.000,00	2,36	59.093,75	9.122.819,58
2020	febrero	2.500.000,00	2,35	58.656,25	9.181.475,83
2020	marzo	2.500.000,00	2,37	59.218,75	9.240.694,58
2020	abril	2.500.000,00	2,34	58.406,25	9.299.100,83
2020	mayo	2.500.000,00	2,27	56.843,75	9.355.944,58
2020	junio	2.500.000,00	2,27	56.625,00	9.412.569,58
2020	julio	2.500.000,00	2,27	56.625,00	9.469.194,58
2020	agosto	2.500.000,00	2,29	57.156,25	9.526.350,83
2020	septiembre	2.500.000,00	2,29	57.343,75	9.583.694,58
2020	octubre	2.500.000,00	2,26	56.531,25	9.640.225,83
2020	noviembre	2.500.000,00	2,23	55.750,00	9.695.975,83
2020	diciembre	2.500.000,00	2,20	54.968,75	9.750.944,58
2021	enero	2.500.000,00	2,17	54.187,50	9.805.132,08
2021	febrero	2.500.000,00	2,17	54.125,00	9.859.257,08
2021	marzo	2.500.000,00	2,18	54.406,25	9.913.663,33
2021	abril	2.500.000,00	2,16	54.093,75	9.967.757,08
2021	mayo	2.500.000,00	2,15	53.781,25	10.021.538,33
2021	junio	2.500.000,00	2,15	53.812,50	10.075.350,83
2021	julio	2.500.000,00	2,15	53.687,50	10.129.038,33
2021	agosto	2.500.000,00	2,16	53.875,00	10.182.913,33
2021	septiembre	2.500.000,00	2,15	53.718,75	10.236.632,08
2021	octubre	2.500.000,00	2,14	53.375,00	10.290.007,08
2021	noviembre	2.500.000,00	2,16	53.968,75	10.343.975,83
2021	diciembre	2.500.000,00	2,18	54.562,50	10.398.538,33
2022	enero	2.500.000,00	2,21	55.187,50	10.453.725,83

TOTAL OBLIGACIÓN:

10.453.725,83

SON: DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SETECIENTOS VEINTICINCO PESOS CON OCHENTA Y TRES CENTAVOS MONEDA CORRIENTE (\$ 10.453.725,83) MCTE.

Segundo: A pesar de que este proveído es apelable en el efecto diferido, tal recurso no es viable en esta oportunidad, por tratarse de una ejecución de única instancia.

NOTIFÍQUESE,

LA JUEZ,

**GLORIA ISABEL BERMÚDEZ BENJUMEA**

Proyectó: dga

LA PROVIDENCIA ANTERIOR QUEDA  
NOTIFICADA POR FIJACIÓN EN ESTADO N° 26  
DEL 24 DE FEBRERO DE 2022



SONIA EDIT MEJÍA BRAVO  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Gloria Isabel Bermudez Benjumea**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Calarca - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b41e29b06bb6a9e9f466dadb2282f116b4e69141620a27d59ecc0bc98a873cc**

Documento generado en 23/02/2022 11:26:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**