



CONSTANCIA: Informo al señor Juez, que la presente demanda que para proceso EJECUTIVO, instauró la señora VIRGELINA PACHECO en contra de los señores JOSE GRISALES SOTO y BLANCA ISABEL RIOS VINASCO, se encuentra pendiente de un acto que debe ser ejecutado por la parte interesada desde el día veintisiete (27) de mayo de dos mil nueve (2009), como lo es presentar liquidación adicional del crédito, solicitar nuevas medidas cautelares o haber llevado a cabo la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio aprisionado en este asunto, por lo tanto ha transcurrido más de dos años inactivo en la secretaria de este juzgado. A despacho del señor juez para decidir.

Calarcá Quindío, 10 de marzo de 2023

YESENIA JURADO GARCIA  
Secretaria

### **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD CALARCÁ QUINDÍO**

Calarcá Quindío, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés  
Radicado N° 63-130-4003-002-**2008-00-117-00**  
Interlocutorio N° 413

Procede el despacho a decidir, si en esta oportunidad, es viable decretar el desistimiento tácito en el presente proceso EJECUTIVO, que instauró la señora VIRGELINA PACHECO en contra de los señores JOSE GRISALES SOTO y BLANCA ISABEL RIOS VINASCO, de conformidad con lo establecido en el artículo 317 numeral 2, literal b., del C.G.P., bajo el argumento, en esencia, que el proceso ha permanecido inactivo en la secretaria del despacho, por un espacio superior a dos (2) años.

Para resolver, es menester hacer las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS.**

El numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, que regula la figura del desistimiento tácito, prescribe:

*"... Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, **a petición de parte o de oficio**, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.*

*En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes".*  
(Negrilla fuera de texto original).

Igualmente, el literal b, del numeral y artículo en mención previene que:

***"si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;"***(Negrilla fuera de texto original).



La ley en mención tiene como finalidad o propósito esencial, proporcionar a la administración de justicia, un instrumento eficiente para la descongestión de los despachos judiciales, y simultáneamente se erige, en una herramienta vigorosa para sancionar la inactividad o negligencia de algunos demandantes y profesionales del derecho, que, sin un interés definido, pretenden desgastar inútilmente el aparato judicial del estado.

Hecha la precisión anterior y como quiera que el expediente contentivo de esta actuación, ha permanecido en la secretaría del despacho por espacio de más de dos años, contados a partir del día siguiente a la última actuación registrada, esto es, veintisiete (27) de mayo de dos mil nueve (2009), como lo es presentar liquidación adicional del crédito, solicitar nuevas medidas cautelares o haber llevado a cabo la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio aprisionado en este asunto, en procura de continuar con el trámite de la instancia, forzoso es concluir, que en este evento, ha tenido operancia legal, la figura jurídica del desistimiento tácito, y consecuente con dicho pronunciamiento, se dispondrá en aplicación de lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, la terminación del proceso, así mismo se ordenará el desglose a costa del interesado, con la constancia respectiva, de los documentos aportados con el libelo introductor.

Se levantarán las medidas cautelares.

No habrá lugar a condena en costas, ni perjuicios por disposición expresa de lo normado en el inciso 2 del numeral 2 del artículo 317 citado.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Calarcá Q.,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por los argumentos exteriorizados en la parte motiva de esta decisión, se decreta **EL DESISTIMIENTO TÁCITO** del proceso **EJECUTIVO**, que instauró la señora **VIRGELINA PACHECO** en contra de los señores **JOSE GRISALES SOTO y BLANCA ISABEL RIOS VINASCO**.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se declara la terminación y archivo del expediente contentivo de la actuación, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**TERCERO:** Se dispone el levantamiento de la medida cautelar consistente el embargo de los remanentes o de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar, dentro del proceso **EJECUTIVO** adelantado por **RODRIGO CALDERON GIRALDO** contra la común demandada **BLANCA ISABEL RIOS VINASCO** que cursa en este mismo despacho judicial bajo el radicado 63-130-4003-002-2008-00-012-00.

Llévense las constancias respectivas.

**CUARTO:** Se dispone el levantamiento de la medida cautelar consistente el embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio como unidad de explotación económica denominado "Miscelanea la Quindianita", ubicado en la carrera 25 Nro. 44 -64 de esta ciudad, con matrícula Nro. 00105272, de propiedad del demandado **JOSE MARIA GRISALES SOTO**.



Líbrese oficio a la Cámara de Comercio de esta ciudad, informándole lo pertinentes y que debe dejar sin efectos legales respecto a este procedo el oficio 316 del 18 de abril de 2008.

**QUINTO:** Se dispone el levantamiento de la medida cautelar consistente el embargo de los remanentes o de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar, dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO adelantado por la señora ADIELA QUINTERO ARENAS contra la común demandada BLANCA ISABEL RIOS VINASCO que cursa en este mismo despacho judicial bajo el radicado 63-130-4003-002-2008-00-096-00.

Llévense las constancias respectivas.

**SEXTO:** Se dispone el levantamiento de la medida cautelar consistente en el embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio como unidad de explotación económica, denominado "cafetería la Isabela", ubicado en la Av 30 de agosto Nro. 28-15 de Pereira Risaralda denunciado como propiedad de la señora BLANCA ISABEL RIOS VINASCO.

Líbrese oficio a la Cámara de Comercio de Pereira Risaralda, informándole lo pertinentes y que debe dejar sin efectos legales respecto a este proceso el oficio 596 del 2 de junio de 2009, sin más pronunciamiento toda vez que el despacho comisorio fue devuelto por falta de interés.

**SEPTIMO:** A costa de la parte interesada, se ordena el desglose de los documentos aportados con el libelo introductor, con expresa constancia de que en este evento ha tenido operancia legal, por primera vez, el desistimiento tácito.

**OCTAVO:** Sin condena en costas ni perjuicios, por los motivos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE

**DIEGO ALEJANDRO ARIAS SIERRA**  
Juez

LA PROVIDENCIA ANTERIOR QUEDA  
NOTIFICADA POR FIJACIÓN EN ESTADO N° 38  
DEL 13 DE MARZO DE 2023

YESENIA JURADO GARCÍA  
SECRETARIA

Proyectó: Clg



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Firmado Por:**  
**Diego Alejandro Arias Sierra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Calarca - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81a01f9bef00fbf8839a0a3a00d8c9e53062582aa60a8bcce99bfe2b116bb95e**  
Documento generado en 10/03/2023 04:22:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**