REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD
CALARCÁ QUINDÍO

Calarcá, Quindío, diez de agosto de dos mil veintiuno.
Rdo. 2020-00108
Interlocutorio. 1037.

Procede el Despacho, a la luz de lo dispuesto por el artículo 440 del Código General del Proceso, a decidir mediante este auto, si es viable, ordenar seguir adelante la ejecución, y a la vez disponer los demás pronunciamientos que de allí se desprendan, para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago proferido dentro de la demanda que para proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** formuló a través de apoderado judicial la señora **CLARA INES TREJOS RAMIREZ**, en contra de los señores **JUAN SEBASTIAN MONTOYA SOLER Y JULY TATIANA GONZALEZ QUIÑONEZ**, mayores de edad y domiciliados en la Circasia-Quindío.

ANTECEDENTES:

La parte ejecutante, formuló demanda para proceso Ejecutivo de primera Instancia, en contra de los ejecutados, a fin de que se librara a su favor y a cargo de estos últimos, mandamiento de pago por las siguientes cantidades liquidas de dinero:

1º.-Por la suma de CIENTO OCHENTA MIL PESOS ($180.000.oo) Mcte., representados en el título valor (PAGARE) que obra a folio 1º, acercado como base del presente proceso.-

2.-por los intereses de mora, a la tasa máxima permitida por la Ley, del 31 de mayo del 2.019, hasta el pago total de la obligación demandada.

3º.-Por la suma de CIENTO OCHENTA MIL PESOS ($180.000.oo) Mcte., representados en el título valor (PAGARE) que obra a folio 1º, acercado como base del presente proceso.-

4.-por los intereses de mora, a la tasa máxima permitida por la Ley, del 1 de julio del 2.019, hasta el pago total de la obligación demandada.

5º.-Por la suma de CIENTO OCHENTA MIL PESOS ($180.000.oo) Mcte., representados en el título valor (PAGARE) que obra a folio 1º, acercado como base del presente proceso.-

6.-por los intereses de mora, a la tasa máxima permitida por la Ley, del 31 de julio del 2.019, hasta el pago total de la obligación demandada.

7º.-Por la suma de CIENTO OCHENTA MIL PESOS ($180.000.oo) Mcte., representados en el título valor (PAGARE) que obra a folio 1º, acercado como base del presente proceso.-

8.-por los intereses de mora, a la tasa máxima permitida por la Ley, del 31 de agosto del 2.019, hasta el pago total de la obligación demandada.

9º.-Por la suma de CIENTO OCHENTA MIL PESOS ($180.000.oo) Mcte., representados en el título valor (PAGARE) que obra a folio 1º, acercado como base del presente proceso.-

10.-por los intereses de mora, a la tasa máxima permitida por la Ley, del 1 de octubre del 2.019, hasta el pago total de la obligación demandada.

11º.-Por la suma de CIENTO OCHENTA MIL PESOS ($180.000.oo) Mcte., representados en el título valor (PAGARE) que obra a folio 1º, acercado como base del presente proceso.-

12.-por los intereses de mora, a la tasa máxima permitida por la Ley, del 31 de octubre del 2.019, hasta el pago total de la obligación demandada.

13º.-Por la suma de CIENTO OCHENTA MIL PESOS ($180.000.oo) Mcte., representados en el título valor (PAGARE) que obra a folio 1º, acercado como base del presente proceso.-

14.-por los intereses de mora, a la tasa máxima permitida por la Ley, del 1 de diciembre del 2.019, hasta el pago total de la obligación demandada.

HECHOS:

Fundamento de las pretensiones elevadas, lo constituyen los hechos visibles en el libelo introductor, y los cuales se tienen como parte integrante de esta decisión.

ACTUACION PROCESAL

Verificado el reparto de la demanda de la referencia, correspondió su conocimiento a este despacho y mediante proveído del veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020), se libró mandamiento de pago en la forma implorada, se ordenó la notificación con los demandados, y se reconoció personería al profesional del derecho que suscribe el libelo introductor para actuar en representación de la parte actora.

Como quiera que las comunicaciones enviadas para lograr la notificación con los señores **JUAN SEBASTIAN MONTOYA SOLER Y JULY TATIANA GONZALEZ QUIÑONEZ**, fueron devueltas con la anotación "NO RESIDEN", posteriormente se decretó, a petición de parte, y mediante auto adiado el tres (3) de febrero de dos mil veintiuno (2021), su emplazamiento en la forma prevista en artículo 108 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, para cuyo efecto, la secretaria del despacho realizó la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el día veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintiuno (2021), y transcurrido el término legal, no compareció.

Con auto del siete (7) de mayo de dos mil veintiuno (2021), se le designó Curador Ad Litem, con quien se surtió la notificación conforme al decreto 806 de 2020, del auto por medio del cual se libró mandamiento de pago, el día veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021), y dentro del término legal concedido presentó escrito, sin que del mismo se desprendiera formulación de excepciones previas ni de mérito.

Es la oportunidad para proferir auto que ordene seguir adelante la ejecución, y demás pronunciamientos que de allí se desprendan, para el cumplimiento

de las obligaciones determinadas en el presente proceso y a ello se procede a continuación al no avizorarse vicio alguno con entidad suficiente para invalidar lo actuado.

CONSIDERACIONES

EL TITULO EJECUTIVO

El Articulado que regula el procedimiento coactivo persigue básicamente la certeza y la comprensión del derecho sustancial consignado en el escrito demandatorio, a fin de asegurarle al titular de una relación jurídica, de la cual emanan obligaciones claras, expresas y exigibles, la posibilidad de procurar por medio de la jurisdicción, su cumplimiento, compeliendo al deudor, para que satisfaga las obligaciones a su cargo, máxime si tenemos en cuenta, que "Toda obligación da al acreedor el derecho de perseguir su ejecución sobre todos los bienes raíces o muebles del deudor, sean presentes o futuros, exceptuándose solamente los no embargables..." (Artículo 2488 del Código Civil).

El artículo 422 del Código General del Proceso, exige para el tramite coercitivo de este tipo de obligaciones, que realmente exista el derecho crediticio y que este se halle inmerso en un documento con mérito ejecutivo, en el cual se encuentre debidamente determinada, y especificada la obligación, así como el acreedor y el deudor; se debe distinguir igualmente, si la obligación es pura y simple o sí se cumplió la obligación una vez precluído el plazo, cuando está sometido a dicha modalidad.

El pagaré base de la ejecución, es un título valor cuya presunción de autenticidad está regimentada por el Artículo 793 del Código de Comercio, que considera como cierta la firma consignada en él, y hace plena prueba contra los deudores, con respecto al derecho crediticio que emana de él.

Menester es entonces para el despacho precisar, que para que un documento preste mérito ejecutivo debe reunir los requisitos que fluyen del artículo 422 del Código General del Proceso, que se traducen en los siguientes: a.) que contenga una obligación clara, expresa y exigible; b.) que provenga del deudor o de su causante; c.) que el documento constituya plena prueba contra él. En relación con el último presupuesto ha de reiterarse, que cuando el documento satisface dichas exigencias, da lugar al procedimiento ejecutivo sin reconocimiento de firmas por mandato expreso del Artículo 793 del Código de Comercio, en armonía con lo previsto en el inciso 4° del artículo 244 del Código General del Proceso.

Se soportan las pretensiones elevadas, en el título valor – pagaré – allegado con la actuación, que produce plenos efectos en contra de los deudores, por reunir las exigencias de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso, aunado al hecho que está cobijado por la presunción de autenticidad a que ya se hizo alusión, circunstancia que evidencia, que la reclamación implorada en cuanto a capital e intereses, no ofrece reparo alguno en cuanto a su exigibilidad, por lo cual puede predicarse que presta mérito ejecutivo.

Los ejecutados, como se indicó anteriormente, fueron notificados a través de curadora ad-litem, sin que dentro del término legal concedido, hubieren hecho el pago o formulado excepciones de mérito tendientes a enervar las pretensiones de la parte actora.

Concurren entonces en este evento, las circunstancias previstas en el inciso segundo del artículo 440 ídem, para proferir auto que ordene llevar adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, el avalúo de los bienes que con posterioridad se embarguen y secuestren, así como practicar la liquidación del crédito y las costas, en su oportunidad legal.

Habrá condena en costas, a favor de la parte actora y a cargo de los ejecutados. Liquídense en su oportunidad legal.

De conformidad con lo previsto en el numeral 2º del artículo 365 y el numeral 4º del artículo 366 del Código General del Proceso en armonía y consonancia con el numeral 1º, del artículo 5º del Acuerdo PSA16-10554 del 5 de agosto del 2.016, emanado del Consejo Superior de la Judicatura, el suscrito Juez fijará como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte pasiva, la suma de DOSCIENTOS UN MIL PESOS ($201.000,oo) Mcte, suma que deberá incluirse en la respectiva liquidación de costas.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal en Oralidad de Calarcá Quindío,

RESUELVE:

PRIMERO: Se ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago proferido en la demanda que para proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** formuló a través de apoderado judicial la señora **CLARA INES TREJOS RAMIREZ**, en contra de los señores **JUAN SEBASTIAN MONTOYA SOLER Y JULY TATIANA GONZALEZ QUIÑONEZ,** mayores de edad y domiciliados en la Circasia-Quindío.

SEGUNDO: Se decreta el avalúo y posterior remate de los bienes que con posterioridad se llegaren a embargar y secuestrar.

TERCERO: En su debida oportunidad y con sujeción a los parámetros consignados en el Artículo 446 del Código General del Proceso, practíquese la liquidación del crédito dentro de este proceso.

CUARTO: De conformidad con lo previsto en el numeral 2º del artículo 365 y el numeral 4º del artículo 366 del Código General del Proceso en armonía y consonancia con el numeral 1º, del artículo 5º del Acuerdo PSA16-10554 del 5 de agosto del 2.016, emanado del Consejo Superior de la Judicatura, el suscrito Juez fija como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte pasiva, la suma de DOSCIENTOS UN MIL PESOS ($201.000,oo) Mcte, suma que deberá incluirse en la respectiva liquidación de costas.

QUINTO: Se condena en costas a la parte ejecutada y a favor de la actora. Liquídense en su momento procesal oportuno.

NOTIFÍQUESE

EL JUEZ,

GERMAN DUQUE NARANJO

Clg

Firmado Por:

German Duque Naranjo
Juez
Civil 002
Juzgado Municipal
Quindío - Calarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ***97ad7d91317ecab6eff0109d91d8894eac5ab093e471cb447ab099657cf3d2a2***
Documento generado en 10/08/2021 12:59:28 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica