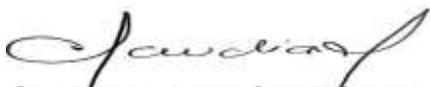


**CONSTANCIA: al Despacho, solicitud de corrección de sentencia de Restitución de Bien Inmueble N.º 08 de fecha Dos (02) de Marzo del dos mil veintidós (2022).**

SIRVASE PROVEER.



**CLAUDIA MERCEDES RIVAS RODRIGUEZ**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL.  
SANTA ROSA DE CABAL - RISARALDA.**

Radicado N.º 66682-40-03-002-2021-00053-00VERBAL de RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO (Única Instancia): LUIS ANTONIO MARULANDA CARDOMA Vs JORGE MARÍN

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, el Suscrito procede a revisar sentencia de Restitución de Bien Inmueble N.º 08 de fecha Dos (02) de Marzo del dos mil veintidós (2022) y evidencia que en efecto el solicitante le asiste la razón por cuanto existió un error aritmético frente al segundo apellido del demandado y frente al juzgado que emite la decisión

Así las cosas, el Artículo 286 del C.G.P señala que:

**“Corrección de errores aritméticos y otros.**

Art. 286. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, es corregida por el Juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

(...)

“Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.

Que la honorable Corte Constitucional los autos 231 de 2001, 255 de 2006, 271 de 2007, 022 y 085 de 2008 y 033A de 2011, entre muchos estableció que cuando en la transcripción del texto de una providencia se producen errores es aplicable el artículo 310 del Código de Procedimiento Civil a fin de proceder a la corrección en cualquier tiempo. Sobre este tema, en Auto 231 de 2001, señaló:

*(...) [E]l inciso 3º del artículo 310 del C. de P.C permite que se corrijan los errores que se cometan por la omisión o cambio de palabras o alteraciones de estas, de manera idéntica a la que se autoriza para corregir los errores aritméticos, pero respecto de otra clase de fallas.*

Que la Corte Constitucional en el auto 038 del 2015 dijo “Esta Corporación había señalado que cuando en la transcripción del texto de una sentencia se producen errores por omisión, resultaba aplicable el artículo 310 del Código de Procedimiento

Civil,<sup>1</sup> norma que fue derogada por el literal c) del artículo 626 de la Ley 1564 de 2012 “*Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones.* Hoy es aplicable el artículo 286 del Código general del Proceso.”<sup>2</sup>

Que en el presente asunto el despacho incurrió en error de transcripción en la parte resolutive donde se dijo “ En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Quibdó-Chocó administrando Justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la ley,”, donde la frase correcta es “En mérito de lo expuesto, el Juzgado **SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA ROSA DE CABAL, RISARALDA** administrando Justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la ley,.”

Además, el despacho incurrió en error de transcripción en la varios aparte de la sentencia donde se dijo “LUIS ANTONIO MARULANDA CARDONA,”, donde el nombre correcto es “LUIS ANTONIO MARULANDA CARMONA.”

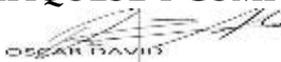
En mérito de lo expuesto, el **JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA ROSA DE CABAL, RISARALDA,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** corregir la parte resolutive donde se dijo “(...) En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Quibdó-Chocó administrando Justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la ley (...)”, debe entenderse “(...) Juzgado **SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA ROSA DE CABAL, RISARALDA** administrando Justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la ley (...)”.

**SEGUNDO:** corregir varios apartes de la sentencia donde se dijo “(...) LUIS ANTONIO MARULANDA CARDONA, (...)” debe entenderse “(...) LUIS ANTONIO MARULANDA CARAMONA (...)”.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**OSCAR DAVID ALVEAR BECERRA**  
**JUEZ**

**Estado 042**

**Del 14-03-2022**

---

<sup>1</sup> En este sentido, se pueden consultar los autos A-045A de 2000 (MP Eduardo Cifuentes Muñoz), A-255 de 2006 (MP Manuel José Cepeda Espinosa), A-022 de 2008 (MP Jaime Araujo Rentería) y A-271 de 2007 (MP Marco Gerardo Monroy Cabra).

<sup>2</sup> El artículo 286 del Código General del Proceso, establece: “Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. || Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. || Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.

***Firmado Por:***

***Oscar David Alvear Becerra  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Santa Rosa De Cabal - Risaralda***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***f3d6cb91988622bf29dab937ad00fbe5ebbd0822729cc063c0b58b4f99fe0e1***

*Documento generado en 11/03/2022 12:18:04 PM*

***Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***