



CONSTANCIA: Se deja en el sentido que el término de que disponía la Doctora GLORIA MARIA GOMEZ VALENCIA, curador ad litem del demandado YOHAN SNEYDER SALAMANCA BETANCOURT; para contesta la demanda y/o excepcionar **venció el 28 de octubre de 2022** y corrió así, **días hábiles** 14, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28 de octubre de 2022. En silencio. SIRVASE PROVEER.

Santa Rosa de Cabal, 01 de noviembre de 2022.

LEONARDO QUINTERO OSSA
Secretario

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Santa Rosa de Cabal, Risaralda, primero de noviembre de dos mil veintidós.

Auto Interlocutorio N°2646

Radicado N°666824003002-2021-000425-00

EJECUTIVO PRENDARIO DE MÍNIMA CUANTÍA

MAURICIO SALAZAR POSADA Vs YOHAN SNEYDER SALAMANCA
BETANCOURT

Con el fin de proferir auto que ordene seguir adelante la ejecución, ha ingresado a despacho el expediente del proceso ejecutivo promovido por LUIS BERNARDO GRANADA EUSE y KEVIN GRANADA SALAZAR contra LUIS GABRIEL NIETO GIRALDO.

I. ANTECEDENTES

En el libelo petitorio manifiesta el apoderado de la parte ejecutante que el demandado YOHAN SNEYDER SALAMANCA BETANCOURT, garantizó una obligación contraída con MAURICIO SALAZAR POSADA , que a la fecha se encuentra vencida.

Posteriormente, este despacho al verificar y constatar que la demanda cumplía con los requisitos contemplados en los artículos 82 y ss. ,422 y 468 del Código General del Proceso, libró mandamiento ejecutivo de pago, el cuatro de noviembre de dos mil veintiuno, que la Doctora GLORIA MARIA GOMEZ VALENCIA, curador ad litem del demandado YOHAN SNEYDER SALAMANCA BETANCOURT, se notificó personalmente el día 11 de octubre de 2022 y a la fecha no contesto como tampoco presento excepciones.

II. PROBLEMA JURIDICO.

El problema jurídico consiste en determinar si hay lugar a seguir adelante la ejecución, por no haberse presentado excepciones.



III. CONSIDERACIONES

Descendiendo al caso objeto de estudio, evidencia el Despacho que la letra de cambio en cobro jurídico con el libelo petitorio reúne a cabalidad los requisitos establecidos en los en el artículo 422 del Código General Del proceso, pues contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma de dinero que proviene de la parte deudora, quien la suscribió e incumplió con su pago.

Ahora, la parte pasiva dentro de su oportunidad legal *no tachó* de falso el documento cambiario, por lo que se ha de tener como plena prueba en su contra, como tampoco existe constancia de cancelación de la acreencia objeto de Litis.

Finalmente, en lo que atañe a la acreencia ordenada en el mandamiento de pago se observa que no fue cancelada, tampoco cumplió con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, es decir, la parte ejecutada no propuso las excepciones contra la acción cambiaria, para lo cual contaba con diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo¹.

Por lo expuesto, y atendiendo lo dispuesto en el artículo 440² del Código de Código General del Proceso, el Juzgado administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución contra, la parte demandada el señor YOHAN SNEYDER SALAMANCA BETANCOURT, en la forma y términos consignados en el mandamiento de pago al que se hizo alusión en el cuerpo de este proveído.

SEGUNDO: DISPONER el avalúo del vehículo marca CHEVROLET, modelo 2000, color VERDE CRISTAL, tipo de carrocería ESTACAS, de placas ZRM 052, inscrito en la Secretaria de Transito y Transporte de Santa Rosa de Cabal, Risaralda.

TERCERO: Practicar la liquidación del crédito y sus intereses desde cuando la obligación se hizo exigible hasta que se verifique su pago total, en la forma como lo prevé el Art. 446 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

CUARTO: Condenar a la parte pasiva al pago de las costas y gastos que ocasione la ejecución. **Tásense.**

NOTIFIQUESE,

¹ ARTICULO 440 C.G del P. Artículo 440. *Cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas.*

Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

² Véase “**Cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas**”.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia



OSCAR DAVID

**OSCAR DAVID ALVEAR BECERRA
JUEZ**

*Estado 186
Del 02-11-2022*

**

**Firmado Por:
Oscar David Alvear Becerra
Juez
Juzgado Municipal
Civil 002
Santa Rosa De Cabal - Risaralda**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c20867c8e839e1f2b6d18807ddf7f61ac1b8c8a50ac852e1f39e4f23f335c8f2**

Documento generado en 01/11/2022 02:36:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**