



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CONSTANCIA:** A despacho del Señor Juez demanda de reconvención presentada el día 10 de noviembre de 2022, dentro del proceso de la referencia. Igualmente se pasa al despacho contestación de demanda. Favor sírvase proveer.

Santa Rosa de Cabal, Risaralda, 21 de noviembre de 2022.

**LEONARDO QUINTERO OSSA**

Secretario.

## **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Santa Rosa de Cabal, Risaralda, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Auto interlocutorio No. 2855

Radicado No. 666824003002-2022-00593-00

VERBAL REIVINDICATORIO DE DOMINIO. DANIEL VARGAS VALENCIA vs  
CARLOS ANIBAL LÓPEZ IDARRAGA.

De acuerdo con la constancia secretarial que antecede, y una vez observada la demanda de reconvención presentada por la potencial parte pasiva dentro del proceso de la referencia, se tiene que la misma es improcedente, esto en coherencia con lo estipulado en el artículo 371 de la ley 1564 de 2012 el cual reza: “ Durante el término **del traslado de la demanda**, el demandado podrá proponer la de reconvención contra el demandante si de formularse en proceso separado procedería la acumulación, siempre que sea de competencia del mismo juez y no esté sometida a trámite especial. Sin embargo, se podrá reconvenir sin consideración a la cuantía y al factor territorial.

*Vencido el término del traslado de la demanda inicial a todos los demandados, se correrá traslado de la reconvención al demandante en la forma prevista en el artículo 91, por el mismo término de la inicial. En lo sucesivo ambas se sustanciarán conjuntamente y se decidirán en la misma sentencia.*

*Propuestas por el demandado excepciones previas y reconvención se dará traslado de aquellas una vez expirado el término de traslado de esta. Si el reconvenido propone a su vez excepciones previas contra la demanda, unas y otras se tramitarán y decidirán conjuntamente.*

*El auto que admite la demanda de reconvención se notificará por estado y se dará aplicación al artículo 91 en lo relacionado con el retiro de las copias." (negrita fuera de texto original)*

Pues bien, en armonía con la norma citada en precedencia, resulta inexorable para la procedencia de la demanda de reconvención el hecho de que se haya trabado la litis, es decir, resulta pertinente que el demandado se haya notificado de la demanda a efecto de proponer la reconvención; sin embargo, en el presente caso la demanda inicial fue inadmitida y posteriormente rechazada porque la parte activa no subsanó dentro del término legal otorgado.

En merito de la expuesto el **Juzgado Segundo Civil de Santa Rosa de Cabal, Risaralda,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la demanda de reconvención interpuesto por la potencial parte pasiva dentro del proceso de la referencia, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Una vez en firme este auto, archívese el expediente previa anotación en su radicado.

**NOTIFIQUESE**



OSCAR DAVID

**OSCAR DAVID ALVEAR BECERRA**

**JUEZ**

*Estado No. 198*

*Del 22-11-2022*

**Firmado Por:**  
**Oscar David Alvear Becerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Santa Rosa De Cabal - Risaralda**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33d283b76327b10a4121b1e60dc67aa2274fdf7048aa43cce485586595da50e4**

Documento generado en 21/11/2022 02:57:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**