



**CONSTANCIA:** A despacho del señor Juez, demanda ejecutiva singular de mínima cuantía.

Santa Rosa de Cabal, veintisiete de enero de 2023.

**LEONARDO QUINTERO OSSA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL.  
SANTA ROSA DE CABAL - RISARALDA.  
Enero veintisiete (27) de del dos mil veintitres (2023)**

Radicado N°666824003002-2023-00029-00  
EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA  
MILEN YANARI GALLEGO MORENO VS HUMBERTO BUITRAGO SIERRA

Revisada la demanda y sus anexos, encuentra el Despacho que deberá negarse el mandamiento de pago impetrado conforme a la siguiente disertación:

Dispone el artículo 422 del Código General del Proceso que *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184...”* -**negrillas propias-**

A su vez el párrafo 1º, artículo 1. de la Ley 640 de 2001<sup>1</sup> prevé: *“A las partes de la conciliación se les entregará copia auténtica del acta de conciliación con constancia de que se trata de primera copia que presta mérito ejecutivo”* -**resaltados propios-**

El artículo 14 siguiente, por su parte, señala en el inciso 2º: *“Registro de actas de conciliación... Dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del acta y sus antecedentes, el centro certificará en cada una de las actas la condición de conciliador inscrito, **hará constar si se trata de las primeras copias que prestan mérito ejecutivo y las entregará a las partes. El centro sólo registrará las actas que cumplan con los requisitos formales establecidos en el artículo 1 de esta ley.*** -**resaltados propios-**

De cara a este contexto normativo y con miramiento en el documento que se aporta como soporte ejecutivo, halla el Despacho que las precitadas exigencias de carácter legal, brillan por su ausencia, como quiera que la copia traída al asunto, **no registra constancia alguna** en el sentido de *ser la primera que se expide y de prestar mérito ejecutivo*; requisito que se torna indispensable dada la connotación que dicha acta

<sup>1</sup> Norma aplicable hasta cuando entre en vigencia la Ley 2220 del 30 de junio de 2022, que lo será seis (6) meses después de su promulgación.

puede generar en el tráfico jurídico, en cuanto solamente esa primera expedición con dicha atestación será la que sirva de abrevadero a una acción de este linaje, con lo cual se cercena la posibilidad de que pueda promoverse indiscriminadamente más de una actuación con ese mismo convenio.

Adicionalmente, no sobra indicar de igual manera en forma adicional que, si bien es cierto, en dicho acto conciliatorio, se aludió a que se efectuaría un pago de cuota mensual, nada se especificó con claridad a partir de qué fecha en concreto, se haría exigible la misma, lo que denota una irregular indeterminación para darle suficiente fuerza o carácter ejecutivo al respectivo documento adosado como prueba neurálgica del libelo.

En conclusión, el conjunto de estas advertencias permiten manifestar, sin dubitación alguna que, el título aportado no cumple con todas y cada una de las previsiones del artículo 422 del CGP, entre ellas su falta de claridad y a la vez la de exigibilidad por no tenerse una temporalidad concreta y definida (*día, mes y año de iniciación de pago de las cuotas*), aunado a la omisión de la constancia de que trata la precitada Ley 640 de 2001, lo que conduce indefectiblemente a que se niegue el mandamiento de pago impetrado, como se hará.

**Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Santa Rosa de Cabal, Risaralda,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DENEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO,** impetrado mediante **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** instaurada por **MILEN YANARI GALLEGO MORENO** en contra de **HUMBERTO BUITRAGO SIERRA**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo de la demanda, previo descargo de la radicación, ante su presentación en forma digital.

Notifíquese,



OSCAR DAVID

**OSCAR DAVID ALVEAR BECERRA**  
**JUEZ**

*Estado No. 014*  
*Del 30-01-2023*

\*\*

**Firmado Por:**  
**Oscar David Alvear Becerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Santa Rosa De Cabal - Risaralda**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d72b5bfc4b87356abac478d5f06a26aef9fa02d44a2dc8c040e275c8c5c816a**

Documento generado en 27/01/2023 01:31:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**