



**CONSTANCIA:** El término de que disponía la parte demandante para subsanar la demanda, según auto del 10 de marzo de 2023, notificado por estado el día 13 de marzo del mismo año, transcurrió así: hábiles los días 14, 15, 16, 17 y 21 de 2023; inhábiles los días 18, 19 y 20 de marzo hogaño. El 17 de marzo de 2023, estando dentro de término, la parte interesada a través de su apoderada judicial allegó escrito y sus anexos con los cuales pretende subsanar la demanda.

Santa Rosa de Cabal, Risaralda, 24 de marzo de 2023.

**LEONARDO QUINTERO OSSA**

Secretario.

#### **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Santa Rosa de Cabal, Risaralda, veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio No. 0818

Radicado No. 666824003002-2023-00120-00

PROCESO VERBAL SUMARIO incremento cuota alimentaria DAIRA LLANIRA MARIN JIMENEZ vs ANDRES BERNARDO LOPEZ ARENA.

Teniendo en cuenta lo informado en la constancia secretarial, procede el despacho a revisar el escrito de subsanación, encontrando el suscrito juez que si bien es cierto la parte interesada dio cabal cumplimiento a los numerales 1,2 y 5 del auto anterior, interlocutorio No. 0686, se evidencia que no se cumplió con las cargas especificadas en los numerales 3, 4 y 6 de la citada providencia, es decir, no indicó el domicilio de las partes, dado que es diferente el domicilio de la dirección de notificaciones, esto de acuerdo a la legislación civil sustancial y procesal; respecto del deber de dar cumplimiento al artículo 8 de la ley 2213 de 2022, se tiene que, si bien la parte activa juramentó acerca del canal digital, correos electrónicos pertenecientes presuntamente al demandado, no informó como los obtuvo y tampoco allegó las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.

Ahora bien, respecto del deber de dar cumplimiento al artículo 6 de la ley 2213 de 2022, se allegó al despacho constancia de correo certificado de envió a dirección física del

demandado, sin embargo, la misma no ostenta acuse de recibido ni se tiene certeza respecto de cual fue el contenido que exactamente remitió.

Por lo anterior, se considera que la parte interesada no subsanó en debida forma, conforme a lo que le fue exigido en auto ya mencionado, lo que procede entonces, de conformidad con el art. 90 numeral 7 inciso 2° del Código General del Proceso, es el rechazo de ésta.

Por lo expuesto anteriormente, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA ROSA DE CABAL, RISARALDA.**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda VERBAL SUMARIO incremento cuota alimentaria, instaurada por DAIRA LLANIRA MARIN JIMENEZ en representación de los menores (M.J.L.M y J.M.L.M) en contra de ANDRES BERNARDO LOPEZ ARENA.

**SEGUNDO:** Una vez en firme este auto, archívese el expediente previa anotación en su radicado.

#### **NOTIFIQUESE**



OSCAR DAVID

**OSCAR DAVID ALVEAR BECERRA**

**JUEZ**

*Estado No. 052*

*Del 27-03-2023*

**Firmado Por:**

**Oscar David Alvear Becerra**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Santa Rosa De Cabal - Risaralda**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9388f31e39d005d680f03c9c16e506baf0d426d67a32dfa7252ea843f102ef57**

Documento generado en 24/03/2023 02:15:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**