



INFORME SECRETARIAL: Santa Rosa de Cabal, Dieciséis (16) de Marzo **del dos mil veintitres (2023)**, Señor Juez, en la fecha paso al Despacho el proceso de la referencia informándole que se ordenó el requerimiento y la parte demandante y no cumplió la carga procesal, SIRVASE PROVEER.

Leonardo Quintero Ossa
LEONARDO QUINTERO OSSA
Secretario

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL.

Santa Rosa de Cabal, Dieciséis (16) de Marzo **del dos mil veintitres (2023)**
INTERLOCUTORIO CIVIL N°. 732

Radicado No 66682-40-03-002-2021-00213-00
EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA
FINANFUTURO- VS ELIANA SOFÍA TORRES GÓMEZ Y HERNÁN ALONSO
RODRIGUEZ MARÍN

Visto lo anterior, procede el Juzgado a realizar el estudio pertinente del expediente, con el fin de determinar la aplicación de la figura denominada Desistimiento Tácito en el proceso de la referencia, previsto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012.

i. ANTECEDENTES

Se trata de un Proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA FINANFUTURO CONTRA ELIANA SOFÍA TORRES GÓMEZ Y HERNÁN ALONSO RODRIGUEZ MARÍN, el Despacho por encontrar reunidos los requisitos consignados en los artículos 82 y 422 ss del código General del Proceso y demás normas concordantes o complementarias, procedió a librar mandamiento de pago mediante providencia de fecha veintinueve de junio de dos mil veintiuno Auto interlocutorio N°1063.

El despacho requirió a la parte demandante mediante providencia de fecha dieciocho (18) de Enero **del dos mil veintitres (2023)**, **INTERLOCUTORIO CIVIL N° 88**, para que cumpliera la carga de notificación al demandado HERNÁN ALONSORODRIGUEZ MARÍN, so pena de decretar el desistimiento tácito.

ii. PROBLEMA JURIDICO

Procede el despacho a determinar si están dados los presupuestos facticos y jurídicos para decretar el desistimiento tácito.

iii. CONSIDERACIONES

El Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), artículo 317 establece que: *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas."

El despacho requirió a la parte demandante mediante providencia de fecha dieciocho (18) de Enero del dos mil veintitres (2023), **INTERLOCUTORIO CIVIL N° 88**, para que cumpliera la carga de notificación al demandado **HERNÁN ALONSORODRIGUEZ MARÍN**, so pena de decretar el desistimiento tácito, so pena de decretar el desistimiento tácito; que a la fecha han pasado más de treinta días y no se ha acreditado que cumpliera dicha carga, lo anterior, demuestra una actitud pasiva frente al proceso instaurado. Por lo tanto, tal desidia o incuria representa para el Despacho una injustificada inactividad del ejecutante cumpliéndose de esta forma con las exigencias precitadas.

En consecuencia, debe sancionarse al tenor de lo dispuesto en el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 y como quiera que la ley prevea la actuación oficiosa del juez con la intención de la descongestión procesal, se procede a decretar la terminación del presente proceso respecto al demandado **HERNÁN ALONSORODRIGUEZ MARÍN**, una vez ejecutoriado el presente auto devuélvase el expediente a despacho para continuar con el tramite respectivo.

por operar la figura de desistimiento tácito tal como lo establece la referida ley.

En consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE SANTAR ROSA DE CABAL**, Risaralda,

RESUELVE

PRIMERO. **TÈNGASE** por desistida tácitamente la demanda con respecto al demandado **HERNÁN ALONSORODRIGUEZ MARÍN**.

SEGUNDO. **DISPÒNGASE** la terminación del proceso como consecuencia del desistimiento tácito con respecto al demandado **HERNÁN ALONSORODRIGUEZ MARÍN**, que implica incumplimiento de lo ordenado hacer conforme se anotó en la parte motiva de este proveído.

TERCERO. **NO PROCEDE** la condena en costas según el Art.317 inc 2 del código general del proceso.

CUARTO. **DECRETESE** levantamiento de medidas si fueron decretadas con respecto al demandado **HERNÁN ALONSORODRIGUEZ MARÍN**. Oficiese.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


OSCAR DAVID

OSCAR DAVID ALVEAR BECERRA
JUEZ

Estado 047 Del 17-03-2023

Firmado Por:
Oscar David Alvear Becerra
Juez
Juzgado Municipal
Civil 002
Santa Rosa De Cabal - Risaralda

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0531fa269beefcc4ed1288f5a436f98ae765d2cc9f1a3785630afa463f735808**

Documento generado en 16/03/2023 11:04:12 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>