



**CONSTANCIA:** Se deja en el sentido de informarle al señor Juez que el término de que disponía el curador ad- litem de la demandada **GLORIA INES GOMEZ MARTINEZ** para contestar la demanda y/o excepcionar venció el 04 de junio de 2023 y corrió así: 20, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 30 de junio y 4 de julio de 2023. En termino allegó escrito.

Santa Rosa de Cabal, siete de julio de dos mil veintitrés-.

**CLAUDIA MERCEDES RIVAS RODRIGUEZ**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Santa Rosa de Cabal, Risaralda, siete de julio de dos mil veintitrés-.

Auto Interlocutorio N°1879

Radicado N°666824003002-2022-00556-00

EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA

ANDRES VELASQUEZ vs GLORIA INES GOMEZ MARTÍNEZ.

Con el fin de proferir auto que ordene seguir adelante la ejecución, ha ingresado a despacho el expediente del proceso ejecutivo promovido por ANDRES VELASQUEZ contra GLORIA INES GOMEZ MARTÍNEZ.

### I. ANTECEDENTES

En el libelo petitorio manifiesta el apoderado de la parte ejecutante que la demandada GLORIA INES GOMEZ MARTINEZ, garantizó una obligación contraída con ANDRES VELASQUEZ, que a la fecha se encuentra vencida.

Posteriormente, este despacho al verificar y constatar que la demanda cumplía con los requisitos contemplados en los artículos 82 y ss. 422 y 468 del Código General del Proceso, libró mandamiento ejecutivo de pago, el nueve de diciembre de dos mil veintidós, que el curador ad litem de la demandada se encuentra legalmente vinculado al proceso tal como obra en constancia secretarial, que dentro del término otorgado presentó escrito, sin embargo, no propuso excepciones.

### II. PROBLEMA JURIDICO.

El problema jurídico consiste en determinar si hay lugar a seguir adelante la ejecución, por no haberse presentado excepciones.

### III. CONSIDERACIONES

Descendiendo al caso objeto de estudio, evidencia el Despacho que las letras de cambio en cobro jurídico con el libelo petitorio reúne a cabalidad los requisitos establecidos en los en el artículo 422 del Código General Del proceso, pues contiene una obligación clara,

expresa y actualmente exigible de pagar una suma de dinero que proviene de la parte deudora, quien la suscribió e incumplió con su pago.

Ahora, la parte pasiva dentro de su oportunidad legal *no tachó* de falso el documento cambiario, por lo que se ha de tener como plena prueba en su contra, como tampoco existe constancia de cancelación de la acreencia objeto de Litis.

Finalmente, en lo que atañe a la acreencia ordenada en el mandamiento de pago se observa que no fue cancelada, tampoco cumplió con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, es decir, la parte ejecutada no propuso las excepciones contra la acción cambiaria, para lo cual contaba con diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo<sup>1</sup>.

Por lo expuesto, y atendiendo lo dispuesto en el artículo 440<sup>2</sup> del Código de Código General del Proceso, el Juzgado administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución contra, la parte demandada la señora GLORIA INES GOMEZ MARTINEZ, en la forma y términos consignados en el mandamiento de pago al que se hizo alusión en el cuerpo de este proveído.

**SEGUNDO:** Decretar la venta en pública subasta del inmueble hipotecado, de propiedad del ejecutado para que con su producto se pague el crédito del demandante constituido por el capital. Intereses y costas.

**TERCERO:** De conformidad con el artículo 444 del C.G.P, al ejecutante se le concede un término de veinte (20) días, contados a partir de la ejecutoria de la presente sentencia, para que presente ante el Despacho avalúo comercial del inmueble motivo de la Litis, si durante este término no lo hiciere, se le concede el mismo término a los ejecutados.

**CUARTO:** Practicar la liquidación del crédito y sus intereses desde cuando la obligación se hizo exigible hasta que se verifique su pago total, en la forma como lo prevé el Art. 446 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**QUINTO:** Condenar a la parte pasiva al pago de las costas y gastos que ocasione la ejecución. **Tásense.**

---

<sup>1</sup> ARTICULO 440 C.G del P. Artículo 440. *Cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas.*

Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

<sup>2</sup> Véase “**Cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas**”.

NOTIFIQUESE,



OSCAR DAVID

**OSCAR DAVID ALVEAR BECERRA**  
**JUEZ**

\*\*

*Estado 117*  
*Del 10-07-2023*

**Firmado Por:**  
**Oscar David Alvear Becerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Santa Rosa De Cabal - Risaralda**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2e88399aff99ae019c84fc0f3c205de0d6675d17b385fb6cd137e3a91bad230**

Documento generado en 07/07/2023 09:29:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**