

CONSTANCIA: El término con que contaba la parte demandada para pagar corrió hasta el 04 de octubre, y para excepcionar hasta el 11 de octubre, términos que corrieron simultáneamente así: hábiles: 28, 29, 30 de septiembre, 01, 04, 05, 06, 07, 08, 11 de octubre de 2021. En silencio.

El Consejo Seccional de la Judicatura del Distrito Judicial de Pereira, mediante Acuerdo No CSJRIA21-131 del 01/12/2021, autorizó el cierre extraordinario del Juzgado durante los días 02, 03, 06, y 07 de diciembre inclusive.

Santa Rosa de Cabal, Risaralda, 15 de diciembre de 2021.

Sin Necesidad de Firma (procedente cuenta oficial Art. 7° Ley 527/99 y Decreto 2364/12)

JULIÁN ALBERTO GUTIÉRREZ SUÁREZ
Secretario

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Santa Rosa de Cabal, Risaralda, dieciséis de diciembre de dos mil veintiuno. -

Auto Interlocutorio N°2039

Radicado N°666824003002-2021-00336-00

EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA

JOHN JAIRO GRAJALES LÓPEZ Vs LUIS FERNANDO OROZCO

Procede el Despacho a pronunciarse frente a las pretensiones en el presente asunto, con el fin de disponer el cumplimiento de la obligación en los términos previstos en el artículo 440 del Código General del Proceso, atendiendo a la conducta silente de la parte demandada.

Se indica que el demandado **LUIS FERNANDO OROZCO**, se constituyó en deudor de **JOHN JAIRO GRAJALES LÓPEZ** mediante letra de cambio.

Pretende con la acción ejecutiva singular, el cobro del capital y los intereses de mora desde que se hicieron exigibles.

Mediante auto del 25 de agosto de 2021, se libró mandamiento de pago a favor de **JOHN JAIRO GRAJALES LÓPEZ** y en contra del señor **LUIS FERNANDO OROZCO**, tal como quedó descrito en dicha orden de apremio.

De acuerdo a los parámetros legales, el demandado se notificó personalmente el 27/09/2021, sin que se haya comprobado el pago de la obligación dentro del término otorgado por la ley, así como tampoco la proposición de excepciones, pues guardó silencio.

Están cumplidos los presupuestos procesales para emitir la providencia que atañe a esta ocasión, además, no se observa causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado. Estos presupuestos hacen procedente dictar la correspondiente resolución.

Para decidir entonces, debe estarse a lo dispuesto por el artículo 440 Código General del Proceso, el cual señala en lo pertinente:

“...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

De manera que, como no se propusieron excepciones, se procede a través del presente auto a ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago de fecha 25 de agosto de 2021, así como se dispondrá el avalúo y remate de los bienes que sean o lleguen a ser objeto de medida cautelar.

Finalmente, esta funcionaria advierte que el título valor que sirve de recaudo ejecutivo en esta acción, cumple con el lleno de los requisitos generales del artículo 621 del Código de Comercio y los especiales del canon 709 ibídem, por lo cual se cumple con los presupuestos del artículo 422 del C. General del Proceso. En esa medida se procederá como se señaló en el párrafo precedente, además de condenar en costas al demandado y disponer la respectiva liquidación que se hará por secretaría como lo indica el artículo 366 del C. General del Proceso.

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA ROSA DE CABAL, RISARALDA,**

RESUELVE

PRIMERO: Ordenar seguir adelante la ejecución a favor de **JOHN JAIRO GRAJALES LÓPEZ** y en contra del señor **LUIS FERNANDO OROZCO**, para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago de fecha 25/08/2021, proferido en este proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA.**

SEGUNDO. Decretar el avalúo y remate de los bienes que sean o lleguen a ser objeto de medida cautelar.

TERCERO: Practíquese la liquidación del crédito por las partes (art. 446 CGP), teniendo en cuenta que en los intereses se debe aplicar las variaciones establecidas por la Superintendencia financiera.

CUARTO: Condenar en costas a la parte demandada en favor de la parte demandante. Por secretaría se realizará la liquidación respectiva, y para tal fin se tasarán oportunamente las agencias en derecho (art. 366 CGP).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


ANDREA JOHANNA OSORIO MONTOYA
JUEZA

//

Estado 002
Del 14-01-2022