



Radicado: 68-081-4003-002-2017-00937-00

Proceso: EJECUTIVO.

Constancia: Al despacho de la señora juez, informando que el presente proceso lleva más de un año en los anaqueles de la secretaria de este juzgado en completa inactividad; igualmente se informa que el apoderado judicial del extremo activo presentó solicitud de embargo del crédito y notificación a uno de los demandados. Barrancabermeja, treinta (30) de junio de dos mil veintiuno (2021).

  
SANDRA YAMILE LÓPEZ VASQUEZ.  
SECRETARIA.

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
Barrancabermeja, primero (01) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta el artículo 317 del Código General del Proceso, expresa que cuando un proceso con sentencia permanezca en completa inactividad por el término de un año, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia sin condena en costas.

Observado el expediente se encuentra que la última actuación data de hace más de un año, esto es, 6 de febrero de 2019; tiempo que no incluye la suspensión de términos ordenada mediante Decreto 564 de 2020, en razón a que el año se cumplió el 7 de febrero de 2020.

Conforme a lo anterior es claro para el Despacho, que en este proceso se encuentra más que cumplido el término de que trata el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso para efectos de dar aplicación a la figura conocida como desistimiento tácito.

Dicho esto y tal como lo dictó la Honorable Magistrada de la Sala Civil- Familia del Tribunal Superior de Bucaramanga DRA. CLAUDIA YOLANDA RODRIGUEZ RODRIGUEZ en providencia de fecha 09 de julio de 2015, la interrupción del término de que trata el numeral de dicha norma, debe producirse en el transcurso del mismo, de forma que las actuaciones que se llevaran a cabo con posterioridad al vencimiento del término no podrán revivir el asunto. En tales condiciones, el Despacho ha de proceder al desistimiento tácito de la acción.

Así pues y como quiera que desde el mes de febrero del año 2019 la parte actora no presentó ninguna solicitud que interrumpiera el termino establecido en artículo 317 del C.G.P., se entiende más que cumplido los requisitos que establece dicha norma procesal.

Ahora bien, en cuando a los memoriales presentados por el profesional del derecho los cuales consisten en la notificación del demandado WILFREDO ARIZA ARIZA el día 16 de septiembre de 2020 y solicitud de embargo del crédito



presentada el día 4 de junio de 2020, no es posible estudiar y ordenar lo correspondiente por lo expuesto en líneas anteriores.

Por ello y en consecuencia de lo anterior este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación de este proceso por desistimiento tácito.

**SEGUNDO:** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares en caso de que se hayan practicado tales. En caso de existir embargo de remanentes, póngase las medidas cautelares a disposición de la autoridad que haya decretado tal cautela.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** NO ES POSIBLE dar trámite a los memoriales presentados, por lo expuesto en la parte motiva.

**QUINTO:** Archívese el expediente, dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE,

  
**SHIRLEY EUGENIA IBAÑEZ CUETO**  
JUEZA.