



Radicado: 68-081-4003-002-2019-00973-00

Proceso: EJECUTIVO.

Constancia: Al despacho de la señora juez, informando que el presente proceso lleva más de un año en los anaqueles de la secretaria de este juzgado en completa inactividad; igualmente se informa que el DR. HECTOR SARMIENTO ACELAS presentó liquidación del crédito. Barrancabermeja, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021).


SANDRA YAMILE LÓPEZ VASQUEZ.
SECRETARIA.

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL
Barrancabermeja, catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta el artículo 317 del Código General del Proceso, expresa que cuando un proceso sin sentencia permanezca en completa inactividad por el término de un año, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia sin condena en costas.

Observado el expediente se encuentra que la última actuación data de hace más de un año, esto es, 11 de febrero de 2020; tiempo que no incluye la suspensión de términos ordenada mediante Decreto 564 de 2020, en razón a que el año se cumplió el 11 de junio de 2021.

Conforme a lo anterior es claro para el Despacho, que en este proceso se encuentra más que cumplido el término de que trata el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso para efectos de dar aplicación a la figura conocida como desistimiento tácito.

Dicho esto y tal como lo dictó la Honorable Magistrada de la Sala Civil- Familia del Tribunal Superior de Bucaramanga DRA. CLAUDIA YOLANDA RODRIGUEZ RODRIGUEZ en providencia de fecha 09 de julio de 2015, la interrupción del término de que trata el numeral de dicha norma, debe producirse en el transcurso del mismo, de forma que las actuaciones que se llevarán a cabo con posterioridad al vencimiento del término no podrán revivir el asunto. En tales condiciones, el Despacho ha de proceder al desistimiento tácito de la acción.

Así pues y como quiera que desde el mes de febrero del año 2020 la parte actora no presentó ninguna solicitud que interrumpiera el término establecido en artículo 317 del C.G.P., se entiende más que cumplido los requisitos que establece dicha norma procesal.

Ahora bien, en cuando a la liquidación del crédito presentada por el DR. HECTOR SARMIENTO ACELAS, no es posible realizar su calificación debido a que las partes relacionadas en dicho memorial no pertenecen al presente asunto. Igualmente, el apoderado no ha sido reconocido como apoderado judicial de



ninguna de las partes dentro del proceso; por lo anterior se exhorta al profesional para que corrobore los datos de su memorial y en el evento que pertenezca a este despacho, proceda a enviarlo nuevamente con la información correcta.

Por ello y en consecuencia de lo anterior este despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR la terminación de este proceso por desistimiento tácito.

SEGUNDO: DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares en caso de que se hayan practicado tales. En caso de existir embargo de remanentes, póngase las medidas cautelares a disposición de la autoridad que haya decretado tal cautela.

TERCERO: Sin condena en costas.

CUARTO: NO ES POSIBLE dar trámite a la liquidación del crédito presentada por el el DR. HECTOR SARMIENTO ACELAS, por lo expuesto en la parte motiva.

QUINTO: Archívese el expediente, dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE,


SHIRLEY EUGENIA IBAÑEZ CUETO
JUEZA.