



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL ORAL MUNICIPAL DE SINCELEJO.
Nueve (09) de Octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)**

Informo al señor Juez, que la anterior demanda proveniente de la oficina Judicial de esta ciudad, en reparto verificado en esa misma oficina el conocimiento le correspondió a este Juzgado 70-001-40-03-002-2023-00517-00. A su despacho.

**Libro Radicador No. 1 de 2023.
Radicado bajo el No. 2023 – 00517- 00.
Folio No. 517**

**DALILAH ROSA CONTRERAS ARROYO
SECRETARIA.**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL ORAL MUNICIPAL.
Sincelejo, Sucre, 09 de Octubre de 2023.**

Visto el anterior informe de la secretaria, se ordena:

Aprehéndase el conocimiento de la presente demanda, radíquese en el libro respectivo y vuelva al despacho para proveer.

CÚMPLASE

**RICARDO JULIO RICARDO MONTALVO
JUEZ**



JUZGADO SEGUNDO CIVIL ORAL MUNICIPAL DE SINCELEJO
Treinta y uno (31) de Octubre de Dos Mil Veintitrés (2023).
ANULACIÓN DE REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN.
Radicado No. 2023-00517-00.

Por reparto verificado por la Oficina de Apoyo de la Dirección Seccional de Administración Judicial de esta ciudad, proveniente del Juzgado Primero de Familia de Sincelejo – Sucre, correspondió el libelo de Jurisdicción Voluntaria **ANULACION Y/O CANCELACIÓN DE REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN**, incoado por la señor **MARCOS ANTONIO OSORIO ESTRADA**, en su condición de hijo del señor JOSE SEVERIANO OSORIO PADILLA (Q.E.P.D), por medio de Apoderado Judicial, aduciendo que el registro civil de defunción se encuentra registrado en la Notaria Tercera del Círculo de Sincelejo, el día 01 de Marzo de 2012, con el año de fallecimiento errado 1991, cuyo acto registral se señaló con fundamento en la Resolución errada No. 016 del 01 de marzo de 2012, expedida por la Inspección Central de Policía, cuando la data real era el 05 de febrero de 1999, a la hora de las 09:30 am, en el Municipio de Sincelejo, Sucre, corregimiento San Antonio de Padua, según lo certificado por el Resguardo indígena, de San Andrés de Sotavento – Córdoba, Cabildo menor de Alto Plano San Antonio Sincelejo.

Por lo que solicita la anulación y cancelación del Registro Civil de Defunción del señor JOSE SEVERIANO OSORIO PADILLA (Q.E.P.D), registrado ante la Notaria Tercera de Sincelejo, el día cinco (05) de febrero de 1991, con numero serial RZQ.

Enseñan los artículo 1º y 2º del Decreto 1260 del 27 de julio de 1970, que el estado civil de las persona determina su capacidad para ejercitar diversos derechos y le permite contraer obligaciones, originados a partir de hechos, actos y providencias que logran su determinación y calificación; en lo relativo a los errores en que puede haberse incurrido en las inscripciones de los hechos y de los actos relacionados con el estado civil, los artículos 88, 89, 90 y 91 de la mencionada compilación, señalan el tramite a seguir cuando se proceda a realizar alguna alteración de aquel, que indefectiblemente se debe realizar mediante providencia judicial.

Ahora bien, verificado el paginario y sus anexos, al rompe se atisba que lo pretendido por el actor no implica una simple corrección, sustitución o adición del Registro Civil de Defunción como se cita en las normas por ella enunciadas para asumir que este Juzgado es el competente,- Numeral 6º, artículo 18 del C.G.P.-, a contrario sensu, con la **ANULACIÓN** del Registro Civil de Defunción del señor JOSE SEVERIANO OSORIO PADILLA (Q.E.P.D), se configura una verdadera alteración del estado civil, pues, con ello se podrían modificar requisitos sustanciales, entre otros, con lo cual se observa que lo aquí pedido no implica una simple corrección, así lo señaló la Honorable Corte Constitucional, al interior de la **Acción de Tutela No. 279 de 2011, M.P. Dr. GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO**, cuando citó la providencia del Honorable Consejo de Estado, acotando:

“Por último, existen otras clases de cambios que suponen la alteración del estado civil, que precisan la intervención del juez para poderse realizar, tal es el caso del cambio de lugar y fecha de nacimiento que persigue la demandante, pues claramente incide en su nacionalidad, por lo tanto dicha modificación no puede disponerla el notario a través de escritura pública, como lo pretende la actora, sino que debe ser autorizada por el juez civil del proceso de jurisdicción voluntaria regulado en el artículo 649, numeral 11 del Código de Procedimiento Civil.



Para reafirmar lo anterior, vale la pena traer a colación el concepto emitido por el Director Nacional de Registro Civil (fls 36 y 37) frente al caso concreto, en el cual refirió lo siguiente:

“el artículo 89 del Decreto Ley 1260 de 1970, modificado por el artículo 2° del Decreto 999 de 1988, dispone: “las inscripciones del estado civil, una vez autorizadas, solamente podrán ser alteradas en virtud de decisión judicial en firme, o por disposición de los interesados, en los casos, del modo y con las formalidades establecidas en este decreto.

(...)

De conformidad con lo dispuesto por la norma citada, la corrección del lugar de nacimiento no procede mediante escritura pública, ya que esta corrección implica una alteración en el estado civil y una violación a las normas de circunscripción territorial (artículo 46 del Decreto Ley 1260 de 1970).”

Lo anterior permite a la Sala concluir que la obligación endilgada por la actora a la autoridad pública demandada no existe, pues las correcciones que pretende materializar en su registro civil de nacimiento no le corresponden directamente a los notarios, sino que precisan de un proceso judicial previo, diseñado precisamente para lograr la alteración del estado civil de las personas” (Subrayado fuera del texto).

Luego entonces, para el caso que ocupa la atención se evidencia que la pretensión deprecada, en realidad implica la **NULIDAD** del Registro Civil de Defunción del señor la señor JOSE SEVERIANO OSORIO PADILLA (Q.E.P.D), expedido ante la Notaria Tercera de Sincelejo, el día cinco (05) de febrero de 1991, con numero serial RZQ, y no se trata de rectificaciones como la adición, corrección o sustitución del registro civil de Defunción, sobre los cuales sí es competente este Juzgado Civil Oral Municipal en virtud de lo dispuesto en el numeral 6°, artículo 18 del Código General del Proceso; en consecuencia se denegara el umbral admisorio, debido a que resulta diáfano que la actora mal encaminó los tramites procedentes a la pretensión invocada.

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE:

PRIMERO: Rechazase in limine, el libelo demandatorio de Jurisdicción Voluntaria-**ANULACIÓN** de Registro Civil de Defunción incoado por el señor **MARCOS ANTONIO OSORIO ESTRADA**, en su condición de descendiente del fallecido JOSE SEVERIANO OSORIO PADILLA (**Q.E.P.D**), por medio de Apoderado Judicial, por las extractadas consideraciones arriba plasmadas.

SEGUNDO: Desanótese de los libros Índices, Radicadores y plataforma aplicación Justicia XXI web “TYBA”.

TERCERO: Téngase al Abogado **ADALBERTO ARRIETA Menco**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 7.467.959, y T.P. No. 66.008 del C.S. de la J., como Apoderado Judicial de **MARCO ANTONIO OSORIO ESTRADA**, en los términos y para los efectos a que se contrae el poder conferido.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**RICARDO JULIO RICARDO MONTALVO
JUEZ**

Firmado Por:

Ricardo Julio Ricardo Montalvo

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002 Oral

Sincelejo - Sucre

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85a07e35f7f8beea71a211f6674a83a19d8757c997008d72c89c6bb5351d39fe**

Documento generado en 31/10/2023 03:50:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>