



Ibagué, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Radicación : [73001-40-03-001-2020-00421-00](#)
Clase de proceso : **Ejecutivo**
Demandante : **Traumatur Tienda de la Salud SAS**
Demandado : **Diortomed SAS**

De la anterior liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado, conforme lo prevé el art. 366 del numeral 1 del C.G.P., el Despacho le imparte su **APROBACIÓN**.

Así mismo, procede el despacho a pronunciarse acerca de la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte actora, con corte al **27 de abril de 2023**. Transcurrido el término de traslado a la parte demandada, ésta guardó silencio; sin embargo, después de revisada la liquidación se encuentra que NO se encuentra ajustada a derecho, por cuanto:

- Los intereses moratorios en cada una de las facturas; no se liquidaron a partir de la fecha ordenada en el mandamiento de pago, esto es, desde el día siguiente a la fecha de su vencimiento.
- No se avizora la tasa fluctuante aplicada en el periodo a liquidar.

Se le indica al apoderado que, en lo sucesivo solamente se dará trámite a las actualizaciones del crédito que corresponda a las siguientes hipótesis: Para los eventos de pago de la obligación consagrada en el artículo 461 del Código General del Proceso; para efectos de postulación del ejecutante para remate por cuenta de su crédito, según lo previsto en la regla 451 ibídem; y finalmente para el cubrimiento de la prestación de que trata el precepto 455 siguiente.

Las peticiones sobre actualización de la liquidación de crédito deberán corresponder irrestrictamente a esos supuestos, lo cual deberá hacerse saber en los escritos respectivos y bajo el apremio que implica hacerse bajo la gravedad de juramento. No es el proceso un escenario que faculte a los interesados para hacer cualquier tipo de petición sino aquellas que estén autorizadas como actos procesales y sirvan al fin de la tutela judicial efectiva.

Lo anterior de conforme lo señalado en el numeral 4° del artículo 446 del Código General del Proceso.

Esta posición se halla respaldada por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia por razonabilidad en la sentencia con radicado No. E-



11001-22-03-000-2020-00451-01 del 30 de abril de 2020, M.P. Luis Alonso Rico Puerta.

Finalmente, previo a fijar fecha para adelantar la diligencia de secuestro, el despacho dispone requerir a la parte actora.

Por lo anteriormente reseñado, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: MODIFICAR la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, quedando en los siguientes términos:

LIQUIDACION DEL CRÉDITO VEINTISIETE (27) DE ABRIL DEL 2023

Concepto	Valor
Total de Capitales	\$ 53.636.196,00
Total Interés de Mora	\$ 46.925.346,19
Total a Pagar	\$ 100.561.542,19

En los términos anteriores se **APRUEBA** la liquidación del crédito en la suma de **CIEN MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y UN MIL QUINIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS CON DIECINUEVE CENTAVOS (\$100.561.542,19) MCTE.**

SEGUNDO: REQUERIR a la parte actora para que en el término de **diez (10) días** allegue copia de la matrícula mercantil o soporte documental correspondiente, que dé cuenta sobre la inscripción del embargo que recae en el establecimiento de comercio “DIORTOMED S.A.S”

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

JUAN CARLOS CLAVIJO GONZÁLEZ
Juez