

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUÉ
Ibagué, Veintidós (22) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: *Incidente de Desacato.*
Radicación: 73001-40-03-001-2018-00286-00
Accionante: ELIANA ANDREA LONDOÑO ROMERO
MENOR SANTIAGO ISAAC TORO LONDOÑO
Accionado: MEDIMAS EPS

Procede el Despacho a decidir frente a la inaplicación de la sanción solicitada por la entidad MEDIMAS EPS, así como lo atinente al archivo de las respectivas diligencias.

Para resolver, han de tenerse en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

Como primera medida, vale traer a colación ciertos conceptos jurisprudenciales relacionados con el incidente de desacato, sus fines y alcances, los cuales resultan ser necesarios para el análisis de la solicitud que ocupa nuestra atención.

El incidente de desacato, es un procedimiento que se enmarca dentro del poder jurisdiccional sancionatorio, el cual puede generar:

- Una decisión adversa a los intereses del incidentado, caso en el cual, debe ser materia de consulta ante el superior jerárquico y, de ser confirmada, procede su ejecución.
- La emisión de una decisión que no impone sanción, la que conlleva la terminación del incidente.

Como lo ha expresado la Corte en múltiples pronunciamientos¹, es preciso recordar que el fin primordial de éste trámite resulta ser el obediencia de la orden tutelar, mas no la "imposición de una sanción en sí misma", pues debe ser considerado más bien como una de las formas de buscar el cumplimiento del fallo, de modo que se pueda garantizar el derecho a la administración de justicia de quien acciona.

Así pues, en Sentencia T-171 de 2009, expresamente se consideró que quien ha persuadido el cumplimiento de la orden, puede dentro del trámite del incidente de desacato reconocer la desatención a la orden y acatar la sentencia, evitando así que se le imponga la sanción y, en el caso en que se hubiere adelantado todo el trámite y resuelto sancionar al incumplido, podrá igualmente evitar la imposición de la multa o arresto, cumpliendo la sentencia.

En éste orden de ideas, ha de analizarse la materia de desacato en contraposición con lo expuesto por la EPS, con tal de determinar si se demuestra

344 JUN

¹ Sentencia T-421 de 2003 y T-368 de 2005

el cumplimiento total del fallo de tutela para ordenar la inaplicabilidad de la sanción de arresto y multa.

Sea lo primero indicar, que el desacato se configura con ocasión a las autorizaciones y practica de valoraciones y procedimientos denominados anestesiología general, exodoncia de diente incluido, prueba cognitiva no verbal, fisiatría, optometría y otorrinolaringología pediátrica prioritario como lo dispuso los médicos tratante del menor SANTIAGO ISAAC TORO LONODOÑO, en segunda instancia se procede a reformar el fallo de tutela en decisión del 21 agosto de 2018, proferida por el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Ibagué, ordenó proceda a garantizar en su totalidad de la atención medico asistencial requerida del menor Santiago Isacc Toro Londoño, para sus especifico padecimientos denominados Síndrome de Down, Retraso en el Lenguaje Expresivo y Comprensivo, Inintegilidad del Lenguaje, Dermatitis severa, reteso mental no especificado, deterioro del comportamiento nulo o mínimo, Gingivitis Apiñamiento Dental, Astigmatismo y Ambliopiaex Anopsia, Miopía Rinofaringitis aguda, cuadros de apnea y proceso respiratorios con cardiopatía, síndrome de Trisomía 21, estén o no incluidos en el P.O.S.S., aclarando que dichos servicios deberán haber sido prescritos por médicos adscritos a la entidad accionada.

De los documentos arrimados al plenario por la EPS, desprende que ésta ha cumplido a cabalidad ordenando las autorizaciones de los últimos servicios solicitados y autorizado como parte del tratamiento ordenado por el galeno tratante según necesidad de actualización en tratamiento y avance de la patología que presentaba la accionante, manifestación que se le puso en conocimiento a la accionante mediante auto del 11 de marzo de 2021, mediante oficio 881 del 9 de abril de 2021.

En consecuencia, al encontrarse cumplido el fallo, ha de *declararse la inaplicabilidad de la sanción por desacato* consistente en multa y arresto, impuesta por

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO. DECLARAR la INAPLICABILIDAD DE LA SANCION DE DESACATO consistente en MULTA Y ARRESTO impuesta por éste Juzgado, por los motivos ya expuestos.

SEGUNDO: DECRETAR la TERMINACIÓN DEL PRESENTE INCIDENTE por CUMPLIMIENTO DE LA ORDEN TUTELAR.

CUARTO: Por secretaría y por el medio más expedito, *comuníquese* la presente decisión a las partes y en firme esta providencia, ARCHIVENSE las diligencias, previa desanotación en los libros radicadores del juzgado y en el sistema Justicia XXI.

NOTIFIQUESE,

La Juez,


MARIA HILDA VARGAS LOPEZ