

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL

*Ibagué, Veinticinco (25) de Enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)*

<b>Radicación</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>Clase de proceso</b>	73001400300720230069400-
<b>Demandante/Solicitante/Accionante</b>	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA"
<b>Demandado/Oposición/Accionado</b>	DANIEL ESPINOSA ORTIZ

1.- Comoquiera que quien pretende allegar el poder es la misma apoderada, ésta debe remitir prueba del mensaje de datos a través del cual le fue remitido al correo electrónico por su poderdante; lo anterior, bajo el entendido que el poderdante debió enviar el poder desde la dirección de **correo electrónico para recibir notificaciones judiciales** que registra éste en la Cámara de Comercio.

2.- En el acápite de anexos no se enlista el certificado de existencia y representación legal de MARGARITA SAAVEDRA MC CAUSLAND & ABOGADOS S.A.S., el cual fué aportado con la demanda.

3- Ha de allegarse el certificado de existencia y representación legal del banco demandante, en el que conste la dirección en la que recibe notificaciones judiciales.

Por lo anterior, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1º INADMITIR** la anterior demanda.

**2º** Conceder al actor un término de cinco (5) días para que la subsane so pena de ser rechazada.

**NOTIFIQUESE.,**

\*

Firmado Por:  
**Jesus Maria Molina Miranda**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3786a3398606dcb9a021f157de9e982f9aa9beee1f7e5d4c3344b3e03e22fd57**

Documento generado en 25/01/2024 02:17:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

*Ibagué, Veinticinco (25) de Enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)*

<b>Clase de Proceso</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>Radicación</b>	73001400300720230069200-
<b>Demandante</b>	BANCO DAVIVIENDA S.A.
<b>Demandado</b>	ALEXIS MENDEZ ROJAS

Dentro de la oportunidad procesal y luego del estudio pormenorizado de la demanda, el Juzgado concluye que la misma resulta **INADMISIBLE** en tanto que:

1.- No es posible lograr identificar el método para validar la firma electrónica del otorgante del *pagaré desmaterializado* y la autorización para su lleno.



Lo anterior, bajo el entendido que conforme lo regla el artículo 7 de la ley 527 del 1999, en cuanto a la firma, han de entenderse satisfechos ciertos requerimientos, a saber:

“(…)

- a) *Se ha utilizado un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación;*
- b) *Que el método sea tanto confiable como apropiado para el propósito por el cual el mensaje fue generado o comunicado.*

*Lo dispuesto en este artículo se aplicará tanto si el requisito establecido en Cualquier norma constituye una obligación como si las normas simplemente prevén consecuencias en el caso de que no exista una firma”.*

2.- Se allega como base de la presente ejecución el PAGARÉ DESMATERIALIZADO No. 5824477, así como el CERTIFICADO DE DEPÓSITO EN ADMINISTRACIÓN PARA EL EJERCICIO DE DERECHOS PATRIMONIALES No. 0017771128 expedido el 01/12/2023 por DEPÓSITO CENTRALIZADO DE

VALORES DE COLOMBIA DECEVAL S.A., a quien la sociedad acreedora entregó a través de *anotación en cuenta* dicho título para efectos de ejercer los derechos patrimoniales en él incorporados.

No obstante, observa el Despacho que:

**2.1 La firma del pagaré no se encuentra validada**, tal y como lo contempla el INSTRUCTIVO\_VALIDACION\_FIRMA\_DIGITAL\_PAGARE.pdf ([https://www.deceval.com.co/portal/page/portal/docs/documentos/INSTRUCTIVO\\_VALIDACION\\_FIRMA\\_DIGITAL\\_PAGARE.pdf](https://www.deceval.com.co/portal/page/portal/docs/documentos/INSTRUCTIVO_VALIDACION_FIRMA_DIGITAL_PAGARE.pdf)), según el cual se visualizaría en la siguiente manera:



Vale resaltar que el instructivo en mención señala expresamente: *“Al solicitar un pagaré o certificado en un pc que no ha sido configurado para validar la autenticidad de la firma digital, dejará ver sobre la firma del documento el signo de interrogación, el cual significa que la firma no es auténtica, como se observa en la siguiente imagen:*



Véase imagen de certificado allegado para la ejecución:

**deceval** INC

Certificado No: 001777102

Estado, Fecha y Hora de Expedición  
Bogotá, 09/NOV/2023 08:27:30

**CERTIFICADO DE DEPÓSITO EN ADMINISTRACIÓN PARA EL EJERCICIO DE DERECHOS PATRIMONIALES**

El Depósito Centralizado de Valores de Colombia S.A., identificada con NIT 900 180 30 52, por solicitud del depositante expresa el presente certificado en atención a la facultad conferida con los artículos 211, 211-1 y reglamento del Decreto 2088 de 2010. Este certificado genera efectos legales y registrales en la información actual para el ejercicio de los derechos patrimoniales incorporados en el pagador identificado en Deceval con No. 0042128, en cual se encuentra libre de gravámenes, medidas administrativas, sanciones o cualquier otra afectación sobre la propiedad o sobre los derechos que devienen de su titularidad y cuyos representantes se relacionan a continuación:

DATOS BÁSICOS DEL PAGARE			
Fecha de suscripción	Fecha de expedición	Valor Capital	Valor Intereses
28/10/2023 08:27:30	23/11/2023	147.791.800.00	18.610.989.00
Estado del pagare	Cantidad de expedientes	Tipo de moneda	Monto total del pagare
ABITADO EN DEPOSITO	000000	En Pesos	1.363.690.989.00

DATOS DEL(LOS) REPRESENTANTE(S) ACTUAL(ES) DEL PAGARE				
Cuenta en Deceval	Nombre y Razón Social	Tipo de Documento	Número de Documento	Párrafo Beneficiario
178	BANCO DAVIVIENDA S.A.	MT	00000007	SI

SUSCRIPCIÓN DEL PAGARE				
Cuenta en Deceval	Nombre del Firmante	Nombre, Tipo y Número de Documento	Capital Forneado	Tipo y Número de Documento
030706	DORACANTE	ALBER MONDIZ NÚÑEZ / CC 98979114	NO APLICA	NO APLICA

Signature Not Verified  
Digitally signed by DEPOSITO CENTRALIZADO DE VALORES DE COLOMBIA S.A. S.A.  
Date: 2023.12.01 08:27:36 -0500



**2.2** La imagen del certificado de depósito arrimado no permite constatar que el mismo fue suscrito por quien funge como representante legal de DECEVAL S.A. según el certificado de existencia y representación legal aportado.

Por lo anterior, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1º INADMITIR** la anterior demanda.

**2º** Conceder al actor un término de cinco (5) días para que la subsane so pena de ser rechazada.

**3º RECONOCER** personería a la doctora DANYELA REYES GONZALEZ, para que en nombre de la sociedad **AECSA S.A.S.** (apoderada especial de la entidad demandante), actúe en este proceso como apoderada de la entidad demandante **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, esto, en la forma, términos y fines del memorial poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**

\*

Firmado Por:

**Jesus Maria Molina Miranda**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84b1b7010a752cb43943c7a5548136fc475d8bcd1fdf2967a5333a9eb2d09399**

Documento generado en 25/01/2024 10:43:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Ibagué, veinticinco (25) de enero de Dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICADO:</b>	73001400300720180007100
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA SA
<b>DEMANDADO:</b>	ALVARO BAUTISTA MANRIQUE

Teniendo en cuenta que la renuncia al poder allegada por el Doctor **CARLOS DANIEL CARDENAS ÁVILES** cumple con las exigencias establecidas en el artículo 76 del Código General del Proceso, este Juzgado

**RESUELVE:**

1. Aceptar la renuncia presentada por el Doctor **CARLOS DANIEL CARDENAS ÁVILES**

Lo anterior surtirá cinco (5) días después de su presentación.

2. En consecuencia, se requiere a la entidad demandante **REINTEGRA S.A.S cesionaria de BANCOLOMBIA SA**, a fin de que constituya nuevo poder a efectos de dar continuidad al trámite procesal.

**NOTIFIQUESE, \***

**Firmado Por:**  
**Jesus Maria Molina Miranda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b80af09efabb44bc8dfe1c11f6ba7444429479603e13549d0e71cb0aafbff41**

Documento generado en 25/01/2024 10:59:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Ibagué - Tolima, Veinticinco (25) de Enero de dos mil Veinticuatro (2024).

<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DAVIVIENDA S. A
<b>DEMANDADO:</b>	DANIELA ROJAS FLOREZ
<b>REFERENCIA:</b>	EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL
<b>RADICADO:</b>	73001400300720230034800-

Previo a emitir auto de venta en pública subasta para el proceso de referencia; es pertinente resolver el memorial allegado por el apoderado actor de reformar la demanda.

*Con relación al ARTÍCULO 93 DEL C.G.P:*

*“El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial. La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:*

- 1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas (...).*

En este caso se verifica la información allegada y se visualiza que la reforma versa sobre *nuevos hechos y pretensiones*; encontrando el Despacho que la reforma a la demanda es procedente al tenor de lo consagrado en la norma precitada.

Por Lo Anterior, El Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR LA REFORMA** de la demandad en el sentido de:

- 1.1. Incluir como hechos nuevos, el enunciado en el NUMERAL QUINTO Y SEXTO del escrito de reforma de demanda.
- 1.2. Incluir como pretensiones nuevas las obrantes en los NUMERALES SEXTO, SÉPTIMO Y OCTAVO del escrito de reforma de demanda.

**SEGUNDO:** tener como nuevas pruebas de la parte demandante:

- 2.1. Copia del pagare de consumo 1 No 05916166300497402, ubicado en el indicativo 035 folio digital 17 del cuaderno principal.
- 2.2. Otorgamiento de poder para la reforma de la demanda (indicativo 035, folio digital 18,19).

**TERCERO:** Notifíquese el presente proveído a la parte demandada de acuerdo con lo establecido en el ARTÍCULO 295 DEL C.G.P, y córrase traslado al demandado o su apoderado por la mitad del término inicial, es decir cinco (5) días desde la notificación, teniendo en cuenta lo reglado en el numeral 4 del ARTÍCULO 93 DEL C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase; \*

Firmado Por:

**Jesus Maria Molina Miranda**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a00fdc602cdc9e8409b548d4657f9e30b60048d3987c5d5a594b55b192e7ba2**

Documento generado en 25/01/2024 10:28:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Ibagué, veinticinco (25) de enero de Dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICADO:</b>	73001400300720220020300
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	CRISTIAN ANDRES DURAN CERVERA

Teniendo en cuenta que la renuncia al poder allegada por la Doctora **DIANA CAROLINA CIFUENTES VARÓN** cumple con las exigencias establecidas en el artículo 76 del Código General del Proceso, este Juzgado

**RESUELVE:**

1. Aceptar la renuncia presentada por el Doctor **DIANA CAROLINA CIFUENTES VARÓN**. Lo anterior surtirá cinco (5) días después de su presentación.
2. En consecuencia, se requiere a la entidad demandante **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** a fin de que constituya nuevo poder a efectos de dar continuidad al trámite procesal.

**NOTIFIQUESE, \***

**Firmado Por:**  
**Jesus Maria Molina Miranda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ceffb7793bb583f5fe640294038edf0e95b77d59543389c4879f2f59d4c3616**

Documento generado en 25/01/2024 02:12:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Ibagué - Tolima, Veinticinco (25) de Enero de dos mil Veinticuatro (2024).

<b>DEMANDANTE:</b>	CARLOS ALBERTO ZAMBRANO
<b>DEMANDADO:</b>	ACREEDORES VARIOS
<b>REFERENCIA:</b>	LIQUIDACION PATRIMONIAL
<b>RADICADO:</b>	73001400300720190028600

Encontrándose el proceso al despacho y en vista que el liquidador CARLOS CASTELLANOS FLOREZ, no se ha pronunciado frente al OFICIO N 1901 DEL 03 DE OCTUBRE DEL 2023<sup>1</sup>, y completando un termino prudencial para hacerlo; se ordena a secretaria, requerir en el término de 5 días al liquidador para que de cumplimiento al oficio anteriormente mencionado. *Oficiese.*

Notifíquese y Cúmplase; \*

Firmado Por:  
Jesus Maria Molina Miranda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Ibague - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

<sup>1</sup> Cuaderno 2 de 1, Indicativo 086

Código de verificación: **5172a8bfec1a59dbdf6929a4d27e3707e1a760804bda233b760fd678b8e276f8**

Documento generado en 25/01/2024 02:04:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Ibagué - Tolima, Veinticinco (25) de Enero de dos mil Veinticuatro (2024).

<b>DEMANDANTE:</b>	URIEL PINILLA ROJAS
<b>DEMANDADO:</b>	CARLOS ALBERTO ZAMBRANO BONILLA JOSÉ YEN JIMÉNEZ MILTON FERNANDO POLANIA HÉCTOR GUZMÁN MENESES JAIME HORACIO ZAMBRANO BONILLA
<b>REFERENCIA:</b>	ACCIÓN REVOCATORIA Y DE SIMULACIÓN
<b>RADICADO:</b>	73001400300720190028600

Visualizada la constancia secretarial vista indicativo 117 del cuaderno de la ACCIÓN REVOCATORIA Y DE SIMULACIÓN; podemos concluir que la documentación allegada por el Apoderado de la parte actora, para efectos de notificación al demandado HÉCTOR GUZMÁN MENESES, no reúne las exigencias del artículo 8 del LEY 2213 de junio del 2022, toda vez, que para efectos de dar cumplimiento al artículo en cita, no se allega la respectiva certificación de entrega emitida o acuse por la empresa de mensajería en la cual se indica la hora, fecha de quien recibió la notificación; por tal motivo, no se tiene en cuenta la notificación<sup>1</sup> allegada.

Una vez la parte demandante de cumplimiento a lo anterior, se procederá al control del término respectivo.

Notifíquese y Cúmplase; \*

---

<sup>1</sup> Cuaderno de la Acción Revocatoria Y De Simulación, indicativo 115.

**Firmado Por:**  
**Jesus Maria Molina Miranda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Ibague - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a38196920b3e7b6a10f594a578b937e0d0ed198209978ed9a901ec9aa1346b0**

Documento generado en 26/01/2024 09:05:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Ibagué, Veinticinco (25) de Enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Radicación	EJECUTIVO SINGULAR
Clase de proceso	73001400300720230069300-
Demandante/Solicitante/Accionante	BANCO FINANDINA
Demandado/Oposición/Accionado	DIANA MAYERLY LAGUNA SILVA

1.- Se requiere el aporte del **certificado de vigencia** de la Escritura Pública No. 951 del 18 de abril de 2023 otorgada en la Notaría 2 del Círculo de Chía (Cundinamarca) contentiva del poder conferido a la doctora **ANGELA LILIANA DUQUE GIRALDO**, con una fecha de expedición no superior a un mes de antelación.

2.- Ha de allegarse el poder conferido por **ANGELA LILIANA DUQUE GIRALDO** (apoderada de la entidad ejecutante) a la sociedad **CARSAR S.A.S.**

3.- La fecha de vencimiento del título a que refieren tanto los hechos como pretensiones de la demanda (**23 de noviembre de 2023**) difiere de la contenida en el título valor pagaré (**16 de Julio de 2018**).

Yo/Nosotros, mayor(es) de edad, con domicilio en la ciudad de _____, identificado(s) como apoderado(s) al por lo más adelante firmo(s) actuando en mi/nuestro propio nombre, o en la condición indicada al pie de mis/nuestras firmas), declaro/declaramos: PRIMERO: Que me/nos (otorgamos) a pagar a/cobrar, irrevocable e incondicionalmente a la orden del BANCO FINANDINA S.A., en adelante EL ACREEDOR, o a quien represente sus derechos, el día <u>dieciséis</u> (16) del mes de <u>Julio</u> del año <u>2018</u> , en sus oficinas del país o en los puntos de pago autorizados expresamente para el efecto, las siguientes sumas de dinero: POR CAPITAL <u>CUARENTA Y CUATRO MILONES CIENTO NOVENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO</u> ( \$ 44.193.832 ) M.C.
---

3.- Aclárense los hechos y pretensiones en lo que respecta al tipo de interés cobrado y el porcentaje o tasa aplicado.

Lo anterior, en procura de que las pretensiones resulten claras y congruentes con lo pretendido en el libelo, ello, conforme los requisitos del numeral 1 del artículo 90 y 422 del Código General del Proceso.

**4.-** No se allegó certificado de existencia y representación legal de la sociedad **CARSAR S.A.S.**

Por lo anterior, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1º INADMITIR** la anterior demanda.

**2º** Conceder al actor un término de cinco (5) días para que la subsane so pena de ser rechazada.

**NOTIFIQUESE.,**

\*