

PODER AMPLIO Y SUFICIENTE DECLARATIVO DE COMODATO PRECARIO CON RESTITUCION DE TENENCIA

CAFE INTERNET LA WEB <cafe.laweb.com@gmail.com>

Vie 29/04/2022 15:47

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - Tolima - Ibagué <j08cmpaliba@cendoj.ramajudicial.gov.co>

RAD. 73001400300820220001900

DEMANDANTE: RAFAEL DAVID VASQUEZ HENAO

APODERADO: RAMIRO SUAREZ PEÑA

DEMANDADO: CAROLINA PARRA

Ibagué, 29 de abril de 2022

SEÑOR
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE - TOLIMA
Ciudad

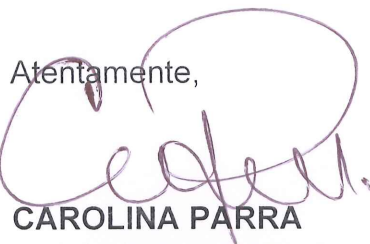
DEMANDANTE:	RAFAEL DAVID VASQUEZ HENAO
APODERADO:	RAMIRO SUAREZ PEÑA
DEMANDADO:	CAROLINA PARRA
PROCESO:	DECLARATIVO DE COMODATO PRECARIO CON RESTITUCION DE TENENCIA
ASUNTO:	PODER AMPLIO Y SUFICIENTE
RADICADO:	73001400300820220001900

CAROLINA PARRA, identificada con la cedula de ciudadanía Numero **1.015.416.978** expedida en Bogotá D.C, en mi calidad de demandada dentro del proceso **DECLARATIVO DE COMODATO PRECARIO CON RESTITUCION DE TENENCIA**, promovido por el señor **RAFAEL DAVID VASQUEZ HENAO**, manifiesto a usted con todo respeto que confiero poder especial amplio y suficiente al Doctor **RICARDO SANIN MORALES CHACON**, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía **No 14.233.449** expedida en Ibagué – Tolima y portador de la **T.P. No. 78 - 900** del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación actúe dentro de las diligencias de la referencia

Mi apoderado queda facultado de conformidad al contenido del artículo **77** del Código General del Proceso, en especial para contestar demanda, presentar excepciones, presentar nulidades, demandas de reconvención, recursos y todas aquellas acciones tendientes al cumplimiento del presente mandato,

Señor Juez, para efectos del cumplimiento de lo reglado en el Decreto **806** de **2020**, mi apoderado cuenta con el correo electrónico **juancarloscaicedo69@gmail.com**,

Por lo anterior, sírvase señor Juez tener como mi Apoderado al Doctor **RICARDO SANIN MORALES CHACON**, en las condiciones dadas en el presente poder.

Atentamente,

CAROLINA PARRA
C.C. **1.015.416.978** de Bogotá D.C



ACEPTO

RICARDO SANIN MORALES CHACON
C.C. No **14.233.449** de Ibagué
T.P. No **78 - 900** del C.S. de la J.

Ibagué, 29 de abril de 2022

SEÑOR
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE IBAGUE - TOLIMA
Ciudad.

DEMANDANTE:	RAFAEL DAVID VASQUEZ HENAO
APODERADO:	RAMIRO SUAREZ PEÑA
DEMANDADO:	CAROLINA PARRA
PROCESO:	DECLARATIVO DE COMODATO PRECARIO CON RESTITUCIÓN DE TENENCIA
ASUNTO:	CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y DEMANDA DE RECONVENCION
RADICADO:	73001400300820220001900

RICARDO SANIN MORALES CHACON, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía **No 14.233.449** expedida en Ibagué – Tolima y portador de la **T.P. No. 78 - 900** del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado de la señora **CAROLINA PARRA**, persona mayor y vecina de esta Ciudad, según poder debidamente otorgado, mediante el presente escrito **CONTESTO LA DEMANDA** conforme a los hechos y fundamentos de Derecho que a continuación se expone, e igualmente interpongo **DEMANDA RECONVENCIONAL Y EXCEPCIONES PREVIAS**, que promuevo por separado conforme a especiales fundamentos fácticos y jurídicos.

Los hechos que sirven de fundamento a la demanda los resuelvo de la siguiente manera:

EL HECHO PRIMERO: Es un hecho parcialmente Cierto, pues la Escritura Pública **No 2078** tiene como fecha el **29** de julio de **2011**, y no el **2** de julio de **2011**, como se afirma por la parte demandante.

EL HECHO SEGUNDO: Es un hecho repetitivo, que no conduce a probar la acción invocada.

EL HECHO TERCERO: Con relación a este hecho, No nos consta que el demandante hubiera enajenado o prometido en venta el inmueble, así deberá probarlo, pues el certificado de libertad y tradición anexo a la demanda, tiene como fecha de expedición el pasado **13** de septiembre de **2021**, fecha muy superior a la radicación de la demanda y contestación de la misma.

EL HECHO CUARTO: Es un hecho Cierto.

EL HECHO QUINTO: Es un hecho parcialmente Cierto, pues mi representada la señora **CAROLINA PARRA**, y el señor **RAFAEL DAVID VASQUEZ HENAO**, quien actúa como demandante, suscribieron **CONTRATO PROMESA DE COMPRAVENTA PA-TA-41** el día **25** de abril de **2011**, para la adquisición del Apartamento **1003 Torre A**, Garaje y Deposito, en el Proyecto denominado **TORREON DE PIEDRA PINTADA**, es decir antes de Legalizar la Unión Marital,

estas dos personas estaban Constituyendo Sociedad Patrimonial, la cual se materializo el día **30** de julio de **2011** ante el señor Notario Primero del Círculo de Ibagué, y la materialización de la Compra del Apartamento, se celebró el día **29** de Julio de **2011**, es decir, un día antes de que estas dos personas contrajeran matrimonio el señor **RAFAEL DAVID VASQUEZ HENAO**, de manera muy astuta materializo la promesa de compraventa a su favor, dejando por fuera a su socia y compañera permanente, desconociendo la convivencia de más de **7** años.

Para probar que estas dos personas tenían una Convivencia, una sociedad patrimonial de hecho, tenemos que, entre estas dos personas, nació el menor de iniciales **S. VASQUEZ PARRA** el día **10** de octubre de **2004**, quien para la fecha del matrimonio tenía aproximadamente **7** años, lo que permite inferir de manera razonada un lapso de convivencia, superior al determinado en la ley **54** de **1990** y sus decretos reglamentarios.

EL HECHO SEXTO: Con relación a este hecho, es parcialmente cierto; no se discute que estas dos personas mediante escritura pública **No 663** de abril **07** de **2016** ante la Notaria Primera del Círculo de Ibagué, se divorciaron y liquidaron la sociedad conyugal.

Lo que es Cierto, es que mi representada fue víctima del engaño y manipulación por parte de su excompañero, cómo se extrae del hecho anterior, el señor **RAFAEL DAVID VASQUEZ HENAO**, se viene aprovecho de la condición de mujer vulnerable, de la superioridad de este como hombre para persuadir a la señora **CAROLINA PARRA**, en las decisiones y generar en ella una convicción errada.

Vemos entonces, como esta pareja tiene un vínculo afectivo desde aproximadamente el año **2004**, de esa relación nace su menor hijo el Joven **SANTIAGO VASQUEZ PARRA**, el día **10** de octubre de esa anualidad.

Que esta pareja en unión libre, decidieron adquirir una vivienda en el año **2011**, más exactamente el día **25** de abril, firman una promesa de compraventa para adquirir un Apartamento en el piso **1003** de la Torre **A**, del Conjunto **TORREON DE PIEDRA PINTADA**.

Que el Proyecto de vida de estas personas estaba tan fortalecido que decidieron legalizar la unión marital, y el día **30** de julio de **2011**, contrajeron matrimonio por lo civil ante la Notaria Primera del Círculo de Ibagué, tal como se evidencia en las pruebas arrojadas por la parte demandante.

Ese suceso de aprovechamiento y viveza del señor **RAFAEL DAVID VASQUEZ HENAO**, se empieza a materializar el día **29** de julio de **2011**, cuando quien hoy funge como demandante, de manera avispada, firma la escritura de compra del Apartamento **1003** de la Torre **A**, del Conjunto **TORREON DE PIEDRA PINTADA**, **No 2078**, sin que participe su compañera sentimental la señora **CAROLINA PARRA**, quien había suscrito **CONTRATO PROMESA DE COMPRAVENTA PAT-41**, para la adquisición del apartamento anteriormente enunciado, y que hoy es objeto de demanda.

Un segundo hecho, es la manipulación para que mi representada firmara la solicitud de Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio, Divorcio y Liquidación de la Sociedad Conyugal.

Que, de dicha actuación irregular, de presento una demanda por Lesión Enorme ante las irregularidades que se presentaron en la liquidación de la sociedad conyugal, que, sin duda afecto patrimonialmente a mi representada, la cual le fue asignada al Juzgado Cuarto Civil Del Circuito de Ibagué, bajo el radicado **73001310300420200010200** y remitida por competencia a los Jueces de Familia del Circuito de Ibagué, asignándole el radicado ante el Juzgado Cuarto de Familia del Circuito bajo el radicado **No 73001311000420210030000**, estando pendiente iniciar la Audiencia de que trata el Artículo **372** del Código General del Proceso.

EL HECHO SEPTIMO: Este hecho no es Cierto, pues el contenido de la escritura pública **No 663** del **07** de abril de **2016** en especial lo referido en la cláusula Sexta, se encuentra pendiente de decisión por parte del Juzgado Cuarto de Familia del Circuito de Ibagué, decisión con la cual se podrá establecer el engaño al que fue inducida mi representada, y por consiguiente la nulidad de los actos que se generaron con la liquidación de la sociedad conyugal.

EL HECHO OCTAVO: No es un hecho Cierto, pues **NUNCA** mi representada ha realizado acuerdos verbales con el señor **RAFAEL DAVID VASQUEZ HENAO**, para habitar el inmueble descrito en la Escritura Pública **No 2078** del **29** de julio de **2011**, pues después del engaño, el sufrimiento, la humillación a la que fue expuesta mi representada, producto de la infidelidad del señor Demandante, las relaciones personales quedaron rotas.

Que no es Cierto que el señor **RAFAEL DAVID VASQUEZ HENANO**, hubieran entregado el bien objeto de la litis, basándose en el deber de solidaridad, ayuda y auxilio, pues en el mismo documento que le hicieron firmar a mi representada para efectos de disolución de la sociedad conyugal, le plasmaron como obligación alimentaria entre los conyuges, que **cada uno de los conyuges asumiría su propio sostenimiento**, por lo que no tiene sustento probatorio la afirmación allí señalada.

EL HECHO NOVENO: Es un hecho Cierto, el cual corrobora la afirmación entregada por la defensa en el hecho Octavo, el que permite reiterar que jamás se acordó de manera verbal entre las partes la utilización a título de préstamo el inmueble objeto de la litis.

EL HECHO DECIMO: Es un hecho que deberá probarse, máxime la cadena de irregularidades que permiten indicar que el Demandante a lo largo de la convivencia con mi representada, ha buscado aventajarse en su propio favor, desconociendo los intereses de mi asistida.

Así mismo este hecho son simple conjeturas, apreciaciones que no conducen a probar la materialidad de la acción invocada.

EL HECHO DECIMO PRIMERO: Es un hecho que deberá probarse.

EL HECHO DECIMO SEGUNDO: Es un hecho que deberá probarse.

EL HECHO DECIMO TERCERO: Es un hecho Cierto.

EL HECHO DECIMO CUARTO: Es un hecho parcialmente Cierto, por lo que se deberá probar la irregularidad de la permanencia de mi representada en el Inmueble.

PRETENSIONES

Me opongo al despacho favorable de las pretensiones formuladas por el actor en la demanda, por carecer de fundamentos facticos y jurídicos y me refiero a las mismas, en el mismo orden indicado en la demanda, así:

PRETENSIÓN PRIMERA: Me opongo, teniendo en cuenta que el artículo 2.200 del código civil colombiano, define que el *«El comodato o préstamo de uso es un contrato en que la una de las partes entrega a la otra gratuitamente una especie mueble o raíz, para que haga uso de ella, y con cargo de restituir la misma especie después de terminar el uso»*. Pues como lo define la norma, no se ha logrado probar sumariamente por parte del Demandante los Requisitos para que opera esta figura.

PRETENSIÓN SEGUNDA: Me opongo a la pretensión, como quiera que la anterior pretensión no está llamada a prosperar.

PRETENSIÓN TERCERA: Me opongo a la pretensión de **RESTITUCIÓN INMEDIATA** de la tenencia del inmueble del apartamento **1003** de la Torre **A** del Conjunto Cerrado **TORREON DE PIEDRA PINTADA**, como quiera que las anteriores pretensiones no están llamadas a prosperar.

PRETENSIÓN CUARTA: Me opongo a la pretensión de condena, teniendo en cuenta que las anteriores pretensiones no están llamadas a prosperar.

EXCEPCIONES MERITO

Pido al Señor Juez se sirva declarar probadas las siguientes excepciones a favor de la parte demandada.

1. INEXISTENCIA DEL CONTRATO DE COMODATO

En este medio de defensa reitera que en ningún momento y menos en el año 2016 celebró contrato de comodato precario y de forma verbal con el señor **RAFAEL DAVID VAQUEZ HENAO**; que la única relación contractual que ha tenido fue un **CONTRATO DE SOCIEDAD** – producto del matrimonio el día **30** de julio de **2011**, el cual concluyo con el **DIVORCIO** y la **LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL** el día **7** de abril de **2016** conforme se evidencia en la Escritura Publica **No 663** ante el Notario Primero del Círculo de Ibagué.

No es fácilmente entendible que, que el Demandante, un hombre de negocios, con varias propiedades, hubiera dejado a la suerte por más de seis **(6)** años el inmueble localizado en el apartamento **1003** de la Torre **A** del Edificio **TORREON DE PIEDRA PINTADA**, inclusive que deje a la deriva el pago de las expensas que por administración de la propiedad horizontal debía cancelar, que no ejecutara actos de señor y dueño de mantenimientos de su propiedad, estos actos muestras es el desprendimiento, el desinterés del accionante con relación a lo que este enuncia seis años después, es su propiedad.

2. FALTA DE CARGA PROBATORIA

Contempla el artículo **167** del Código General del Proceso la **CARGA DE LA PRUEBA**, que a la luz del contenido del Artículo **2.200** del código civil colombiano, define el *«El comodato o préstamo de uso es un contrato en que la una de las partes entrega a la otra gratuitamente una especie mueble o raíz, para que haga uso de ella, y con cargo de restituir la misma especie después de terminar el uso»*.

Pues bien, al tenor de la norma, no existe prueba que permita enunciar que el contrato precario que se demanda, tuvo un acto de entrega gratuita para el uso de mi mandante, y aun menos existe prueba que permita señalar que existió un término de duración del comodato.

3. EXCEPCION DE PLEITO PENDIENTE

Tenemos que mi representada la señora **CAROLINA PARRA**, el día **21** de julio de **2020**, promovió proceso Declarativo por **LESIÓN ENORME**, en contra del señor **RAFAEL DAVID VASQUEZ HENAO**, el cual se radico ante el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Ibagué, bajo el consecutivo **No 73001310300420200010200** y remitida por competencia a los Jueces de Familia del Circuito de Ibagué, asignándole el radicado ante el Juzgado Cuarto de Familia del Circuito bajo el radicado **No 73001311000420210030000**, estando pendiente a la se surta el próximo **28** de julio de **2022** a las **09:00 am**, la Audiencia de que trata el Artículo **372** del Código General del Proceso.

Aunado a lo anterior, el demandante promovió el presente proceso Verbal, omitiéndole este al despacho en la narrativa de los hechos, que en el Juzgado de Familia, se está adelantando una acción por **LESIÓN ENORME** ante las irregularidades grotescas que afectaron el patrimonio de mi asistida, pues la misma fue inducida a plasmar en el Acta de Cesación de Efectos Civiles y Matrimoniales - Divorcio y Liquidación de la Sociedad Conyugal, que no tenían ningún bien al momento de liquidar la sociedad, que durante la unión no consiguieron ningún patrimonio, cual la realidad de los actos muestra otra situación.

Se hace necesario atender esta Excepción de Pleito pendiente, pues mi representada adquirido siendo compañera permanente de la parte demandante el inmueble que se está demandando en comodato precario, sin embargo, mi representada, fue inducida a afirmar que no tenía nada, que no había conseguido nada durante el matrimonio, pero las pruebas documentales que se arrimaron por la misma parte demandante, permiten hacer la línea de tiempo, e inferir la necesidad de prosperar esta excepción.

Conforme lo establece el numeral **8** del artículo **100** del Código General del Proceso, y las circunstancias anteriormente referidas, nos permitimos indicar que ante el Juzgado Cuarto de Familia del Circuito, bajo el radicado **No 73001311000420210030000**, en contra del señor **RAFAEL DAVID VASQUEZ HENAO**, por **RESCISION, PARTICIÓN, LESIÓN Y NULIDAD DE LA MISMA**, en donde se pretende que el acto notariado en la escritura **No 663** del **7** de abril de **2016**, que decreto el Divorcio y la Liquidación de Sociedad Conyugal, refiriendo que la sociedad se liquidaba en **CERO**, es contrario a derecho.

Para lo cual tomamos como fundamento factico, que, entre el demandante y la demandada, se conocieron desde el **2001** haciendo una vida continua e ininterrumpida, inclusive producto de esa relación en el año **2004**, nace su menor hijo el Joven **SANTIAGO VASQUEZ PARRA**, el día **10** de octubre de esa anualidad.

Que esta pareja en unión libre, decidieron adquirir una vivienda en el año **2011**, más exactamente el día **25** de abril, firman una promesa de compraventa para adquirir un Apartamento en el piso **1003** de la Torre **A**, del Conjunto **TORREON DE PIEDRA PINTADA**.

Que el Proyecto de vida de estas personas estaba tan fortalecido que decidieron legalizar la unión marital, y el día **30** de julio de **2011**, contrajeron matrimonio por lo civil ante la Notaria Primera del Círculo de Ibagué, tal como se evidencia en las pruebas arrojadas por la parte demandante.

Ese suceso de aprovechamiento y viveza del señor **RAFAEL DAVID VASQUEZ HENAO**, se empieza a materializar el día **29** de julio de **2011**, cuando quien hoy funge como demandante, de manera avispada, firma la escritura de compra del Apartamento **1003** de la Torre **A**, del Conjunto **TORREON DE PIEDRA PINTADA**, No **2078**, sin que participe su compañera sentimental la señora **CAROLINA PARRA**, quien había suscrito **CONTRATO PROMESA DE COMPRAVENTA PATA-41**, para la adquisición del apartamento anteriormente enunciado, y que hoy es objeto de demanda.

Por lo anterior, estamos frente a las circunstancias contenidas en la norma, que hacen referencia a los mismos hechos y mismas partes, pues es claro que el resultado que se refiera en el proceso de familia, va a incidir en todos los actos que se produjeron en adelante, y que tomar por parte de este despacho la decisión de no avocar esta excepción y permitir aceptar las pretensiones de la parte demandante, puede generar que el predio objeto de esta acción el día de hoy, salga del patrimonio de la parte demandante y perjudicar aún más, los derechos de mi representada.

Para la corroboración esta la demanda por lesión enorme que se anexo por parte de la parte demandante como prueba, de donde se pueden extraer los hechos.

4. GENERICA O INNOMINADA

Solicito que se declare cualquiera otra excepción que resulte debidamente probada en el proceso.

PRUEBAS

Solicito señor Juez, se decreten, practiquen y tengan como tales las siguientes:

INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito respetuosamente al despacho, se sirva decretar el interrogatorio de parte del señor **FARAEL DAVID VASQUEZ HENAO**, a quien conforme lo establece el artículo **183** del **C.G.P**, se le formulara el interrogatorio sobre los hechos que son materia del proceso.

TESTIMONIALES

Sírvase señor Juez citar al joven menor de edad **SANTIAGO VASQUEZ PARRA**, hijo de la parte demandante y demandado; para efectos de notificación por parte de esta defensa se adelantarán los respectivos tramites. con el anterior testimonio se pretende probar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que el menor, su señora madre **CAROLINA PARRA** y su abuela ingresaron al apartamento hoy objeto de la acción, quien los dejo ingresar, si existió algún tipo de contrato, condición, términos para habitar el apartamento, quien a lo largo de estos años, ha ejercito acciones de dueño y señor, quien es la persona que cuida y mantiene en buen estado el apartamento, quien paga los recibos, de agua, luz teléfono, gas y demás, si en algún momento el demandante y padre, ha realizado algún tipo de pedimento de devolución del apartamento por parte del demandante a su progenitora, si sabe desde cuando se adquirió el inmueble y todas aquellas que permitan corroborar que no existe comodato precario.

Sírvase señor Juez citar a la señora **CARLINA PARRA OSPITIA**, madre de la señora **CAROLINA PARRA**; para efectos de notificación por parte de esta defensa se adelantarán los respectivos tramites. con el anterior testimonio se pretende probar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que el menor **SANTIAGO**, su hija **CAROLINA PARRA** ingresaron al apartamento hoy objeto de la acción, quien los dejo ingresar, si existió algún tipo de contrato, condición, términos para habitar el apartamento, quien a lo largo de estos años, ha ejecuto acciones de dueño y señor, quien es la persona que cuida y mantiene en buen estado el apartamento, quien paga los recibos, de agua, luz teléfono, gas y demás, si en algún momento el demandante, ha realizado algún tipo de pedimento de devolución del apartamento por parte del demandante a su progenitora, si sabe desde cuando se adquirió el inmueble y todas aquellas que permitan corroborar que no existe comodato precario.

Sírvase señor juez, citar al señor **JUAN CARLOS CAICEDO**, para efectos de notificación por parte de esta defensa se adelantarán los respectivos tramites. con el anterior testimonio se pretende probar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que el menor **SANTIAGO**, y su madre **CAROLINA PARRA** ingresaron al apartamento hoy objeto de la acción, quien los dejo ingresar, si existió algún tipo de contrato, condición, términos para habitar el apartamento, quien a lo largo de estos años, ha ejecuto acciones de dueño y señor, quien es la persona que cuida y mantiene en buen estado el apartamento, quien paga los recibos, de agua, luz teléfono, gas y demás, si en algún momento el demandante, ha realizado algún tipo de pedimento de devolución del apartamento por parte del demandante a su progenitora, si sabe desde cuando se adquirió el inmueble y todas aquellas que permitan corroborar que no existe comodato precario

Sírvase señor juez, citar al señor **ELKIN RAMIREZ MENDEZ**, para efectos de notificación por parte de esta defensa se adelantarán los respectivos tramites. con el anterior testimonio se pretende probar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que el menor **SANTIAGO**, y su madre **CAROLINA PARRA** ingresaron al apartamento hoy objeto de la acción, quien los dejo ingresar, si existió algún tipo de contrato, condición, términos para habitar el apartamento, quien a lo largo de estos años, ha ejecuto acciones de dueño y señor, quien es la persona que cuida y mantiene en buen estado el apartamento, quien paga los recibos, de agua, luz teléfono, gas y demás, si en algún momento el demandante, ha realizado algún tipo de pedimento de devolución del apartamento por parte del demandante a su progenitora, si sabe desde cuando se adquirió el inmueble y todas aquellas que permitan corroborar que no existe comodato precario

Sírvase señor juez, citar al señor **ANDRES LA – RROTA CHACÓN**, para efectos de notificación por parte de esta defensa se adelantarán los respectivos tramites. con el anterior testimonio se pretende probar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que el menor **SANTIAGO**, y su madre **CAROLINA PARRA** ingresaron al apartamento hoy objeto de la acción, quien los dejo ingresar, si existió algún tipo de contrato, condición, términos para habitar el apartamento, quien a lo largo de estos años, ha ejecuto acciones de dueño y señor, quien es la persona que cuida y mantiene en buen estado el apartamento, quien paga los recibos, de agua, luz teléfono, gas y demás, si en algún momento el demandante, ha realizado algún tipo de pedimento de devolución del apartamento por parte del demandante a su progenitora, si sabe desde cuando se adquirió el inmueble y todas aquellas que permitan corroborar que no existe comodato precario

DECRETO DE PRUEBA TRASLADA

En dado caso que no se admita la excepción propuesta, se hace necesario para garantizar el derecho de defensa de mi representada, que se admita el decreto como prueba trasladada, los interrogatorios, declaraciones, testimonios y decisiones que resulten del proceso adelantado ante el Juzgado Cuarto de Familia del Circuito, bajo el consecutivo **No 73001311000420210030000**, surtido en contra del señor **RAFAEL DAVID VASQUEZ HENAO**, por **RESCISION, PARTICIÓN, LESIÓN Y**

NULIDAD DE LA MISMA, propuesta por mi representada la señora CAROLINA PARRA, por tener injerencia la decisión que se tome en dicho proceso sobre los hechos invocados en esta demanda.

Lo anterior atendiendo lo presupuestado en el artículo **174** del **C.G.P**, advirtiéndolo el estado en que se encuentra el mismo.

NOTIFICACIONES

Mi poderdante, en la Calle **57 No 4 – 53** Edificio Torreón de Piedra pintada Torre **A** Apartamento **1003** de la ciudad de Ibagué, correo electrónico **caritoparra82@gmail.com** teléfono **316 - 8783193**

El demandante, en la Carrera **2 A, No 41 – 169** Barrio Santa Helena de la Ciudad de Ibagué.

Apoderado parte Demandante: Carrera **4 A No 7 - 44** Edificio Arbeláez, oficina **101** de la ciudad de Ibagué.

A los testigos en la Manzana **C casa 1** Conjunto residencial **TORREON DE PIEDRA PINTADA** Ibagué – Tolima.

El suscrito, en la Carrera **6 Sur No 66 – 40** Conjunto Mixto Santafé de Varsovia – Torre **1** Apartamento **301** – correo electrónico **juancarloscaicedo69@gmail.com**. celular **313 - 4236605**

Del Señor Juez,

Atentamente



RICARDO SANIN MORALES CHACON
C.C. No 14.233.449 de Ibagué
T.P. No 78 - 900 del C.S. de la J.