



**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 06 de julio de 2022

A despacho del señor Juez, solicitud de Acumulación de demanda por el acreedor prendario con garantía mobiliaria, con el fin de que se adelante la Adjudicación o Realización Especial de la Garantía Real sobre vehículo de placas IZM-931. Sírvase proveer.

**CLAUDIA FERNANDA CHAMORRO JARAMILLO**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No.887**  
Rad. No.76.109.40.03.005.2019-00093-00

**Trámite:** Acumulación Demanda – Adjudicación o Realización Especial Garantía Real

**Proceso:** Ejecutivo Singular con Medidas (Menor)

**Demandante:** BBVA COLOMBIA S.A.

**Demandados:** CRISTOBAL SANCLEMENTE CARDOZO

**Solicitante:** FINESA S.A.

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Buenaventura, V., Seis (06) de julio de dos mil veintidós (2022).

Se presenta demanda EJECUTIVA PARA LA ADJUDICACION DE LA GARANTIA REAL, la sociedad FINESA S.A. por conducto de apoderada, solicitando sea acumulada al proceso adelantado por BBVA COLOMBIA S.A., por tener garantía mobiliaria sobre el vehículo de PLACA IZM-931 propiedad del demandado CRISTOABAL SANCLEMENTE CARDOZO.

Revisada la demanda y sus anexos cuyo estudio nos corresponde, encuentra el Juzgado la presencia de varias anomalías en el libelo introductorio frente a las exigencias procesales para la admisión, que conllevarán a rechazar la demanda a acumular en mención, tal y como se entra a precisar:

No hay claridad respecto del poder allegado, por cuanto la faculta para adelantar proceso EJECUTIVO PRENDARIO PARA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL, mas no para la ADJUDICACION DE LA GARANTIA REAL, como lo pretende en el libelo genitor.

Se advierte que la misma no es procedente, por cuanto no reúne las exigencias del artículo 463 del C.G. Del P., comoquiera que, no se tramita por la cuerda del proceso ejecutivo consagrado en el artículo 430 Ibídem, ya que en esta se pretende ejecutar la garantía mobiliaria mediante LA ADJUDICACION DE LA GARANTIA REAL y su trámite es especial obedeciendo a las disposiciones del artículo 467 o 468 del canon procesal, según sea el caso.

Por lo anterior, encuentra el Juzgado que la pretensión compulsiva que se somete a consideración no puede librarse por esta cuerda procesal a no ser que en caso excepcional la demandante renunciara a la garantía prendaria, y persiguiera otros bienes, téngase en cuenta que el bien vehículo automotor objeto de medida inicial, del cual tiene garantía mobiliaria, le fue ordenado levantar la medida que pesaba por concepto del proceso ejecutivo quirografario al que pretende acumular, había cuenta del Incidente de desembargo impetrado por la misma mandataria judicial de FINESA S.A., medida que recaía sobre el vehículo de placas IZM-931, al cual se accedió a su levantamiento por parte de este despacho mediante Auto Interlocutorio No.846 del 17 de Junio del año en curso, notificado por Estado Electrónico No.101 del 21 de Junio de 2022, el cual se encuentra en firme.

Sin más consideraciones, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **NEGAR** mandamiento de pago deprecado en la presente demanda, para ser acumulada al ejecutivo adelantado por BBVA COLOMBIA S.A., seguido contra CRISTOBAL SANCLEMENTE CARDOZO dadas las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** **EJECUTORIADA** esta providencia, **DEVOLVER** la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose, archívese el expediente una vez cancelado su radicación y hechas las anotaciones respectivas en los libros que se llevan en el despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**HENRY BERNARDO HURTADO.**

Juez

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA**

La presente providencia, se notificó por  
**ESTADO ELECTRÓNICO No.109**  
Buenaventura, **07-JULIO-2022**

**CLAUDIA BERNANDA CHAMORRO JARAMILLO**  
Secretaria

Cfch