



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Calle 3 No.3-26 Edif. Atlantis Piso 3 Tel.2400750  
Correo Electrónico: j05cmbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co  
**BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA**

**INFORME SECRETARIAL:** Buenaventura, 02 de marzo de 2021.

En la fecha pasa a despacho del señor juez la presente demanda, informándole que la parte demandante presentó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sin embargo, no lo hizo en debida forma. Sírvase proveer.

**CLAUDIA FERNANDA CHAMORRO JARAMILLO**  
Secretaria.

**AUTO INTERLOCUTORIO No.0198**

Rad. No.76.109.40.03.005.2020-00204-00

Proceso: Ejecutivo Singular con Medidas (Mínima)  
Demandante: COOPSERVILITORAL  
Demandado: Marve Luz Mesa, Argemiro Holguin Garcia y  
Fernando Solis Granobles.

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Buenaventura, V., dos (02) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

En atención al informe secretarial y revisado el escrito de subsanación presentado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, se observa que no se realizó la corrección de los defectos señalados en providencia anterior en debida forma en lo que refiere a lo dispuesto en el numeral 2 de la parte considerativa del Auto Interlocutorio No. 0129 del 16 de febrero de los cursantes, mediante el cual se inadmitió la demanda, debido a que el togado omitió señalar la fecha de vencimiento de la Letra de cambio adjunta suscrita el 31 de enero de 2021.

En el escrito de subsanación se vislumbra que el apoderado pretende corregir tal error llenando el espacio en blanco donde debe indicarse la fecha de vencimiento de la obligación, lo cual sería permitido. Sin embargo, es necesario que se adjunte al título valor la carta de instrucciones donde las partes hayan acordado hacerlo, situación que no se agotó por el apoderado judicial.

Por lo tanto, para este despacho es evidente que la “Letra de cambio” presentada en la demanda, no reúne los requisitos formales del título valor Letra de cambio contemplados en los Arts 621 y 671 del Código de Comercio.

En consecuencia, y por lo previsto en el Inc 2 del Artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado dispondrá el RECHAZO de la presente demanda Ejecutiva.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**Primero: RECHAZAR** la demanda de la referencia, conforme a los planteamientos esbozados en el cuerpo de este proveído.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0198**

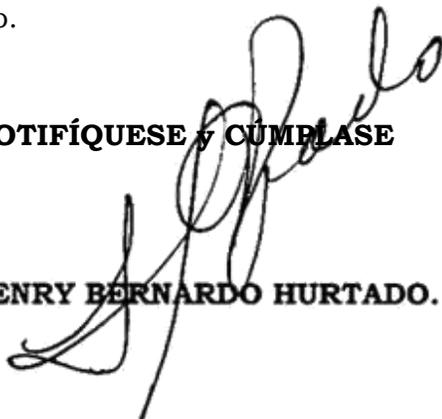
Ejecutivo Singular con Medidas (Mínima) de COOPSERVILITORAL Vs. MARVE LUZ MESA,  
 ARGEMIRO HOLGUIN GARCIA Y FERNANDO SOLIS GRANOBLES.  
 Rad. No. 76.109.40.03.005.2020-00204-00

**Segundo: EJECUTORIADA** esta providencia, devuélvanse la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose, archívese el expediente una vez cancelado su radicación y hechas las anotaciones respectivas en los libros que se llevan en el despacho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

El Juez,

**HENRY BERNARDO HURTADO.**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL  
 BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA**

La presente providencia, se notificó por  
**ESTADO ELECTRÓNICO No.028**  
 Buenaventura, **03-MARZO-2021**



**CLAUDIA FERNANDA CHAMORRO JARAMILLO**  
 Secretaria

**Firmado Por:**

**HENRY BERNARDO HURTADO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 005 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE  
 BUENAVENTURA-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fe1628cc8c2a97d054b7535e33267da52e429ad033e966d857dc917d5  
 be00dab**

Documento generado en 02/03/2021 04:58:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**