



INFORME SECRETARIAL: Buenaventura, 05 de noviembre de 2021.

A despacho la presente demanda Ejecutiva Singular adelantada por **BANCO DE BOGOTÁ S.A**, contra el señor **JORDY DAVID AGUDELO MUÑOZ**, informándole que el demandado se notificó personalmente de conformidad con el Art 8 del Decreto 806 de 2020, de la orden de pago emitida en su contra y el término para pagar la obligación o para presentar excepciones venció en silencio. Sírvase proveer

CLAUDIA FERNANDA CHAMORRO JARAMILLO

Secretaria

AUTO INTERLOCUTORIO No.1210

Rad. No.76.109.40.03.005.2021-00080-00

Proceso: Ejecutivo Singular con Medidas (Menor)

Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A

Demandado: JORDY DAVID AGUDELO MUÑOZ

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

Buenaventura, V., cinco (05) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Por reparto efectuado por la oficina de Apoyo Judicial de esta ciudad, correspondió conocer a este juzgado de la demanda Ejecutiva Singular, instaurada por **BANCO DE BOGOTÁ S.A**, contra el señor **JORDY DAVID AGUDELO MUÑOZ**.

Como soporte de la obligación la parte demandante allegó los siguientes documentos:

- Pagaré No. 453651502 suscrito el 20 de marzo de 2018, por la suma de TREINTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS (\$36.900.000) M/CTE.

Una vez efectuada la revisión de rigor a la demanda, el despacho por encontrarla ajustada a derecho, emitió el día 04 de junio del año 2021, el Auto Interlocutorio No. 0550 en el cual se libró mandamiento de pago a favor del demandante y en contra del demandado, de las sumas de dinero pretendidas dejada de cancelar, junto con sus respectivos intereses corrientes y moratorios a la tasa certificada por la Superintendencia Financiera desde la fecha en que se hicieron exigibles.-

En el mismo proveído, se ordenó la notificación al demandado conforme a lo ordenado en los artículos Arts. 291 al 293 del CGP, en concordancia con el Art 8 del Decreto 806 de 2020.

La parte demandante acreditó el envío de la notificación personal al demandado JORDY DAVID AGUDELO MUÑOZ, a través del correo electrónico jordy.agudelo3146@gmail.com, enviado a través de CERTIMAIL, recibido el 22 de julio de 2021, dándose cumplimiento a la notificación personal que trata el Art 8 del Decreto 806 del 2020, la cual surtió en debida forma el 26 de julio a las 4 pm y el término para contestar y proponer excepciones venció el 09 de agosto de 2021, en dicho acto obra constancia de que se le corrió el traslado de rigor mediante la entrega de copia de la demanda y sus anexos y del Auto que libro mandamiento de pago, para que ejerciera dentro del término legal su legítimo derecho de defensa.

El señor JORDY DAVID AGUDELO MUÑOZ, dejó vencer el término de traslado sin hacer ninguna manifestación respecto al pago de la demanda ni presentar excepciones.

Así las cosas, es pertinente darle aplicación a lo ordenado en el artículo 440 del Código General del Proceso, no sin antes realizar el siguiente análisis:

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1210
Ejecutivo Singular con Medidas (Menor) de
BANCO DE BOGOTÁ S.A. Vs. JORDY DAVID AGUDELO MUÑOZ
Rad. No.76.109.40.03.005.2021-00080-00

En primer lugar debe decirse que en el caso sub-júdice se encuentran reunidos a cabalidad los presupuestos procesales al igual que la legitimidad en la causa tanto por activa como por pasiva.

VEAMOS:

La demanda se encuentra ajustada a las exigencias de los artículos 82, 84, 430 y 431 del Código General del Proceso.

La capacidad procesal para obrar se encuentra satisfecha por estar la entidad demandante en capacidad para actuar mediante apoderado judicial y en consecuencia legitimado para incoar la presente acción judicial, y la demandada por ser persona capaz aunque no ejerció su legítimo derecho de defensa.

La competencia de la demanda está asignada a los Juzgados Civiles Municipales en consideración a la cuantía de las pretensiones.-

En cuanto a la legitimidad en la causa por activa, está en cabeza del **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, por ser la beneficiaria y legítima titular de la acreencia, mientras que la pasiva recae sobre el señor **JORDY DAVID AGUDELO MUÑOZ**, por ser el deudor del crédito objeto del recaudo ejecutivo.-

Ahora bien, se tiene establecido que el proceso ejecutivo es el mecanismo adjetivo con que cuenta cualquier persona, natural o jurídica para exigir el cumplimiento de obligaciones claras, expresas y exigibles contenidas en documentos provenientes del deudor o de su causante o subsumidas en providencias emanadas de autoridad competente.

También es por todos conocido que para que nazca el proceso ejecutivo se debe allegar desde su inicio el documento que finque la certeza de la existencia de la obligación objeto de cobro compulsivo.

En el caso presente, se encuentra acreditada la deuda con el Pagaré No. 453651502 suscrito el 20 de marzo de 2018, por la suma de TREINTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS (\$36.900.000) M/CTE, más los intereses de plazo y moratorios causados sobre el capital que fueron determinados en el mandamiento de pago, estos documentos reúnen a cabalidad las exigencias de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, y que en ningún momento fueran tachados de falsos por la parte pasiva.

El ameritado título valor goza de aceptación judicial por cuanto conllevan la existencia de las obligaciones que se pretende cobrar en el caso sub examine, y además cumple con las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso.-

Desde este punto de vista habrá entonces de dársele aplicación a lo normado en el artículo 440 del Código General del Proceso, haciendo los ordenamientos pertinentes.

Bastan entonces las anteriores consideraciones para que el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

RESUELVA:

1º).- Ordenar proseguir la ejecución contra el señor **JORDY DAVID AGUDELO MUÑOZ**, para el cumplimiento de las obligaciones señaladas en el auto de mandamiento de pago emitido en el decurso del proceso.-

2º).- Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y/o de los que posteriormente se embarguen para con su producto, y junto con los descuentos salariales que se le realicen al demandado se cancele la obligación.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1210
Ejecutivo Singular con Medidas (Menor) de
BANCO DE BOGOTÁ S.A. Vs. JORDY DAVID AGUDELO MUÑOZ
Rad. No.76.109.40.03.005.2021-00080-00

3°).- Realizar la liquidación del crédito atendiendo lo normado en el artículo 446, numeral 4 del Código General del Proceso.-

4°).- Una vez presentada la liquidación del crédito se procederá a fijar las agencias en derecho y condenar en costas a la parte demandada.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

HENRY BERNARDO HURTADO.

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL
BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA**

La presente providencia, se notificó por
ESTADO ELECTRÓNICO No.173
Buenaventura, **08-NOVIEMBRE-2021**


CLAUDIA BERNANDA CHAMORRO JARAMILLO
Secretaria

Nota: Se deja constancia que la presente providencia no pudo firmarse electrónicamente debido a fallas con el internet, por lo tanto, vale la firma impuesta en el proveído.